

## **QUICK SCAN FLORA EN FAUNA**



**Langstraat 18, Meijel**



Datum : 16 februari 2021

Rapportnummer : 221-MLa18-nw-v1

**Project : Quick scan flora en fauna in de omgeving  
Langstraat 18 in Meijel**

**Opdrachtgever : Van Dun & Van Gerwen**

**Datum rapport : 16 februari 2021**

Van toepassing zijnde certificaat : NEN-EN-ISO 9001, 2015

Van toepassing zijnde protocollen : --

Nummer certificaat : EC-KWA-00044

Projectleider : Dhr. Ir. W.A. van Aerle

Collegiale toets : Mevr. Ing. A. van der Vleuten

Voor akkoord:  
W.A. van Aerle



Voor akkoord:  
A. van der Vleuten



## Inhoudsopgave

| <u>Hfdst.</u> | <u>Titel</u>                                         | <u>Blz.</u> |
|---------------|------------------------------------------------------|-------------|
| 1.            | Inleiding                                            | 1           |
| 2.            | Inventarisatie flora en fauna                        | 2           |
| 2.1           | Algemeen                                             | 2           |
| 2.2           | Beschrijving literatuuronderzoek                     | 3           |
| 2.3           | Natuurnetwerk Nederland                              | 4           |
| 2.4           | Vleermuissoorten                                     | 5           |
| 2.5           | Veldonderzoek door M&A                               | 6           |
| 2.6           | Informatie door de KNNV                              | 7           |
| 2.7           | Resultaten literatuuronderzoek                       | 8           |
| 2.8           | Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling | 9           |
| 3.            | Conclusie                                            | 12          |

### **Bijlagen**

|           |                                         |
|-----------|-----------------------------------------|
| Bijlage 1 | : Situatietekening en luchtfoto         |
| Bijlage 2 | : Resultaten inventarisatie Natuurloket |
| Bijlage 3 | : Foto's locatie en omgeving            |
| Bijlage 4 | : Natuurgegevens provincie Limburg      |

## **1. Inleiding**

Op 27 november 2020 is door Van Dun & Van Gerwen aan M&A Omgeving BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een quick scan flora en fauna voor de sloop van nertsensheds en een bedrijfsloods en het omzetten van de bestemming naar paardenhouderij op een perceel aan de Langstraat 18 te Meijel.

De uitvoering van de quick scan is een eerste stap om te vermijden dat soorten verstoord of vernietigd kunnen worden bij de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen. Met een bureauonderzoek en veldwerkonderzoeken wordt vastgesteld of er bij de plannen sprake kan zijn op overtreding van de Wet natuurbescherming, of dat deze met eenvoudige maatregelen zijn te voorkomen.

Door de gemeente Peel en Maas is de eis gesteld dat in verband met de sloopmelding, bestemmingswijziging en nieuwbouw op de locatie, wordt aangetoond dat er geen negatieve consequenties gelden voor de natuurwaarden in het gebied.

De onderzoekslocatie is gesitueerd in het buitengebied ten westen van de bebouwde kom van Meijel.

Dit natuurwaardenonderzoek beschrijft of het voornemen van de planontwikkeling consequenties kunnen hebben voor de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna.

De luchtfoto van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

## **2. Inventarisatie flora en fauna**

### **2.1 Algemeen**

In dit onderzoek zijn de huidige natuurwaarden onderzocht middels actuele literatuurgegevens. Hiervoor kan op een drietal manieren informatie worden verkregen:

1. Literatuuronderzoek door gegevens op te vragen bij het Natuurhistorisch Genootschappen, de provincie, SOVON, Vlinderstichting, RAVON, FLORON, VZZ en EIS.
2. Literatuuronderzoek middels het nemen van contact met plaatselijke natuur- en milieu instanties als IVN-afdelingen, vogelwachten, kringen van het Natuurhistorisch Genootschap etc.
3. Aanvullende hierop, het uitvoeren van een veldonderzoek.

In onderhavige situatie zijn in eerste instantie stappen 1 en 3 uitgevoerd. Het opnemen met plaatselijke natuurverenigingen was ons inziens in dit geval niet noodzakelijk, daar de inventarisatie voldoende duidelijke gegevens opleverde.

Algemeen doel van het onderzoek is een beeld te krijgen van de aanwezige flora en fauna. Daarbij is de nadruk gelegd op beschermde, bedreigde en schaarse soorten en soorten die specifieke milieumomstandigheden indiceren.

## **2.2 Literatuuronderzoek**

Bij het literatuuronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd;

1. Het Natuurloket (SOVON, De Vlinderstichting, RAVON, EIS Nederland, FLORON, VZZ, BLWG, NMV)
2. Ministerie EZ; Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
3. Natuurnetwerk Nederland (natuurbeheerplan Provincie Limburg en Actieplan bedreigde soorten van Peel en Maas en Meerlo-Wanssum)
4. Wet natuurbescherming (van kracht per 1-1-2017)

Vervolgens is gekeken naar de status van de waarnemingen binnen de Wet natuurbescherming (Wnb), Commissie van Bern en de Nederlandse Rode Lijst. Voor deze en een aantal extra soorten geldt het “Nee, tenzij” principe als deze soorten in het plangebied voorkomen en bij ingrepen die het leefgebied aantasten.

Indien beschermde vogel- en/of zoogdiersoorten voorkomen, gelden binnen de Wet natuurbescherming bij de aanleg van een nieuwe functie in een gebied de voorwaarden van hoofdstuk 3. Hierin wordt voor soorten volgens de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn het verbod om dieren te doden en verwonden, te verontrusten en de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste verblijfplaatsen van deze dieren te verstoren, te beschadigen of weg te nemen.

Dit betekent voor permanente nest- en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten dat altijd een ontheffing van de Wnb aangevraagd dient te worden bij Gedeputeerde Staten. Binnen het broedseizoen wordt geen ontheffing verleend voor de verstoring hiervan.

Voor beschermde soorten die alleen in het broedseizoen op de locatie nestelen en/of verblijven, betekent dit dat geen bouw- en sloopwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd in deze periode. Over het algemeen betreft deze periode het voorjaar en begin van de zomer, globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien binnen deze periode bouw- en / of sloopwerkzaamheden worden verricht, dan moet een ontheffing in het kader van de Wnb bij Gedeputeerde Staten worden aangevraagd.

## **2.3 Natuurnetwerk Nederland**

Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, legt de provincie nieuwe natuur aan.

In de omgeving van de locaties zijn geen ecologische verbindingszones gesitueerd. Op een afstand van ongeveer 1,9 km ten noordwesten is het Natura 2000 gebied 'Groote Peel' gesitueerd.

De gronden van de onderzoekslocatie zijn niet aangewezen als gewenste nieuwe natuur of te verwerven percelen in het kader van natuurbeheer.

De afstanden tot de EVZ en beschermde natuurgebieden zijn voldoende groot, om te kunnen stellen dat de invloed van de sloopactiviteiten, nieuwbouw van gebouwen voor een paardenhouderij en de bestemmingswijziging naar paardenhouderij niet relevant zijn voor genoemde gebieden.

Via de Atlas Limburg zijn de gegevens van inventarisaties van broedvogels bestudeerd. Uit de laatste inventarisatieronde (2012-2018) zijn op het perceel Langstraat 18 o.a. een Patrijs, Zwarte Roodstaart, Wulp en Roodborsttapuit gespot in 2016. De Wulp en Roodborsttapuit zijn streng beschermde en tevens zeldzame soorten. Beide soorten zijn erg schuw en zoeken altijd een rustige verblijf- en foerageeromgeving. Het is daarom niet waarschijnlijk dat deze soorten bij de locatie met intensieve werkzaamheden in het voorjaar zijn waargenomen. Het voeren, ontmesten en schoonmaken van de sheds zorg ter juist in die periode voor veel beweging en verstoring plaats.

## **2.4 Vleermuissoorten**

De meest voorkomende soorten in Nederland volgens de ‘Verspreidingsatlas vleermuizen’, maar ook in het betreffende gebied, zijn de Bruine Grootoorvleermuis, de Gewone Dwergvleermuis en de Ruige Dwergvleermuis. Verder komen in de regio de Laatvlieger, Rosse Vleermuis en Baardvleermuis veelvuldig voor in de bebouwde omgeving.



**Gewone Dwergvleermuis**



**Bruine Grootoorvleermuis**

De vleermuissoorten hebben een divers leefgebied (bossen, begroeide landschappen, nabij open water etc.). Vleermuizen hebben hun habitat (winter-, kraam-, zomer- en paar-verblijfplaatsen) vaak in bebouwing, bomen of opgaande gewassen.

Foerageergebieden en vlieg-/migratieroutes zijn afhankelijk van landschappelijke kenmerken zoals water, lijnvormige landschapselementen (kust, dijken, duinen, rivierdalen en waterpartijen) en kleinschalige groenelementen (parken, kleine bossen).

Mogelijke verblijfplaatsen van de zoogdieren zijn gebouwen, bomen, grotten, groeves, kelders, bruggen, tunnels of andere objecten met ruimte.



## **2.5 Veldonderzoek door M&A**

Op 2 februari 2021 is een veldonderzoek uitgevoerd op de locatie, door W.A. van Aerle. De heer van Aerle heeft deskundigheid op het gebied van flora en fauna en in het bijzonder in inheemse zoogdieren en broedvogels.

De buitentemperatuur bedroeg op 2 februari 2021 ongeveer 8 °C, luchtvochtigheid 40% en 7/8 bewolkingsgraad. Er was geen neerslag.

Tijdens de veldbezoeken is gekeken naar flora en fauna. Daarbij is rondom de te slopen nertsensheds en loods rastermatig het gebied verkend. De milieuhinder (geluid, geur, luchtkwaliteit, licht etc.), door de sloop van de bebouwing en het omzetten van de bestemming naar paardenhouderij, zal reeds op een afstand van 100 meter minimaal zijn.

Eventuele natuurwaarden op grotere afstand zullen geen enkele invloed meer ondervinden van de werkzaamheden.

Tijdens het veldonderzoek zijn op de locaties de volgende soorten aangetroffen:

- Koolmees
- Roodborst
- Houtduif
- Merel
- Vink
- Ekster

Tijdens het veldonderzoek in de dagperiode zijn geen (kenmerken van) verblijfplaatsen van jaarrond beschermde soorten, zoals bijvoorbeeld Huismussen of Gierzwaluwen, waargenomen.

De sheds en de loods zijn onderzocht op eventuele nesten / verblijfplaatsen van vogels en vleermuizen. Hierbij is niets aangetroffen. Bij de inventarisatie is ook speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten, zoals uitwerpselen en achtergelaten nestmateriaal.

Kieren gaten in de muren van de stallen en aansluiting op daken zijn met behulp van een camera (Novascope) geïnspecteerd. Hierbij is gelet op aanwezigheid van soorten, nesten en sporen van broedvogels en vleermuizen. Hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van fauna.

De sheds zijn niet geschikt voor de huisvesting van vleermuizen, vanwege de open structuur van de bebouwing. Vanwege de intensieve werkzaamheden op de locatie (voeren, schoonmaken, mest etc.) is de locatie niet geschikt geweest als broedplaats voor broedvogels. Inmiddels zijn er geen nertsen meer aanwezig op het bedrijf.

Er is geen avondbezoek nodig op de locatie, omdat reeds voldoende informatie is verkregen over de kansen op aanwezigheid van deze soorten. Andere hulpmiddelen, zoals een mistnetonderzoek of boomcamera zijn evenmin toegepast, omdat met onderhavig onderzoek reeds voldoende informatie is verkregen.

## **2.6 Informatie door het KNNV**

Bij het KNNV te Zeist, Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, een vereniging voor veldbiologie, is navraag gedaan over informatie met betrekking tot natuurdata over de locatie Langstraat 18 in Meijel.

Uit dit telefonisch contact is duidelijk geworden dat de vereniging van de omgeving geen nadere natuurinformatie heeft.

## **2.7 Resultaten literatuuronderzoek**

### **2.7.1 Natuurloket**

Binnen de kilometerhokken 187.000 (X) en 370.000 - 371.000 (Y) zijn volgens het Natuurloket een aantal beschermde flora en fauna geïnventariseerd.

Het blijkt dat 9 landzoogdiersoorten, 49 broedvogelsoorten, 80 wintervogelsoorten, 19 dagvlinders, 5 macronachtvlinder, 9 micronachtvlinder, 14 libellen en 5 sprinkhanen/krekels in de kilometerhokken van de onderzoekslocatie zijn gespot. De inventarisatie van de vogels, dagvlinders en libellen wordt als goed beschouwd en voor de overige fauna als redelijk tot slecht.

Verder zijn 8 vaatplanten, 1 korstmos en 4 paddenstoelen aangetroffen. De inventarisatie van de flora kan als slecht tot onbepaald beschouwd worden. In bijlage 2 zijn de volledige gegevens opgenomen.

In het plangebied is het mogelijk dat er vleermuizen, broed- en wintervogelsoorten de locatie gebruiken als foerageergebied. Als verblijfplaats zijn de sheds niet geschikt.

Voor de overige soorten en soortgroepen leent de locatie zich niet als een juiste habitat, zodat de kans zeer klein is dat deze op de onderzoekslocatie aanwezig zullen zijn.

Aangezien het onderzoeksgebied slechts een klein gedeelte van de kilometerhokken beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het onderzoeksgebied. In paragraaf 2.7 zal daarom voor de verschillende natuursoorten worden aangegeven, hoe waarschijnlijk het zal zijn dat deze voorkomen in het onderzoeksgebied en in hoeverre de ontwikkeling op de percelen van invloed is op de betreffende soorten.

### **2.7.2 Vogel- en Habitatrictlijngebieden**

Via het ministerie van EZ zijn de Vogel- en Habitatrictlijnkaarten beschouwd en hieruit kan worden geconcludeerd dat op 1,9 km ten noordwesten het Vogel- en Habitatrictlijn-gebied en tevens Natte Natuurparel ‘Groote Peel’ aanwezig is.

De ontwikkelingen op het perceel hebben gezien de afstand tot het gebied geen invloed op beschermde natuurgebieden. Het uiteindelijk saneren van de intensieve veehouderij op de locatie heeft zelfs een positieve invloed op het Natura 2000 gebied, vanwege het wegvallen van de stikstofdepositie door de sheds.

### **2.8. Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling**

De fysieke ontwikkeling ter plaatse betreft de sloop van de sheds en loods, het realiseren van een paardenhouderij en hiervoor de bestemmingswijziging. Het aantal verkeersontwikkelingen zal door de werkzaamheden uiteindelijk afnemen. De emissie van geluid, geur of stof zal door de nieuwe ontwikkeling ruimschoots binnen de te stellen normering blijven.

Per natuursoort zal worden aangegeven wat de invloed van de ontwikkeling is op de mogelijk voorkomende natuursoorten zal zijn.

#### *Flora*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Er is dus geen invloed van de ontwikkeling hierop.

#### *Vogels*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is als onderdeel van het foerageergebied. Er is weinig begroeiing aanwezig op het perceel, zodat broedplaatsen op het perceel schaars zijn. Er zijn tijdens het veldonderzoek een aantal inheemse soorten waargenomen.

Er zijn in de stallen geen broed- / verblijfplaatsen aanwezig. Omdat bij de inventarisatie geen beschermde soorten zijn waargenomen, is het niet waarschijnlijk dat verstoring optreedt bij de werkzaamheden.

In de nieuwe situatie blijven de foerageermogelijkheden aanwezig, zodat er netto geen wijzigingen in het gebied optreden. Ook in de omgeving blijven ruimschoots voldoende mogelijkheden over, zodat de invloed op de vogels buiten het broedseizoen te verwaarlozen is.

### *Zoogdieren*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor grondgebonden zoogdieren, vanwege de ruime mate van verharding op de locatie. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen aangetroffen van beschermde zoogdieren.

Rondom het plangebied zijn geen sporen of mogelijk verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. De sheds en loods zijn hierop degelijk onderzocht. Het is wel mogelijk dat het gebied wordt gebruikt als foerageergebied. De werkzaamheden tijdens de sloop / nieuwbouw zullen dus geen verstoring betekenen van eventueel vleermuizen. Ook hiervoor geldt dat er voldoende mogelijkheden in de directe omgeving resteren, zodat de invloed van de ontwikkeling op genoemde soorten als klein beschouwd kan worden.

### *Reptielen en amfibieën*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat de omgeving van het onderzoeksgebied niet geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel reptielen als amfibieën. De voorwaarde hiervoor is de aanwezigheid van water in de onmiddellijke nabijheid en dat is hier niet het geval.

Voor reptielen die op droge gronden habiteren is het perceel en omgeving minder geschikt, vanwege het feit dat de wei- en akkerlanden en tuin met enige regelmaat worden bewerkt. Het perceel zelf is nagenoeg helemaal verhard.

### *Vlinders en libellen*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoekspercelen zelf minder geschikt zijn als onderdeel van het leefgebied van zowel vlinders als libellen, vanwege het ontbreken van waadplanten op het perceel. In de omgeving van het onderzoeksgebied is wel een juiste biotoop voor vlinders en libellen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd.

*Mieren en kevers of overige ongewervelden*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor beschermde soorten kevers, omdat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde.

Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd. Ook hier geldt dat de ontwikkeling op het perceel geen invloed heeft op de aanwezigheid van mieren, kevers of overige ongewervelden in het gebied.

*Vissen*

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat in de omgeving van het onderzoeksgebied geen vissen kunnen voorkomen, omdat er geen water in de directe nabijheid aanwezig is.

### **3. Conclusie**

De uitvoering van de quick scan is een eerste stap om te vermijden dat soorten verstoord of vernietigd kunnen worden bij de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen. Met een bureauonderzoek en veldwerkonderzoeken wordt vastgesteld of er bij de plannen sprake kan zijn op overtreding van de Wet natuurbescherming, of dat deze met eenvoudige maatregelen zijn te voorkomen.

Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket).

In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in februari 2021 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten (waaronder in de bebouwde omgeving veel voorkomende soorten, zoals Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuissoorten).

Het veldonderzoek, uitgevoerd in de dagperiode op 2 februari 2021, is buiten het broedvogelseizoen uitgevoerd. Daarom is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven nestmaterialen, vraatsporen en uitwerpselen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden in het gebied. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen. De kieren en openingen in de loods en sheds zijn onderzocht met een camera (Novascope) en hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor verblijfplaatsen van fauna.

De afstanden tot de ecologische verbindingzones en waardevolle natuurgebieden zijn voldoende groot om te kunnen stellen dat de ontwikkelingen in het plangebied een positieve invloed zullen hebben op deze gebieden.

Door de sloop van de sheds en loods en het realiseren van de paardenhouderij, wordt het karakter van het gebied positief beïnvloed. Het open karakter in de omgeving wordt versterkt door de sloop van de bebouwing. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden.

Bij de werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan te besteden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.

Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.



## **Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto**



# Langstraat 18, Meijel

Quick scan flora en fauna

## Legenda

 Langstraat 18

Google Earth

© 2021 GeoBasis-DE/BKG

© 2021 Google

Kampsteeg

Langstraat

 Langstraat 18



100 m







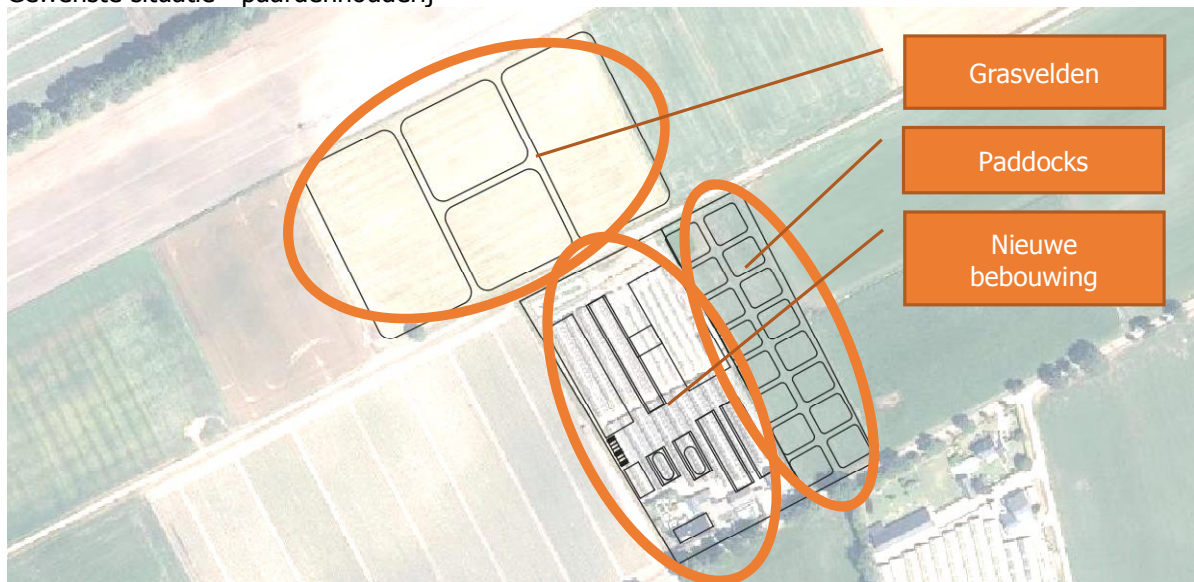
Plangebied onderzoeken Langstraat 18 Meijel

Kadastraal nummer 1935 en 1936, tezamen ca. 2 ha.

Huidige situatie - nertsenhouderij



Gewenste situatie - paardenhouderij



## **Bijlage 2 : Resultaten inventarisatie Natuurloket**

## Beknopte levering uit de NDFF

### Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Projectnaam** Langstraat 18, Meijel  
**Doel** Inventarisatie natuurwaarden  
**Datum** 16-02-2021 11:15  
**Ordernummer** HNL-2021-32  
**Geselecteerde kilometerhokken**  
187-370, 187-371



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:

Telefoon: 0800 2356333

E-mail: [serviceteamNDFF@natuurloket.nl](mailto:serviceteamNDFF@natuurloket.nl)



# Toelichting op de tabel

## Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

## Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

|                        |                                                          |
|------------------------|----------------------------------------------------------|
| vaatplanten            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| mossen                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| korstmossen            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| paddenstoelen          | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| zoogdieren             | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| broedvogels            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>     |
| amfibieën              | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| reptielen              | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| vissen                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| dagvlinders            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>    |
| macronachtvlinders     | geen Rode Lijst                                          |
| micronachtvlinders     | geen Rode Lijst                                          |
| libellen               | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| sprinkhanen en krekels | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015</a>     |
| overige soortgroepen   | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> (1) |

## Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.1](#)

## Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.2](#)

## Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.



## Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet.

## Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (\*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

## Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

## Detaillering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km<sup>2</sup> en groter dan 1 km<sup>2</sup> bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

## Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

## **Bijlage 3 : Foto's locatie en omgeving**







## **Bijlage 4 : Natuurgegevens provincie Limburg**



