



19-7-2021

QuickScan flora en fauna

Palserpad 3, Panningen en
Zandberg 1b, Helden



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



ECOLOOG BNL ADVIES

Verkenkend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op en rondom de te slopen bebouwingen op de locaties:

Palserpad 3 te Panningen en Zandberg 1b te Helden

Colofon:

Opgesteld door: BNL advies
Telefoonstraat 2
5428 GJ Venhorst
T: 06 18 90 46 06
E: info@bnladvies.nl
W: www.bnladvies.nl

Opdrachtgever: 

Palserpad 3
5981 PZ Panningen

Status: definitief
Versie: 210152.QFF
Datum: 19-7-2021
Auteur: 

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	4
2. Toelichting onderzoekskader	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
2.1.1 Bescherming van gebieden.....	5
2.1.2 Bescherming van soorten.....	5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden.....	5
2.2 Omgevingsverordening Limburg	5
3. Omschrijving plangebied	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	9
3.2.1 Palserpad 3, Panningen.....	9
3.2.2 Zandberg 1b, Helden.....	9
3.2.3 Direct aangrenzende omgeving en beplantingen	10
3.3 Vooronderzoek	11
3.4 Analyse gebiedsbescherming	12
3.4.1 Natura 2000 gebieden.....	12
3.4.2 Goudgroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone	13
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten	14
4.1 Algemeen.....	14
4.2 Soorten vogelrichtlijn	14
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	14
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 0)	16
4.2.3 Algemene broedvogels	16
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen	16
4.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	16
4.3.1 Vleermuizen	16
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten	17
4.4 Nationaal beschermde soorten.....	17
4.4.1 Amfibieën en reptielen	18
4.4.2 Libellen	18
4.4.3 Dagvlinders	18

4.4.4	Vaatplanten	18
4.4.5	Effectbeoordeling en toetsing	18
5.	Conclusie voor aanvang opbouwwerkzaamheden.....	19
5.1	Soorten Vogelrichtlijn	19
5.1.1	Vogels met jaarrond beschermde nesten	19
5.1.2	Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 0)	19
5.1.3	Algemene broedvogels	19
5.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	20
5.2.1	Vleermuizen	20
5.2.2	Overige habitatrichtlijnsoorten	20
5.3	Nationaal beschermde soorten.....	20
6.	Conclusie	21

1. Inleiding

Aanleiding.

Op verzoek [REDACTED], is op woensdag 30 juni 2021 een quickscan uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie met bijbehorende verslaglegging.

Doel.

Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen aan het Palsepad 3 te Panningen en Zandberg 1B te Helden.

De geplande ontwikkeling betreft de sloop van voormalige varkensstallen en bijgebouwen op de twee locaties. Beide locaties zijn in eigendom van de initiatiefnemer. De sloop van de bestaande bebouwingen kan mogelijk negatieve effecten op (beschermde) soorten flora en fauna met zich mee kan brengen.

Doormiddel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot negatieve effecten op (potentieel) aanwezige beschermde soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Omgevingsverordening Limburg

In de Omgevingsverordening Limburg is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Limburg de goudgroene natuurzone, bronsgroene landschapszone of het Nationaal Landschap Zuid-Limburg genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van de goudgroene natuurzone kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van de goudgroene natuurzone.

Naast de drie gebieden, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

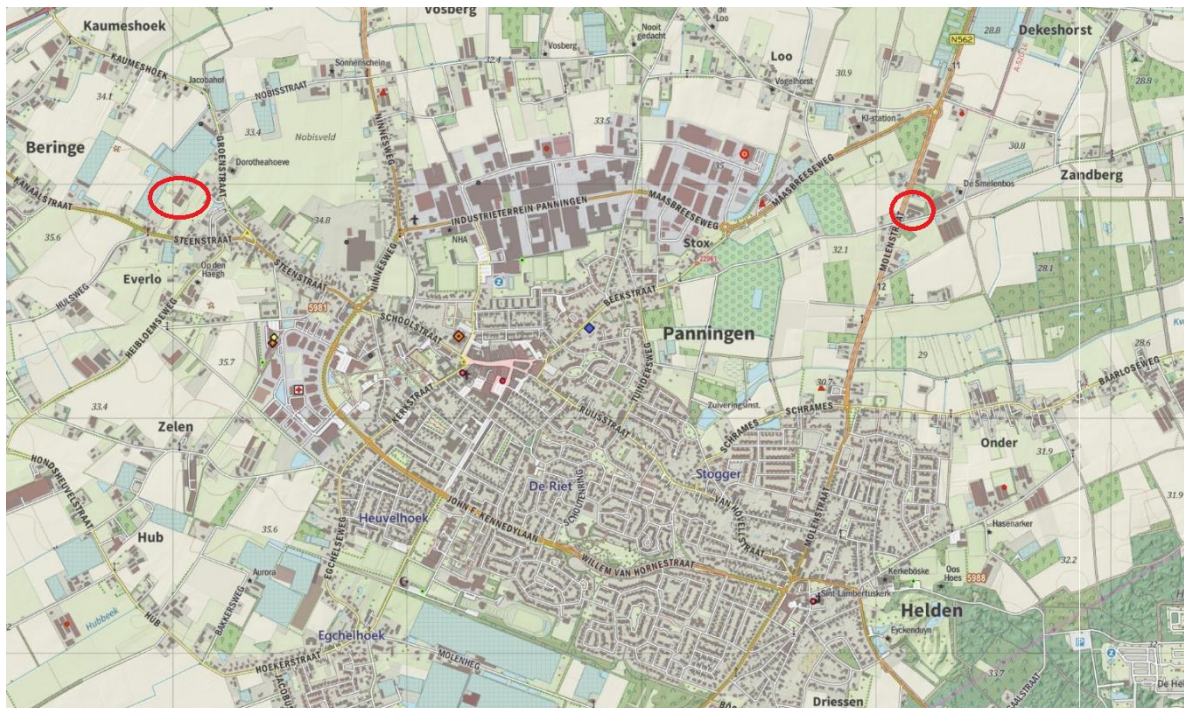
Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernieten.
Art 3.1lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernieten of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernieten.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernieten.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

De projectlocaties zijn gelegen ten noorden van Helden en ten noordwesten van Panningen, in de gemeente Peel en Maas, beide liggende in de provincie Limburg (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: De projectlocaties zijn globaal weergegeven binnen de rode cirkels. Bron: Kadviewer, datum: 14-07-2021

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocaties en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen. De locaties, welke bezocht en onderzocht zijn, staat afgebeeld in afbeelding 2 en 3 binnen de rode lijn, de onderzochte gebouwen zijn weergegeven binnen het paars kader.



Afbeelding 2 en 3: Projectlocaties, welke bezocht en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna, zijn weergegeven binnen de rode kaders. De onderzochte, te slopen bebouwing, is weergegeven binnen de paarse kaders. Bron: Kadviewer, datum: 14-07-2021

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De geplande ontwikkeling betreft de sloop van voormalige varkensstallen en bijgebouwen op de twee locaties. Beide locaties zijn in eigendom van de initiatiefnemer. De sloop van de bestaande bebouwingen kan mogelijk negatieve effecten op (beschermde) soorten flora en fauna met zich mee kan brengen.

3.2.1 Palserpad 3, Panningen

De varkensstallen

De voormalige te slopen varkensstallen zijn afgebeeld in afbeelding 4 t/m 7. In de bestaande stallen kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals marters, uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogelsoorten kunnen de stallen gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen.



Afbeelding 4 t/m 7: Te slopen varkensstallen, welke bezocht en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Bron: [REDACTED], datum: 30-06-2021

3.2.2 Zandberg 1b, Helden

Oude boerderijwoning

De voormalige boerderijwoning is in het verleden omgebouwd tot varkensstal (zie afbeelding 8 en 9). In en rondom de woning kunnen diverse (beschermde) soorten flora en fauna voorkomen welke beschermd dienen te worden. Hierbij kun je denken aan marters, uilen, huismussen en vleermuizen. Ook andere vogels kunnen de oude boerderijwoning binnen het broedseizoen gebruiken om te nestelen.



Afbeelding 8 en 9: Te slopen voormalige boerderijwoning, welke bezocht en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Bron: [REDACTED], datum: 30-06-2021

Voormalige varkensstallen en bijgebouw

Op de kavels worden een tweetal voormalige varkensstallen en een bijgebouw/ garage gesloopt. Deze zijn van binnen en buiten gecontroleerd (zie afbeelding 10 en 11). In en rondom de voormalige varkensstallen en bijgebouw kunnen diverse (beschermde) soorten flora en fauna voorkomen welke beschermd dienen te worden. Hierbij kun je denken aan marters, uilen, huismussen en vleermuizen. Ook andere vogels kunnen de voormalige varkensstallen en bijgebouw binnen het broedseizoen gebruiken om te nestelen.



Afbeelding 10 en 11: Te slopen voormalige varkensstallen en bijgebouwen, welke bezocht en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Bron: [REDACTED], datum: 30-06-2021

3.2.3 Direct aangrenzende omgeving en beplantingen

Aangrenzend aan de projectgebieden en verspreid op de kavels zijn, landschapsbomen, hagen, heesterbeplanting en diverse kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens de rondgang dienen eventueel aangrenzende beplantingen goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen.

Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavels.

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten mogelijk aanwezig zijn in de gebieden, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocaties vallen binnen de kilometerhokken 194-371 en 195-371 (Palserpad 3) en 198-371 (Zandberg 1b).

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving van de plangebieden, diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn binnen de projectgebieden.

Gezien de ligging van de percelen en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van amfibieën, dagvlinders, libellen, zoogdieren en vogelsoorten.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Arvicola amphibius</i>	Woelrat	a	TNB
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Castor fiber</i>	Bever	zzz	TNB
<i>Crocidura russula</i>	Huisspitsmuis	a	TNB
<i>Eptesicus serotinus</i>	Laatvlieger	a	KW
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes foina</i>	Steenmarter	z	TNB
<i>Meles meles</i>	Das	z	TNB
<i>Micromys minutus</i>	Dwergmuis	a	TNB
<i>Microtus agrestis</i>	Aardmuis	a	TNB
<i>Microtus arvalis</i>	Veldmuis	a	TNB
<i>Microtus subterraneus</i>	Ondergrondse woelmuis	z	TNB
<i>Mus musculus</i>	Huismuis	a	TNB
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	z	KW
<i>Myocastor coypus</i>	Beverrat		
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Neomys fodiens</i>	Waterspitsmuis	z	TNB
<i>Neovison vison</i>	Amerikaanse nerts		
<i>Ondatra zibethicus</i>	Muskusrat		
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Plecotus auritus</i>	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
<i>Rattus norvegicus</i>	Bruine rat	a	TNB
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Sorex coronatus</i>	Tweekleurige bosspitsmuis	z	TNB
<i>Sorex minutus</i>	Dwergspitsmuis	a	TNB
<i>Sus scrofa</i>	Wild zwijn	zz	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

© NDFF 2021

Tabel 2: Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied op de locatie Palserpad 3 te Panningen.

Bron: Verspreidingsatlas NDFF Datum: 28-06-2021

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Arvicola amphibius</i>	Woelrat	a	TNB
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Castor fiber</i>	Bever	zzz	TNB
<i>Crocidura russula</i>	Huisspitsmuis	a	TNB
<i>Eptesicus serotinus</i>	Laatvlieger	a	KW
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes foina</i>	Steenmarter	z	TNB
<i>Micromys minutus</i>	Dwergmuis	a	TNB
<i>Microtus agrestis</i>	Aardmuis	a	TNB
<i>Microtus arvalis</i>	Veldmuis	a	TNB
<i>Microtus subterraneus</i>	Ondergrondse woelmuis	z	TNB
<i>Mus musculus</i>	Huismuis	a	TNB
<i>Mustela nivalis</i>	Wezel	z	GE
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	z	KW
<i>Myocastor coypus</i>	Beverrat		
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Neomys fodiens</i>	Waterspitsmuis	z	TNB
<i>Neovison vison</i>	Amerikaanse nerts		
<i>Ondatra zibethicus</i>	Muskusrat		
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Kleine dwergvleermuis		NB
<i>Plecotus auritus</i>	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
<i>Rattus norvegicus</i>	Bruine rat	a	TNB
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Sorex minutus</i>	Dwergspitsmuis	a	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

© NDFF 2021

Tabel : Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied op de locatie Zandberg 1b te Helden.
Bron: Verspreidingsatlas NDFF Datum: 28-06-2021

3.4 Analyse gebiedsbescherming

In dit hoofdstuk wordt per afwegingskader aangegeven of het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied en wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ingreep een mogelijk negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

3.4.1 Natura 2000 gebieden

Door de aard van de grondgebonden activiteiten (diverse activiteiten op het bestaande kavels en de afstand en inrichting van het tussenliggende gebied, is het optreden van externe storingsfactoren door de grondgebonden activiteiten, op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied uit te sluiten. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied genaamd 'Deurnsche Peel & Mariapeel' ligt op een afstand van +- 5,5 km (Palserpad 3) en +- 8,3 km (Zandberg 1b) noordwestelijk van de plangebieden.

3.4.2 Goudgroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone

De plangebieden liggen buiten de goudgroene en bronsgroene natuurzone. Gezien de afstanden tot de Goudgroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone, ongeveer 650 meter (Palserpad 3) en 1,76 km (Zandberg 1b), m.b.t. de plangebieden en de geplande ontwikkelingen, worden nadelige effecten binnen de bronsgroene landschapszone, en op de goudgroene natuurzone niet verwacht.

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

De kavels, te slopen bebouwingen en omliggende gronden zijn op woensdag 30 juni 2021 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/ verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de boerderijwoning, bijgebouwen en stallen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding
- Beschermde plantsoorten rondom de te slopen boerderijwoning, bijgebouwen en stallen
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van marterachtigen
- Groeiplaatsen van beschermde soorten vaatplanten

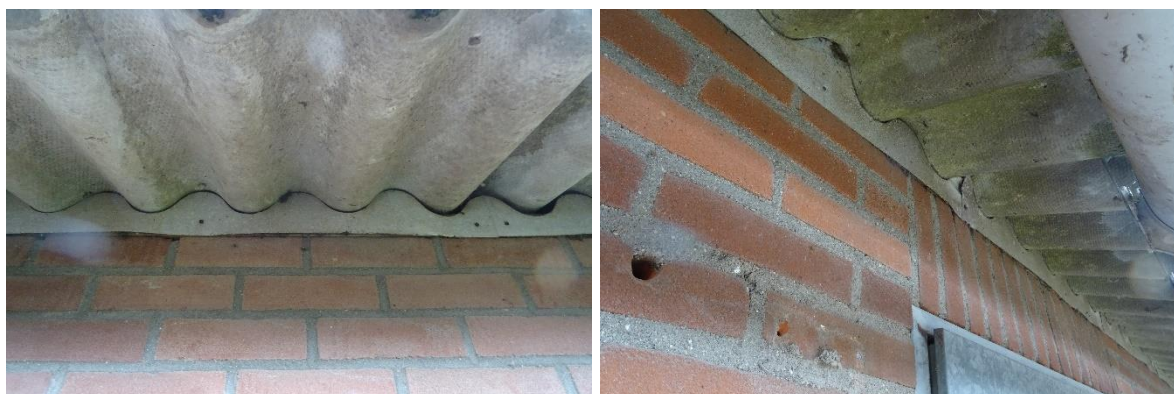
4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

De plangebieden (de te slopen bebouwing) zijn mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

Huismus. Voor de huismus zijn geen vaste rust-, en/of verblijfplaatsen gevonden in de te slopen bebouwing. Er is gezocht naar aanwezige sporen in de vorm van nesten of uitwerpselen. Deze zijn alle niet aangetroffen. Ook zijn de daken van zowel de boerderijwoning, bijgebouwen als stallen niet geschikt gevonden als zijnde nestlocaties.

Dit onder andere omdat de daken van de te slopen stallen afgesloten zijn doormiddel van vogelschroot (zie afbeelding 12 en 13) en de daken van de bijgebouwen en oude boerderijwoning en deels de daken van de stallen hebben geen dakbeschot, waardoor nestplaatsen/ nesten niet aangetroffen zijn (zie afbeelding 14 t/m 19).



Afbeelding 12 en 13: Daken van de stallen afgesloten met vogelschroot. Bron: [REDACTED], datum: 30-06-2021



Afbeelding 14 t/m 19: Daken stallen (gedeeltelijk), oude woonboerderij en bijgebouwen zonden dakbeschot. Bron: [REDACTED]
[REDACTED] Datum: 30-06-2021

Ook waren er tijdens het veldbezoek geen huismussen hoor- en zichtbaar aanwezig in en rondom de te slopen bebouwingen. De aanwezigheid van nesten huismussen in de te slopen bebouwingen is niet aannemelijk en nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

Gierzwaluw. Voor gierzwaluwen is het projectgebied zelf niet geschikt. Gierzwaluwen komen niet/ nauwelijks voor in een buitengebied en hebben de voorkeur voor lintbebouwing in dorpen en steden. Potentiele nestplaatsen voor de gierzwaluw zijn ook niet aangetroffen. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Uilen. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van steenuil en kerkuil in te slopen bebouwingen kan worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar afgesloten donkere zolders van de te slopen bebouwing. Aangezien er geen functioneel leefgebied van de steen- en kerkuil verloren gaat, is nader onderzoek naar deze soorten niet nodig.

Overige soorten. In omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespandief worden uitgesloten van aanwezigheid, nader onderzoek naar deze soorten wordt dan ook niet nodig geacht.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 0)

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 0 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen, zoals spreeuw, boerenwaluw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van de bebouwingen), kunnen geen negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. De heesters en de bomen binnen het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van bebouwingen en het verwijderen van beplantingen). Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen (slopen van de bebouwingen en verwijderen van beplantingen) is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecooloog inschakelen.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De te slopen bebouwingen binnen het plangebied, zijn gezien het bureauonderzoek, potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de laatvlieger, de ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en in mindere mate de gewone grootoorvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) kwam naar voren dat enkele van deze vleermuissoorten eerder gezien zijn in de directe omgeving van het plangebied.

Oude boerderijwoning

De oude boerderijwoning is gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. In de woning zijn geen mogelijk geschikte verblijfplaatsen aangetroffen (openstaande planken, boeiboorden, gevelbekleding, etc.). Ook zijn er geen sporen van vleermuizen gevonden in- en rondom de bebouwing in de vorm van uitwerpselen of prooidieren. Nader onderzoek naar vleermuizen in de te slopen oude boerderijwoning wordt dan ook niet nodig geacht.

De varkenstallen en bijgebouwen

De stallen zijn gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. In de stallen zijn geen geschikte openingen aangetroffen (scheuren in muren, open daken, openstaande planken, boeiboorden, gevelbekleding, etc.) welke toegang bieden tot mogelijk geschikte verblijfplaatsen. Aanwezige gevelbekleding/ boeiboorden zijn vanaf de onderzijde afgesloten (zie afbeelding 20). Nader onderzoek naar vleermuizen in de te slopen stallen wordt dan ook niet nodig geacht.



Afbeelding 20: aanwezige overstekken/ boeiboorden van de onderzijde afgesloten. Bron: [REDACTED]. Datum: 30-06-2021

Bij een aantal stallen is de isolatie aan de binnenkant in een eerder stadium al verwijderd. Verder worden vleermuizen niet tussen dakplaten en isolatieplaten verwacht. Uit eerder onderzoeken is naar voren gekomen, dat hier geen vleermuizen aanwezig zijn door de constante luchtstroom en grote temperatuurschommelingen waar vleermuizen niet van houden. Ook zijn er geen sporen van vleermuizen gevonden in- en rondom de te slopen stallen en bijgebouwen in de vorm van uitwerpselen of prooidieren. Nader onderzoek naar vleermuizen in de te slopen bebouwing wordt dan ook niet nodig geacht.

Beplantingen

In de bomen in de directe omgeving van de te slopen bebouwingen zijn geen geschikte openingen/ hopen/ spleten en scheuren aangetroffen, wat de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen binnen het plangebied, wordt dan ook niet nodig geacht.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van water/ geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Limburg geen vrijstelling geldt. De das kan redelijkerwijs worden uitgesloten omdat er geen sporen zijn aangetroffen van burchten, hopen, latrines of wissels binnen het plangebied.

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn er geen sporen aangetroffen die op aanwezigheid van de eekhoorn of steenmarter kunnen wijzen. Gezien de aanwezige oude hooizolder, is deze wel grondig geïnspecteerd. Sporen van de steenmarter in de vorm van uitwerpselen of prooidieren zijn niet gevonden. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de steenmarter wordt dan ook niet nodig geacht.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Limburg een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Limburg geen vrijstelling geldt, zoals de alpenwatersalamander en kamsalamander, door het ontbreken van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen. Dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn bossen, voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig wat Nationaal beschermde soorten vaatplanten uitsluit.

4.4.5 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Limburg een vrijstelling geldt: egel, konijn verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

5. Conclusie voor aanvang opbouwwerkzaamheden.

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten, namelijk de huismus, gierwaluw, steenuil en kerkuil. Naderonderzoek naar het voorkomen/ gebied gebruiksfuncties van deze soorten wordt niet nodig geacht.

Nader onderzoek naar boombewonende soorten welke volgens de vogelrichtlijn beschermd dienen te worden wordt niet nodig geacht door het ontbreken van een geschikt habitat.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 0)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals spreeuw, boerenwaluw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten/ nestlocaties/ holtes aangetroffen in de bomen.

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 0) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 0-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 0 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 0 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode (15 maart - 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een controle uit te voeren of nesten van vogels aanwezig zijn. Wanneer dit zo is, dan dient met de werkzaamheden uit te stellen tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel over jaarrond beschermde nesten te allen tijde een ecooloog inschakelen. Hij of zij kan bepalen om welke soort het gaat en wat de vervolgstappen zijn.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de hagen en de bomen die aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tijdelijke schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord.

Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een controle uit te voeren of nesten van vogels aanwezig zijn. Wanneer dit zo is, dan dient met de werkzaamheden uit te stellen tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel over jaarrond beschermde nesten te allen tijde een ecooloog inschakelen. Hij of zij kan bepalen om welke soort het gaat en wat de vervolgstappen zijn.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen ook de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wet natuurbescherming niet worden overtreden.

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van een geschikt habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Limburg een vrijstelling geldt als egel, konijn (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk gezien de geplande werkzaamheden. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om direct een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren. Er kan op dit moment zonder voorziene problemen begonnen worden de geplande werkzaamheden, het slopen van de oude boerderijwoning, voormalige varkensstallen en de bijgebouwen op de kavels op de locaties: Palserpad 3 te Panningen en Zandberg 1b te Helden.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,



Ecoloog BNL advies



19-07-2021