



Ons kenmerk DOC-00086446
Bijlage(n) 2

Maastricht 20 augustus 2020
Verzonden 24 augustus 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Varkenshouderij te Egchel

Zaaknummer: 2018-206531



1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming, de wijzigingsaanvraag van 10 oktober 2018 en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566) op grond van artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel verleende vergunning als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel te wijzigen overeenkomstig de op 10 oktober 2018 ontvangen wijzigingsaanvraag en bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 10 oktober 2018, aangevuld op 22 november 2018, 16 april 2019, 15 april 2020 en 25 mei 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de voorschriften als bepaald in het besluit van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 voor de exploitatie van een varkenshouderij gelegen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel te wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 3.

2. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.



Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

■■■■■■■■■■
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



3. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 3.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240
2 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
3 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
4 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
8 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
5 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
6 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
7 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
9 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



Type	Emissie kg NOx / jaar
Diverse vervoersbewegingen	13,58

3.2 De vergunning heeft betrekking op de emissie van 7.077,58.kg NH₃ / jaar en 13,58 kg NOx / jaar.



4. Aanvraag

Op 10 oktober 2018 heeft Van Dun Advies B.V. namens H.M.M. Rutten Holding B.V. te Egchel een wijziging aangevraagd van de bij besluit van 1 oktober 2015, kenmerk 2015/71566 verleende vergunning ex artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 voor het exploiteren van een varkenshouderij, gelegen aan De Horsten 20 te Egchel. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-206531.

Op 22 november 2018 en 16 april 2019 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Op 4 februari 2020 hebben wij de aanvrager verzocht om aanvullende gegevens. Op 15 april 2020 en 25 mei 2020 zijn daartoe aanvullende gegevens ontvangen.

5. Procedure

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 1.3, derde lid Wnb, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid Wnb, overeenstemming vereist met de colleges van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincies Noord-Brabant, Gelderland, Overijssel, Drenthe, Friesland, Groningen, Zeeland, Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Holland Met de colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.



6. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

6.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

6.2 Pas en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat



toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

6.3 Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 van de Wnb. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan bestaat geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project wél voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



7. Overwegingen

7.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren en wijzigen van een varkenshouderij, gelegen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240	0,10	624,00
2 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
3 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
4 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
8 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
5 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
6 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
7 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
9 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
					Totaal	7.077,48

Tabel 1 beoogde situatie

De in de tabel en volgende vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



Type	Emissie kg NOx / jaar
Diversen vervoer	13,58
Totaal	13,58

Tabel 1a Beoogde situatie onderdeel NOx

7.2 Referentiesituatie Nederlandse Natura 2000-gebieden

7.2.1 Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden welke betrekking hebben op de aanvraag zoals aangegeven in de AERIUS-bijlage 1 zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is de referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op de betreffende habitatrichtlijngebieden 7 december 2004.

7.2.2 Vogelrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijngebieden welke betrekking hebben op de aanvraag zoals aangegeven in de AERIUS-bijlagen 1 en 2 zijn op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 8 mei 2013 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op de betreffende vogelrichtlijngebieden de datums van 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 8 mei 2013.

7.2.3 Uitgangssituatie Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden

De referentiesituatie is conform de bij besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566) krachtens artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel. Deze beschikking dient als uitgangspunt voor onderhavige aanvraag zoals weergegeven in tabel 2.

Stalnummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1-1	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240	0,10	0,21	624,00
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	300	0,45	1,10	135,00
2-2a	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	150	1,30	2,50	195,00
	Dekberen	D2.4.4	-	2	0,83	n.v.t.	1,66
	Guste en dragende	D1.3.12.4	-	490	0,63	1,30	308,70



	zeugen						
2-2b	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	150	1,30	2,50	195,00
	Dekberen	D2.4.4	-	2	0,83	n.v.t.	1,66
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	490	0,63	1,30	308,70
3-3a	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
3-3b	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
4-4a	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
4-4b	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
Totaal							7.385,72

Tabel 2 vergunde situatie

De in de voornoemde tabel 2 beschreven activiteiten zijn aantoonbaar feitelijk gerealiseerd en de aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de Beleidsregels 'intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van het door ons op 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 genomen besluit mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is genoegzaam gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging/activiteit.

7.3 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 5.3 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Daarnaast geldt voor aangevraagde projecten op Nederlands grondgebied die stikstofdepositie veroorzaken op stikstofgevoelige Duitse en Belgische Natura 2000-gebieden dat de effecten van stikstofdepositie dienen te worden beoordeeld overeenkomstig de daarvoor geldende toetsingskaders in Duitsland respectievelijk Vlaanderen en Wallonië.

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-



gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

7.4 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

7.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming.



8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, als beschikking op de aanvraag;
- Van Dun Advies B.V., Postel 8, 5711 ET te Someren, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088 5980 AB te Panningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA te Middelburg, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP te Den Haag, ter kennisname;



- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

provincie limburg



Bijlage 1 Aeries-berekening

provincie limburg



Bijlage 2 Aerius-berekening