

Aanmeldnotitie
Vormvrije m.e.r.-beoordeling
‘bestemmingsplan Ringovenpark
ongenummerd Panningen’

28 juni 2022 (versie 1)



1. Inleiding

Zoals uit artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voortvloeit, dient in de toelichting bij het bestemmingsplan (of ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning) gemotiveerd te worden in welke mate rekening is gehouden met diverse ruimtelijke belangen. In artikel 3.1.6, lid 5 van het Bro wordt verwezen naar enkele milieuaspecten die in de toelichting terug dienen te komen. Daarbij wordt eveneens verwezen naar de milieueffectrapportage (m.e.r.). Dit is een wettelijk instrument dat als doel heeft milieuaspecten volwaardig te betrekken in de ruimtelijke afweging die gemaakt wordt ten behoeve van ruimtelijke plannen en besluiten. Er zijn in beginsel drie afzonderlijke situaties die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

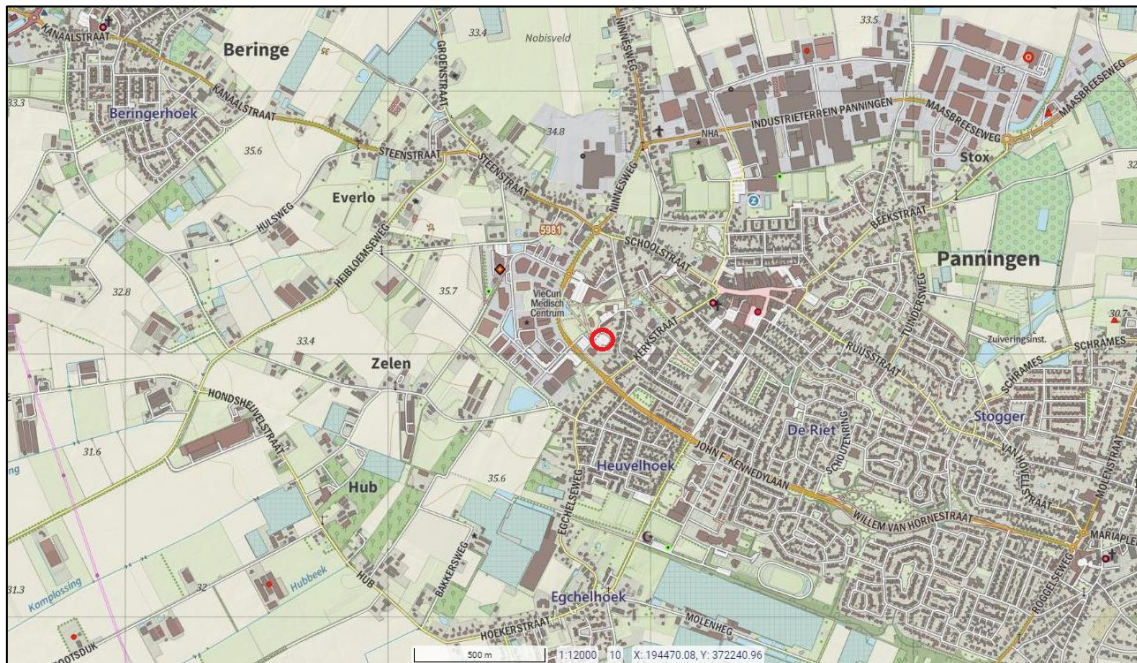
1. Er is een passende beoordeling nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
2. Het project is genoemd in kolom 3 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage;
3. Het project is genoemd in kolom 4 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D valt, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen, moet dan ook een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Deze aanmeldnotitie omvat de eerder genoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 2 is het plan kort toegelicht en getoetst aan de hiervoor genoemde drie situaties met betrekking tot een eventuele m.e.r.-plicht. In hoofdstuk 3 zijn de selectiecriteria (toetscriteria) uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt de toetsing aan deze criteria, waarna in hoofdstuk 5 de conclusie is toegelicht.

2. Planvoornemen

In dit geval wordt een gebouw gerealiseerd met daarin maximaal 19 wooneenheden. Het betreft een gebouw met maximaal 4 bouwlagen. Het planvoornemen is voorzien op onbebouwde gronden in de bebouwde kom van Panningen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2.950 m².



Topografische kaart (plangebied in rode cirkel)



Luchtfoto uit 2019 vanuit noorden (plangebied rood omcirkeld)



Stedenbouwkundige plan (nieuwbouw in wit gebouw)

Omdat het plan niet leidt tot extra stikstofemissie en -depositie kunnen de significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied worden uitgesloten. Gelet hierop is er geen passende beoordeling benodigd in het kader van de Wet natuurbescherming.

Deze activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D 11.2 als 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Dit bouwproject bestaat uit maximaal 19 appartementen in één gebouw.

De plandrempel betreft de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Daarmee ligt het plan ruim onder de plandrempel zoals genoemd bij de activiteit D11.2. De (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden niet overschreden, zodat op basis daarvan geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde "vormvrije m.e.r.- beoordeling". Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

In het navolgende hoofdstuk wordt ingegaan op de Europese richtlijn, waarna in hoofdstuk 4 aan deze criteria wordt getoetst.

3. Inhoud

Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit volgt uit artikel 7.17, derde lid Wm. Het gaat om de volgende criteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, en de risico van ongevallen (met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn), gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de twee voornoemde punten in het bijzonder in overweging worden genomen: het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

4. Toetsing

Kenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project	Het initiatief betreft de realisatie van een appartementengebouw met daarin maximaal 19 woningen. De gronden zijn in de huidige situatie onbebouwd en grotendeels met klinkers bestraat, omdat het een parkeerterrein betreft bij een voormalig bank kantoorgebouw. De gronden binnen het plangebied staan kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie H, nummers 3333 (ged.), 3417 (ged.), 3419 (ged.) en 3420 (ged.).
Cumulatie met andere projecten	Er is mogelijk cumulatie te verwachten met het naastgelegen transformatieproject. Het voormalige bankgebouw wordt omgebouwd naar een woongebouw. De bestaande bebouwing blijft daarbij zo veel mogelijk in stand gehouden, waardoor er van cumulatieve effecten op het milieukundig snijvlak weinig tot geen sprake zal zijn.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	Door de activiteit komen geen relevante afvalstoffen vrij. Zowel bij het bouwrijp maken van het plangebied als bij de nieuwbouw komen afvalstoffen vrij. De klinkerbestrating wordt op verantwoorde wijze afgebroken en afgevoerd, met respect voor mens en milieu. Waar mogelijk en in overleg met de aannemer wordt circulair bouwen toegepast.
Verontreiniging en hinder	Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, geluid, ecologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten komen verder aan bod bij de beschrijving van milieueffecten.
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht. In het gebied wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. De activiteit zelf levert in de aanlegfase en gebruiksfase geen extra risico op milieukundige ongevallen.

Locatiekenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Bestaand grondgebruik	De beoogde ontwikkeling is gelegen in ten westen van het centrum van Panningen, in het Ringovenpark. De locatie was in het verleden in gebruik als parkeerterrein bij het voormalige bank kantoorgebouw aan de J.F. Kennedylaan. De inrit van het parkeerterrein is gelegen aan Ringovenpark. De planlocatie is daardoor deels verhard met klinkers en groen.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor beschermde gebieden.	Cultuurhistorie Binnen het projectgebied liggen geen van gemeente- of rijkswege beschermde monumenten. Uit de provinciale Cultuurhistorische kaart blijkt dat in het plangebied geen cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig zijn. Archeologie Uit de Beleidskaart Archeologie volgt dat er sprake is van een gebied met lage verwachting. In 2001 is een archeologisch onderzoek uitgevoerd binnen het plangebied, waaruit bleek dat er door afgravingen in het kader van de nabijgelegen dakpannenindustrie geen archeologische waarden te verwachten zijn. Er zijn daarom geen milieukundig negatieve effecten te verwachten wat betreft archeologie. Beschermde gebieden De projectlocatie kent geen bijzondere aardkundige waarden. Het gebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied of in Natuurnetwerk Nederland. Er is door het project geen sprake van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Dit is met een Aeries-berekening geconcludeerd. Dichtstbijzijnde Natura-2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is gelegen op circa 6,7 km afstand van het plangebied. Andere gevoelige gebieden liggen niet in of op korte afstand van het projectgebied. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland gebied ligt op ongeveer 1,9 ten noorden van het plangebied. Bodem De activiteit heeft geen negatieve effecten op bodem en/of (grond)water. Het parkeerterrein zal slechts gedeeltelijk worden bebouwd (met het appartementengebouw). De overige gronden

	blijven als parkeerterrein in gebruik. Ten behoeve van het bestemmingsplan en omgevingsvergunning wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om de bodemkwaliteit te analyseren. Water Het toekomstige hemelwater wordt binnen het plangebied geïnfiltreerd en/of vertraagd afgevoerd. Soorten In dit geval is het plangebied - gelegen in de kern Panningen - grotendeels verhard in de vorm van klinkerbestrating. Er zijn geen opstallen aanwezig. Ten behoeve van het project is een quickscan flora & fauna uitgevoerd. Daaruit blijkt dat geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. De ontwikkeling kan verantwoord plaatsvinden, mits de algemene zorgplicht in acht wordt genomen. Luchtkwaliteit Door toedoen van het planvoornemen zal er extra verkeer ontstaan. Uit onderzoek blijkt dat dit extra verkeer ruim onder de grens van een niet in betekenende mate (NIBM) verandering van de luchtkwaliteit ligt. Verder onderzoek naar de luchtkwaliteit kan in het kader van het bestemmingsplan daarom achterwege blijven. Het Besluit gevoelige bestemmingen is niet van toepassing. De ontwikkeling van dit initiatief draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit initiatief. Geluid Door toedoen van de aanlegfase zal er sprake zijn van tijdelijke negatieve effecten wat betreft geluid. Verwacht wordt dat het bouwproces 12-16 maanden in beslag zal nemen.
--	--

Kenmerken van de potentiële effecten

Criteria	Beschrijving
Bereik en aard van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Het betreft de aanleg van woningen. De activiteit is zeer lokaal, de aard en omvang zijn beperkt. De meest verstreckende effecten zijn te verwachten op het gebied van geluid (tijdens de aanlegfase) en lucht (eveneens tijdens de aanlegfase). Dit betreffen tijdelijke effecten. Voor deze aspecten worden echter geen belangrijk nadelige effecten verwacht. Uit de twee voorgaande pagina's is gebleken dat ook wat betreft andere aspecten geen negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden. Uit de uitgevoerde onderzoeken (bodem, archeologie, stikstof, wegverkeerslawaaï, water) is gebleken dat het realiseren van de beoogde woningen op deze locatie voldoen aan de wettelijke eisen vanuit milieuoogpunt. De verrichte onderzoeken onderstrepen de conclusie dat geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten.
Grensoverschrijdend karakter	De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdende effecten. Er is sprake van een lokale dorpsontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied. Een dergelijke dorpsontwikkeling past daardoor goed in het aanwezige centrum-stedelijke woon- en werkmilieu.
Orde van grootte en complexiteit effect	Er is geen sprake van onevenredige hinder.
Waarschijnlijkheid effect	Hindereffecten in de aanlegfase zijn te verwachten in verband met uitvoeringswerkzaamheden. In de gebruiksfase zijn geen belangrijke nadelige effecten te verwachten. Er worden aanvullende maatregelen getroffen voor het optimaliseren van een goed woon- en leefklimaat t.a.v. wegverkeerslawaaï.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De aanlegfase levert tijdelijk effecten op in verband met de uitvoeringswerkzaamheden, circa 12-16 maanden. Na planrealisatie verdwijnen deze effecten. Er treden geen effecten op in de gebruiksfase.

5. Conclusie

Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarde en de verwachte effecten, zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.