

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 15 juni 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een nieuwe biggenstal aan de Horsten 20 te Egchel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2012-01676. (1894/2012/113998)

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1
- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 2
- oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 3

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering wordt verwezen naar de hiervoor vermelde bijlage(n).

De Wabo, het Bor en de Mor als ook de punten en onderwerpen die wij hebben behandeld staan vergunning van de aanvraag niet in de weg. Wij verlenen daarom een vergunning voor:

stal	diercategorie/huisvestings systeem	aantal dieren	emissie ammoniak		emissie geur		emissie fijn stof	
			emissie-factor (kg/jaar)	totale emissie (kg/jaar)	emissie-factor (OU _E /s)	totale emissie (OU _E /s)	emissie-factor (gr/jaar)	totale emissie (gr/jaar)
1	Gespeende biggen (D1.1.15.4.1)	6240	0,09	561,6	2	12.480	15	93.600
	TOTAAL			561,6		12.480		93.600

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijzen

Op grond van de artikelen 3:15 en 3:16 Awb en 3.12 lid 4 was het vanaf 2 augustus 2012 gedurende 6 weken voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze op de ontwerpvergunning in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn geen zienswijze ontvangen.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

Deze vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de ter inzage legging van deze vergunning. Deze vergunning is ter inzage gelegd op datum 27 september 2012.

Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning echter pas in werking zodra op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Deze vergunning is pas onherroepelijk:

- als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepschrift is ingediend; dan wel
- als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond.

Het eerder gebruik maken van deze vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De volgende bescheiden dient de vergunninghouder nog aan te leveren.

- De stukken zoals vermeld in de bijlage bouw
- De stukken zoals vermeld in de bijlage oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting

Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van www.omgevingsloket.nl.

Contact

De contactgegevens van het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor het doen van kennisgevingen zijn: tel: 077- 306 66 66 of via e- mail: vergunningenhandhaving@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,



P.A.G. Tielen
Coördinator integrale vergunningen

21 SEP 2012

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met ons besluit?

U kunt dan **binnen 6 weken** na de dag van ter inzage legging van dit besluit een beroepschrift indienen bij de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten.

Als u een spoedeisend belang heeft bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Voor het indienen van een beroepschrift en voor een verzoek om een voorlopige voorziening brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, tel. (0475) 35 22 22.

U kunt ook digitaal beroep instellen/om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.recht-spraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 21 september 2012 voor het project het oprichten van een nieuwe biggenstal aan de Horsten 20 te Egchel.

Consideransen en voorschriften:

- Bijlage 1: bouw
- Bijlage 2: planologisch strijdig gebruik
- Bijlage 3: oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting

Bijgevoegde stukken:

- Gewaarmerkte aanvraag;
- Huisnummerbesluit;
- Bestektekening B-8925 blad 1 d.d. 15 juni 2012 ontvangst d.d. 27 juni 2012;
- Bestektekening B-8925 blad 2 d.d. 15 juni 2012 ontvangst d.d. 15 juni 2012;
- Bestektekening B-8925 blad 3 d.d. 15 juni 2012 ontvangst d.d. 27 juni 2012;
- Statische berekening M12-340 d.d. 4 september 2012 ontvangst d.d. 7 september 2012;
- Constructietekening M12-340 blad 1 d.d. 7 september 2012 ontvangst d.d. 7 september 2012;
- Constructietekening M12-340 blad 2 d.d. 7 september 2012 ontvangst d.d. 7 september 2012;
- Rapport 'beheersbaarheid van brand methode 2007' d.d. 3 juli 2012 ontvangst d.d. 4 juli 2012;
- Bijlage milieu omschrijving activiteiten ontvangst 15 juni 2012;
- Brief afvalwater (aanvulling) ontvangst 20 juni 2012;
- Omschrijving activiteiten milieu (aanvulling) ontvangst 27 juni 2012;
- Machtiging (aanvulling) ontvangst 27 juni 2012;
- Tekening milieu M-4996 ontvangst 27 juni 2012;
- B10 berekeningen V-stacks gebied;
- B10 berekeningen V-stacks vergunning;
- B11 berekeningen Agro-stacks;
- B12 berekeningen ISL3a;
- Ruimtelijke onderbouwing;
- Bijlage 1 bij ruimtelijke onderbouwing Aanmeldnotitie Milieueffectrapportage
- Bijlage 2 bij ruimtelijke onderbouwing Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet
- Bijlage 3 bij ruimtelijke onderbouwing Bodemonderzoek
- Bijlage 4 bij ruimtelijke onderbouwing Risico-inventarisatie externe veiligheid
- Bijlage 5 bij ruimtelijke onderbouwing Landschappelijk inrichtingsplan
- Brochure: Een omgevingsvergunning ontvangen;
- Brochure: Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid;
- Brochure: Aandachtspunten uitvoering activiteit (ver)bouwen;
- Blauwe kaart, waarop de start van de bouw wordt aangegeven, uiterlijk twee dagen voor aanvang van de werkzaamheden;
- Rode kaart, waarop het einde van de bouw wordt aangegeven.

Bijlage 1

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2012
- b. de Bouwverordening Peel en Maas
- c. het van toepassing zijnde bestemmingsplan
- d. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwegen wij als volgt:

- a. Bouwbesluit 2012
Over de toepassing van het Bouwbesluit 2012 heeft ons College een bouwbeleidsplan opgesteld. Met toepassing van dit beleid is geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012.
- b. Bouwverordening Peel en Maas
Over de toepassing van de Bouwverordening Peel en Maas heeft ons College een bouwbeleidsplan opgesteld. Met toepassing van dit beleid is geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan de Bouwverordening Peel en Maas.
- c. Bestemmingsplan
Op de locatie Horsten 20 te Egchel zijn twee bestemmingsplannen van toepassing: Buitengebied Helden en partiële herziening van het bestemmingsplan buitengebied Helden. Het initiatief past niet binnen de vigerende bestemmingsplannen. Zie bijlage 2.
- d. Welstand
Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor geen welstandseisen gelden. Het plan is dan ook niet door de dorpsbouwmeester getoetst aan de redelijke eisen van welstand.

2. Voorschriften

Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de nog in te dienen documenten, zoals hierna vermeld, zijn overgelegd en goedgekeurd namens ons college.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, maakt deel uit van deze vergunning.

Brandveiligheid

Voorwaarden n.a.v. de ingediende rapportage “beheersbaarheid van brand methode 2007”:

- De gebruiker is verantwoordelijk voor het binnen te stellen grenzen houden van het gebruik en instandhouding van vereiste afstanden, scheidingen en voorzieningen. De in het rapport gedane opgave dienen als toetsingscriterium van de feitelijke situatie.
- Het nieuwe brandcompartiment (nieuw te bouwen varkensstal) is geschikt gemaakt voor een totaal gemiddelde en maatgevende piekvuurbelasting van 60 kg vurenhout per m² vloeroppervlakte en voldoet aan de maximaal toegestane compartimentgrootte.

- De rapportage is opgesteld vanuit de situatie zoals deze in deze aanvraag geschetst is. De betreffende biggenstal ligt geheel vrij van andere bebouwing. Op het moment dat eventuele uitbreiding plaats zal vinden door in de directe nabijheid te bouwen, zullen enkele van de in de rapportage opgenomen berekeningen niet meer kloppen. Eventuele wijzigingen in de uitkomsten zullen van invloed zijn op het ontwerp van dit voorliggend bouwplan. Het plan moet opnieuw getoetst worden. Als nodig moet het plan alsnog aangepast worden.
- Bluswatervoorziening dient uitgevoerd te worden conform rapportage.

Voorwaarden vanwege het ontbreken van een rapportage op basis van Fire Safety Engineering:

- De in de stal aanwezige elektrische installaties moeten voldoen aan de NEN 1010 en volgens deze norm regelmatig gecontroleerd, onderhouden en indien nodig gerepareerd.
- De gebruiker moet zorgen voor een deugdelijke en aantoonbare ongediertebestrijding.
- Voor las- en slijpwerkzaamheden moet een protocol opgesteld en toegepast worden.

KENNISGEVINGEN		
<i>Werkzaamheid</i>	<i>Hoe</i>	<i>Wanneer</i>
Het uitzetten van het nieuwe bouwwerk door de gemeente laten controleren	mondeling of schriftelijk met blauwe kaart	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	mondeling of schriftelijk met blauwe kaart	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van de grondverbetering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Het gereedkomen van elk onderdeel van de betonwapening voorafgaande aan het betonstorten	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
De aansluiting van de riolering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het plaatsen van de dakconstructie of het stellen van de staalconstructie	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het in gebruik nemen van het bouwwerk of als het bouwwerk klaar is	mondeling of schriftelijk met rode kaart	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
NOG IN TE DIENEN DOCUMENTEN		
<i>Werkzaamheid</i>	<i>Hoe</i>	<i>Wanneer</i>
Werktekeningen en -berekeningen van de hout-, staal- of betonconstructies	digitaal of schriftelijk	uiterlijk 3 weken voor aanvang
Werktekeningen en -berekeningen van de systeemvloeren	digitaal of schriftelijk	uiterlijk 3 weken voor aanvang

Bijlage 2

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het perceel 'Horsten 20 te Egchel' is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' en partiële herziening bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente 'Helden';
- het perceel is bestemd als 'Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke openheid Alo'. de aanvraag is in strijd met artikel 2.05 van dit bestemmingsplan, omdat 'nieuwvestiging van een intensieve veehouderij en het oprichten van een nieuwe biggenstal' niet in een 'bestemming Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke openheid Alo' past. De gronden aangewezen voor 'Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke openheid Alo' zijn bestemd voor de uitoefening van agrarische bedrijven alsmede voor het behoud van de aldaar voorkomende waarden van landschappelijke openheid. Ter plaatse mogen alleen gebouwen worden opgericht op een aaneengesloten bouwvlak van ten hoogste 1 ha en voor zover de bedrijven met 'Agrarisch bedrijf' zijn aangeduid. Ter plaatse is geen bouwvlak aanwezig. De nieuwvestiging van een intensieve veehouderij en het oprichten van een nieuwe biggenstal is derhalve niet rechtstreeks toegestaan. Het bestemmingsplan voorziet niet in relevante vrijstellingsmogelijkheden.
- het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening omdat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen oplevert ten aanzien van natuur, cultuurhistorie, stedenbouwkundige, verkeerskundige en milieutechnische aspecten en het project past binnen het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid, ondanks strijdigheid met de regels van het bestemmingsplan.
- er een mer-beoordelingsbesluit is genomen en hieruit blijkt dat geen mer-plicht bestaat voor onderhavig initiatief;
- de motivering om medewerking te verlenen aan deze procedure is beschreven in bijgaande ruimtelijke onderbouwing, welke deel uitmaakt van dit besluit.
- de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat die voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
- vooroverleg met wettelijke instanties niet noodzakelijk is geacht;
- gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen het nieuwvestigen van een intensieve veehouderij en het oprichten van een nieuwe biggenstal op deze locatie.

Bijlage 3

Omgevingsvergunning voor een milieu-inrichting als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, aanhef en onder e, en artikel 2.6 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Overwegingen

Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op:

stal	diercategorie/huisvestingssysteem	aantal dieren	emissie ammoniak		emissie geur		emissie fijn stof	
			Emissiefactor (kg/jaar)	totale emissie (kg/jaar)	Emissiefactor (ouE/s)	totale emissie (ouE/s)	Emissiefactor (gr/jaar)	totale emissie (gr/jaar)
1	Gespeende biggen (D1.1.15.4.1)	6240	0,09	561,6	2	12.480	15	93.600
	TOTAAL			561,6		12.480		93.600

Kort samengevat omvatten de aanvraag het volgende:

- Het oprichten van een stal voor 6240 gespeende biggen
- Als nageschakelde techniek wordt een gecombineerde biologische luchtwasser gerealiseerd.

Milieueffectrapportage

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is de milieueffectrapportage (MER) verankerd. De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER noodzakelijk is. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) werkt dit verder uit in de bijlage, meer specifiek in de onderdeel C voor de MER-plicht en onderdeel D voor de MER-beoordelingsplicht. Wat betreft de veehouderijsector komt de MER-(beoordelings)plicht aan de orde als een aanvraag resulteert in overschrijding van de in een van beide onderdelen opgenomen drempelwaarden. Beoordeling van de voorliggende aanvraag levert het volgende beeld op:

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/wijziging/uitbreiding
gespeende biggen	geen	> 2.700 dieren	6240 dieren

Uit de bovenstaande tabel volgt dat wij moeten beoordelen of een MER al dan niet nodig is. Daartoe heeft de aanvrager op 31 januari 2012 een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na beoordeling van de mededeling en daarin behandelde mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu, hebben wij op 17 februari 2012 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen.

Beste beschikbare technieken (BBT)

Het uitgangspunt van de Wabo met betrekking tot milieu-inrichtingen is de bescherming van het milieu. Bij het beoordelen van de gevolgen van de aanvraag voor het milieu staat het begrip beste beschikbare technieken (BBT) centraal. Wat het begrip BBT juridisch betekent, is vastgelegd in het Bor. Wij zijn op grond van artikel 2.14 Wabo gehouden te waarborgen dat de in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Praktisch gezien komt het begrip BBT overeen met het begrip stand der techniek. Het komt terug in de diverse aspecten waarop de ingediende aanvraag is getoetst. Wij volstaan in het navolgende met een toelichting op de toets van het betreffende aspect. Die toelichting dient steeds gelezen te worden in samenhang met artikel 2.14 Wabo, artikel 5.4 Bor, artikel 9.2 Mor en bijlage 1 bij de Mor.

Ammoniak

Huisvestingssystemen

De volgens de aanvraag te gebruiken huisvestingssystemen moeten voldoen aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting (Besluit huisvesting). Het Besluit huisvesting legt voor diverse diercategorieën de maximale emissiewaarde per dierplaats vast. Daarnaast regelt het Besluit huisvesting op welk tijdstip bestaande stalsystemen, welke op 1 januari 2010 nog niet aan de maximale emissiewaarden voldeden, moeten zijn aangepast zodat ze voldoen. De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Toetsing van de aanvraag aan het Besluit huisvesting levert de volgende tabel op:

stalnummer	diercategorie	huisvestingssysteem	emissiewaarde Rav (kg)	maximaal toegestane emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit huisvesting
1	Gesp. biggen	D 1.1.15.4.1	0,09	0,23	ja

Wij concluderen dat de huisvestingssystemen voldoen aan het Besluit huisvesting.

Zeer kwetsbare gebieden

Artikel 4 van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bepaalt dat een vergunning voor het oprichten van een veehouderij moet worden geweigerd als een van de dierenverblijven van een veehouderij geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rond een dergelijk gebied. De provincie wijzen op grond van de Wav de zeer kwetsbare gebieden aan. Het meest dichtbijgelegen, als zeer kwetsbaar aangewezen gebied is in dit geval de Waterbloem. Dit gebied is gelegen op een afstand van 2400 meter van het meest dichtbij gelegen dierenverblijf. Wij concluderen dat de ligging van het meest dichtbijgelegen zeer kwetsbaar gebied geen weigeringsgrond oplevert.

Directe ammoniakschade

De Wav regelt dat bovenstaande toets niet geldt voor het beoordelen van de gevolgen voor planten en bomen, veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht, maar schrijft niet voor hoe dit deelaspect wel getoetst moet worden. In de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is aanvaard dat het rapport "Stallucht en Planten" van het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek uit 1981 als toetsingskader wordt gebruikt. Volgens deze rechtspraak komen verder alleen bedrijfsmatig geteelde gewassen voor bescherming in aanmerking.

De opstellers van het rapport bevelen een minimale afstand aan tussen stallen en gewassen, afhankelijk van de gevoeligheid van de gewassen. De aanbevolen afstand bedraagt tenminste 50 meter voor coniferen en tenminste 25 meter voor andere tuinbouwgewassen. Uit beoordeling van de aanvraag is gebleken dat geen coniferen of andere tuinbouwgewassen zijn gelegen binnen de genoemde afstanden.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor geurbelasting als gevolg van de dierenverblijven op gevoelige objecten. Artikel 3 lid 1 Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Peel en Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3 lid 2 Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een gegeven minimale afstand geldt, afhankelijk van de ligging van het gevoelige object binnen of buiten de bebouwde kom. Berekening van de geurhinder op (uitgaande van de door de aanvrager overlegde gegevens, zie het kopje Aangevraagde situatie) dan wel meting van de afstanden naar de in aanmerking komende gevoelige objecten levert het volgende beeld op:

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv (ou_E/m^3)	geurbelasting aanvraag (ou_E/m^3)	afstandsnorm Wgv (m)	voldoet aan afstandsnorm
Karissendijk 10	nee	Nee	14,0	4,3	n.v.t.	n.v.t.
Melkweg 18	nee	Nee	14,0	1,3	n.v.t.	n.v.t.
Karissendijk 9 (vee)	nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	50	ja
Karissend. 11 (vee)	nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	50	ja
Melkweg 22 (vee)	nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	50	ja

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

Fijn stof

De veehouderijsector is een mogelijke bron van luchtverontreiniging door fijn stof (ook wel aangeduid als zwevende deeltjes of PM_{10}) als gevolg van het vrijkomen van huid-, voer-, mest- of strooiseldeeltjes uit stallen. Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor diverse luchtverontreinigende stoffen zoals fijn stof. Voorschrift 4.1 uit bijlage 2 legt twee grenswaarden voor fijn stof vast:

- 40 microgram per m^3 lucht als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 lucht als daggemiddelde concentratie.

De daggemiddelde concentratie mag volgens voorschrift 4.1 op maximaal 35 dagen worden overschreden.

Volgens een bij de aanvraag gevoegde berekening met het standaardprogramma ISL3a blijven in de aangevraagde situatie zowel de concentratiewaarden als het aantal overschrijdingsdagen binnen de normen van voorschrift 4.1. Het aspect fijn stof staat dus niet aan vergunningverlening in de weg.

Geluid

Representatieve bedrijfssituatie

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op woningen in de omgeving hebben wij beoordeeld met behulp van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking), uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM. De Handreiking beveelt aan om bij vergunningaanvragen voor een bestaande inrichting de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Deze richtwaarden zijn opgenomen in tabel 4 van de Handreiking:

aard van de woonomgeving	aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
landelijke omgeving	40	35	30
rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
woonwijk in de stad	50	45	40

De omgeving van de inrichting kan op basis van de Handreiking worden getypeerd als landelijke omgeving (rustig buitengebied met veel weilanden, verspreid liggende bebouwing en bosgebied).

De aanvraag is pragmatisch beoordeeld met behulp van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (ook uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM). Volgens de beoordeling kan in de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie worden voldaan aan de richtwaarden voor een landelijk gebied. Wij hebben deze richtwaarden daarom als grenswaarden vastgelegd in de vergunningvoorschriften. Ter informatie melden wij nog dat de pragmatische berekening onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Indirecte geluidhinder vanwege verkeer

Verkeer van en naar de inrichting vormen een bron van geluidhinder als dit verkeer niet opgaat in het heersende verkeersbeeld ter plaatse. Omdat de verkeersbewegingen buiten de inrichting plaatsvinden is sprake van indirecte geluidhinder. De circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van het voormalige ministerie van VROM is het toetsingskader voor indirecte geluidhinder vanwege verkeer. De circulaire adviseert als etmaalwaarde een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) aan.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden vormt dus geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Bodem

Volgens de aanvraag vinden mogelijk bodembedreigende activiteiten plaats door:

- Opslag van mest en meststoffen;
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage;
- Opslag van diergeneesmiddelen;
- Opslag van kadavers;

Wij hebben bij het beoordelen van de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) als uitgangspunt genomen. De NRB is een hulpmiddel voor het bepalen van de kans op bodemverontreiniging en de voor te schrijven bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. Daarnaast is de NRB voor het aspect bodembescherming BBT door de opname in bijlage 1 bij het Mor.

Gelet op de manier waarop de genoemde stoffen volgens de aanvraag worden opgeslagen en de bijbehorende beheersmaatregelen en voorzieningen oordelen wij dat de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar (de laagste risicocategorie in de NRB) is. De aanvraag voorziet dus in een goede bescherming van de bodem. Om de werking van de beheersmaatregelen en voorzieningen optimaal te houden, hebben wij voorschriften opgenomen.

De verwaarloosbare kans op bodemverontreiniging maakt bovendien een nulsituatie-bodemonderzoek overbodig. Volgens een vaste lijn in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is een onderzoek niet nodig als toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven, zodat op grond van het geheel aan maatregelen mag worden aangenomen dat bij naleving van de voorschriften de kwaliteit van de bodem niet in het geding is. Zoals wij hebben toegelicht is dat hier het geval. Het niet voorschrijven van een nulsituatie-bodemonderzoek past bovendien in de op 13 maart 2012 door de raad vastgestelde Nota Bodembeheer gemeente Peel en Maas, waarin de genoemde vaste lijn in de rechtspraak beleidsmatig is vastgelegd.

Vaste en vloeibare afvalstoffen

Vaste afvalstoffen

Wat betreft het ontstaan van vaste afvalstoffen geldt het uitgangspunt dat het ontstaan van afval voorkomen dient te worden en, voor zover dat niet mogelijk is, scheiding van afvalstoffen plaatsvindt. Bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen mogen alleen aan een bevoegde instantie of bevoegd bedrijf worden afgegeven.

Binnen de inrichting komen vaste afvalstoffen vrij in de vorm van papier, metaal, glas, plastic, gft, kadavers en TL-buizen en spaarlampen.

Het ontstaan van deze afvalstoffen is inherent aan de aangevraagde activiteiten en kan aldus niet worden voorkomen. Wij hebben voorschriften betreffende de opslag en afgifte van deze afvalstoffen aan de vergunning verbonden. Voor het overige is voldoende aandacht gegeven aan het voorkomen van vaste afvalstoffen.

Vloeibare afvalstoffen

Naast vaste afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting ook vloeibare afvalstoffen. Voor zover afvalwater in de vorm van hemelwater, afkomstig van daken en verhardingen en huishoudelijk

afvalwater vrijkomt, is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (ook wel het Activiteitenbesluit) van toepassing. De regels van het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks van kracht, zodat wij geen voorschriften aan de vergunning hoeven te verbinden. Daarnaast voorziet de aanvraag in de lozing van afvalwater dat ontstaat bij het schoonmaken van de stallen en het reinigen van de voor de bedrijfsvoering benodigde voertuigen op de mestkelders onder de stallen. Wij hebben ter regulering van dit afvalwater voorschriften aan de vergunning verbonden.

De aanvraag voorziet in het aanbrengen van een luchtwassysteem. Het gebruik van een dergelijk systeem heeft het ontstaan van spuiwater als vloeibare afvalstof tot gevolg. Volgens de aanvraag wordt het spuiwater opgevangen en na denitrificatie hergebruikt. Door deze waterzuivering wordt de hoeveelheid spuiwater op jaarbasis aanzienlijk verminderd. Na denitrificatie wordt er nog ongeveer 150 m³ per jaar geloosd. Het proces van luchtwassen en denitrificeren is een continue proces. De lozing van het spuiwater op de riolering gebeurt daarmee ook continue gelijkmatig in een laag debiet van gemiddeld 0,4m³ per dag. Deze werkwijze stemt overeen met de mogelijkheden die de brief van het voormalige ministerie van VROM van 18 mei 2000 (kenmerk DWL/2000055147) bevat. Deze brief behandelt diverse doelmatige methoden om spuiwater af te voeren. Met de ondernemer en rioolbeheerder is overleg gevoerd over het borgen van de doelmatige werking van het riool. De aangevraagde wijze van afvoer en de controle hierop hebben wij vastgelegd in voorschriften.

Energie

Wij hebben het aspect energie beoordeeld aan de hand van de Circulaire energie in de milieuvergunning van de voormalige ministeries van VROM en EZ en het hierop gebaseerde Informatieblad Veehouderijen E11. De circulaire stelt dat bij een verbruik op jaarbasis van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgas geen specifieke voorschriften betreffende energiebesparing nodig zijn. Volgens de aanvraag komt het verwachte energieverbruik boven deze grenzen uit. Het Informatieblad behandelt besparingsmaatregelen (algemeen toepasbaar of specifiek per diercategorie) die als BBT worden gezien. Met behulp van de bijbehorende vragenlijst is vast te stellen in hoeverre BBT overeenkomstig het Informatieblad wordt toegepast. Op grond van de in de aanvraag opgenomen gegevens over energie concluderen wij dat de aanvraag voldoende voorziet in de toepassing van BBT. Onder deze omstandigheden is het niet nodig om voorschriften betreffende energiegebruik en -besparing op te stellen en volstaat een registratieplicht van het jaarlijkse energieverbruik.

Natuurbeschermingswet 1998

De voorgenomen activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De Natuurbeschermingswetvergunning is voorafgaand aan de omgevingsvergunning aangevraagd. Een ontvangstbevestiging is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Daarom vindt geen coördinatie plaats tussen beide vergunningenstelsels. De Natuurbeschermingswet 1998 staat verlening van de vergunning dus niet in de weg.