

Plannaam: bouw 3 varkensstallen Rozendaal 15 te Maasbree

Datum: 01-10-2013
Versienummer: 1.15

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding van het project	3
1.2 Huidige planologische regelingen	3
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	5
2.1. Beschrijving locatie en omgeving	5
3. BELEIDSKADER	6
3.1 Rijksbeleid.....	6
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	6
3.2 Provinciaal beleid	7
3.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)	7
3.2.2 Reconstructieplan Noord en Midden Limburg	8
3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu.....	8
3.3 GEMEENTELIJK BELEID.....	9
3.3.1 Beheersverordening Klavertje 4, Peel en Maas	9
3.3.2 Structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas.....	10
3.3.3 Structuurvisie Klavertje 4.....	11
3.3.4 Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas / Ontwikkelingsperspectief Klavertje 4	12
4. PLANBESCHRIJVING.....	14
4.1. Projectbeschrijving.....	14
4.2 Keuze van de procedure	14
5.RANDVOORWAARDEN/RESULTATEN ONDERZOEK	16
5.1 Milieueffectrapportage	16
5.2 Geur	16
5.3 Geluid	17
5.4 Bodem	17
5.5 Leidingen en infrastructuur	18
5.6 Archeologie.....	18
5.7 Flora en Faunawet	19
5.8 Waterparagraaf	20
5.9 Externe veiligheid.....	22
5.10 Luchtkwaliteit	22
5.11 Verkeerskundige aspecten.....	23
5.12 Beschermde en beeldbepalende elementen.....	24
5.13 Economische uitvoerbaarheid.....	24
5.14 Duurzaamheid en innovatie	24
6. PROCEDURE EN PLANSTUKKEN	25
6.1 Procedure.....	25
6.2 Overleg	25
6.3 Planstukken.....	25
BIJLAGEN	26

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding van het project

Door initiatiefnemer, Görtz Rozendaal B.V. wordt op de locatie Rozendaal 15 te Maasbree een varkenshouderijbedrijf geëxploiteerd. Het betreft hier een recent opgerichte varkenshouderij. De vestiging komt voort uit afspraken die medio 2007 zijn gemaakt tussen de voormalige gemeente Maasbree, Provincie Limburg en initiatiefnemer. Concreet houden de gemaakte afspraken in dat Görtz twee bedrijfslocaties tegen de kern van Baarlo beëindigd en een derde locatie kan beëindigen. De bedrijfslocatie aan de Vergelt 6 te Baarlo is eind 2009 beëindigd. Hieruit is de vestiging van het bedrijf zoals het er nu ligt voortgekomen. Voornemen is om de locatie aan Rozendaal 15 verder te ontwikkelen als vervolg op de gemaakte afspraken.

Op de locatie aan de Rozendaal 15 worden 3 nieuwe varkensstallen gebouwd ten oosten van de 4 bestaande stallen. De uitvoering van de nieuwe gebouwen is identiek aan de bestaande gebouwen.



Afbeelding 1: luchtfoto, locatie Rozendaal 15 (locatie nieuwe stallen rood omcirkeld)

1.2 Huidige planologische regelingen

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt vrijstelling gevraagd van de beheersverordening Klavertje 4, Peel en Maas. Deze beheersverordening, vastgesteld door de gemeenteraad op 25 juni 2013, vervangt het bestemmingsplan Buitengebied 1997. De verordening heeft betrekking op het deel van het Klavertje 4 gebied dat is gelegen op grondgebied van de gemeente Peel en Maas met uitzondering van Traffic Port en Siberië.

Vaststelling heeft plaatsgevonden vanwege het feit dat het vigerende bestemmingsplan ouder is dan 10 jaar. Dit heeft tot gevolg dat, op grond van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan moet worden gemaakt.

Op basis van artikel 3.38 Wro kan de gemeente bepalen om, in plaats van een bestemmingsplan, een beheersverordening op te stellen. Het doel van het opstellen van een beheersverordening is, buiten de snelle en kostenefficiënte procedure, tevens de vigerende bestemmingsplannen te actualiseren naar de huidige (planologische) situatie alsmede de huidige regelgeving en inzichten.

In de beheersverordening is uitsluitend de huidige planologische situatie vastgelegd. Dit heeft tot gevolg dat er alleen ter plaatse van de 4 bestaande stallen een bouwvlak is toegekend. Ter plaatse van de nieuw te bouwen stallen geldt de bestemming “Agrarisch”. Binnen de regels van de vigerende bestemming is het niet mogelijk om de gewenste gebouwen rechtstreeks te vergunnen. De locatie is tevens gelegen binnen het besluitvlak “LOG Krabbenborg”, deze gronden zijn tevens bestemd voor de ontwikkeling van het Landbouwontwikkelingsgebied Krabbenborg.

Het is vanwege het ontbreken van een bouwvlak ter plaatse van de nieuwe stallen nog steeds noodzakelijk om een afwijkingsprocedure te doorlopen.

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

2.1. Beschrijving locatie en omgeving

De locatie aan de Rozendaal 15 is kadastraal bekend gemeente Maasbree, sectie R 2, 541 en 542. De locatie grenst aan het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. Ten zuiden van het perceel is de A67 (Venlo-Eindhoven) gelegen. Woningen van derden liggen op een afstand van ca. 260 meter van de bestaande stallen. De perceelgrens van TrafficPort ligt op een afstand van ca. 560 meter van de nieuwe gebouwen. De bebouwde kommen van Sevenum en Maasbree liggen op een afstand van respectievelijk 1900 en 2600 meter. Van oorsprong is de locatie onbebouwd. Sinds medio 2010 zijn de bestaande stallen opgericht. Deze hebben een gezamenlijk oppervlak van 9.441 m².



Afbeelding 2: ligging bedrijfslocatie Rozendaal 15

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In deze structuurvisie, vastgesteld op 13 maart 2012, schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Er is nu te vaak sprake van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland. Om dit te keren, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven), laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). De 13 nationale belangen luiden als volgt:

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in een goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie;
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond;
5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
7. Het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen;
8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem en water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe risico's;
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor een klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

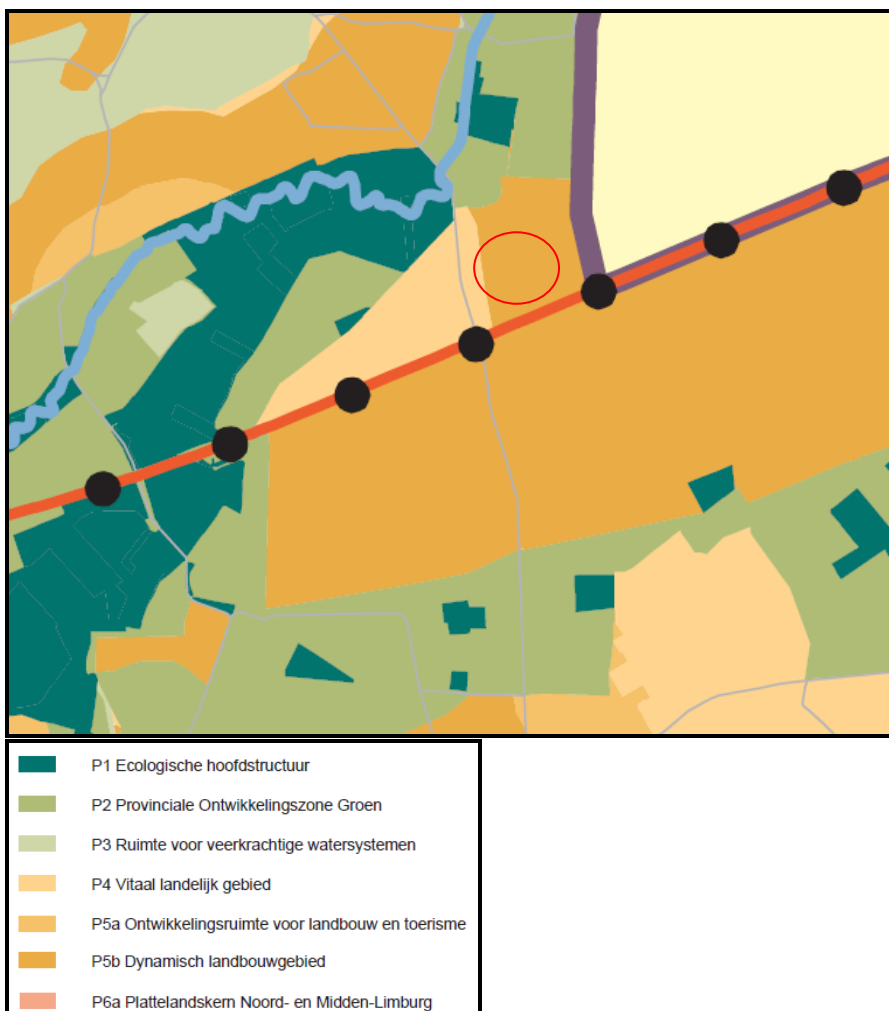
In onderhavig geval is er sprake van de ontwikkeling van een bestaande veehouderij. Deze ontwikkeling leidt er toe dat bestaande locaties gesaneerd worden, dit naar aanleiding van de gemaakte afspraken tussen initiatiefnemer, gemeente en Provincie Limburg. Er is in dit geval geen actieve rol weggelegd voor de nationale overheid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg is vastgesteld op 29 juni 2001 en bevat de hoofdlijnen van het Provinciale omgevingsbeleid. Het POL integreert het beleid zoals dat tot dusverre was opgenomen in diverse beleidsplannen met hun herzieningen en uitwerkingen tot een plan voor de fysieke omgeving. Het POL heeft de wettelijke status van Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en Verkeers- en vervoersplan. Op 22 september 2006 is de herziening van het POL vastgesteld. Deze herziening gaat door het leven als POL2006. Daarna is het POL nog een aantal keer geactualiseerd, de laatste actualisatie dateert van oktober 2010.

Volgens het POL is de genoemde locatie gelegen in een gebied met perspectief P5b, oftewel Dynamisch landbouwgebied. P5b heeft betrekking op de concentratiegebieden voor de glastuinbouw en de Landbouwontwikkelingsgebieden voor de intensieve veehouderij, en combinaties daarvan. Het betreft gebieden met een overwegend landbouwkundig karakter in Noord- en Midden Limburg. Binnen P5 komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch-recreatieve voorzieningen en infrastructuur voor. De LOG's zijn zoekgebieden voor projectmatige en/of individuele nieuwvestigingen van intensieve veehouderij.



Afbeelding 3: uitsnede POL kaart

In onderhavig geval is er sprake van een bestaand bedrijf dat zich verder ontwikkelt. Hiermee wordt rekening gehouden met kaderstellende randvoorwaarden zoals uit dit plan zal blijken. Hiermee is de voorgenomen ontwikkeling gerechtvaardigd op basis van het POL.

3.2.2 Reconstructieplan Noord en Midden Limburg

Volgens het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg, dat op 5 maart 2004 is vastgesteld, ligt het bedrijf in een "Landbouwontwikkelingsgebied". Volgens de definitie van het begrip landbouwontwikkelingsgebied betreft het hier een ruimtelijk begrensde gedeelte van een reconstructiegebied gericht op landbouw en intensieve veehouderij in het bijzonder. Het gaat hier om de verdere ontwikkeling van een bestaande intensieve veehouderij in het landbouwontwikkelingsgebied. Het betreft hier daarom een ontwikkeling die is gerechtvaardigd op grond van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg.

3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

Op 12 januari 2010 heeft Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg het Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld. Doel van het Limburgs Kwaliteitsmenu is om gemeenten en Provincie een instrumentarium in handen te geven om noodzakelijke of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te kunnen combineren met gewenste kwaliteitsverbetering van datzelfde buitengebied. Om dit doel te bereiken dienen gemeenten het kwaliteitsmenu op gemeentelijk niveau uit te werken en in het gemeentelijke beleid vast te leggen.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied. Het provinciale Limburgs Kwaliteitsmenu vormt een uitwerking van het POL 2006 en de POL aanvulling "Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering". In deze POL aanvulling zijn de hoofdlijnen van het kwaliteitsmenu als het ware verankerd. In het Limburgse Kwaliteitsmenu wordt een aantal categorieën genoemd. Onderhavig project valt onder de categorie "Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding". Het kwaliteitsmenu geeft aan dat nieuwvestiging of uitbreiding alleen is toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder de voorwaarde dat bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. Aan deze eisen voldoet het plan. Initiatiefnemer heeft een inpassingsplan op laten stellen door Plattelandscoöperatie Peel en Maas (bijlage 1). Hiermee worden zowel de bestaande als de nieuwe gebouwen/bouwwerken in de omgeving ingepast en wordt er ruimte gecreëerd voor opvang en infiltratie van hemelwater. Op deze wijze wordt er een correcte invulling gegeven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

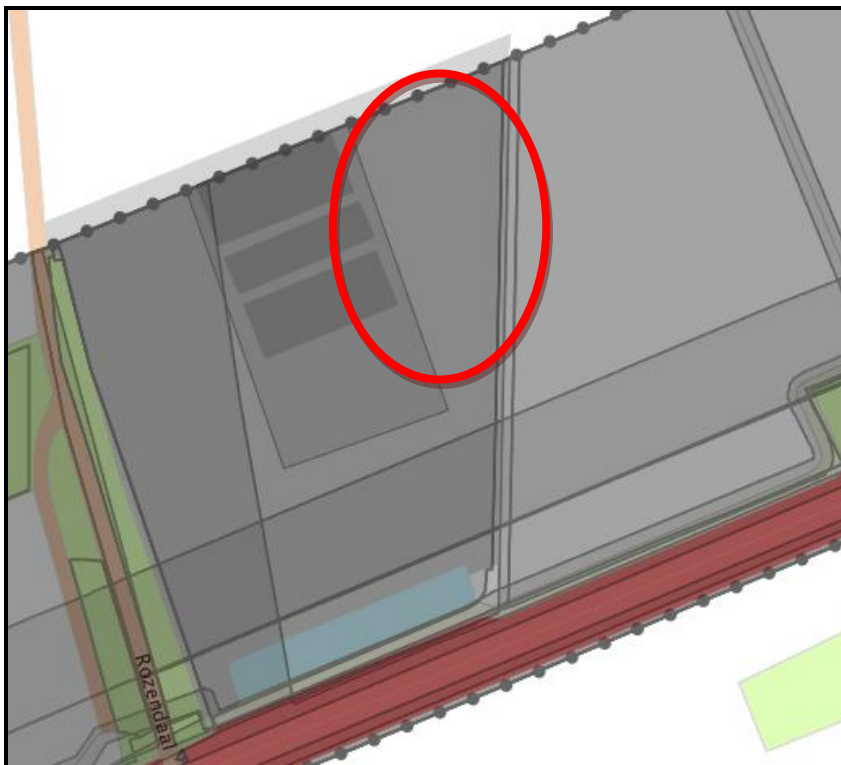
Voor het Klavertje 4 gebied, waarin onderhavig plangebied is gelegen, is het Ontwikkelingsperspectief Klavertje 4 opgesteld. Dit wordt onder paragraaf 3.3 beschreven.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Beheersverordening Klavertje 4, Peel en Maas

Op 25 juni 2013 heeft de gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas de beheersverordening Klavertje 4 vastgesteld. Deze beheersverordening heeft betrekking op het deel van het Klavertje 4 gebied dat is gelegen op grondgebied van de gemeente Peel en Maas met uitzondering van Traffic Port en Siberië. Vaststelling heeft plaatsgevonden vanwege het feit dat het vigerende bestemmingsplan ouder is dan 10 jaar. Dit heeft tot gevolg dat, op grond van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan moet worden gemaakt.

Op basis van artikel 3.38 Wro kan de gemeente bepalen om, in plaats van een bestemmingsplan, een beheersverordening op te stellen. Het doel van het opstellen van een beheersverordening is, buiten de snelle en kostenefficiënte procedure, tevens de vigerende bestemmingsplannen te actualiseren naar de huidige (planologische) situatie alsmede de huidige regelgeving en inzichten.



Afbeelding 4: uitsnede verbeelding beheersverordening klavertje 4, Peel en Maas

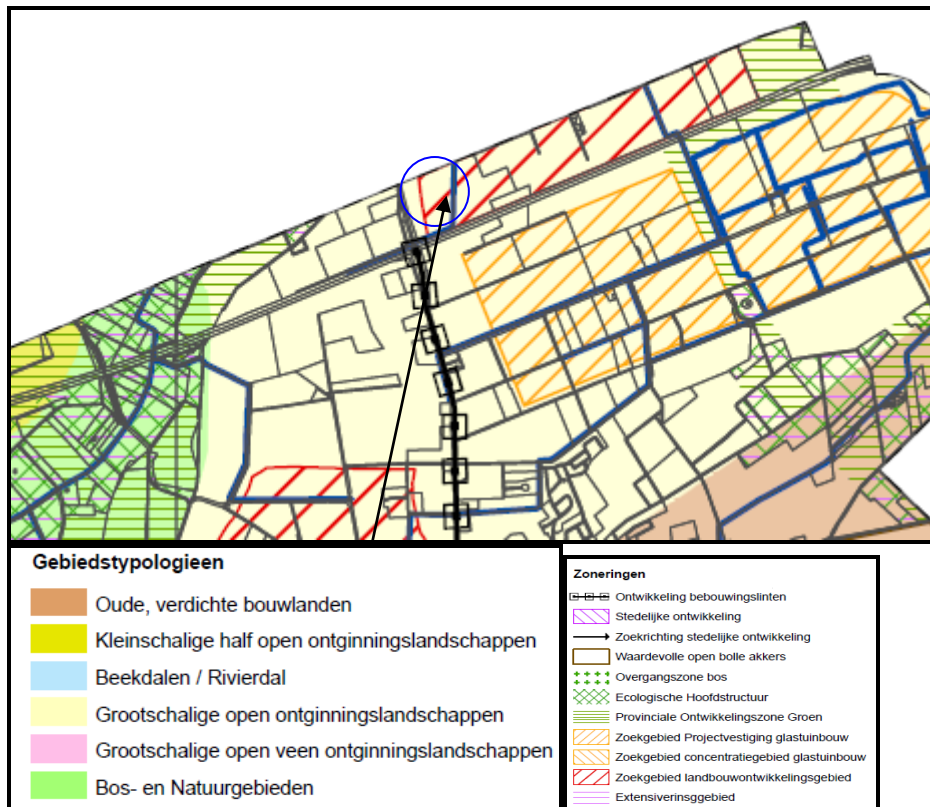
In de beheersverordening is de locatie gelegen binnen het besluitvlak “LOG Krabbenborg”. Deze gronden zijn tevens bestemd voor de ontwikkeling van het Landbouwontwikkelingsgebied Krabbenborg. Ten zuiden van de locatie van de nieuwe stallen zijn langs de A67 besluitvlakken opgenomen “vrijwaringszone – weg 1” en “vrijwaringszone - weg 2”. Voor beide vrijwaringszones geldt een bouwverbod. Binnen de “vrijwaringszone weg 2” is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om onder voorwaarden alsnog te kunnen bouwen. Voor onderhavig plan leiden beide vrijwaringszones niet tot beperkingen aangezien de nieuwe bebouwing buiten het besluitvlak ligt.

Ter plaatse van de bestaande vier stallen is een bouwvlak toegekend. Het perceelsdeel waarop de nieuwe stallen gebouwd worden is deels gelegen binnen het besluitvlak “Agrarisch-Intensieve veehouderij” en voor een klein deel binnen het besluitvlak “Agrarisch”. Aangezien ter plaatse van deze besluitvlakken geen bouwvlak is toegekend is het niet mogelijk om het plan rechtstreeks mogelijk te maken. Het is dus nog steeds noodzakelijk om een afwijkingsprocedure te doorlopen.

3.3.2 Structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas

Op 17 december 2008 hebben de gemeenteraden van Maasbree, Kessel, Helden en Meijel het structuurplan voor het buitengebied vastgesteld. Volgens dit structuurplan is de locatie aan het Rozendaal gelegen binnen de gelegen binnen de gebiedstypologie “Grootschalige open ontginningslandschappen” en de zonering “zoekgebied Landbouwonwikkelingsgebied”.

De grootschalige open ontginningen liggen vooral ten zuidwesten en ten noorden van Helden, ten noorden van Maasbree en verder verspreid over de gemeenten. Deze ontginningen liggen op de voormalige heide gebieden op de hogere zandgronden en zijn pas laat (na 1890) ontgonnen.



Afbeelding 5: uitsnede kaart Structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas

Wat betreft de ruimtelijke, functionele en landschappelijke aspecten zijn voor dit gebiedstype de volgende beleidsuitspraken (ruimtelijk) relevant:

- versterking van verschillende grondgebonden agrarische functies en verbrede landbouw op bestaande locaties;
- versterking van de intensieve veehouderij en glastuinbouw in de daarvoor aangewezen gebieden;
- ruime toelating van lage tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
- hoge, permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn goed mogelijk als de openheid maar zoveel mogelijk behouden blijft.

In dit geval is er sprake van de ontwikkeling van een bestaande intensieve veehouderij, binnen het zoekgebied landbouwonwikkelingsgebied. Daarnaast ligt het bedrijf aan de rand van het grootschalig open ontginningslandschap. De ontwikkeling van het bedrijf leidt niet of nauwelijks tot aantasting van de openheid.

Hiermee is er rekening gehouden met de uitgangspunten uit het structuurplan. Onderhavig plan past daarmee binnen de doelstellingen van het Structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas.

3.3.3 Structuurvisie Klavertje 4

De regio rondom Venlo heeft zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports, mede door de gunstige ligging ten opzichte van aanvoer- en afzetmarkten. Rijk, provincie en gemeenten hebben de handen ineengeslagen om de kansen voor een verdere economische ontwikkeling te benutten. In vervolg op de vastgestelde aanvulling op het Provinciaal Omgevingsplan Limburg voor het Klavertje 4-gebied, willen de drie betrokken gemeenten het ruimtelijke beleid voor dit gebied in een gezamenlijke, intergemeentelijke structuurvisie concreet vastleggen. De gebiedsontwikkeling vindt plaats op het grondgebied van de gemeenten Horst aan de Maas, Peel en Maas en Venlo.

Kenmerkend voor het gebied is de aanwezigheid van de vele (grote) bedrijven op het gebied van agrologistiek, tuinbouw en (intensieve) veehouderij. De vestiging van logistieke bedrijven heeft alles te maken met de ligging van het gebied door de aanwezigheid van snelwegen (A67, A73 en A74), spoor- en waterwegen en de ligging nabij de afzetmarkten.

Intensieve veehouderij is een belangrijke pijler onder het agrarische bedrijfsleven in Noord-Limburg. De regio beschikt dan ook over een relatief groot aantal intensieve veehouderijen verspreid over het buitengebied. Om de trend van schaalvergroting te kunnen faciliteren en het gebied op een duurzame manier te ontwikkelen is concentratie van intensieve veehouderijen wenselijk, maar ook noodzakelijk op basis van geldend beleid. Verplaatsing vanuit het buitengebied naar het bestaande Landbouw Ontwikkelingsgebied in het Klavertje 4-gebied is vanuit die optiek wenselijk. Omtrent ontwikkeling van intensieve veehouderijen in het Klavertje 4 gebied wordt het volgende geformuleerd: in en rondom het Klavertje 4-gebied komen verschillende intensieve veehouderijen voor. Deze bestaande bedrijven blijven - voor zover deze liggen buiten de geprojecteerde werklandschappen – gehandhaafd. Bestaande planologische rechten worden gerespecteerd, met inachtnaam van geldende (milieu)wet- en regelgeving. Uitbreiding van de geldende bouwkaavel en hervestiging op vrijkomende bouwkaavels voor intensieve veehouderijen is eventueel mogelijk. Voorwaarden daarbij zijn dat:

1. er een hoge landschaps-/omgevingskwaliteit wordt gerealiseerd;
2. de milieukwaliteit op lokaal (geur en stikstof) en regionaal niveau (stikstof) verbetert.
3. Voor hervestiging geldt dat verplaatsing van het bedrijf naar het Klavertje 4-gebied alleen mogelijk is voor bedrijven die gevestigd zijn in de regio. Opstallen op vrijkomende locaties worden gesaneerd. Duurzame locaties voor intensieve veehouderij kunnen hiervan worden uitgezonderd;
4. uitbreiding en hervestiging alleen kan plaatsvinden op locaties waar bestaande en toekomstige functies geen hinder ondervinden van de ontwikkeling. Vanuit dit perspectief is uitbreiding van de bestaande bouwkaavel niet mogelijk in gebieden die op de structuurvisiekaart zijn aangeduid als 'beekdallandschap', 'mozaïeklandschap', 'bedrijventerrein' (bestaand en nieuw) en andere nabijgelegen bestaande (gevoelige) functies zoals woningen en recreatieve functies; de rechten van bestaande intensieve veehouderijen buiten het (te ontwikkelen) werklandschap worden gerespecteerd;
5. de nieuwe huisvesting moet leiden tot een optimaal leefklimaat van de te houden dieren.

Het voorgaande houdt in dat ontwikkeling van bestaande bedrijven mogelijk is, mits voldaan wordt aan de gestelde criteria. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op de gestelde criteria:

Ad 1. In dit geval is er sprake van een bestaand intensief veehouderijbedrijf dat zich verder ontwikkelt. Het opgestelde landschapsplan maakt onderdeel uit van de ontwikkeling. Dit inpassingsplan is akkoord bevonden door het Waterschap Peel- en Maasvallei, de Development Company Greenport Venlo (DCGV) en de gemeente Peel en Maas. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een hoge omgevings- en landschapskwaliteit.

Ad 2. Onderhavig plan leidt ertoe dat er binnen de onderneming een aantal bedrijfslocaties gesaneerd worden. Door realisatie van de nieuwe stallen nemen de emissies op jaarbasis toe met 3043 kg NH₃, 38.385 geureenheden en 356.708 gram fijnstof per jaar. De afname van emissies van bedrijven in de omgeving (door intrekking vergunningen) bedraagt 9.872 kg NH₃, 40.059 geureenheden en 484.768 gram fijnstof per jaar. Per saldo is er daarmee sprake van een afname van de emissies op lokaal en regionaal niveau. Er wordt derhalve voldaan aan de gestelde voorwaarde.

Ad 3. Initiatiefnemer heeft met de gemeente Peel en Maas en de Provincie Limburg een overeenkomst gesloten waarin de sanering van de varkenshouderij tegen de dorpskern geregeld wordt. De eerste locatie aan de Vergelt 6 te Baarlo is reeds gesaneerd. Ter compensatie zou Görtz op de locatie Rozendaal een bouwvlak van 5 hectare toegekend krijgen. Het gaat hier dus om een bedrijf dat gevestigd is in de regio. Aan de gestelde voorwaarde wordt voldaan.

Ad 4. Het bedrijf ligt volgens de Structuurvisiekaart in de aanduiding “LOG Krabbenborg” en daarmee niet gelegen binnen de genoemde aanduidingen. Tevens blijkt uit onderhavig plan dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van gevoelige functies niet aangetast wordt.

Ad 5. Binnen het bedrijf worden de dieren gehouden conform de nieuwste eisen die gelden op het gebied van dierwelzijn. Daarnaast is het plan dusdanig vormgegeven dat de dieren een bovengemiddeld leefoppervlak ter beschikking hebben.

Samengevat kan daarmee gesteld worden dat het plan voldoet aan de in de Structuurvisie Klavertje opgenomen doelstellingen.

3.3.4 Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas / Ontwikkelingsperspectief Klavertje 4

De gemeente Peel en Maas heeft naar aanleiding van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan buitengebied het hierboven beschreven Structuurplan opgesteld. Het structuurplan is er op gericht ruimte te bieden voor ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij de ruimtelijke kwaliteit tevens versterkt wordt. Om invulling te geven aan het aspect ruimtelijke kwaliteit is het “Kwaliteitskader Peel en Maas” opgesteld. Het kwaliteitskader vraagt om een inpassing en tegenprestatie op het moment dat er sprake is van nieuw ruimtebeslag. Het werkingsgebied van het Kwaliteitskader heeft betrekking op het buitengebied van de gemeente Peel en Maas met uitzondering van het “Klavertje 4” gebied. Strikt gezien is het Kwaliteitskader voor onderhavige ontwikkeling niet van toepassing.

Voor het “Klavertje 4 gebied” is het “Ontwikkelingsperspectief Klavertje 4” opgesteld. Dit ontwikkelingsperspectief maakt onderdeel uit van de hierboven besproken “Structuurvisie Klavertje 4”. In dit ontwikkelingsperspectief wordt onder andere beschreven hoe omgegaan moet worden met ontwikkelingen van (agrarische) bedrijven in het gebied. Voor de locatie aan het Rozendaal zijn in het ontwikkelingsperspectief geen specifieke bepalingen opgenomen omtrent landschappelijke inpassing aangezien de locatie is gelegen buiten de zogenaamde “klavers”.

In de structuurvisie zijn desondanks een aantal aanknopingspunten opgenomen waarmee rekening gehouden dient te worden. Voor het vestigen van nieuwe veehouderijen is de voorwaarde opgenomen dat 25% van het bouwvlak als groen moet worden ingericht. Aangezien er geen sprake is van een nieuwvestiging maar van een uitbreiding geldt deze bepaling niet. Onder paragraaf 7.1.2 zijn voorwaarden opgenomen voor uitbreiding en nieuwvestiging. Nieuwvestiging en uitbreiding is mogelijk, mits de omgevingskwaliteit daardoor verbetert. Het initiatief zal daarvoor 'goed' moeten scoren op de volgende aspecten:

- ruimtelijke kwaliteit/landschapskwaliteit: het initiatief is landschappelijk ingepast en past binnen de ontwerpprincipes van het Landschapsplan Klavertje 4;
- milieukwaliteit: de geur en stikstofemissie is lager dan de huidige situatie. Milieuwetgeving en -regelgeving zijn maatgevend;

- duurzaamheid: in het initiatief wordt maximaal uitvoering gegeven aan duurzame oplossingen en combinaties, onder andere op het vlak van energieopwekking en -uitwisseling, hergebruik en uitwisseling van afvalstoffen, water (water neutrale ontwikkelingen).

Aanvrager heeft in overleg met gemeente en DCGV een verdere uitwerking opgesteld van het inpassingsplan wat gemaakt is voor de bouw van de eerste 4 stallen. Middels het inpassingsplan (bijlage 1: landschappelijke inpassing Plattelandscoöperatie Peel en Maas en garantieovereenkomst) wordt er voldoende ruimte gecreëerd voor de opvang en infiltratie van hemelwater op het perceel. Tevens wordt de beplanting die voorzien is langs de A67 doorgetrokken tot het bosgebiedje aan de oostzijde van het perceel. Tenslotte wordt de oprijlaan naar het bedrijf met circa 80 meter verlengd.

Aangezien het plan in overleg met de DCGV is opgesteld voldoet het aan de ontwerpprincipes van het landschapsplan Klavertje 4, aan deze voorwaarde wordt dus voldaan. Wat betreft de milieukwaliteit kan gesteld worden dat de milieuvergunning voor het project verleend is. Daarmee wordt voldaan en aan de milieuwetgeving en –regelgeving. Aan dit punt wordt daarom ook voldaan. In paragraaf 5.14 van onderhavige onderbouwing wordt ingegaan op het aspect duurzaamheid. Er is sprake van een duurzaam initiatief. Aan de gestelde criteria voor ontwikkeling van bedrijven wordt daarmee voldaan.

Paragraaf 7.1.4 stelt dat in het geval van ontwikkeling de landschappelijke kwaliteit niet achteruit mag gaan. De landschappelijke kwaliteit gaat door het verder ontwikkelen van het bedrijf niet achteruit. De stallen worden gebouwd in het verlengde van de bestaande stallen. Qua uitstraling heeft de ontwikkeling nauwelijks impact op de omgeving. De inpassing van de locatie wordt wel flink uitgebreid, met name door het realiseren van de beplanting langs de A67. Per saldo is er geen sprake van een achteruitgang van de omgevingskwaliteit.

Hiermee wordt het bedrijf op een correcte wijze in de omgeving ingepast en aangesloten bij de denkrichting uit het Ontwikkelingsperspectief Klavertje 4.

Tevens is er vooroverleg gevoerd met het Waterschap Peel en Maasvallei, Rijkswaterstaat, Provincie Limburg en de Development Company Greenport Venlo (DCGV) vanwege de ligging in het Klavertje4 gebied. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is dan ook opgesteld om het plan te kunnen realiseren. In deze onderbouwing zijn alle ruimtelijke consequenties ten aanzien van het project inzichtelijk gemaakt.

5.RANDVOORWAARDEN/RESULTATEN ONDERZOEK

5.1 Milieueffectrapportage

Onderhavige procedure wordt gevolgd om op het perceel 3 varkensstallen te kunnen bouwen. In totaal kunnen er binnen deze stallen 890 fokzeugen en 3648 gespeende biggen gehouden worden. Hiertoe wordt een omgevingsvergunning aangevraagd. Het opstellen van een milieueffectrapportage is verplicht bij een plan als het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een project-m.e.r. verplicht is of er sprake is van significante effecten op Natura2000 gebieden.

Op het perceel is reeds een intensieve veehouderij gevestigd. In het plangebied worden 3 nieuwe stallen gebouwd. Het houden van varkens komt voor op de C-lijst van de bijlage bij het besluit m.e.r. 1994. De aantallen dieren blijven echter onder de aantallen die in het besluit m.e.r. genoemd zijn. Het is dus niet nodig om voor dit project een m.e.r. te doorlopen.

In het kader van de op 22 juli 2010 aangevraagde milieuvergunning is een m.e.r. beoordelingsprocedure doorlopen. Hieruit is door de gemeente Peel en Maas de conclusie getrokken dat het niet nodig is om een MER op te stellen.

Voor het totale bedrijf is op 1 juli 2011 bij de Provincie Limburg een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd, deze is inmiddels verleend. Gezien de toegepaste saldering van ammoniakrechten en de afstand tot Natura2000 gebieden zijn eventuele effecten op Natura2000 gebieden uitgesloten.

5.2 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. De Wgv is uitsluitend van toepassing op geurhinder vanwege dierenverblijven. Voor de toetsing van veehouderijbedrijven aan de Wet geurhinder en veehouderij moet gebruik worden gemaakt van het verspreidingsmodel V-stacks vergunningen en de geuremissiefactoren welke zijn vastgelegd in de regeling geurhinder en veehouderij.

Ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij is de gemeenteraad bevoegd voor (delen van) zijn grondgebied een andere waarde of afstand in een verordening vast te leggen, die door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden gehanteerd. De gemeente Peel en Maas en de gemeente Horst aan de Maas (waaraan de locatie grenst) beschikken niet over een dergelijke verordening. De Wet geurhinder en veehouderijen vormt dus het toetsingskader.

In de gewenste bedrijfsomvang worden 111.324 Odour Units (O.U./m³) geproduceerd. In de omgeving van de beoogde locatie zijn woningen van derden en agrarische bedrijven gelegen. Op basis van het bepaalde in de Wet geurhinder mag er een bepaalde belasting van geur plaatsvinden op gevoelige objecten, in dit geval woningen van derden. Daarnaast heeft er een toetsing plaatsgevonden op de rand van het glastuinbouwgebied "Siberie" en "Traffic Port". Hier zijn op dit moment nog geen gevoelige objecten aanwezig, echter binnen de vastgestelde bouwvlakken zou in principe geurgevoelige bebouwing opgericht kunnen worden. Derhalve heeft hierop eveneens een toetsing plaatsgevonden.

Volgens de Wet geurhinder Veehouderijen is voor het buitengebied waarin de gevoelige objecten liggen een maximale bijdrage van 14 O.U./m³ als voorgrondbelasting toelaatbaar bij vergunningverlening van veehouderijen. Voor gevoelige objecten in de bebouwde kom geldt een maximale voorgrondbelasting van 3.0 O.U./m³. Uit de opgestelde berekeningen, berekend middels het programma V-stacks vergunning (bijlage 2), blijkt dat de geurbelasting qua voorgrondbelasting op omliggende gevoelige objecten onder de voorgeschreven waardes blijft, namelijk 11.0 O.U./m³ op de meest belaste woning in het buitengebied en 0.9 OU / m³ op de bebouwde kom van Sevenum. Volgens tabel B van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij overeen met 25% geurgehinderden in het buitengebied en 4% geurgehinderden in de bebouwde kom.

Nu uit de berekening blijkt dat ter plaatse van gevoelige objecten van derden nergens de maximale geurbelasting wordt overschreden kan gesteld worden dat er qua voorgrondbelasting er sprake is van een acceptabele ontwikkeling.

Naast de individuele beoordeling (voorgrondbelasting) die heeft plaatsgevonden is er tevens gekeken naar de achtergrondbelasting van geur die optreedt bij geurgevoelige objecten. Deze belasting is berekend met het programma V-Stacks gebied (bijlage 2). Uit deze berekening blijkt dat voor de gevoelige objecten in de kernen sprake is van een achtergrondbelasting van 3.885 O.U./m³. Dit correspondeert volgens tabel A van bijlage 6 van de Handreiking Wet geurhinder veehouderijen met 6% geurgehinderden. Dit percentage komt overeen met een zeer goed woon- en leefklimaat in de kernen.

Voor een aantal woningen in het buitengebied is de voorgrondbelasting bepalend voor de geurbelasting, voor het merendeel van de woningen is de achtergrondbelasting bepalend. Bij de woningen waar de voorgrondbelasting bepalend is wordt voldaan aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderijen. Bij woningen waarbij de achtergrondbelasting bepalend is, is beoordeeld of er een wijziging optreedt in de categorie woon- en leefklimaat. Tevens is gekeken of deze wijziging acceptabel is. In alle gevallen waarbij het woon- en leefklimaat wijzigt is er sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat volgens tabel A van Bijlage 6 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en Veehouderij. Het plan is daarmee realiseerbaar.

5.3 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid geldt van 30 kilometer per uur geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

In de begripsbepaling van de Wet geluidhinder worden stallen en schuren niet aangemerkt als een geluidsgevoelig object. Derhalve is het niet nodig om een akoestisch onderzoek uit te voeren. In het kader van de milieuvergunningprocedure is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Exlan (bijlage 3) om de effecten van de veehouderij naar de omgeving toe in beeld te brengen. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat zowel aan het langtijdgemiddelde geluidsniveau, het maximale geluidsdrukkniveau als het hoogst equivalente geluidsniveau wordt voldaan. Tevens is een onderzoek gedaan naar de cumulatieve effecten van geluid door de diverse bronnen in de omgeving. Ook uit dit onderzoek (bijlage 3) blijken geen beperkingen. Het aspect geluid is daarmee geen beperkende factor voor onderhavig plan.

5.4 Bodem

In het kader van het aankopen van het perceel is er in juli 2007 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door HMAO (bijlage 4). Uit het onderzoek is gebleken dat er uit milieuhygiënisch oogpunt voor de onderzoekslocatie geen belemmeringen aanwezig zijn voor de grondtransactie en toekomstige ontwikkelingen. In het grondwater is een verhoging van zware metalen waargenomen. Dit komt in deze regio meer voor. De verhoogde gehalten maken het water minder geschikt voor besproeiing van gewassen, drinken van vee of menselijke consumptie. Aanvullend onderzoek wordt niet nodig geacht. Het aspect bodem vormt daarmee geen belemmering voor het plan.

5.5 Leidingen en infrastructuur

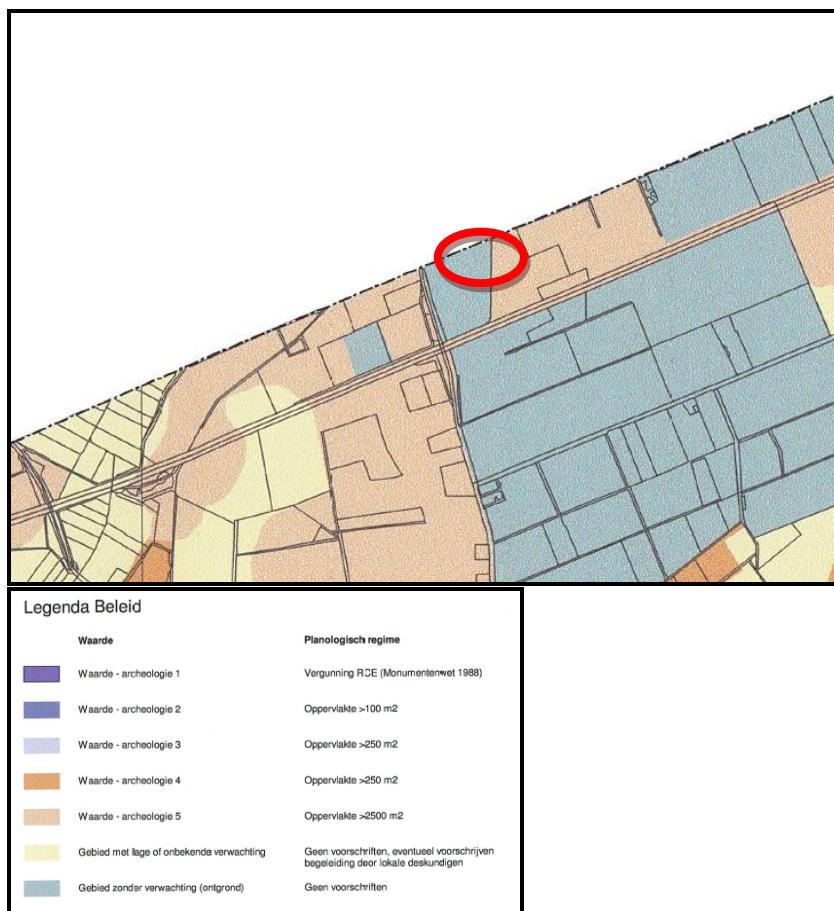
Voor zover bekend zijn er in het plangebied geen openbare leidingen en infrastructuur gelegen waarmee bij de realisatie van het project rekening moet worden gehouden. De kabel die in het verleden langs de watergang lag is medio 2009 verlegd.

5.6 Archeologie

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen. De gemeente Peel en Maas heeft ter uitvoering van het verdrag van Malta en de Wet op de Archeologische Monumentenzorg een eigen archeologiebeleid voorbereid, dit is medio 2011 vastgesteld. Hiervoor is een gemeentelijke archeologische waarden en –beleidskaart opgesteld.

Volgens deze kaart is er sprake van een tweetal zones. Het merendeel van het project omvat de aanduiding “gebied zonder verwachting”. Een klein deel van het perceel ligt in de waarde “waarde archeologie 5”. Deze aanduiding geeft weer dat bij plannen groter dan 2500 m² er nader onderzoek gepleegd dient te worden. Het deel van het plan dat in deze aanduiding ligt omvat een oppervlak van minder dan 2500 m². Aangezien de ondergrens niet overschreden wordt hoeft er geen nader onderzoek gepleegd te worden. Het aspect archeologie is daarmee geen beperkende factor voor het plan.



Afbeelding 7: Archeologische beleidskaart gemeente Peel en Maas

5.7 Flora en Faunawet

Op basis van de Flora- en Faunawet moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing nodig van de verbodsbepalingen.

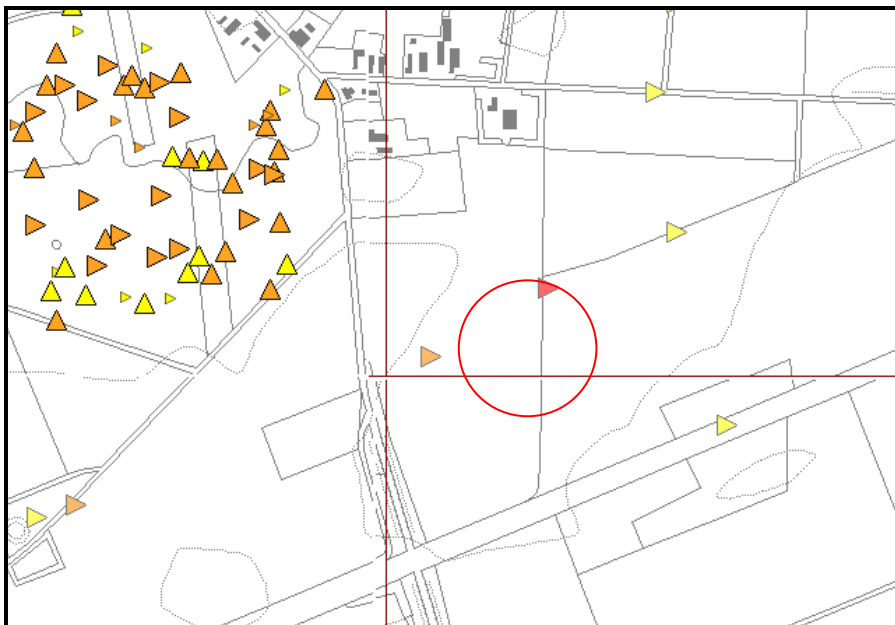
De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- de rode lijst-soorten
- niet bedreigde maar wel minder algemeen voorkomende soorten
- algemeen voorkomende soorten

Als soorten uit de eerste categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de derde categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat.

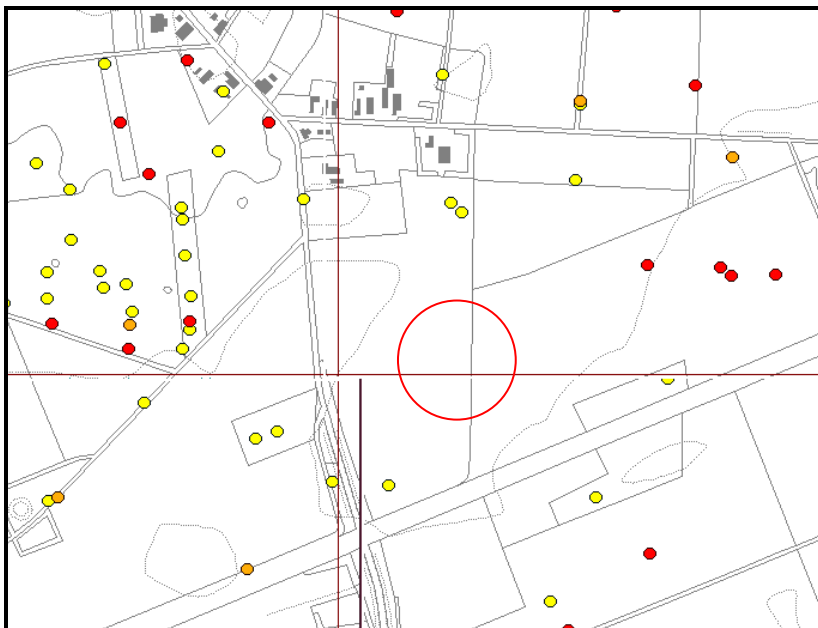
Het perceel aan Rozendaal 15 is in het verleden in gebruik geweest als cultuurgrond. Medio 2010 zijn de bouwactiviteiten aan de bestaande stallen gestart. Het omliggende terrein is nog steeds in gebruik als cultuurgrond.

Voor de verkenning van de omgeving ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing is gebruik gemaakt van de gegevens afkomstig van de Provincie Limburg. Aan de rand van de locatie wordt melding gemaakt van soorten van de Rode Lijst. Het gaat hier om vaatplanten, te weten de Koningsvaren. Deze is in 2002 aangetroffen langs de voormalige watergang. Deze is medio 2009 verlegd naar het oosten. De aanwezigheid van vaatplanten ter plaatse is uit te sluiten vanwege het huidige gebruik van het perceel te plaatse.



Afbeelding 8: beschermde soorten planten, locatie Rozendaal 15

Qua broedvogels komen er op de locatie geen soorten van de Rode lijst voor. Op ruime afstand rondom de locatie zijn soorten aangetroffen. Gezien het gebruik van het perceel tot op heden en de nieuwe gebouwen direct aansluiten op de bestaande gebouwen zijn geen effecten te verwachten.



Afbeelding 9: broedvogel gegevens Provincie Limburg, locatie Rozendaal 15

Het huidige gebruik van het perceel als akkergrond en het aanwezig zijn van bebouwing betekend dat de meeste soortengroepen hier geen leefgebied kunnen hebben. De bouwwerkzaamheden hebben dan ook geen effect op dieren en/of planten. Samengevat kan gesteld worden dat door het project aanwezige soorten niet geschaad worden.

De locatie is gelegen op ruime afstand van Natura2000 gebieden. De meest dichtbij gelegen gebieden betreffen de Mariapeel en de Maasduinen. Deze gebieden liggen op een afstand van respectievelijk ca. 7800 en 9700 meter van de projectlocatie. Om eventuele effecten uit te sluiten heeft aanvrager op diverse locaties in de omgeving ammoniakrechten gesaldeerd. Hierdoor is er geen toename van ammoniakdepositie op Natura2000 gebieden of beschermde Natuurmonumenten in de omgeving. Bij de Provincie Limburg is een aanvraag om vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet ingediend, deze is op 5 september 2013 verleend. Hiermee wordt formeel vastgelegd dat er geen effecten zijn.

5.8 Waterparagraaf

Het merendeel van het hemelwater dat op verhard oppervlak valt wordt in Limburg via het rioolstelsel afgevoerd. De gezamenlijke Limburgse waterbeheerders hebben daarom de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem' opgesteld. Op basis van deze brochure kan bepaald worden hoeveel en op welke manier regenwater op een verantwoorde wijze van de riolering kan worden afgekoppeld en kan worden afgevoerd naar beek en bodem.

Bij afkoppelen wordt erop gelet dat schoon hemelwater schoon blijft en dat regenwater dat licht verontreinigd is, wordt gezuiverd. Daarnaast dient wateroverlast voorkomen te worden. Door het hanteren van een voorkeursvolgorde is het mogelijk om per project de best haalbare oplossing te kiezen. Het uitgangspunt is om al het verhard oppervlak af te koppelen van het rioolstelsel.

De waterbeheerders hanteren hierbij de voorkeursvolgorde vasthouden, bergen en afvoeren. Hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd, mag vertraagd worden geloosd op oppervlaktewater, dus door middel van een dynamische buffer.

Het hemelwater afkomstig van de bestaande bebouwing wordt geloosd op de infiltratiepoel aan de zuidzijde van het perceel. Het water afkomstig van de bestaande verhardingen infiltreert op het perceel zelf zonder tussenkomst van infiltratievoorziening. De infiltratiepoel is gelegen op een afstand van tenminste 5 meter van de insteek van het Zwartven, dit is een primaire waterlossing.

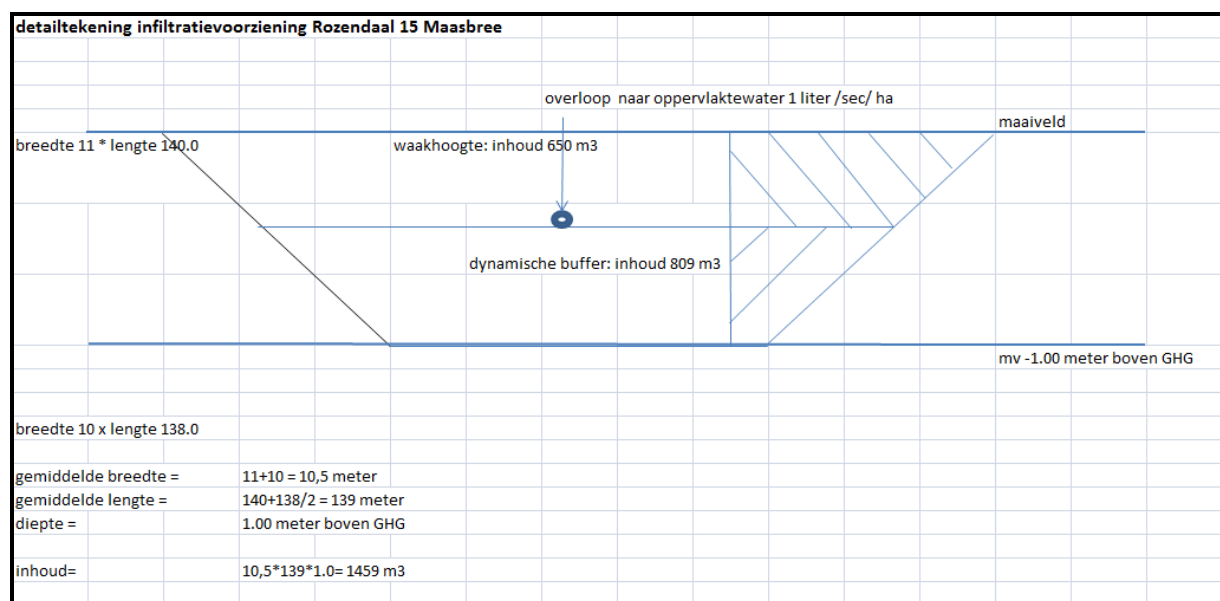
Daarmee ligt de voorziening buiten de beschermingszone en kan het onderhoudspad ten alle tijden gebruikt blijven worden. Hiermee wordt tevens voorkomen dat de waterstanden in de infiltratiepoel en het oppervlaktewater “communiceren”.

De doorlaatbaarheid van de bodem is in het verleden ter plaatse bepaald middels een bepaling van de K-waarde (bijlage 5: indicatief infiltratie onderzoek Aeres Milieu BV). Uit het onderzoek blijkt dat de gemiddelde K-waarde op het vestigingsperceel 1.14 meter per dag bedraagt. Dit is goed te noemen. Ter plaatse van de aanwezige infiltratievoorziening bedraagt de doorlaatbaarheid 0.5 tot 0.6 meter per dag. Dit is matig te noemen. Derhalve is het gewenst om een overloop naar het oppervlaktewater te creëren waarbij er vertraagd geloosd kan worden bij hevige regenval. De gemeten grondwaterstand bevindt zich volgens het infiltratieonderzoek op een diepte van 2.5 meter onder het maaiveld. In het bodemonderzoek wordt uitgegaan van een grondwaterstand van 1.5 tot 2 meter onder maaiveld. Voorzichtigheidshalve wordt in de bepaling van de omvang van de infiltratievoorziening uitgegaan van een diepte van 1.0 meter boven de GHG.

Hemelwater, niet verontreinigd, afkomstig van de nieuwe daken en verhardingen zal op de bodem worden geïnfiltreerd. Dit zal gerealiseerd worden door het vergroten van de aanwezige infiltratiepoel. Bij extreme regenval kan het water vertraagd afstromen naar het oppervlaktewater middels een overloop met een capaciteit van 1 liter per seconde per hectare verharding. Momenteel is er reeds een vergunning verleend voor het vertraagd laten afstromen van een verhard oppervlak van 11.000 m² met 1 liter per seconde per hectare. De bestaande vergunning zal derhalve vergroot dienen te worden. Hiervoor is een aanvraag bij het Waterschap ingediend. Het Waterschap heeft hierop aangegeven dat dit niet nodig is, aangezien er een positief wateradvies verstrekt is. De gebouwen (bestaand en nieuw) hebben een oppervlak van ca. 16.185 m². Daarnaast zijn er in de nieuwe situatie ca. 7050 m² aan verhardingen aanwezig (bestaand en nieuw). Het water van de verhardingen infiltreert op het perceel zelf zonder tussenkomst van infiltratievoorziening. Uitgaande van een bui van T = 10 (50 mm neerslag in één dag) dient de opvangcapaciteit tenminste 500 m³ per hectare aan verhardingen te bedragen. De dynamische buffer zal daarmee een inhoud dienen te hebben van ten minste 809 m³.

Uitgaande van een oppervlak van ca. 2103 m² (gemiddeld 139 m * 10.5m) en een diepte van ca. 1.0 meter berging boven de GHG zal ca. 1459 m³ geborgen kunnen worden. Hiermee kan in totaal een bui van 63 mm opgevangen worden.

Uitgaande van een dynamische buffer van 809 m³ kan er 605 m³ gebruikt worden voor waakhogte. Hiermee kan een waakhogte conform de eisen van het waterschap gerealiseerd worden.



Afbeelding 10: detailtekening dimensionering infiltratievoorziening

Vanuit het bedrijf komt in beperkte mate afvalwater voort. Reinigingswater afkomstig van het schoonspuiten van de stallen en voertuigen wordt opgevangen in de mestkelder. Huishoudelijk afvalwater wordt eveneens in de mestkelder opgevangen.

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is als gevolg van het bouwplan niet te verwachten. In het kader van het voorgenumen bouwplan zijn slechts beperkte grondwerkzaamheden te verwachten. Deze beperken zich tot het bouwrijp maken van de locatie. Bij de bouw zal het gebruik van uitlogende materialen tot een minimum beperkt worden. Het is waarschijnlijk dat bij de bouw een bronnering noodzakelijk is. Initiatiefnemer zal dan voorafgaand aan de bouw contact opnemen met het Waterschap.

Het Waterschap Peel en Maasvallei is verzocht om advies uit te brengen in het kader van de Watertoets. Deze watertoets is door het waterschap beoordeeld en positief beoordeeld onder de voorwaarden dat rekening wordt gehouden met de gemaakte opmerkingen. De opmerkingen zijn in deze paragraaf verwerkt (bijlage 5).

5.9 Externe veiligheid

Door de provincie Limburg is een kaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven en objecten zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosie, opslag van gasflessen, ammoniakkoelinstallaties, LPG-tankstations etc. Aan de hand van deze Risicokaart is nagegaan of er risico's aanwezig zijn in of rond het plangebied. Uit de informatie blijkt dat geen risico's aanwezig zijn die invloed hebben op de uitbreiding van het agrarisch bedrijf. Ten zuiden van de locatie ligt de A67, hierover kunnen transporten van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. De contour die hierbij hoort is echter dusdanig klein dat deze geen effect heeft op het project.

De voorgenumen activiteit is niet aan te merken als risicovolle activiteit welke van invloed is op de externe veiligheid in de omgeving. Binnen een straal van 1000 meter rond de locatie zijn geen risicobronnen (bijvoorbeeld LPG stations) gelegen welke van invloed zijn op de voorgenumen activiteit. Binnen de PR contouren worden bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen ("kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten") niet toegelaten. Op de Risicokaart van de Provincie Limburg zijn de contouren van plaatsgebonden risico's weergegeven in de PR-5, PR-6, PR-7 en PR-8.

Bij nieuwe plannen dient er getoetst te worden aan de PR-6. Dit houdt in dat de kans dat er een zwaar ongeval plaatsvindt 1 op de 1 miljoen bedraagt. De locatie waarop onderhavig project gerealiseerd wordt is niet binnen een dergelijke contour gelegen.

Op basis hiervan zijn er geen belemmeringen aanwezig voor realisatie van onderhavig plan.

5.10 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet Luchtkwaliteit in werking getreden, deze vervangt het Besluit Luchtkwaliteit. In de Wet luchtkwaliteit wordt het begrip "Niet In Betekenende Mate" oftewel NIBM geïntroduceerd. Dit begrip maakt het mogelijk om in overschrijdingssituaties ontwikkelingen mogelijk te maken of bij projecten met geringe omvang geen toetsing te hoeven doen aan de grenswaarden.

In de handreiking NIBM Luchtkwaliteit wordt onder andere bepaald of projecten onder het begrip NIBM vallen. Het vergroten van veehouderijen valt momenteel niet onder het begrip NIBM, dit heeft tot gevolg dat er een toetsing dient plaats te vinden.

De concentratie van de stoffen koolmonoxide, benzeen, zwaveldioxide en lood in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde verwacht wordt. Vanuit de inrichting komen deze stoffen ook niet vrij. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden.

De grenswaarden voor zowel PM10 als NO2 bedragen 40 microgram per m3, daarnaast mag voor wat betreft PM10 de bijdrage 50 microgram per m3 bedragen gedurende maximaal 35 dagen per jaar. De toetsing heeft plaatsgevonden middels het programma Geomilieu (bijlage 6). Hierbij zijn ook de emissie van veehouderijen, bedrijven en wegen in de omgeving opgenomen. Deze zijn namelijk in de achtergrondbelasting opgenomen.

Uit de berekening voor PM10 blijkt dat er ter plaatse van gevoelige objecten nergens een overschrijding plaatsvindt van zowel de concentratie als het aantal overschrijdingsdagen. Op de grens van het nieuwe bouwperceel wordt een maximale concentratie berekend van 22.4 microgram PM10 (na zeezoutcorrectie) en 11 overschrijdingsdagen (na zeezoutcorrectie).

De toetsing voor NO2 komt uit op een hoogste belasting van 22.4 microgram per m3 ter plaatse van gevoelige objecten van derden. Hier wordt dus ruimschoots voldaan aan de maximale concentratie van 40 microgram.

Uit het bovenstaande blijkt dat zowel de grenswaarde voor PM10 en NO2 als het maximale aantal overschrijdingsdagen buiten de grens van het nieuwe bouwperceel nergens overschreden wordt. Daarmee kan enerzijds gesteld worden dat er sprake is van een aanvaardbare ontwikkelingen anderzijds omwonenden niet belemmerd worden in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmerende factor voor onderhavig plan.

5.11 Verkeerskundige aspecten

Door realisatie van onderhavig plan zal het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie aan de toenemen. In het worstcase-scenario is er sprake van maximaal 78 verkeersbewegingen (60 zwaar en 18 licht) van en naar de locatie. Dit aantal is bepaald aan de hand van de reële bedrijfssituatie, waarbij er sprake is van een wisselend aantal bewegingen per dag. Deze aantallen verkeersbewegingen zijn eveneens in het akoestisch onderzoek opgenomen en berekend (bijlage 3). De zware transporten zijn opgebouwd uit 40 bewegingen voor afvoeren mest, 8 bewegingen voor lossen diervoeders, 8 bewegingen voor laden/lossen varkens en 4 overige bewegingen. De 18 bewegingen met (bestel)auto's worden veroorzaakt door werknemers en bezoekers. Zoals reeds aangegeven betreft het hier een worst-case scenario.

In de huidige situatie wordt uitgegaan van maximaal 42 bewegingen per dag (28 zwaar en 16 licht). De toename bedraagt daarmee in de meest extreme situatie 36 bewegingen per dag. De ontsluiting van de locatie is goed te noemen. Parkeren en het laden/lossen geschiedt volledig op eigen terrein. De vrachtwagens op het terrein komen uitsluitend om te laden of te lossen. Parkeren van vrachtwagens vindt niet plaats. Auto's van initiatiefnemer, medewerkers en eventueel bezoekers worden geparkeerd binnen de aanwezige parkeervakken. Het aantal parkeerplaatsen is afgestemd op het maximum aantal personen binnen het bedrijf. Er is bewust geen aansluiting gezocht bij de CROW normen. Deze kent namelijk geen categorie agrarische bedrijven. Voor de categorie "bedrijven" (arbeids- en bezoekersextensief) wordt een parkeernorm gehanteerd van 0.6 per 100 m2 bruto vloeroppervlak. In de nieuwe situatie is er sprake van ca. 16.185 m2 vloeroppervlak. Dit zou inhouden dat er ongeveer 97 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. Dit staat op geen enkele wijze in verhouding tot de feitelijke situatie.

Binnen het bedrijf van maximaal 5 medewerkers gelijktijdig aanwezig. Daarnaast zijn er maximaal 3 bezoekers gelijktijdig aanwezig. Indien deze personen gelijktijdig binnen het bedrijf aanwezig zijn er ieder met een eigen auto komen zijn er maximaal 8 auto's aanwezig. Binnen het bedrijf zijn 12 parkeerplaatsen aanwezig. Er is dus ruimschoots parkeergelegenheid in relatie tot het maximaal aantal aanwezige personen.

De ontsluiting vindt plaats via het Rozendaal of de Maasbreeseweg. In een eerder stadium heeft initiatiefnemer aangegeven een voorkeur te hebben voor ontsluiting van de locatie via het glastuinbouwgebied Siberië naar de A67. In het bestemmingsplan voor het gebied Siberië is echter voorzien in de realisatie van een "vrachtwagensluis" waardoor deze optie onmogelijk zou worden. Daarmee is ontsluiting via Maasbreeseweg of Rozendaal noodzakelijk.

5.12 Beschermde en beeldbepalende elementen

De huidige gebouwen zijn niet aangewezen als rijks- of gemeentelijk monument. Blijkens de informatie afkomstig van cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg bevinden zich in de directe omgeving van het project ook geen beschermde of beeldbepalende gebouwen of elementen. Derhalve kan van aantasting van deze elementen door het onderhavige project geen sprake zijn.

5.13 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Voorliggend planvoornemen betreft een initiatief van een agrarisch bedrijf. De betreffende gronden zijn reeds in bezit van de initiatiefnemer. Tussen de gemeente Peel en Maas en initiatiefnemer wordt ten behoeve van realisatie van het project een anterieure overeenkomst afgesloten. In de anterieure overeenkomst worden onder andere de ambtelijke apparaatskosten en het onderdeel planschade vastgelegd. Voor de gemeente Peel en Maas zal de ontwikkeling kostenneutraal verlopen.

In de omgevingsvergunning wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen om het realiseren en in stand houden van de landschappelijke inpassing te waarborgen.

5.14 Duurzaamheid en innovatie

Het betreft hier een varkenshouderij met een hoge gezondheidsstatus, een zogenaamde SPF bedrijf (Specific Pathogen Free). Dit betekent dat het bedrijf vrij is van een aantal dierziekten die op “gangbare” bedrijven wel regelmatig voorkomen. Kenmerkend voor SPF bedrijven is de hoge eisen die aan de bedrijfshygiëne gesteld worden. Voorbeelden hiervan zijn dat de medewerkers zich douchen voordat ze de stallen betreden om ziekte insleep te voorkomen. Er worden geen dieren op het bedrijf aangevoerd, deze worden zelf opgefokt. Materialen die op het bedrijf aankomen worden bij aankomst op het bedrijf via een UV-kast behandeld. Ook hiermee wordt insleep van ziektes voorkomen. Per stal wordt aparte bedrijfskleding gebruikt om mogelijke overdrachten van de ene stal naar de andere te voorkomen.

Zoals hierboven omschreven worden er op het bedrijf nooit dieren aangevoerd. De moederdieren worden op het bedrijf zelf gefokt. De biggen die geboren worden dienen als toekomstig fokmateriaal voor andere varkenshouderijen. Het betreft hier dus hoogwaardig fokmateriaal. Van dit type bedrijf zijn er slechts enkele in Nederland, het bedrijf bevindt zich bovenaan in de productieketen.

Qua stalsystemen is gekozen voor stallen met ondiepe mestkelders. Voordeel van deze systemen is dat er relatief weinig mest in de stallen aanwezig is. Indien een bepaald niveau bereikt wordt dan wordt de mest afgelaten naar onderliggende mestkelders. Door de beperkte hoeveelheid mest komt er reeds in de stallen minder geur en ammoniak vrij. Hierdoor is er in de stallen reeds sprake van een beter klimaat voor zowel medewerkers als de dieren. Dit in tegenstelling tot luchtwassystemen waarbij sprake is van een end-of-pipe techniek en in de stallen geen reductie van emissies plaatsvindt.

Naar aanleiding van het bovenstaande kan gesteld worden dat er sprake is van een duurzaam ingericht bedrijf waarbij er veel aandacht is voor omstandigheden voor dier, medewerkers en omgeving.

6. PROCEDURE EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Realisatie van onderhavig project is slechts mogelijk wanneer in het kader van de planologische afwijking op basis van artikel 2.12 van de Wabo, de procedure genoemd in afdeling 3.4 van de Awb gevolgd is. Op enkele kleine punten wordt bij een planologische afwijking afgeweken van de procedure genoemd in afdeling 3.4 van de Awb. Het ontwerpbesluit wordt, naast publicatie ex artikel 3:12 Awb, geplaatst in de Staatscourant en langs elektronische weg verzonden. Tevens dient het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken te worden gezonden aan de diensten die zijn betrokken bij het te nemen besluit (Rijk, provincie, waterschapsbesturen en andere besturen met een belang). Voorts wordt melding gemaakt aan diegene die in de kadastrale registratie staat vermeld als zijnde eigenaar van het in het ontwerpbesluit begrepen gronden. Een ieder kan zienswijzen kenbaar maken bij het College.

6.2 Overleg

Bij de voorbereiding van een planologische afwijking moet overleg gevoerd worden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en diensten van provincie en Rijk over projectbesluiten waarbij hun belang betrokken is. Hierop zijn een aantal uitzonderingen genoemd, deze zijn op dit project van toepassing.

Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg hebben een lijst samengesteld van gevallen waarin géén vooroverleg gepleegd hoeft te worden (Provinciaal Blad van Limburg 2009/9). Voor het buitengebied (POL perspectieven P4, P5a, P5b en P8) wordt onder punt i genoemd: uitbreiden/wijzigen en/of incidentele nieuwvestiging van een intensieve veehouderij binnen een Landbouwontwikkelingsgebied (zoals omschreven in de Reconstructiewet en het Reconstructieplan Limburg), mits het bedrijf wordt gevestigd aansluitend aan bestaande of toekomstige concentraties van intensieve veehouderijen. In afwijking van het bovenstaande dient er toch vooroverleg plaats te vinden met de Provincie Limburg als er sprake is van een gebiedsontwikkelingslocatie. Hierbij wordt het hart van Greenport Venlo genoemd als gebiedsontwikkelingslocatie. Er dient derhalve vooroverleg gepleegd te worden met de Provincie Limburg. Bij brief van 18 september 2012, verzonden op 19 september 2012, heeft de Provincie Limburg laten weten vooralsnog geen aanleiding ziet tot het maken van opmerkingen. Wel wordt vermeld dat aangetoond dient te worden dat er geen sprake is van toename van depositie van stikstof. Inmiddels heeft de Provincie Limburg de benodigde vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend. Hiermee is aangetoond dat er geen toename van stikstofdepositie optreedt.

De inspectie VROM heeft een lijst samengesteld met gevallen waarin vooroverleg gepleegd dient te worden. Deze lijst is per brief van 26 mei 2009 toegezonden aan alle Nederlandse gemeenten. Het gaat hier om gevallen waarin nationale belangen spelen. Komt een project of activiteit niet voor op deze lijst dan hoeft er geen vooroverleg plaats te vinden. Onderhavig project komt niet voor de lijst van de VROM inspectie. Er hoeft derhalve geen vooroverleg met het Rijk plaats te vinden.

6.3 Planstukken

Ten behoeve van deze planologische afwijking gaat onderhavige ruimtelijke onderbouwing vergezeld van de aanvraag om omgevingsvergunning.

BIJLAGEN

1. Landschappelijke inpassing en garantieovereenkomst
2. Berekeningen V-stacks gebied en V-stacks vergunning inclusief toelichting
3. Akoestisch onderzoek Exlan en cumulatief effect geluid
4. Bodemonderzoek HMAO
5. Indicatief infiltratieonderzoek Aeres en Advies Waterschap Peel en Maasvallei in het kader van de Watertoets incl. reactie op verzoek lozing hemelwater.
6. Onderzoek Luchtkwaliteit Exlan