

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 2 november 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van twee pluimveestallen aan de Baarloseweg 34a te Helden, Gemeente Peel en Maas, Helden, sectie W nrs. 548 en 549. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2011-03360 (1894/2012/123076).

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1
- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 2.
- oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 3.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering wordt verwezen naar de hiervoor vermelde bijlage(n).

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 21 augustus 2012 is de aanvraag voor het laatst aangevuld met de stukken. Alle aanvullende stukken met datum zijn vermeld in de inhoudsopgave.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

Deze vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de ter inzage legging van deze vergunning. Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning echter pas in werking zodra op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Deze vergunning is pas onherroepelijk:

- als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepschrift is ingediend; dan wel
- als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond.

Het eerder gebruik maken van deze vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning. Voorwaarden genoemd in deze stukken zijn derhalve onderdeel van de vergunning.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De volgende bescheiden dient de vergunninghouder nog aan te leveren.

- De stukken zoals vermeld in de bijlage bouw;
- De stukken zoals vermeld in de bijlage oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting.

Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van www.omgevingsloket.nl.

Contact

De contactgegevens van het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor het doen van kennisgevingen zijn: tel: 077- 306 66 66 of via e- mail: vergunningenhandhaving@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,



P.A.G. Tielen
Coördinator integrale vergunningen

30 OKT 2012

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met ons besluit?

U kunt dan **binnen 6 weken** na de dag van ter inzage legging van dit besluit een beroepschrift indienen bij de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten.

Als u een spoedeisend belang heeft bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Voor het indienen van een beroepschrift en voor een verzoek om een voorlopige voorziening brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, tel. (0475) 35 22 22.

U kunt ook digitaal beroep instellen/om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning verleend aan V.O.F. Coolen- van Boxtel, Kloosterstraat 36c, 5988 CL Helden, voor het bouwen van twee pluimveestallen aan de Baarloseweg 34a te Helden, Gemeente Peel en Maas, Helden, sectie W nrs. 548 en 549.

Consideransen en voorschriften:

- Bijlage 1: bouw;
- Bijlage 2: planologisch strijdig gebruik;
- Bijlage 3: oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting;
- Bijlage 4: voorschriften activiteit milieu: (documentnummer: 1894/2012/122701) ;
- Bijlage 5: PGS 15:(documentnummer: 1894/2012/103199);
- Bijlage 6: PGS 19:(documentnummer: 1894/2012/103200);
- Bijlage 7: PGS 30:(documentnummer: 1894/2012/103201).

Bijgevoegde stukken:

- 1894/2011/56338: aanvraag 022281 omgevingsvergunning, ontvangen d.d. 2 november 2011;
- 1894/2012/092367: aanvraag activiteit milieu, ontvangen d.d. 5 juni 2012;
- 1894/2012/12499: kopie 1894/2012/9761 Besluit MER beoordeling 17 februari 2012;
- 1894/2012/092374: gewijzigde tekening werknr 4271-1, gewijzigd en ontvangen 05 juni 2012 V2;
- 1894/2012/092372: Akoestisch rapport gewijzigd ontvangen d.d. 5 juni 2012;
- 1894/2011/56356: bijlagen ontvangen d.d. 2 november 2011: V-stacks vergunning, Aagrostacks, B12 fijnstof , waarbij Stalsysteem Rav E5.11(BWL 2010.13.V1met warmtewisselaar) dat wordt vervangen door BWL 2010.13 V2;
- 1894/2012/103198: stalsysteembeschrijving BWL 2010.13 V2 welke versie V1 vervangt.;
- 1894/2011/56347: toelichting op V-stacksberekeningen;
- 1894/2011/56339: kennisgeving aanvraag Natuurbeschermingswet op 21 oktober 2011;
- Bestektekening van den Schoor 4271-3 d.d. 17 november 2011 ontvangst d.d. 22 november 2011;
- Bestektekening van den Schoor 4271-4 d.d. 17 oktober 2011 ontvangst d.d. 2 november 2011;
- Statische berekening van Meijl Verhaegh M11-536 d.d. 12 januari 2012 ontvangst d.d. 18 januari 2012;
- Constructietekening van Meijl Verhaegh M11-536 blad 1 d.d. 13 januari 2012 ontvangst d.d. 18 januari 2012;
- Constructietekening van Meijl Verhaegh M11-536 blad 2 d.d. 13 januari 2012 ontvangst d.d. 18 januari 2012;
- Foto's locatie ontvangst d.d. 2 november 2011;
- Rapport "brandveiligheid met gelijkwaardigheid grote brandcompartimenten", kenmerk 4153/R01 opgemaakt door Van Elst & Roelofs Plancoördinatie B.V, d.d. 11 november 2011 ontvangst d.d. 22 november 2011
- Uitvoering geboorde put d.d. 9 december 2011;
-
- 1894/2012/108317: Ruimtelijke onderbouwing versie 15-08-2012
- 1894/2012/108708: Landschappelijk inpassingsplan versie 21-08-12
- 1894/2012/108707 : Planschadeovereenkomst 21-08-2012
-
- Brochure: Een omgevingsvergunning ontvangen;
- Brochure: Aandachtspunten uitvoering activiteit (ver)bouwen;
- Brochure: Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid;
- Blauwe kaart, waarop de start van de bouw wordt aangegeven, uiterlijk twee dagen voor aanvang van de werkzaamheden;
- Rode kaart, waarop het einde van de bouw wordt aangegeven.

Bijlage 1

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2003
- b. de Bouwverordening Peel en Maas
- c. het van toepassing zijnde bestemmingsplan
- d. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwegen wij als volgt:

- a. **Bouwbesluit 2003**
Over de toepassing van het Bouwbesluit 2003 heeft ons College een bouwbeleidsplan opgesteld. Met toepassing van dit beleid is geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2003.
- b. **Bouwverordening Peel en Maas**
Over de toepassing van de Bouwverordening Peel en Maas heeft ons College een bouwbeleidsplan opgesteld. Met toepassing van dit beleid is geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan de Bouwverordening Peel en Maas.
- c. **Bestemmingsplan**
De locatie 'Baarloseweg 34A te Helden' is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied gemeente Helden 1991', en heeft de bestemming 'Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke en natuurwaarden'. De aanvraag is in strijd met de regels van dit bestemmingsplan. Voor de locatie is een afwijkingsbesluit genomen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Zie bijlage 2.
- d. **Welstand**
Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor geen welstandseisen gelden. Het plan is dan ook niet door de dorpsbouwmeester getoetst aan de redelijke eisen van welstand.

2. Voorschriften

Vuilwaterafvoer en hemelwaterafvoer:

Het hemelwater dient geïnfilterd te worden op het eigen terrein. Deze infiltratievoorziening dient een minimale capaciteit te hebben van 5m³ per 100m².

Brandveiligheid

Er dient een geboorde put gerealiseerd te worden op de locatie Baarloseweg 34A te Helden. Deze dient uitgevoerd te worden conform de bijlage 'Uitvoering geboorde put'.

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2003 en de Bouwverordening Peel en Maas en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de nog in te dienen documenten, zoals hierna vermeld, zijn overgelegd en goedgekeurd namens ons college.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, maakt deel uit van deze vergunning.

KENNISGEVINGEN		
Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
<i>Het uitzetten van het nieuwe bouwwerk door de gemeente laten controleren</i>	<i>mondeling of schriftelijk met blauwe kaart</i>	<i>uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk</i>
<i>Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)</i>	<i>mondeling of schriftelijk met blauwe kaart</i>	<i>uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk</i>
<i>Aanvang van de grondverbetering</i>	<i>mondeling of schriftelijk</i>	<i>uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk</i>
<i>Het gereedkomen van elk onderdeel van de betonwapening voorafgaande aan het betonstorten</i>	<i>mondeling of schriftelijk</i>	<i>uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk</i>
<i>De aansluiting van de riolering</i>	<i>mondeling of schriftelijk</i>	<i>uiterlijk 2 dagen voor aanvang</i>
<i>Het plaatsen van de dakconstructie of het stellen van de staalconstructie</i>	<i>mondeling of schriftelijk</i>	<i>uiterlijk 2 dagen voor aanvang</i>
<i>De ruwbouw gereed is</i>	<i>mondeling of schriftelijk</i>	<i>uiterlijk 2 dagen voor aanvang</i>
<i>Het in gebruik nemen van het bouwwerk of als het bouwwerk klaar is</i>	<i>mondeling of schriftelijk met rode kaart</i>	<i>uiterlijk 2 dagen voor aanvang</i>
NOG IN TE DIENEN DOCUMENTEN		
Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
<i>Werktekeningen en -berekeningen van de hout-, staal- of betonconstructies</i>	<i>digitaal of schriftelijk</i>	<i>uiterlijk 3 weken voor aanvang</i>

Bijlage 2

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Het perceel Baarloseweg 34- A gelegen is binnen het bestemmingsplan Buitengebied 1991 van de voormalige gemeente Helden.
- Het perceel bestemd is als agrarische doeleinden A, gebied met landschappelijke en natuurwaarden. Deze gronden sluiten aan bij het perceel waarop op grond van het geldende bestemmingsplan een agrarisch bedrijf is toegestaan. Het bouwplan niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan omdat op de betreffende gronden niet mag worden gebouwd. Bij de aanvraag is al een ruimtelijke onderbouwing gevoegd.
 - het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;
 - de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening omdat de voorgenomen ontwikkeling niet wordt belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of omdat hinder veroorzaakt wordt op de omgeving. Er zal dan ook geen schade worden toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en –structuren.
 - de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat die voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
 - er een planschade overeenkomst is afgesloten met de aanvrager,
 - gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen het oprichten van twee pluimveestallen op deze locatie.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

De landschappelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen in de vorm van groenvoorzieningen dient conform het landschappelijk inpassingsplan van 21-08-2012 te geschieden, een en andere conform bijlage X bij de vergunning, met dien verstande dat het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van de nieuw te bouwen pluimveestallen slechts is toegestaan als de landschappelijke inpassing conform het inrichtingsplan is uitgevoerd en in stand wordt gehouden. De kwaliteitsverbetering conform het inpassingsplan is uiterlijk binnen 2 jaar naar de start van de realisatie van het project waar de omgevingsvergunning op ziet, gerealiseerd.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit maakt deel uit van deze vergunning.

Bijlage 3

Het oprichten, veranderen of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Overwegingen van het college van burgemeester en wethouders

Vergunde situatie

Momenteel is voor de milieu-inrichting een omgevingsvergunning van 3 oktober 2006 (besluitnummer 40-11) van kracht. De huidig geldende, vergunde situatie omvat de volgende rechten:

Stal	Diersoort	Rav code	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -factor	Totaal kg NH ₃ -jr.	Geur per dier	Totaal geur (ou _E /s)	Fijnstof per dier/jr	Totaal fijnstof/jr
1	Vleeskuikens	E 5.100	25.613	26.500	0,08	2.049	0,24	6.147	22	563.486
2	Vleeskuikens	E 5.100	25.613	26.500	0,08	2.049	0,24	6.147	22	563.486
3	Vleeskuikens	E 5.100	25.613	26.500	0,08	2.049	0,24	6.147	22	563.486
4	Vleeskuikens	E 5.100	36.500	36.500	0,08	2.920	0,24	8.760	22	803.000
TOTAAL						9.067		27.201		2.493.458

Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op:

Stal	Diersoort	Rav code	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -factor	Totaal kg NH ₃ -jr.	Geur per dier	Totaal geur (ou _E /s)	Fijnstof per dier/jr	Totaal fijnstof/jr
1	Vleeskuikens	E 5.11	19.360	19.360	0,021	406,6	0,24	4.646	20	387.200
2	Vleeskuikens	E 5.11	19.360	19.360	0,021	406,6	0,24	4.646	20	387.200
3	Vleeskuikens	E 5.11	19.360	19.360	0,021	406,6	0,24	4.646	20	387.200
4	Vleeskuikens	E 5.11	27.076	27.076	0,021	568,6	0,24	6.498	20	541.520
5	Vleeskuikens	E 5.11	21.593	21.593	0,021	453,5	0,24	5.182	20	431.860
6	Vleeskuikens	E 5.11	21.593	21.593	0,021	453,5	0,24	5.182	20	431.860
TOTAAL						2.695,2		30.802		2.566.840

Kort samengevat omvatten de voorgenomen plannen het volgende:

- Bouwen van 2 nieuwe vleeskuikenstallen om te kunnen voldoen aan de nieuwe welzijnseisen voor de pluimveehouderij.
- Toepassen van emissiearm stalsystemen BWL2010.13.V2 (Vervangt de aangevraagde versie V1) in alle stallen: Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag, waardoor inrichting voldoet aan wet- en regelgeving

IPPC-richtlijn

Uit de IPPC-richtlijn (meest recente versie van 15 januari 2008, richtlijn 2008/1/EG) volgt de verplichting om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). Voor veehouderijen blijkt de werking van de IPPC-richtlijn uit de volgende tabel:

diercategorie	IPPC-grens	totaal aantal huidig vergund	totaal aantal aangevraagd
pluimvee	> 40.000 dieren	113.339 dieren	128.342 dieren

Volgens de tabel is de IPPC-richtlijn van toepassing op deze veehouderij.

Milieueffectrapportage

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is de milieueffectrapportage (MER) verankerd. De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER noodzakelijk is. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) werkt dit verder uit in de bijlage, meer specifiek in de onderdeel C voor de MER-plicht en onderdeel D voor de MER-beoordelingsplicht. Wat betreft de veehouderijsector komt de MER-(beoordelings)plicht aan de orde als een aanvraag resulteert in overschrijding van de in een van beide onderdelen opgenomen drempelwaarden. Beoordeling van de voorliggende aanvraag levert het volgende beeld op:

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/wijziging/uitbreiding
mesthoenders	> 85.000 dieren	>40.000 dieren	43.186 dieren

Uit de bovenstaande tabel volgt dat wij moeten beoordelen of een MER al dan niet nodig is. Daartoe heeft de aanvrager op 21 oktober 2011 een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na beoordeling van de mededeling en daarin behandelde mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu, hebben wij op 17 februari 2012 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen.

Beste beschikbare technieken (BBT)

Het uitgangspunt van de Wabo met betrekking tot milieu-inrichtingen is de bescherming van het milieu. Bij het beoordelen van de gevolgen van de aanvraag voor het milieu staat het begrip beste beschikbare technieken (BBT) centraal. Wat het begrip BBT juridisch betekent, is vastgelegd in het Bor. Wij zijn op grond van artikel 2.14 Wabo gehouden te waarborgen dat de in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Praktisch gezien komt het begrip BBT overeen met het begrip stand der techniek. Het komt terug in de diverse aspecten waarop de ingediende aanvraag is getoetst. Wij volstaan in het navolgende met een toelichting op de toets van het betreffende aspect. Die toelichting dient steeds gelezen te worden in samenhang met artikel 2.14 Wabo, artikel 5.4 Bor, artikel 9.2 Mor en bijlage 1 bij de Mor.

Ammoniak

Huisvestingssystemen

De volgens de aanvraag te gebruiken huisvestingssystemen moeten voldoen aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting (Besluit huisvesting). Het Besluit huisvesting legt voor diverse diercategorieën de maximale emissiewaarde per dierplaats vast. Daarnaast regelt het Besluit huisvesting op welk tijdstip bestaande stalsystemen, welke op 1 januari 2010 nog niet aan de maximale emissiewaarden voldeden, moeten zijn aangepast zodat ze voldoen. De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Toetsing van de aanvraag aan het Besluit huisvesting levert de volgende tabel op:

stalnummer	diercategorie	huisvestingssysteem	emissiewaarde Rav	maximale emissiewaarde Besluit huisvesting	voldoet aan Besluit huisvesting
1	Vleeskuikens	E 5.11	0,021	0,045	ja
2	Vleeskuikens	E 5.11	0,021	0,045	ja
3	Vleeskuikens	E 5.11	0,021	0,045	ja
4	Vleeskuikens	E 5.11	0,021	0,045	ja
5	Vleeskuikens	E 5.11	0,021	0,045	ja
6	vleeskuikens	E 5.11	0,021	0,045	ja

Wij concluderen dat de huisvestingssystemen voldoen aan het Besluit huisvesting.

Zeer kwetsbare gebieden

Artikel 4 van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bepaalt dat een vergunning moet worden geweigerd als een van de dierenverblijven van een veehouderij geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rond een dergelijk gebied. De provincie wijzen op grond van de Wav de zeer kwetsbare gebieden aan. Het meest dichtbijgelegen, als zeer kwetsbaar aangewezen gebied is in dit geval De Snep. Dit gebied is gelegen op een afstand van 6365 meter van het meest dichtbij gelegen dierenverblijf. Wij concluderen dat de ligging van het meest dichtbijgelegen zeer kwetsbaar gebied geen weigeringsgrond oplevert.

Directe ammoniakschade

De Wav regelt dat bovenstaande toets niet geldt voor het beoordelen van de gevolgen voor planten en bomen, veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht, maar schrijft niet voor hoe dit deelaspect wel getoetst moet worden. In de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is aanvaard dat het rapport "Stallucht en Planten" van het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek uit 1981 als toetsingskader wordt gebruikt. Volgens deze rechtspraak komen verder alleen bedrijfsmatig geteelde gewassen voor bescherming in aanmerking.

De opstellers van het rapport bevelen een minimale afstand aan tussen stallen en gewassen, afhankelijk van de gevoeligheid van de gewassen. De aanbevolen afstand bedraagt tenminste 50 meter voor coniferen en tenminste 25 meter voor andere tuinbouwgewassen. Uit beoordeling van de aanvraag is gebleken dat geen coniferen of andere tuinbouwgewassen zijn gelegen binnen de genoemde afstanden.

Gpbv-installaties

De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. De Wav bedoelt met gpbv-installaties dus veehouderijen welke vallen onder de werking van de IPPC-richtlijn. De aanvullende toets van artikel 3 lid 3 Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de IPPC-richtlijn schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT" en "veel strenger dan BBT".

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie (zie kopje Aangevraagde situatie) niet uitkomt boven 5.000 kg, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT. Volgens de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voldoet een stalsysteem aan BBT als het voldoet aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting. Zoals toegelicht onder het kopje Huisvestingsystemen, voldoet de aanvraag aan het Besluit huisvesting (en dus aan BBT). De aanvraag voldoet daarmee aan de Beleidslijn.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor geurbelasting als gevolg van de dierenverblijven op gevoelige objecten. Artikel 3 lid 1 Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Peel en Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3 lid 2 Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een gegeven minimale afstand geldt, afhankelijk van de ligging van het gevoelige object binnen of buiten de bebouwde kom. Berekening van de geurhinder op (uitgaande van de door de aanvrager

overlegde gegevens, zie het kopje Aangevraagde situatie) dan wel meting van de afstanden naar de in aanmerking komende gevoelige objecten levert het volgende beeld op:

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv (ou_E/m^3)	geurbelasting aanvraag (ou_E/m^3)	afstandsnorm Wgv (m)	voldoet aan afstandsnorm
Baarloseweg 33a (vee)	nee	ja	n.v.t.	23,9	25	ja
Baarloseweg 34	nee	nee	14,0	13,5	25	ja
Baarloseweg 35	nee	nee	14,0	13,9	25	ja
Baarloseweg 37	nee	nee	14,0	10,6	25	ja
Baarloseweg 39a	nee	nee	14,0	7,9	25	ja
Kloosterstraat kern	ja	nee	3,0	0,6	50	ja
Baarloseweg/Tarwe	ja	nee	3,0	0,6	50	ja
Baarloseweg 32 (vee)	nee	ja	n.v.t.	11,0	25	ja
Baarloseweg 31	nee	nee	14,0	6,8	25	ja
Baarloseweg w 36b	nee	nee	14,0	6,9	25	ja
Baarloseweg 39	nee	nee	14,0	7,5	25	ja
Baarloseweg 36	nee	nee	14,0	7,3	25	ja

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5 lid 1 Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter als gevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen. De afstandsnormen uit artikel 5 lid 1 Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5 lid 1 Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit metingen is gebleken dat de aanvraag voldoet aan de normen van artikel 5 lid 1 Wgv.

Fijn stof

De veehouderijsector is een mogelijke bron van luchtverontreiniging door fijn stof (ook wel aangeduid als zwevende deeltjes of PM_{10}) als gevolg van het vrijkomen van huid-, voer-, mest- of strooiseldeeltes uit stallen. Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor diverse luchtverontreinigende stoffen zoals fijn stof. Voorschrift 4.1 uit bijlage 2 legt twee grenswaarden voor fijn stof vast:

- 40 microgram per m^3 lucht als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 lucht als daggemiddelde concentratie.

De daggemiddelde concentratie mag volgens voorschrift 4.1 op maximaal 35 dagen worden overschreden.

Volgens een bij de aanvraag gevoegde berekening met het rekenprogramma Geomilieu, d.d. 20-09-2011 blijven in de aangevraagde situatie zowel de concentratiewaarden als het aantal overschrijdingsdagen binnen de normen van voorschrift 4.1. Het aspect fijn stof staat dus niet aan vergunningverlening in de weg.

Geluid

Representatieve bedrijfssituatie

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op woningen in de omgeving hebben wij beoordeeld met behulp van de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening (Handreiking), uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM. De Handreiking beveelt aan om bij vergunningaanvragen voor een bestaande inrichting de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Deze richtwaarden zijn opgenomen in tabel 4 van de Handreiking:

aard van de woonomgeving	aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
landelijke omgeving	40	35	30
rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
woonwijk in de stad	50	45	40

De omgeving van de inrichting kan op basis van de Handreiking worden getypeerd als landelijke omgeving.

Bij de aanvraag is het rapport van het akoestisch onderzoek, van Exlan Consultants BV, rapportnummer 11.0663, versie 2 d.d. 30 mei 2012 gevoegd. Onderzoek en rapport voldoen aan de eisen van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (ook uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM), zoals de Handreiking voorstaat.

Er kan, na het nemen van geluidsreducerende maatregelen conform het akoestisch rapport, in de representatieve bedrijfssituatie worden voldaan aan de richtwaarden voor een landelijk gebied, met uitzondering op beoordelingspunt woning Baarloseweg 33a.

Wij hebben voor Baarloseweg 33a onderstaande grenswaarden en de genoemde geluidsreducerende maatregelen daarom vastgelegd in de vergunningvoorschriften. Ter informatie melden wij nog dat het akoestisch rapport onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Geluidsvoorschriften beoordelingspunt Baarloseweg 33a:

41 dB(A) gedurende de dagperiode tussen 07.00 uur en 19.00 uur;

38 dB(A) gedurende de avondperiode tussen 19.00 uur en 23.00 uur;

38 dB(A) gedurende de nachtperiode tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

In dit akoestisch onderzoek is er gekeken naar de bestaande rechten in de vigerende vergunning d.d. 3 oktober 2006. De activiteiten behorende bij deze vergunning zijn vergeleken met de activiteiten zoals meegenomen in voorliggend akoestisch onderzoek. Daarnaast is er gekeken naar welke activiteiten gangbaar en aanneemelijk zijn voor een pluimveebedrijf met een soortgelijke omvang. Ten opzichte van de vigerende vergunning worden er twee pluimveestallen nieuw gerealiseerd, hierdoor neemt het totale dierenaantal (met circa 13%) toe. De dierbezetting in de huidige stallen nemen echter met circa 24% af.

De activiteiten in de vigerende vergunning zijn o.a. het vullen van de voersilo's, het laden van pluimvee, afvoer van mest, aanvoer van gas, afvoer van kadavers en ventilatoren. Deze activiteiten vinden in onderhavig onderzoek nog steeds plaats. In de aangevraagde situatie worden geen extra/nieuwe activiteiten aangevraagd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen uitbreiding zal de frequentie, het aantal vrachten en geluidsbelasting niet wijzigen met hetgeen vergund is in de vigerende vergunning. Er zal namelijk gebruik worden gemaakt van grotere en modernere vrachtwagens, deze zijn geluidsarmer en door de hogere capaciteit kan er per vracht meer worden vervoerd, het aantal vrachten blijft hierdoor gelijk aan de vrachten in de vigerende vergunning.

Geconcludeerd kan worden dat door uitvoering van de voorgenomen uitbreiding de akoestische bedrijfssituatie gelijk blijft aan de vigerende vergunning. Er is sprake van een zelfde soort bedrijfsvoering. Hierdoor kan er gebruik gemaakt worden van de bestaande akoestische rechten.

Niet-representatieve bedrijfssituatie

De Handreiking staat toe ontheffing te verlenen van de grenswaarden voor de representatieve bedrijfssituatie. Het moet dan gaan om bijzondere, incidentele activiteiten. Analooq aan de rechtspraak maakt de Handreiking het mogelijk om maximaal twaalf keer per jaar ontheffing te verlenen. Per keer dient het te gaan om één aaneengesloten periode van maximaal één dag. Op grond van BBT moet worden onderzocht in hoeverre beperking van hinder mogelijk is.

In dit geval is ontheffing aangevraagd voor de afvoer van vleeskuikens (gedurende 7 keer per jaar in de dag, avond of nacht), 2 keer per jaar aanvoer van diesel in de dagperiode en maximaal 3 keer per jaar de ventilatoren op vollast te laten draaien bij extreem hoge buitentemperaturen. Deze activiteiten zullen maximaal 12 maal per jaar plaatsvinden. Om de hinder te beperken:

- wordt erin de avond- en nachtperiode geen voeder of andere materialen gelost binnen de inrichtingsgrenzen (behoudens onvoorziene situaties);

- worden de chauffeurs van vrachtverkeer geïnstrueerd zo rustig mogelijk de inrichting te betreden;
- blijven de deuren van de betreffende ruimte te allen tijde gesloten bij het gebruik van machines en installaties;
- worden de nieuw toe te passen ventilatoren uitgevoerd volgens de laatste stand der techniek;
- wordt ter hoogte van de perceelscheiding tussen Baarloseweg 34a en Baarloseweg 33a het huidige geluidsscherm van circa 86 meter lang en 2,15 meter hoog verlengd naar 155 meter en verhoogd naar 3,20 meter. Dit scherm vermindert de geluidsoverdracht naar beoordelingspunt Baarloseweg 33a met 5 dB(A) in de RBS (dagperiode) en 9 dB(A) bij het maximale geluidsniveau in de RBS (avondperiode). De kosten voor de verlenging en verhoging van het bestaande scherm worden geschat op €7.500,- tot €10.000,-. Gedetailleerde berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage IV van het akoestisch rapport.

De geluidsniveaus (**L_{Ar},L_T**) van de representatieve bedrijfssituatie inclusief de bijzondere, incidentele activiteiten bedragen dan volgens het akoestisch onderzoek:

adres	geluidbelasting L_{Ar},L_T op de gevel in dB(A)		
	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
Grenswaarden	40	35	30
Baarloseweg 32	40	45	45
Baarloseweg 34	40	45	45
Baarloseweg 35	40	41	41
Baarloseweg 37	40	41	41
Baarloseweg 39	40	42	42
Grenswaarden	41	38	38
Baarloseweg 33a	46	51	51

Het maximale geluidsniveau (**L_A,max**) ter plaatse van de beoordelingspunten voldoet in zowel de RBS als de IBS aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde.

	geluidbelasting L_A, max op de gevel in dB(A)		
	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
Grenswaarden	70	65	60

Om de hinderbeperkende maatregelen en de geluidsniveaus op de gevel van de in aanmerking komende woningen te borgen, hebben wij aan de vergunning voorschriften verbonden.

Indirecte geluidhinder vanwege verkeer

Verkeer van en naar de inrichting vormen een bron van geluidhinder als dit verkeer niet opgaat in het heersende verkeersbeeld ter plaatse. Omdat de verkeersbewegingen buiten de inrichting plaatsvinden is sprake van indirecte geluidhinder. De circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van het voormalige ministerie van VROM is het toetsingskader voor indirecte geluidhinder vanwege verkeer. De circulaire adviseert als etmaalwaarde een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) aan.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden vormt dus geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Bodem

Volgens de aanvraag vinden mogelijk bodembedreigende activiteiten plaats door opslag van diesel, bestrijdingsmiddelen, olie, voer, kadavers en vaste mest. Wij hebben bij het beoordelen van de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem de Nederlandse Richtlijn

Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) als uitgangspunt genomen. De NRB is een hulpmiddel voor het bepalen van de kans op bodemverontreiniging en de voor te schrijven bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. Daarnaast is de NRB voor het aspect bodembescherming BBT door de opname in bijlage 1 bij het Mor.

Gelet op de manier waarop de genoemde stoffen volgens de aanvraag worden opgeslagen en de bijbehorende beheersmaatregelen en voorzieningen oordelen wij dat de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar (de laagste risicocategorie in de NRB) is. De aanvraag voorziet dus in een goede bescherming van de bodem. Om de werking van de beheersmaatregelen en voorzieningen optimaal te houden, hebben wij voorschriften opgenomen.

De verwaarloosbare kans op bodemverontreiniging maakt bovendien een nulsituatie-bodemonderzoek overbodig. Volgens een vaste lijn in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is een onderzoek niet nodig als toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven, zodat op grond van het geheel aan maatregelen mag worden aangenomen dat bij naleving van de voorschriften de kwaliteit van de bodem niet in het geding is. Zoals wij hebben toegelicht is dat hier het geval.

Vaste en vloeibare afvalstoffen

Vaste afvalstoffen

Wat betreft het ontstaan van vaste afvalstoffen geldt het uitgangspunt dat het ontstaan van afval voorkomen dient te worden en, voor zover dat niet mogelijk is, scheiding van afvalstoffen plaatsvindt. Bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen mogen alleen aan een bevoegde instantie of bevoegd bedrijf worden afgegeven. Binnen de inrichting komen vaste afvalstoffen vrij in de vorm van huishoudelijk afval, papier, kadavers, afgewerkte olie en restanten bestrijdingsmiddelen. Het ontstaan van deze afvalstoffen is inherent aan de aangevraagde activiteiten en kan aldus niet worden voorkomen. Wij hebben voorschriften betreffende de opslag en afgifte van deze afvalstoffen aan de vergunning verbonden. Voor het overige is voldoende aandacht gegeven aan het voorkomen van vaste afvalstoffen.

Vloeibare afvalstoffen

Naast vaste afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting ook vloeibare afvalstoffen. Voor zover afvalwater in de vorm van hemelwater, afkomstig van daken en verhardingen en huishoudelijk afvalwater hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden. Daarnaast voorziet de aanvraag in de lozing van afvalwater, dat ontstaat bij het schoonmaken van de stallen en het reinigen van de voor de bedrijfsvoering benodigde voertuigen, op de mestkelders onder de stallen. Wij hebben ter regulering van dit afvalwater voorschriften aan de vergunning verbonden.

Energie

Wij hebben het aspect energie beoordeeld aan de hand van de Circulaire energie in de milieuvergunning van de voormalige ministeries van VROM en EZ en het hierop gebaseerde Informatieblad Veehouderijen E11. De circulaire stelt dat bij een verbruik op jaarbasis van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgas geen specifieke voorschriften betreffende energiebesparing nodig zijn. Volgens de aanvraag komt het verwachte energieverbruik boven deze grenzen uit. Het Informatieblad behandelt besparingsmaatregelen (algemeen toepasbaar of specifiek per diercategorie) die als BBT worden gezien. Met behulp van de bijbehorende vragenlijst is vast te stellen in hoeverre BBT overeenkomstig het Informatieblad wordt toegepast. Op grond van de ingevulde vragenlijst concluderen wij dat de aanvraag voldoende voorziet in de toepassing van BBT. Onder deze omstandigheden is het niet nodig om voorschriften betreffende energiegebruik en -besparing op te stellen en volstaat een registratieplicht van het jaarlijkse energieverbruik.

Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder

meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken.

Eenzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (repressie).

Op grond van het Arbobesluit moet, indien er kans is op gas- en stofontploffingsgevaar, een risicoinventarisatie worden uitgevoerd en zal zo nodig een gevarenzone-indeling moeten worden gemaakt en explosie veiligheidsdocumenten worden opgesteld. Omdat er externe veiligheidseffecten ten gevolge van een gasexplosiegevaar buiten de inrichting zijn te verwachten, is dit aspect, aanvullend op het Arbobesluit, nader beoordeeld. De opslag en gebruik van propaan in een bovengrondse tanks binnen de inrichting kan gevolgen hebben voor de externe veiligheid.

Het Besluit Risico's Zware Ongevallen is niet van toepassing op de inrichting. Op basis van de wijziging van de Regeling externe veiligheid per 1 januari 2008, REVI II genoemd, zijn een aantal nieuwe categorieën van inrichtingen onder werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) komen te vallen. Zo ook inrichtingen waar meer dan 13 m³ propaan in een insluitsysteem aanwezig is. Binnen de inrichting is een propaantank van 18 m³ aanwezig. Met een QRA moet aangetoond worden dat er aan de 10-6 contour voldaan wordt. In opdracht van het Ministerie van VROM is een Onderzoek QRA Propaanopslag uitgevoerd. Door Infomil is aangegeven dat de hierin aangegeven risicoafstanden aangehouden kunnen worden en een QRA niet nodig is. In onderhavige situatie wordt voldaan aan de geëiste risicoafstanden betreffende externe (beperkt) kwetsbare objecten. Voor intern (beperkt) kwetsbare objecten geldt de PGS 19 en wordt hieraan voldaan. De verantwoordingsplicht in het kader van het groepsrisico is niet van toepassing omdat er geen sprake is van een nadelig gevolg voor het plaatsgebonden risico. Dit volgt uit de Handreiking verantwoording groepsrisico.

Opslag van propaan

Volgens de aanvraag vindt opslag van propaan (gasvormig, 18 m³) plaats. Op grond van artikel 6.7 lid 4 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) wordt deze activiteit tot 1 januari 2013 rechtstreeks gereguleerd door het Activiteitenbesluit. Om een verantwoorde opslag na 1 januari 2013 te waarborgen hebben wij de toepassing van de richtlijnen uit PGS 19 vastgelegd in de aan de vergunning verbonden voorschriften.

Opslag van vloeibare brandstof

De aanvraag voorziet in de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank (2000 liter). Onderdeel 30 van de van rijkswege uitgegeven Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (kortweg PGS 30) bevat richtlijnen voor de opslag van vloeibare aardolieproducten. Om zeker te stellen dat de opslag van dieselolie op een verantwoorde manier plaatsvindt, hebben wij de toepassing van de richtlijnen uit PGS 30 vastgelegd in de aan de vergunning verbonden voorschriften.

Opslag van gevaarlijke stoffen

Blijkens de aanvraag wordt binnen de inrichting chloor en azijnzuur (gezamenlijk maximaal 1000 liter) opgeslagen. In onderdeel 15 van de van rijkswege uitgegeven Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS 15) zijn richtlijnen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, zoals chloor en azijnzuur beide vallend onder ADR klasse 8, opgenomen. De aanvraag bevat maatregelen en voorzieningen in overeenstemming met PGS 15. Wij hebben voorschriften aan de vergunning verbonden om de opslag van chloor en azijnzuur op een verantwoorde wijze te laten plaatsvinden.

Ozonlaagafbrekende stoffen/gefluoreerde broeikasgassen

Binnen de inrichting zijn blijkens de aanvraag 2 kadaver koelingen met R22 aanwezig. Hierop zien het Uitvoeringsbesluit EG-verordening ozonlaagafbrekende stoffen en het Besluit gefluoreerde broeikasgassen milieubeheer toe. Deze besluiten zijn rechtstreeks van toepassing, zodat een afzonderlijke regeling in de vergunning niet nodig is.

Natuurbeschermingswet 1998

De voorgenomen activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend. De Natuurbeschermingswetvergunning is vooraf aan de omgevingsaanvraag op 21 oktober 2011 (zaaknummer 2011-0800) aangevraagd bij de Provincie Limburg. Daarom vindt er geen coördinatie plaats tussen beide vergunningenstelsels. Er wordt een afzonderlijke Natuurbeschermingswetvergunning verleend. Gedeputeerde staten van Limburg hebben deze aanvraag in behandeling.

Ontwerp omgevingsvergunning

Wij hebben het ontwerp, zoals artikel 3:13 Awb voorschrijft, aan de aanvrager verzonden. Overeenkomstig artikel 3:11 Awb heeft de ontwerpvergunning, inclusief alle bijbehorende stukken, met ingang van 30 augustus 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De terinzagelegging hebben wij, gelet op artikel 3:12 Awb, in de lokale huis-aan-huisbladen van 29 augustus 2012 aangekondigd.

Zienswijzen

Op grond van de artikelen 3:15 en 3:16 Awb en 3.12 lid 4 was het vanaf 30 augustus 2012 gedurende 6 weken voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze op de ontwerpvergunning in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn geen zienswijze ontvangen.

Besluit

De Wabo, het Bor en de Mor als ook de punten en onderwerpen die wij hebben behandeld staan vergunning van de aanvraag niet in de weg. Wij verlenen daarom een vergunning voor:

Stal	Diersoort	Rav code	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -factor	Totaal kg NH ₃ -jr.	Geur per dier	Totaal geur (ou _E /s)	Fijnstof per dier/jr	Totaal fijnstof/jr
1	Vleeskuikens	E 5.11	19.360	19.360	0,021	406,6	0,24	4.646	20	387.200
2	Vleeskuikens	E 5.11	19.360	19.360	0,021	406,6	0,24	4.646	20	387.200
3	Vleeskuikens	E 5.11	19.360	19.360	0,021	406,6	0,24	4.646	20	387.200
4	Vleeskuikens	E 5.11	27.076	27.076	0,021	568,6	0,24	6.498	20	541.520
5	Vleeskuikens	E 5.11	21.593	21.593	0,021	453,5	0,24	5.182	20	431.860
6	Vleeskuikens	E 5.11	21.593	21.593	0,021	453,5	0,24	5.182	20	431.860
TOTAAL						2.695,2		30.802		2.566.840

2. Voorschriften

De volgende voorschriften uit bijlage 4, 5, 6 en 7 zijn van toepassing:

De in de inhoudsopgave vermelde en tevens gewaarmerkte stukken inclusief voorschriften maken onderdeel uit van deze vergunning.