

Ontwerp omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 10 november 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor nieuwbouw van een bedrijfsruimte aan de Breetse Peelweg 16 te Maasbree. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2011-03434 (1894/2012/127136).

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1;
- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 2;
- oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 3;

op de locatie Breetse Peelweg 16 in Maasbree, gemeente Peel en Maas, kadastraal bekend MBE sectie X, nummers 319 en 320. Het betreft een akkerbouwbedrijf annex varkenshouderij.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning in ontwerp te verlenen. Voor de motivering wordt verwezen naar de hiervoor vermelde bijlage(n).

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 26 oktober 2012 is er om aanvullende gegevens verzocht. Deze hebben wij op 7 november 2012 ontvangen.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met het definitief besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning. Voorwaarden genoemd in deze stukken zijn derhalve onderdeel van de vergunning.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De volgende bescheiden dient de vergunninghouder nog aan te leveren.

- De stukken zoals vermeld in de bijlage bouw

Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van www.omgevingsloket.nl.

Contact

De contactgegevens van het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor het doen van kennisgevingen zijn: tel: 077- 306 66 66 of via e- mail: info@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,

P.A.G. Tielen
Coördinator integrale vergunningen

ONTWERP

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de ONTWERP omgevingsvergunning, voor het project nieuwbouw bedrijfsruimte aan de Breetse Peelweg 16 te Maasbree.

Consideransen en voorschriften:

- Bijlage 1: bouw
- Bijlage 2: planologisch strijdig gebruik
- Bijlage 3: oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting
- Bijlage 4: Voorschriften veranderingen activiteit milieu (1894/2012/129366)

Bijgevoegde stukken:

- 1894/2011/57304: aanvraagformulier omgevingsvergunning;
- 1894/2011/57313: kadastrale tekening;
- 1894/2011/57314: situatie tekening;
- 1894/2011/57315: T6 BESTEKTEKENING BEGANE GROND_B2_02-11-2011;
- 1894/2011/57316: T6 BESTEKTEKENING BOUWBESLUIT B5_02-11-2011;
- 1894/2011/57317: T6 BESTEKTEKENING GEVELS B1_02-11-2011;
- 1894/2011/57318: T6 TEKENING DETAIL M11-427_V1_BLAD-2_1;
- 1894/2011/57319: T6 TEKENING DETAIL_M11-427_V1_BLAD-2_2;
- 1894/2011/57320: T6 TEKENING DETAIL_M11-427_V1_BLAD-4;
- 1894/2011/57321: B6 BEREKENING CONSTRUCTIE_M11-427SB-27OKT2011;
- 1894/2011/57322: T6 BESTEKTEKENING VERDIEPINGSVLOER_B4_02-11-2011;
- 1894/2011/57323: T6 BESTEKTEKENING_B3_02-11-2011;
- 1894/2011/57324: T6 TEKENING DETAIL FUNDERINGM11-427_V1_BLAD-1;
- 1894/2011/57325: T6 TEKENING DETAIL_M11-427_V1_BLAD-2_3;
- 1894/2012/127191: Rapport statische berekening d.d. 7-11-2012;
- 1894/2011/57307: Ruimtelijke onderbouwing uitbreiding agrarisch bedrijf van 2 november 2011, rapportnummer 211x04627 van BRO;
- 1894/2011/57308: RAPPORT BRANDVEILIGHEID 28_SEP_2011;
- 1894/2011/57309: RAPPORT BRANDVEILIGHEIDSEISEN_RENVOOI
- 1894/2011/57312: Historisch bodemonderzoek opgesteld door HMB B.V. op 23 november 2010;
- 1894/2011/57311: Akoestisch onderzoek industrielaawaai opgesteld door HMB B.V. op 8 november 2010;
- 1894/2011/57310: Aanvulling akoestisch onderzoek opgesteld door HMB B.V. op 3 november 2011;
- 1894/2012/129641: Landschappelijk inpassingsplan opgesteld door Guido Paumen op 19 maart 2011;
- 1894/2012/129663: Planschadeovereenkomst;
- 1894/2012/129640: ondertekende compensatieovereenkomst;
- 1894/2011/57306: Bedrijfsontwikkelingsplan (BOP) van 21 april 2011;
- Brochure: Een omgevingsvergunning ontvangen
- Brochure: Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid
- Brochure: Aandachtspunten uitvoering activiteit (ver)bouwen



- Blauwe kaart, waarop de start van de bouw wordt aangegeven, uiterlijk twee dagen voor aanvang van de werkzaamheden;
- Rode kaart, waarop het einde van de bouw wordt aangegeven.
- 1894/2011/57305: Rapport plan van eisen Koelcellen (WUR)

ONTWERP

Bijlage 1

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2012
- a. de Bouwverordening Peel en Maas
- b. het van toepassing zijnde bestemmingsplan
- c. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwogen wij als volgt:

- a. Bouwbesluit 2012
Over de toepassing van het Bouwbesluit 2012 heeft ons College een bouwbeleidsplan opgesteld. Met toepassing van dit beleid is geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012.
- b. Bouwverordening Peel en Maas
Over de toepassing van de Bouwverordening Peel en Maas heeft ons College een bouwbeleidsplan opgesteld. Met toepassing van dit beleid is geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan de Bouwverordening Peel en Maas.
- c. Bestemmingsplan
Het bouwplan ligt in het bestemmingsplan 'Buitengebied', bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden -AIn-'. De aanvraag is in strijd met dit bestemmingsplan. Overwegingen om medewerking te verlenen aan deze aanvraag zijn aangegeven in bijlage 2.
- d. Welstand
Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor geen welstandseisen gelden. Het plan is dan ook niet door de dorpsbouwmeester getoetst aan de redelijke eisen van welstand.

2. Voorschriften

Vuilwaterafvoer en hemelwaterafvoer:

- Ter plaatse van de bouwlocatie ligt drukriolering. Hierop mag alleen huishoudelijk afvalwater of daarmee vergelijkbaar bedrijfsafvalwater worden geloosd, mits de te lozen hoeveelheid voor de hele inrichting niet meer dan 1 m3. per uur bedraagt.
- Regenwater mag NIET worden geloosd op de drukriolering. Hiervoor een oplossing (infiltratie) op eigen terrein zoeken, zodanig dat geen overlast optreedt in de omgeving. Infiltratiecapaciteit 5m3 per 100 m2 verhard oppervlak (dak en terreinverharding).

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de nog in te dienen documenten, zoals hierna vermeld, zijn overgelegd en goedgekeurd namens ons college.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, maakt deel uit van deze vergunning.

KENNISGEVINGEN		
Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Het uitzetten van het nieuwe bouwwerk door de gemeente laten controleren	mondeling of schriftelijk met blauwe kaart	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingwerkzaamheden)	mondeling of schriftelijk met blauwe kaart	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van de grondverbetering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Het gereedkomen van elk onderdeel van de betonwapening voorafgaande aan het betonstorten	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
de aansluiting van de riolering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het stellen van de staalconstructie	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het in gebruik nemen van het bouwwerk of als het bouwwerk klaar is	mondeling of schriftelijk met rode kaart	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
NOG IN TE DIENEN DOCUMENTEN		
Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
De statische berekening en tekening van de gordingen en dakplaten	digitaal of schriftelijk	uiterlijk 3 weken voor aanvang
De statische berekening van de begane grondvloer	digitaal of schriftelijk	uiterlijk 3 weken voor aanvang
De statische berekening en tekening van de verdiepingsvloer	digitaal of schriftelijk	uiterlijk 3 weken voor aanvang

Bijlage 2

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het perceel 'Breetse Peelweg 16 te Maasbree' maakt onderdeel uit van het planologisch regime van het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" van de voormalige gemeente Maasbree en heeft daarin de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijk waarden'. Aan de medebestemming 'Agrarisch bouwblok' is goedkeuring onthouden;
- De betreffende gronden zijn bestemd voor een duurzame agrarische bedrijfsuitoefening, behoud, herstel en ontwikkeling van de in het gebied aanwezig waarden, recreatief medegebruik en woondoeleinden voor zover dat op de plankaart wordt aangegeven. Op deze gronden mag niet worden gebouwd met uitzondering van bouwwerken, geen gebouw zijnde;
- de aanvraag is in strijd met het betreffende bestemmingsplan, omdat de nieuwe bedrijfsruimte niet in de hierboven omschreven bestemmingen passen. Voor de motivering van het niet passen binnen de bestemmingen wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing welke voor dit plan is opgesteld en als bijlage aan deze vergunning is toegevoegd;
- het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;
- de aanvraag omgevingsvergunning omvat een goede ruimtelijke onderbouwing waarin alle aspecten waaraan voldaan dient te worden, zijn aangehaald. De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
- de uitzondering van artikel 5 lid 1 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht niet van toepassing is;
- gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen de bovengenoemde activiteiten op deze locatie;
- tussen initiatiefnemer en de gemeente Peel en Maas een planschadeovereenkomst wordt gesloten en ondertekend.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

De landschappelijke inpassing in de vorm van groenvoorziening, zoals is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing welke een onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning en als bijlage wordt toegevoegd, dient te geschieden. Met dien verstande dat het gebruik en het (doen) laten gebruik van de nieuwe bedrijfsruimte slechts is toegestaan als de landschappelijk inpassing conform het inrichtingsplan is uitgevoerd en/of in stand wordt gehouden. De kwaliteitsverbetering conform het inrichtingsplan (opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing) uiterlijk binnen 2 jaar na realisatie van de nieuwe bedrijfsruimte en verdere omschreven activiteiten waar de omgevingsvergunning op ziet, is gerealiseerd.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit maken deel uit van deze vergunning.

Bijlage 3

Het oprichten, veranderen of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Overwegingen van het college van burgemeester en wethouders

Vergunde situatie

Momenteel is voor de milieu-inrichting een omgevingsvergunning van op 26 april 1993 een revisievergunning (V 92-30) verleend. Vervolgens zijn op 23 december 1996, vanwege de realisatie van de wasplaats en op 1 september 1997, vanwege de realisatie van een koelcel. Vervolgens een tweetal veranderingsvergunningen verleend (respectievelijk met de nummers V 96-41 en V 97-29). Op 11 februari 2004 is de vergunning middels een ambtshalve wijziging (AW 92-30) gewijzigd. De huidige geldende, vergunde situatie omvat de volgende rechten:

stalnummer en diersoort	huisvestingssysteem	ammoniak-emissiefactor	geuremissiefactor (ou _E /s)	aantal dieren	aantal plaatsen	ammoniak-emissie/jaar (kg)	totaal ou _E /s
	D3.1.1.	3,0	23	1000		3000	23000
TOTAAL						3000	23000

Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft geen betrekking op de dieren aantallen en blijft zoals vergund.

Kort samengevat vinden de volgende veranderingen plaats:

Het bouwen van een nieuwe bedrijfsruimte met koelruimten voor de opslag en verwerking van prei aan de Breetse Peelweg te Maasbree. Verder blijft de inrichting ongewijzigd en vinden er geen veranderingen plaats aan de dierhouderijssystemen.

Bijzonderheden dierbezetting

De dierbezetting in de stallen wordt niet gewijzigd.

IPPC-richtlijn

Uit de IPPC-richtlijn (meest recente versie van 15 januari 2008, richtlijn 2008/1/EG) volgt de verplichting om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). Voor veehouderijen blijkt de werking van de IPPC-richtlijn uit de volgende tabel:

diercategorie	IPPC-grens	totaal aantal huidig vergund	totaal aantal aangevraagd
mestvarkens > 30 kg	> 2.000 dieren	1000 dieren	1000 dieren

Volgens de tabel is de IPPC-richtlijn niet van toepassing op deze veehouderij.

Milieueffectrapportage

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is de milieueffectrapportage (MER) verankerd. De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is en activiteiten

waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER noodzakelijk is. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) werkt dit verder uit in de bijlage, meer specifiek in de onderdeel C voor de MER-plicht en onderdeel D voor de MER-beoordelingsplicht. Wat betreft de veehouderijsector komt de MER-(beoordelings)plicht aan de orde als een aanvraag resulteert in overschrijding van de in een van beide onderdelen opgenomen drempelwaarden. Beoordeling van de voorliggende aanvraag levert het volgende beeld op:

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/ wijziging/uitbreiding
mestvarkens	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	0 dieren

Uit de bovenstaande tabel volgt dat er geen aanleiding is voor het verplicht opstellen van een MER dan wel de beoordeling of MER nodig is. In aanvulling op de drempelwaarden voor de MER-beoordelingsplicht bevat artikel 2 lid 5, aanhef en onder b, Besluit MER nog een vangnetbepaling. Deze bepaling legt vast dat wij moeten beoordelen of een MER nodig is als op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De bedoelde criteria gaan onder meer in op de kenmerken (zoals verontreiniging en hinder) en de plaats (zoals de locatie in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu in de omgeving) van de activiteiten. Kenmerkend voor de veehouderijsector in het algemeen en de aangevraagde activiteiten in het bijzonder zijn met name de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof op het milieu.

MER-beoordeling en ammoniak

De aangevraagde situatie heeft geen toename van de ammoniakdepositie tot gevolg voor Natura 2000 gebieden. De nadelige gevolgen voor het milieu blijven per saldo dus gelijk. Wat betreft de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de ammoniakdepositie zien wij geen reden een MER te laten opstellen.

MER-beoordeling en geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de activiteiten van het bedrijf in kwestie op omliggende geurgevoelige objecten. Dit aspect behandelen wij verderop onder het kopje Geur. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting ofwel cumulatieve geurhinder. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving.

Volgens de aangevraagde situatie blijft de totale geurvracht gelijk. Dit omdat de veranderingen geen betrekking hebben op de varkenshouderij dan wel een industriële bron welke in deze getoetst moet worden. Gelet op deze verandering is het niet aannemelijk dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten verslechtert. De gevolgen van de aanvraag voor de achtergrondbelasting geven ons daarom geen aanleiding een MER-procedure te laten starten.

MER-beoordeling en fijn stof

Vooruitlopend op de behandeling van de diverse milieuaspecten concluderen wij op deze plaats dat de wettelijke grenswaarden voor fijn stof als gevolg van de aangevraagde activiteiten niet worden overschreden. De toetsingssystematiek voor fijn stof is opgenomen in hoofdstuk 5 Wm en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Deze systematiek voorziet in het gebruik van gegevens die kengetallen bevatten over de kwaliteit van de locale omgeving voor wat betreft fijn stof. In deze kengetallen zijn andere bronnen van fijn stof in de nabije omgeving opgenomen. Toetsing van de aangevraagde activiteiten geeft dus inzicht in de emissie van fijn stof door alle bekende bronnen in de omgeving, inclusief de aangevraagde activiteiten. De gevolgen voor het milieu zijn op deze manier voldoende in kaart gebracht. Nu de aanvraag niet resulteert in een overschrijding van de wettelijke grenswaarden, vinden wij een MER niet nodig.

Beste beschikbare technieken (BBT)

Het uitgangspunt van de Wabo met betrekking tot milieu-inrichtingen is de bescherming van het milieu. Bij het beoordelen van de gevolgen van de aanvraag voor het milieu staat het begrip beste beschikbare technieken (BBT) centraal. Wat het begrip BBT juridisch betekent, is vastgelegd in het Bor. Wij zijn op grond van artikel 2.14 Wabo gehouden te waarborgen dat de in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Praktisch gezien komt het begrip BBT overeen met het begrip stand der techniek. Het komt terug in de diverse aspecten waarop de ingediende aanvraag is getoetst. Wij volstaan in het navolgende met een toelichting op de toets van het betreffende aspect. Die toelichting dient steeds gelezen te worden in samenhang met artikel 2.14 Wabo, artikel 9.2 Mor en bijlage 1 bij de Mor.

Ammoniak

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) vormt het unieke toetsingskader voor de ammoniakemissie van veehouderijen. Deze toetsing betreft echter uitsluitend de emissie van dierenverblijven (stallen). Omdat de aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op het veehouderij gedeelte van de inrichting is er geen beoordeling op het onderdeel ammoniak.

Wel zal de inrichting na 1 januari 2013 een melding moeten doen conform het gewijzigde Activiteitenbesluit en daarbij moeten aangeven hoe wordt voldaan aan het Besluit huisvesting voor de varkenshouderij.

Geur

De Wet geuremissie veehouderijen (Wgv) vormt het unieke toetsingskader van geuremissies afkomstig van veehouderijen. Dit betreft echter uitsluitend de dierenverblijven. Van de nieuw te realiseren koelcellen zijn geen geuremissies. Geur is geen reden om vergunning te weigeren.

Fijn stof

De veehouderijsector is een mogelijke bron van luchtverontreiniging door fijn stof (ook wel aangeduid als zwevende deeltjes PM₁₀) als gevolg van het vrijkomen van huid-, voer-, mest- of strooiseldeeltjes uit stallen. Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor diverse luchtverontreinigende stoffen zoals fijn stof. Voorschrift 4.1 uit bijlage 2 legt twee grenswaarden voor fijn stof vast:

- 40 microgram per m³ lucht als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ lucht als daggemiddelde concentratie.

De daggemiddelde concentratie mag volgens voorschrift 4.1 op maximaal 35 dagen worden overschreden.

De aangevraagde verandering van de omgevingsvergunning heeft echter geen betrekking op het aantal dieren en alleen betrekking op het bouwen van een nieuwe bedrijfsruimte met koelruimten voor de opslag en verwerking van prei.

Het aspect fijn stof staat dus niet aan vergunningverlening in de weg.

Geluid

Representatieve bedrijfssituatie

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op woningen in de omgeving hebben wij beoordeeld met behulp van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking), uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM. De Handreiking beveelt aan om bij vergunningaanvragen voor een bestaande inrichting de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Deze richtwaarden zijn opgenomen in tabel 4 van de Handreiking:

aard van de woonomgeving	aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
landelijke omgeving	40	35	30
rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
woonwijk in de stad	50	45	40

De omgeving van de inrichting kan op basis van de Handreiking worden getypeerd als landelijk gebied met lintbebouwing en wordt vergelijkbaar met een rustige woonwijk met weinig verkeer. De bijbehorende richtwaarden hebben wij als geluidgrenswaarden vastgelegd in de vergunningvoorschriften.

Bij de aanvraag is het rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd. Onderzoek en rapport voldoen aan de eisen van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (ook uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM), zoals de Handreiking voorstaat. Volgens het rapport kan in de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie worden voldaan aan de grenswaarden voor een rustige woonwijk, maar niet aan die van een landelijk gebied. In de vigerende vergunning golden de normen van 50/45/40 dB(A) op 50 meter afstand buiten de inrichtingsgrens. Aan de voorzijde wordt de inrichting hiermee sterk beperkt omdat zich hier geen woningen van derden bevinden. Aan de anderen zijden van de inrichting bevinden zich woningen op kortere afstanden en kunnen hierdoor in de bestaande situatie een onevenredig hoge geluidsbelasting ondervinden. Conform de handreiking is daarom in deze aanvraag getoetst aan de gevels van de omliggende woningen.

Gelet op het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop nu gebouwd wordt, de werkwijze binnen de inrichting en de gebruikte stand ter techniek in de veranderingsplannen wordt voldaan aan de huidige stand der techniek. Door voor L_{ARLT} een geluidsnorm op te nemen van 45 dB(A) etmaalwaarde en voor L_{Amax} van 65 dB(A) wordt bij de omliggende woningen een hoger beschermingsniveau gerealiseerd.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften hebben verbonden om deze grenswaarden te borgen. Ter informatie melden wij nog dat het geluidrapport onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Indirecte geluidhinder vanwege verkeer

Verkeer van en naar de inrichting vormen een bron van geluidhinder als dit verkeer niet opgaat in het heersende verkeersbeeld ter plaatse. Omdat de verkeersbewegingen buiten de inrichting plaatsvinden is sprake van indirecte geluidhinder. De circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van het voormalige ministerie van VROM is het toetsingskader voor indirecte geluidhinder vanwege verkeer. De circulaire adviseert als etmaalwaarde een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) aan.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden vormt dus geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Bodem

Volgens de aanvraag vinden mogelijk bodembedreigende activiteiten plaats door koelmiddelen en gewasbeschermingsmiddelen. Wij hebben bij het beoordelen van de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) als uitgangspunt genomen. De NRB is een hulpmiddel voor het bepalen van de kans op bodemverontreiniging en de voor te schrijven bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. Daarnaast is de NRB voor het aspect bodembescherming BBT door de opname in bijlage 1 bij het Mor.

Gelet op de manier waarop de genoemde stoffen volgens de aanvraag worden opgeslagen en de bijbehorende beheersmaatregelen en voorzieningen oordelen wij dat de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar (de laagste risicocategorie in de NRB) is. De aanvraag voorziet dus in een goede bescherming van de bodem. Om de werking van de beheersmaatregelen en voorzieningen optimaal te houden, zijn in de onderliggende vergunningen voorschriften opgenomen.

De verwaarloosbare kans op bodemverontreiniging maakt bovendien een nulsituatie-bodemonderzoek overbodig. Volgens een vaste lijn in de jurisprudentie van de ABRS is een onderzoek niet nodig als toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven, zodat mag worden aangenomen dat bij naleving

van die voorschriften de kwaliteit van de bodem niet in het geding is. Zoals wij hebben toegelicht is dat hier het geval.

De voorgenomen veranderingen leiden niet tot een groter risico voor verontreiniging van de bodem. Om die reden wordt aangesloten bij de voorschriften, zoals deze vermeld staan in de vigerende onderliggende vergunningen.

Vaste en vloeibare afvalstoffen

Vaste afvalstoffen

Wat betreft het ontstaan van vaste afvalstoffen geldt het uitgangspunt dat het ontstaan van afval voorkomen dient te worden en, voor zover dat niet mogelijk is, scheiding van afvalstoffen plaatsvindt. Bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen mogen alleen aan een bevoegde instantie of bevoegd bedrijf worden afgegeven.

Binnen de inrichting komen vaste afvalstoffen vrij in de vorm van papier, karton, huishoudelijke afvalstoffen en kunststof. Het ontstaan van deze afvalstoffen is inherent aan de aangevraagde activiteiten en kan aldus niet worden voorkomen. In de onderliggende vergunningen zijn hier voorschriften voor opgenomen.

Vloeibare afvalstoffen

Naast vaste afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting ook vloeibare afvalstoffen. Voor zover afvalwater in de vorm van hemelwater, afkomstig van daken en verhardingen, huishoudelijk afvalwater, koelwater vrijkomt, is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (ook wel het Activiteitenbesluit) van toepassing. De regels van het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks van kracht, zodat wij geen voorschriften aan de vergunning hoeven te verbinden.

Met betrekking tot de kwantiteit van het op de gemeentelijke drukriolering te lozen afvalwater (indirecte lozing) zijn op advies van de rioolbeheerder voorschriften (Hoofdstuk 2) opgenomen, m.b.t. het te lozen volume. Op de gemeentelijk drukriolering mag alleen huishoudelijk afvalwater of daarmee vergelijkbaar bedrijfsafvalwater worden geloosd, mits de te lozen hoeveelheid voor de hele inrichting niet meer dan 1 m³ per uur bedraagt. Als gevolg van de gevraagde veranderingen treden er verder geen wijzigingen in de afvalstoffenproductie. Voor de gevraagde veranderingen blijven de overige voorschriften, zoals deze in onderliggende vergunningen zijn opgenomen, onverkort van toepassing.

Energie

Wij hebben het aspect energie beoordeeld aan de hand van de Circulaire energie in de milieuvergunning van de voormalige ministeries van VROM en EZ. De circulaire stelt dat bij een verbruik op jaarbasis van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgas geen specifieke voorschriften betreffende energiebesparing nodig zijn. Volgens de aanvraag blijft het verwachte energieverbruik onder deze grenzen. Gelet hierop zien wij, buiten een registratieplicht van het jaarlijkse energieverbruik geen reden verdergaande voorschriften betreffende energie en energiebesparing aan de vergunning te verbinden.

Ozonlaagafbrekende stoffen/gefluoreerde broeikasgassen

Binnen de inrichting zijn blijkens de aanvraag koel-vriesinstallaties met R134a, R404a, R507 (HFK) en de bestaande aanwezige R22 (HFCK) koelvloeistoffen aanwezig. Hierop ziet het Uitvoeringsbesluit EG verordening ozonlaagafbrekende stoffen, de Regeling gefluoreerde broeikasgassen en gereguleerde stoffen koelinstallaties en het Warenwetbesluit drukapparatuur toe. Deze besluiten zijn rechtstreeks van toepassing, zodat een afzonderlijke regeling in de vergunning niet nodig is.

2. Voorschriften

De voorschriften uit bijlage 4 voor de activiteit milieu zijn van toepassing:

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, maakt deel uit van deze vergunning.