

“Uitbreiding vleesvarkensbedrijf Katsberg 8 te Meijel”

**Ruimtelijke onderbouwing
t.b.v. een omgevingsvergunning
ex artikel 2.1, lid 1 a, c en e en
artikel 2.12, lid 1 onder a. 3 WABO**

**Initiatiefnemer**

Bedrijf	: Van Lier Agro BV
Contactpersoon	: Dhr. B. van Lier
Adres	: Katsberg 8
Postcode en Woonplaats	: 5768 RH Meijel
Telefoonnummer	: 077-4661492

Panningen,
Behoort bij Besluit van d.d.

14 OKT 2014

Gemeente Peel en Maas
Vergunningen, Toezicht en Handhaving

INHOUDSOPGAVE

- INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	pag. 1
1.1	Aanleiding planherziening	pag. 1
1.2	Ligging, begrenzing en juridische status van het plan	pag. 2
1.3	Bestemmingsplan	pag. 3
1.3.1	bestemming "Agrarisch – Intensieve Veehouderij"	pag. 3
1.3.2	Bestemming "Agrarisch"	pag. 3
1.3.3	Omgevingsvergunning	pag. 4
1.4	Leeswijzer	pag. 4
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	pag. 5
2.1	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur	pag. 5
2.2	Projectbeschrijving	pag. 6
2.3	Locatiebeschrijving	pag. 7
3.	RUIMTELIJK BELEID	pag. 8
3.1	Internationaal beleid	pag. 8
3.1.1	Natura 2000	pag. 8
3.1.2	Richtlijn Industriële Emissies (RIE)	pag. 8
3.1.3	Milieu Effect Rapportage (MER)	pag. 9
3.2	Rijksbeleid	pag. 9
3.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	pag. 9
3.2.2	Natuurbeschermingswet	pag. 9
3.2.3	Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)	pag. 10
3.2.4	Milieuzonering / Bedrijvigheid	pag. 10
3.2.5	wet Geurhinder en Veehouderij	pag. 10
3.2.6	Luchtkwaliteit	pag. 11
3.2.7	Wet geluidhinder	pag. 11
3.2.8	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI)	pag. 11
3.2.9	Wet bodembescherming	pag. 11
3.2.10	Waterwet	pag. 12
3.3	Provinciaal beleid	pag. 13
3.3.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)	pag. 13
3.3.2	provinciale omgevingsverordening	pag. 17
3.3.3	Handreiking ruimtelijke ontwikkeling	pag. 18
3.3.4	Beleidskader Bodem 2010	pag. 19
3.3.5	Limburgs bevelsbeleid Wet Bodembescherming 2010	pag. 19
3.3.6	Provinciaal Natuurbeheersplan Limburg	pag. 20
3.3.7	Cultuur Historische Waardenkaart Limburg	pag. 20
3.4	Gemeentelijk beleid	pag. 21
3.4.1	Strategische visie	pag. 21
3.4.2	Beste locatie keuze / alternatievenonderzoek	pag. 24
3.4.3	landschappelijke inpassing	pag. 24

4.	RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN	pag. 25
4.1	Inleiding	pag. 25
4.2	Milieu	pag. 26
4.2.1	Activiteitenbesluit	pag. 26
4.2.2	Bodem	pag. 26
4.2.3	Ammoniak	pag. 26
4.2.4	Luchtkwaliteit	pag. 28
4.2.5	Geur en Veehouderij	pag. 29
4.2.6	Geluid en trillingen	pag. 33
4.3	Externe veiligheid	pag. 33
4.4	Kabels en leidingen	pag. 34
4.5	Natuurwaarden en landschapswaarden	pag. 34
4.5.1	Ecologische HoofdStructuur (EHS)	pag. 34
4.5.2	Natuurbeschermingswet- / Natura 2000-gebieden	pag. 34
4.5.3	Flora- en faunawet	pag. 40
4.6	Waterparagraaf	pag. 41
4.6.1	Watertoets	pag. 41
4.7	Archeologie	pag. 43
4.8	Cultuurhistorie	pag. 44
4.9	Verkeer en Infrastructuur	pag. 44
4.10	Brandveiligheid	pag. 44
4.11	Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan	pag. 44
4.12	Energie	pag. 45
4.13	Best Beschikbare Technieken (BBT)	pag. 45
4.14	MER-beoordelingsplicht	pag. 45
4.15	Ongevallenrisico	pag. 46
5.	CONCLUSIE	pag. 47
5.1	Haalbaarheid	pag. 47
5.2	Economische uitvoerbaarheid	pag. 47
5.3	Overleg en inspraak	pag. 48
o.	BIJLAGEN	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding planherziening

Van Lier Agro BV, Katsberg 8 te 5768 RH Meijel is voornemens om haar varkenshouderij uit te breiden van 1.994 vleesvarkensplaatsen naar 4.954 vleesvarkensplaatsen. Voor deze uitbreiding is een omgevingsvergunning vereist.

Daar de winstmarges in de intensieve veehouderij steeds kleiner worden, moet er tegen een steeds lagere kostprijs worden geproduceerd. Dit is alleen mogelijk door middel van schaalvergroting, zodat alle vaste kosten kunnen worden uitgesmeerd over een groter aantal productie-eenheden, met de realisering van het plan ontstaat een modern varkensbedrijf dat klaar is voor de toekomst.

Om de gewenste uitbreiding mogelijk te maken wordt niet alleen de nieuwe stal maar ook een van de bestaande stallen (stal 4), met 942 plaatsen, voorzien van een luchtwasser. Na realisatie van de geplande investeringen voldoet het varkensbedrijf milieutechnisch, bedrijfseconomisch, en qua dierwelzijn aan de eisen van deze tijd.



Afbeelding 1, Dwarsdoorsnede nieuwe varkensstal

De grootste "bestaande" varkensstal wordt uitgerust met een chemisch luchtwassysteem dat de ammoniakemissie met 95% vermindert. Dit systeem vermindert de geuremissie met 35%. De nieuwe varkensstal met 2960 plaatsen wordt uitgerust met een gecombineerd luchtwassysteem dat voorzien is van een watergordijn en biologische wasser. Dit systeem vermindert de ammoniak emissie met 70% en de geuremissie met 80%. Hierdoor wordt het mogelijk om het bedrijf uit te breiden zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor de gevoelige natuurgebieden in de omgeving of het woon- en leefklimaat van de omwonenden.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de voormalige gemeente Meijel heeft initiatiefnemer bij schrijven van d.d. 14 augustus 2008 laten weten onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan het verzoek. Na het verkrijgen van de principetoestemming van het college van B & W van de voormalige gemeente Meijel is echter besloten om het bestaande containerveld te schrappen. Het vigerende bouwvlak, excl. het containerveld, heeft een oppervlakte van 7.000 m². De aanvraag ziet op de bouw van een nieuwe stal die samen met het bestaande bouwvlak 11.500 m² meet exclusief verhardingen en waterbassin. Deze zaken worden binnen het vastgestelde besluitvlak gerealiseerd. De totale omvang blijft daarmee onder de 1,5 ha. Voor het principeverzoek om planologische medewerking alsmede het verzoek om vrijstelling en het verzoek om omgevingsvergunning wordt verwezen naar bijlage 1.



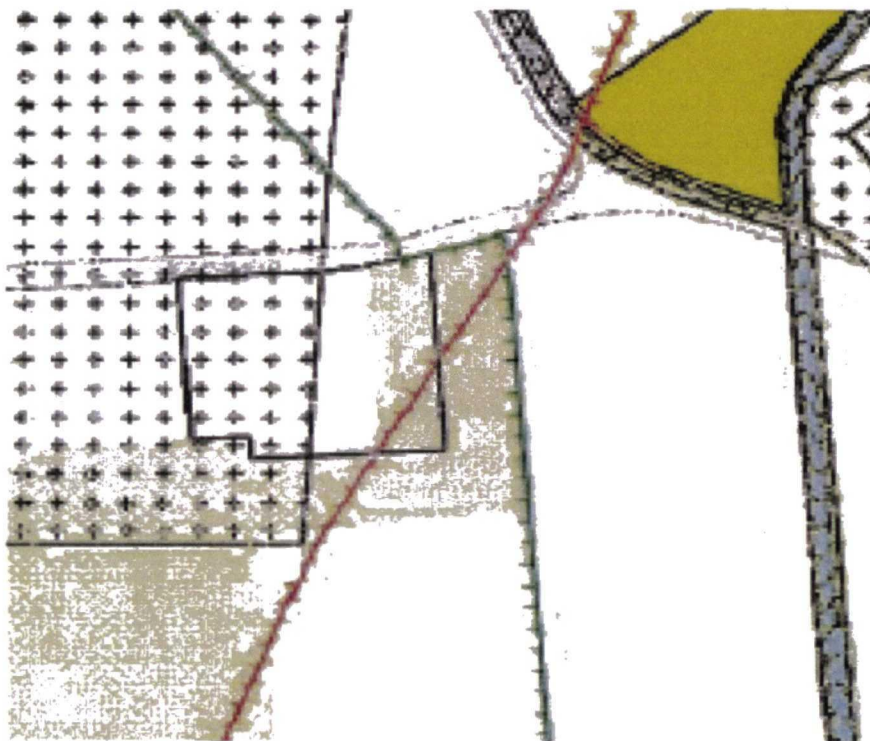
Afbeelding 2, Luchtfoto met plangebied incl. gewenste uitbreiding

1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plan

De uitbreiding is gepland op gronden welke kadastraal zijn aangeduid als Gemeente Meijel, sectie F, nummers 1870 en 1872, gelegen aan de Katsberg 8 te Meijel.

Ten tijde van de aanvraag waren de gronden gelegen in het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied 1992" en het bestemmingsplan "Reparatieherziening buitengebied 1999" van de gemeente Meijel. Binnen deze plangebieden hadden de gronden de bestemming "Agrarische doeleinden bouwperceel A(b)" en "Agrarische doeleinden A". Voornoemde bestemmingsplannen voorzagen niet in de gewenste ontwikkeling (uitbreiding bouwblok op gronden met de bestemming "Agrarische doeleinden A" was niet zonder meer mogelijk en er was sprake van overschrijding van de maximale nokhoogte), maar boden wel de mogelijkheid om middels toepassing van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid medewerking te verlenen aan het plan. Er is destijds voor gekozen om hier gebruik van te maken en medewerking te verlenen aan het plan middels het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van het gestelde in artikel 2.1, lid 1 onder c en artikel 2.12, lid 1 onder a.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Bij besluit van 4 februari 2013 is voor het buitengebied van de gemeente Peel en Maas een nieuw bestemmingsplan vastgesteld, te weten "Buitengebied Peel en Maas". Binnen dit plangebied heeft het perceel de bestemming "Agrarisch – Intensieve Veehouderij" met de aanduiding "Bouwvlak" en de bestemming "Agrarisch". Formeel dient het plan nu getoetst te worden aan de planvoorschriften die gelden voor deze bestemmingen.

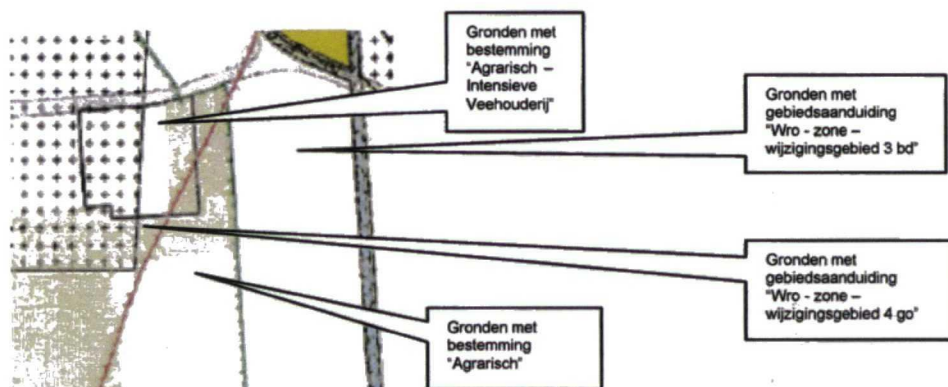


Afbeelding 3, uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas"

Omdat er een nieuw besluit ten aanzien van het onderhavige plan genomen dient te worden, dient bij de besluitvorming uitgegaan te worden van de regelgeving die ten tijde van de besluitvorming van toepassing is. (ABRS 28 december 2011, 201105046 en ABRS 16 januari 2013, 201204756). Dit is het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas". Het feit dat dit bestemmingsplan ten tijde van de besluitvorming nog niet onherroepelijk was, is in deze kwestie niet relevant. Het bestemmingsplan is in werking getreden en er is voor het betreffende perceel geen voorlopige voorziening getroffen. Er dient dus regulier aan getoetst te worden.

1.3 Bestemmingsplan

In het vorenstaande is reeds aangegeven dat de gevraagde uitbreiding gepland is in het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" op gronden met de bestemming "Agrarisch – Intensieve Veehouderij" met de aanduiding "bouwvlak" en de bestemming "Agrarisch". In het navolgende zal onderzocht worden of het plan in overeenstemming is met de planvoorschriften en, zo niet, of er mogelijkheden zijn om alsnog medewerking te verlenen aan het plan.



Afbeelding 4, uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" met bestemmingen en gebiedsaanduidingen

1.3.1 Bestemming "Agrarisch – Intensieve Veehouderij"

Het onderhavige plan voorziet in de nieuwbouw van een agrarisch bedrijfsgebouw (varkensstal) op gronden welke deels gelegen zijn binnen de bestemming "Agrarisch – Intensieve Veehouderij". Voor gronden met deze bestemming gelden de volgende planregels:

- Ingevolge het gestelde in artikel 6.1 onder a van de planvoorschriften zijn de betreffende gronden bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik in de vorm van een intensieve veehouderij.
- Ingevolge het gestelde in artikel 6.2, lid 2 onder b van de planvoorschriften mogen ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" gebouwen worden opgericht.
- Ingevolge het gestelde in artikel 6.2, lid 3 van de planvoorschriften geldt voor het bouwen van bedrijfsgebouwen de volgende regels:
 - a. de voorgevel van de bedrijfsgebouwen dient te worden gebouwd in of achter de bestaande voorgevelrooilijn;
 - b. de goot- en de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt respectievelijk maximaal 7,5 en 11 meter.

Gelet op voornoemde planregels kunnen we het volgende concluderen:

- De grenzen van het ter plaatse gelegen bouwvlak lopen gelijk aan de grenzen van het bestemmingsvlak.
- De onderhavige aanvraag voorziet in het oprichten van een agrarisch bedrijfsgebouw ten dienste van een intensieve veehouderij;
- De onderhavige aanvraag voorziet in het oprichten van een agrarisch bedrijfsgebouw waarbij de voorgevel in of achter de bestaande voorgevelrooilijn is gepland en waarbij de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte niet worden overschreden.

Gelet op het vorenstaande kunnen we concluderen dat het bedrijfsgebouw conform planvoorschriften op gronden met de bestemming "Agrarisch – Intensieve Veehouderij" opgericht kan worden.

1.3.2 Bestemming "Agrarisch"

Het onderhavige plan voorziet in de nieuwbouw van een agrarisch bedrijfsgebouw (varkensstal) op gronden welke deels gelegen zijn binnen de bestemming "Agrarisch". Voor gronden met deze bestemming gelden de volgende planregels:

- Ingevolge het gestelde in artikel 3.1 onder a van de planvoorschriften zijn de betreffende gronden bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik;
- Ingevolge het gestelde in artikel 3.2, lid 1 mogen op de betreffende gronden geen gebouwen worden opgericht;

- Ingevolge het gestelde in artikel 3.6, lid 3 onder d. 2. van de planvoorschriften is het college bevoegd om ter plaatse van de aanduiding "Wro – zone – wijzigingsgebied 4 go" het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij uit te breiden tot maximaal 2,5 hectare, met dien verstande dat de ontwikkeling is gericht op verbetering dan wel behoud van de milieukwaliteit;
- Ingevolge het gestelde in artikel 3.6, lid 3 onder e. van de planvoorschriften is het college bevoegd om ter plaatse van de aanduiding "Wro – zone – wijzigingsgebied 3 bd" het bouwvlak eenmalig uit te breiden met 15%, onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt.

Gelet op het feit dat de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak op gronden met de aanduiding "Wro – zone – wijzigingsgebied 4 go" weliswaar niet tot gevolg heeft dat het bouwvlak de 2,5 hectare niet overschrijdt, maar dat de uitbreiding van het bouwvlak op gronden met de aanduiding "Wro – zone – wijzigingsgebied 3 bd" meer dan 15% van het huidige bouwvlak betreft en de gevraagde uitbreiding toeziet op een vergroting van het dierenaantal, kunnen we concluderen dat het gevraagde bedrijfsgebouw strijdig is met de planvoorschriften en er geen medewerking aan verleend kan worden op basis van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid. In bijlage 2 is een kopie van de relevante voorschriften van het bestemmingsplan opgenomen.

1.3.3 Omgevingsvergunning

In het vorenstaande is geconcludeerd dat het onderhavige plan strijdig is met de vigerende planvoorschriften en dat deze planvoorschriften in de onderhavige kwestie niet voorzien in het toepassen van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Er staan het college echter nog een aantal mogelijkheden ter beschikking om medewerking te verlenen. De keuze is hierbij gevallen op toepassing van het gestelde in artikel 2.12, lid 1 onder a. 3. Wabo.

Ingevolge het gestelde in artikel 2.12, lid 1 onder a. 3. Wabo kan een omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening en de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voor een goede beoordeling van de onderhavige aanvraag is het noodzakelijk dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. een verantwoording van de in de omgevingsvergunning gemaakte keuze;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde overleg;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de planologische afwijking zijn betrokken;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt invulling gegeven aan artikel 2.12 lid 1.a.3. Daarnaast bevat deze onderbouwing een omschrijving en kaart van het plangebied.

1.4 Leeswijzer

Het onderhavige wijzigingsplan voorziet in de benodigde toelichting ten behoeve van het planvoornemen, in de vorm van een toelichting. Aan bod komen de volgende aspecten:

- Project- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2;
- Het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en actuele ruimtelijke beleid en toetsing aan het ruimtelijke beleid. Hoofdstuk 3;
- Toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten), en conclusie, hoofdstuk 4;
- Conclusie, hoofdstuk 5.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

De in het buitengebied gelegen projectlocatie ligt aan de Katsberg 8 te Meijel, kadastraal bekend gemeente Meijel, sectie F nummer 1872. De locatie is gelegen op circa 915 meter ten zuiden van de kern Meijel en circa 2700 meter ten noorden van de kern Heibloem. Het dichtstbijzijnde bosgebied ligt op een afstand van ongeveer 1200 meter. Het zeer kwetsbare gebied "De Snep" ligt op een afstand van ongeveer 1100 meter. Zie voor een beschrijving van de bestaande situatie het ook het landschapsinrichtingsplan (bijlage 3).

Het perceel Katsberg 8 ligt voor een groot deel in het gebied, welke in de "Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas" is aangeduid als "Grootschalige open ontginningslandschappen". Deze gebieden liggen vooral ten zuidwesten en ten noorden van Helden, ten noorden van Maasbree en verder verspreid door de gemeenten. Deze ontginningen liggen op voormalige heide gebieden. Vanuit het landschapskader Noord- en Midden Limburg zijn ze aangeduid als (droge/natte) heideontginning na 1890. Dit gebiedstype is gelegen op de hogere zandgronden. Deze gebieden zijn pas laat (na 1890) ontgonnen. In de Middeleeuwen zijn hier uitgestrekte heidevelden ontstaan door plaggen en begrazen. De afgelegen gebieden werden overdag begrast door schapen die 's nachts in de stal bleven, waarvan de bodem jaarlijks met verse heiplaggen bedekt werd. Deze stallen werden potstallen genoemd. De stalmeest werd ieder jaar naar de akkers gebracht, die daardoor geleidelijk werden opgehoogd. De gebieden zijn ongeveer 100 jaar geleden na de uitvinding van de kunstmest ontgonnen tot landbouwgrond of bebost.

De kavels hebben een momenteel een rationele grootschalige indeling. Het zijn open gebieden met lange rechte wegen. De wegen worden gemarkeerd door bomen, met verspreid een enkel landschapselement als een klein bosje of een houtsingel. De grote schaal van het landschap en de openheid zijn opvallende aspecten in dit landschap. Dit wordt benadrukt door de bomenlanen langs prominente wegen. Deze gebieden hebben een grote functie voor de landbouw. In deze gebieden is overwegend bouwland en grasland aanwezig is. Bebouwing is slechts spaarzaam aanwezig en bestaat veelal uit grootschalige agrarische eenheden. Intensieve veehouderij, glastuinbouw en grootschalige agrarische ontwikkelingen hebben hier nog de ruimte in provinciaal aangewezen zoekgebieden, die zij rondom de kernen en buurtschappen soms node missen.

Bij de totstandkoming van het ontwerp - structuurplan is echter gebleken dat bepaalde gebiedstypologieën dwars over bestaande percelen lopen. Dit is ook bij het perceel Katsberg 8 het geval. Aan de oostzijde valt een gedeelte van het perceel waar de A-bestemming op rust in het gebied "Beekdalen / Rivierdal". Deze beekdalen zijn in de structuurvisie globaal begrensd. Het gaat om iets minder 0,5 ha. Het was oorspronkelijk de bedoeling dat bij de vaststelling van het definitieve structuurplan dit zou worden aangepast zodat een perceel niet uit twee of meerdere gebiedstypologieën kan bestaan: in dit geval is de kans zeer groot dat het gehele perceel Katsberg 8 onder de gebiedstypologie Grootschalige open ontginningslandschappen gaat vallen, aldus het college van Burgemeester en Wethouders van de voormalige gemeente Meijel (zie ook bijlage 1).



Afbeelding 5, Bron: Algemene Hoogtekaart Nederland

De visie hierop van het voormalige college van Burgemeester en Wethouders wordt bevestigd door voorgaande kaartuitsnede. Het plangebied ligt 1 meter hoger dan het beekdal.

Het beekdal wordt in paragraaf 3.4.1 van deze ruimtelijke onderbouwing verder besproken.

2.2 Projectbeschrijving

Het bedrijf heeft tot 2010 altijd een gemengd karakter gehad, doordat de vleesvarkenshouderij werd gecombineerd met een plantenkwekerij.

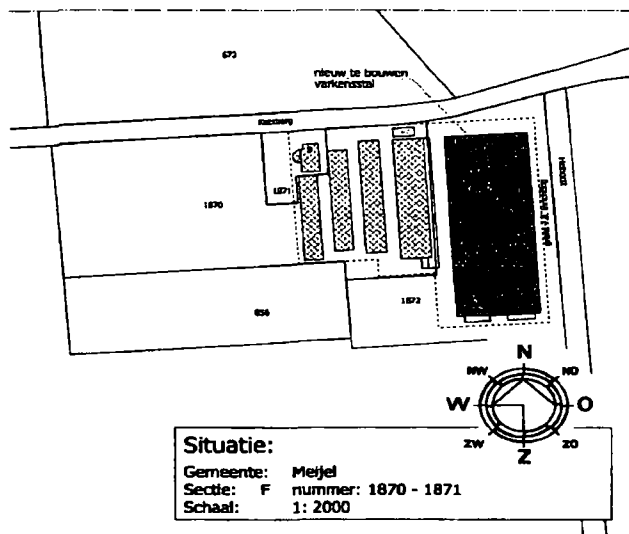
Als gevolg van veranderende wet- en regelgeving zijn ingrijpende aanpassingen van de bestaande vleesvarkensstallen noodzakelijk. Dit is echter niet mogelijk zonder schaalvergroting. Ondernemers hebben als gevolg daarvan in 2010 de keuze gemaakt om de plantenkwekerij te beëindigen en de vleesvarkenshouderij uit te breiden tot een volwaardig vleesvarkenshouderij bedrijf met een omvang van 218 nge (1 vleesvarken is gelijk aan 0,044 nge).

Het aantal dieren wordt uitgebreid van 1994 vleesvarkens naar 4954 vleesvarkens. Om dit mogelijk te maken wordt een van de bestaande stallen, stal 4, en de nieuwe stal voorzien van luchtwassers. Hiermee wordt de uitstoot van geur, ammoniak en fijnstof zover beperkt dat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu en het woon- en leefklimaat in de omgeving, zie ook paragraaf 4.2.

Het bedrijf is een zogenaamd vleesvarkens bedrijf. Dit betekent dat de biggen op een leeftijd van ca 10 weken en een gewicht van 25 kg. worden aangekocht. Ze blijven dan op het bedrijf tot ze "slachtrijp" zijn. Vleesvarkens zijn slachtrijp bij een totaal "levend" gewicht van ca. 110 kg en een leeftijd van ruim 6 maanden. De stallen worden in vier weken tijd volgelegd met 1.994 biggen. Vervolgens blijven de dieren circa drie maanden op het bedrijf. De vleesvarkens worden gedurende zes weken, één maal per week met een vrachtauto naar de slachterij gebracht.

De varkens worden gevoerd met mengvoer dat wordt aangekocht van een mengvoerfabrikant. Er worden geen enkelvoudige bijproducten aangekocht, gemend en/of gevoerd.

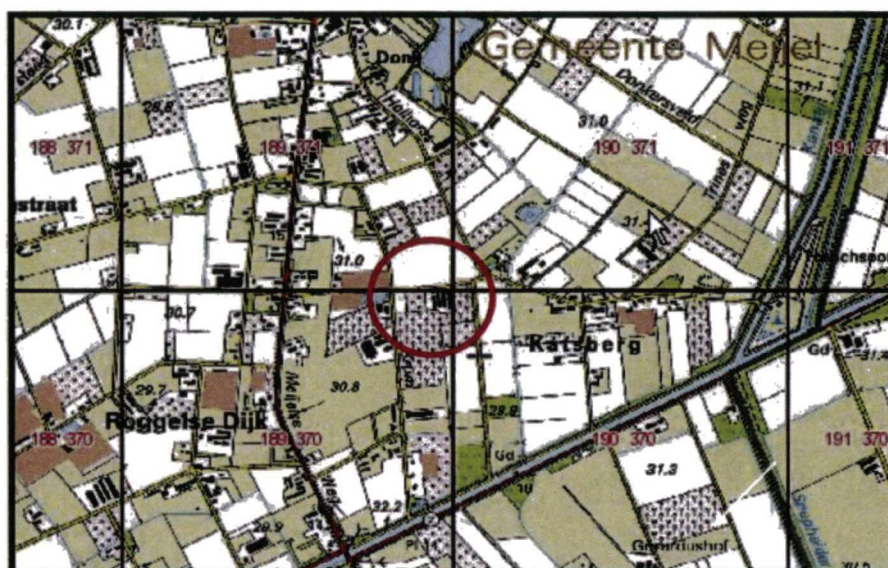
De mest wordt opgevangen in kelders onder de stal. Deze kelders worden 1 – 2 maal per jaar geleegd. De mest wordt afgezet naar akkerbouwers in de omgeving. Het voer wordt 2 maal per week aangevoerd middels bulkauto's. Het wordt opgeslagen in daarvoor ingerichte silo's.



2.3 Locatiebeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Katsberg 8 in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas, op circa 1 kilometer ten zuiden van de kern Meijel. De locatie ligt in grootschalige open ontginning aan de rand van een beekdal.

Aan de Katsberg liggen meerdere woningen en agrarische bedrijven. Bij de woningen betreft het vaak voormalige bedrijfswoningen. Het gebied wordt gekenmerkt door veel glastuinbouw, intensieve veehouderij en vollegrondstuinbouw. Er is een camping gelegen ten oosten van de inrichting op een afstand van ongeveer 825 meter.



Afbeelding 7, Topografische kaart

De bedrijfslocatie is in het begin van de zestiger jaren gesticht als gemengd agrarisch bedrijf.

De Katsberg is gelegen nabij de N279. Deze weg vormt de verbindingsweg tussen Roermond en de aansluiting met de A 67 te Asten. Verkeer van en naar de inrichting kan de locatie gemakkelijk bereiken via deze grote verbindingsweg en de Katsberg.

3. RUIMTELIJK BELEID

3.1 Internationaal beleid

Vanuit Europa zijn er drie richtlijnen waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van dit project. Deze richtlijnen zijn veelal vertaald in landelijke wet- en regelgeving;

- De Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000);
- De Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE);
- Milieueffect rapportage.

3.1.1 Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, beschermen de natuur in heel Europa. Beide richtlijnen beschermen bepaalde gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. De al eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden worden daarbij opnieuw aangewezen. Alle habitatgebieden vallen sinds 1 februari 2009 ook onder de Natuurbeschermingswet. Het toetsingskader ammoniak maakt plaats voor een handreiking aan het bevoegd gezag. In veel gevallen zullen dit de provincies zijn. Deze handreiking kan het bevoegd gezag helpen bij de afweging of bestaand gebruik, nieuwvestiging of uitbreiding van activiteiten met stikstofuitstoot in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden kan worden toegestaan of niet. De handreiking is een hulpmiddel voor de periode totdat Natura 2000-beheerplannen van kracht zijn geworden. Het is niet een tot in detail ingevulde handreiking. Het bevoegd gezag krijgt de ruimte om tot een evenwichtig oordeel te komen op gebiedsniveau. Uit de uitspraak en het advies van de Raad van State kan niet de conclusie worden getrokken dat uitbreiding van veehouderijbedrijven niet meer mogelijk is. Voor een vergunning is nu steeds een afzonderlijke toets nodig van de effecten op een Natura 2000- gebied. Voor veehouderijen in of bij Habitatrichtlijngebieden moet dat bij oprichtingen of uitbreidingen die significante gevolgen kunnen hebben, een habitattoets (passende beoordeling) worden doorlopen.

De provincie Limburg heeft bij besluit van 13 september 2012 de in dit kader benodigde Natuurbeschermingswetvergunning verleend, zie bijlage 4.

3.1.2 Richtlijn Industriële Emissies (RIE)

Per 1 januari is de Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, pbEU L334) Deze richtlijn heeft de IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) vervangen. De RIE geeft milieueisen voor installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I en verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT).

De RIE is van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast worden, verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting wordt nader ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan. De verplichtingen uit de RIE zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we (nog immer) van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De initiatiefnemer vraagt om een omgevingsvergunning voor meer dan 2000 vleesvarkens. De RIE is derhalve van toepassing. Zie paragraaf 4.2.3 voor de toetsing aan de RIE.

3.1.3 Milieueffect rapportage (MER)

Milieueffectrapportage (MER) is een procedure waarbij nagegaan wordt wat de gevolgen zijn voor het milieu van bepaalde activiteiten alvorens die activiteiten worden ondernomen. Het is de bedoeling om op die manier verontreiniging en aantasting van het milieu zo veel mogelijk te voorkomen. Het milieueffectrapport is het product van MER (de procedure). Het milieueffectrapport is een openbaar document waarin zo objectief mogelijk wordt beschreven welke milieueffecten zijn te verwachten wanneer een bepaalde activiteit wordt ondernomen. Op deze wijze zijn de eventuele milieugevolgen vroegtijdig te signaleren en op hun waarde te schatten. Sinds 1987 geldt er in Nederland de MER-plicht voor projecten die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

De informatie is bedoeld voor omwonenden, bevoegd gezag, diverse organisaties, de commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs die erbij betrokken dienen te worden. Tijdens de te volgen procedures zijn er diverse inspraakmomenten. Het eerste inspraakmoment vindt plaats direct na de publicatie van de startnotitie en duurt vier weken. In deze weken kunnen wensen ten aanzien van de inhoud van het MER kenbaar worden gemaakt. Voor het uiteindelijke MER worden door het bevoegd gezag binnen 13 weken richtlijnen opgesteld, waarbij rekening wordt gehouden met de aandachtspunten die uit de inspraak naar voren zijn gekomen. Voor de besluitvorming wordt een milieueffectrapportage opgesteld. In het milieueffectenrapport (MER) worden de verwachte milieueffecten van het voornemen in kaart gebracht en beoordeeld. Het MER beschrijft onder andere de voorgenomen activiteit, de alternatieven, de totstandkoming daarvan, de landschappelijke inpassing, de toestand van het milieu en de gevolgen van het voornemen voor het milieu. Dit geldt zowel voor het effect ter plaatse, als in de directe omgeving van de voorgenomen activiteit. Tevens wordt ingegaan op het wettelijke kader en de eventuele leemten in informatie.

De MER-plicht is gekoppeld aan een minimale omvang van de activiteit. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande varkensstallen te gedeeltelijk te renoveren en een nieuwe stal op te richten en in werking te brengen voor de huisvesting van 2960 vleesvarkens. Op grond van onderdeel D14 van het Besluit milieu - effectrapportage en hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is de inrichting, in het geval waarin de activiteit betrekking heeft op het uitbreiden of wijzigen met meer dan 2.000 maar minder dan 3.000 vleesvarkensplaatsen, MER-beoordelingsplichtig. Voorafgaand aan de aanvraag voor een omgevingsvergunning is daarom een MER-beoordeling uitgevoerd door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag heeft hierbij besloten dat een milieueffectrapport niet nodig is, zie ook paragraaf 4.14.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het rijksbeleid, zoals verwoord in structuurvisie infrastructuur en ruimte, is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en lokaal beleid, zoals het POL en de handreiking ruimtelijke ontwikkeling. In deze onderbouwing wordt daarom niet verder ingegaan op de structuurvisie infrastructuur en ruimte.

3.2.2 Natuurbeschermingswet

In 1998 is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet. Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd, dat beheer, herstel en bescherming mogelijk maakt. Kernelementen daarbij zijn: het beheerplan, het vergunningstelsel en de goedkeuring van plannen, zie paragraaf 4.5.

3.2.3 Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken. Voor de onderzoekslocatie is een natuuronderzoek uitgevoerd, zie bijlage 5. Zie verder ook paragraaf 4.5.3.

3.2.4 Milieuzonering / Bedrijvigheid

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. De handreiking Bedrijven en milieuzonering is ingrijpend herzien in 2007 en in 2009 licht gewijzigd.

De belangrijkste toepassing van de handreiking Bedrijven en milieuzonering is het gebruik bij het opstellen van een bestemmingsplan met bedrijfsbestemmingen. Niet alle soorten bedrijven zijn geschikt voor alle bedrijventerreinen. Sommige terreinen zijn alleen geschikt voor lichte bedrijvigheid. Op andere terreinen kan juist de zware industrie een plek vinden. De handreiking onderscheidt 6 milieucategorieën: van heel licht (milieucategorie 1) tot heel zwaar (milieucategorie 6). In de handreiking is een lijst opgenomen met ruim 600 verschillende typen bedrijvigheid, elk met een eigen milieucategorie. Deze lijst kan in het bestemmingsplan vertaald worden naar een Staat van bedrijfsactiviteiten, die aan de voorschriften van het bestemmingsplan kan worden toegevoegd. In bijlage 4 van de handreiking is een lijst opgenomen met typen bedrijven die, onder voorwaarden, geschikt zijn voor gebieden met functiemenging (met onder meer bedrijven en woningen bij elkaar in één gebied). Deze lijst kan worden gebruikt voor het samenstellen van een Staat van bedrijfsactiviteiten bij de voorschriften van een bestemmingsplan voor een gebied met functiemenging.

De handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt daarnaast gebruikt voor:

- locatiekeuze studies voor bedrijven, bedrijventerreinen en woningen nabij bedrijven
- de ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijven en bedrijventerreinen
- de toetsing van concrete (bedrijfs-)activiteiten in het kader van vrijstellingen van het bestemmingsplan.

In de handreiking zijn al deze toepassingen in concrete praktijkgerichte stappenplannen uitgewerkt.

De beoogde activiteit is in de handreiking vermeld onder code 0146. Hierbij worden richtafstanden aangegeven van 200 meter voor geur, 30 meter voor stof en 50 meter voor geluid.

Deze afstanden zijn indicatief van aard. In de handreiking wordt vermeld dat bij agrarische bedrijven vaak andere wetgeving bepalend is voor de te hanteren afstandsnormen. Zie o.a. paragraaf 4.2. De richtafstanden uit de handreiking vormen hiermee geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.2.5 Wet Geurhinder en Veehouderij

Per 1 januari 2007 jl. is de nieuwe Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv vormt het toetsingskader bij vergunningverlening veroorzaakt door diervverblijven van veehouderijen. Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen. Voor de gemeente Peel en Maas is géén geurverordening vastgesteld of in ontwikkeling, zie paragraaf 4.2.5.

3.2.6 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de "Wet luchtkwaliteit". Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het "Besluit luchtkwaliteit 2005". De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De "Wet luchtkwaliteit" voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is in het kader van voornoemde wetgeving vastgesteld dat deze "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt "niet in betekende mate" bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 0,4 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Het NSL is per 1 augustus 2009 in werking getreden en heeft een voorlopige looptijd tot 1 augustus 2014.

Indien een plan voldoet aan de NIBM-kwalificatie betekent dat niet dat er geen sprake is van verslechtering van de luchtkwaliteit. Het betekent slechtst dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Om de invloed van het plan op de luchtkwaliteit concreet in kaart te brengen is er derhalve tevens een zogenaamde ISL3a-berekening (versie 2013) uitgevoerd. Via deze berekening is de invloed van het plan op de luchtkwaliteit concreet onderzocht en getoetst aan de grenswaarden. Vastgesteld is, dat er in de onderhavige kwestie geen sprake is van overschrijding van grenswaarden, zie verder paragraaf 4.2.4.

3.2.7 Wet geluidshinder

De Wet geluidshinder dateert van 16 februari 1979 en bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie en (spoor)wegverkeer. De wet richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis, zie paragraaf 4.2.7.

3.2.8 Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI. Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

In verband met de uitbreiding van de intensieve veehouderij aan de Katsberg te Meijel dient inzicht te worden verschaft in de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen.

Het Bevi is van toepassing op Wm-vergunningplichtige *risicovolle* inrichtingen en/of nabijgelegen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Het bedrijf van de initiatiefnemer is een inrichting die niet onder de definitie van risicovolle inrichting (ex artikel 2 Bevi) valt. Volgens de Risicokaart van Nederland liggen er in de directe omgeving geen inrichtingen die onder het Bevi vallen en liggen er ook geen kwetsbare objecten. Inrichtingen die niet vallen onder artikel 4 lid 5 onder b van het BEVI, moeten een kwantitatieve risicoanalyse uitvoeren. Zie verder paragraaf 4.3.

3.2.9 Wet bodembescherming

Vrijwel alle gebruiksvormen kennen in meerdere of mindere mate interactie met de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de

beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Daarmee is het aspect bodemkwaliteit ook van invloed op de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Navolgend een beschrijving van relevante aspecten in het kader van bodem en grondwater.

De Wet bodembescherming (Wbb) is op 3 juli 1986 in werking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem "schoon" is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftientig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid. De Wbb bevat de voorwaarden die (kunnen) worden verbonden aan het verrichten van handelingen in of op de bodem. Primair komt bescherming en sanering in de wet aan bod. De wet heeft alleen betrekking op landbodems. De belangrijkste basis vormt het "zorgplicht" artikel 13. Ieder die op of in de bodem handelingen verricht en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen. Voor de locatie Katsberg 8 is door de gemeente een bodemgeschiktheidsverklaring afgegeven, welke gebaseerd is op een verkennend bodemonderzoeksrapport (zie 4.2.2 voor de resultaten van het bodemonderzoek). De conclusie is, dat de bodem geschikt is voor de bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen realisatie van een varkensstal.

3.2.10 Waterwet

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoets proces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

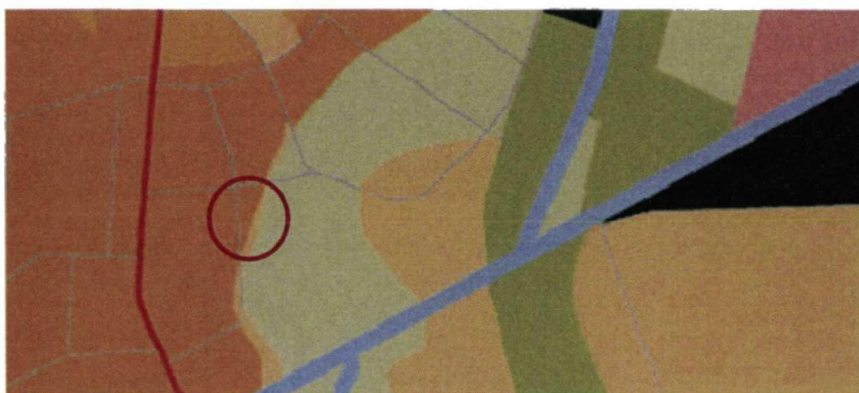
De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en projectafwijkingbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie art. 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

De provincie Limburg heeft het beleid vertaald in het provinciaal waterplan, zie paragraaf 3.3.1 en paragraaf 4.6 voor de vertaling naar het provinciaal beleid en de waterparagraaf.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieu beleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. In het vervolg van deze paragraaf wordt steeds uitgegaan van de meest actuele vastgestelde POL aanvulling. De diverse POL aanvullingen worden periodiek verwerkt in de perspectieven kaart.



Afbeelding 8, POL kaart perspectieven (POL actualisatie 2010)

Het projectgebied is op grond van het POL deels aangeduid als perspectief P3 (veerkrachtige watersystemen) en deels als P4 (vitaal landelijk gebied).

Veerkrachtige watersystemen (P3)

Het perspectief Veerkrachtige watersystemen (P3) heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voor zover deze geen deel uitmaken van P1 (EHS) of P2 (POG). De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw. Lokaal komt ook niet-grondgebonden landbouw voor. Met name langs waterplassen, maar ook verspreid over het gebied P3 zijn veel toeristisch voorzieningen aanwezig. De ontwikkeling van deze functies in deze gebieden is mogelijk mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie, en gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing en "compensatie" van verloren gaande omgevingskwaliteiten.

De veerkrachtige watersystemen vormen een belangrijke continuïteit in het landschap zowel visueel ruimtelijk als cultuurhistorisch, en bieden een goed houvast voor investeringen in landschapsontwikkeling in aanvulling op de perspectieven 1 en 2. De verwevenheid van functies, kenmerkend voor deze gebieden, wordt zo behouden en versterkt. Deze verwevenheid van functies maakt dat binnen deze gebieden niet altijd de hoogste kwaliteitseisen ten aanzien van bodem en water aan de orde (kunnen) zijn.

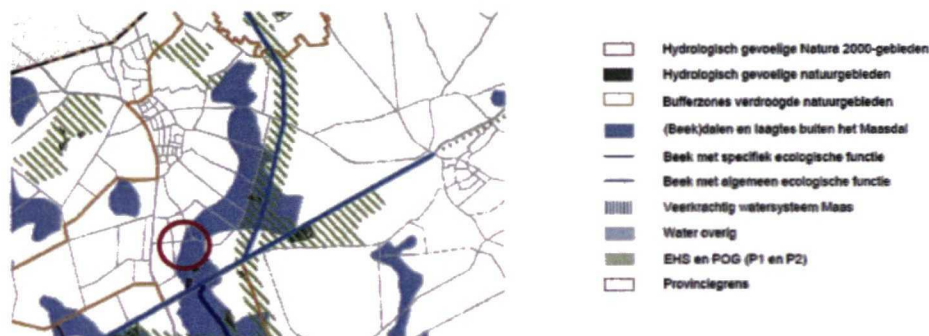
Vitaal landelijk gebied (P4)

Het perspectief Vitaal landelijk gebied (P4) omvat overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Het gaat om gebieden buiten de beekdalen, steile hellingen en de ecologische structuur van Limburg. Soms gaat het om oude bouwlanden, waarbij een gaaf cultuurhistorisch kavel-, wegen- en bebouwingspatroon samengaat met monumentale bebouwing en landschappelijke openheid. Andere kwaliteiten die hier kunnen voorkomen zijn stiltegebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, hydrologische bufferzones rondom natte natuurgebieden of leefgebied voor ganzen en weidevogels. Binnen Noord en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevinggebied intensieve veehouderij. Met respect voor de aanwezige kwaliteiten wordt de inrichting en ontwikkeling van de gebieden in belangrijke mate bepaald door de landbouw. Daarnaast wordt in deze gebieden

extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. Bijvoorbeeld door het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector, en voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid in vrijkomende agrarische en niet-agrarische gebouwen. De bestaande landbouwbedrijvigheid in al zijn vormen kan zich hier verder ontwikkelen, al zijn er wel beperkingen voor de niet-grondgebonden landbouw. Zo is doorontwikkeling tot (zeer) grote bedrijfslocaties voor de intensieve veehouderij of glastuinbouw voornamelijk in de regio Peelland mogelijk. Via de systematiek van het Limburgs Kwaliteitsmenu kan de doorontwikkeling van functies gepaard gaan met respect voor cultuurhistorie en landschappelijke kwaliteit én versterking van de omgevingskwaliteiten. De provincie verwacht van gemeenten dat deze ruimtelijke ontwikkeling van niet-grondgebonden landbouw, grootschalige toeristisch-recreatieve functies en functiewijzigingen tot werklocatie of woongebied om advies aan haar zullen voorleggen, omdat deze ontwikkelingen kunnen conflicteren met de provinciale belangen.

Toetsing

Uit onderstaande kaart blijkt dat het gebied als P3 is aangemerkt vanwege de ligging in een beekdal of laagte buiten het maasdal. Uit een nadere bestudering van het POL blijkt dat het gebied op géén andere kaart een speciale water of landschappelijke waarde heeft, zie ook paragraaf 3.3.6.



Afbeelding 9, Pol kaart, Blauwe waarden.

De perspectievenkaart is in de praktijk een vertaling van diverse beleidsdoelstellingen van de provincie in een kaart. In de afgelopen jaren heeft Provinciale Staten diverse aanvullingen vastgesteld met betrekking op het POL. De volgende POL aanvullingen zijn in dit kader van belang voor de beoogde ontwikkeling:

1. Ecologische hoofdstructuur (EHS);
2. POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering (2009) & Beleidsregel Limburgs kwaliteitsmenu;
3. Provinciaal Waterplan Limburg 2010-2015;
4. Reconstructieplan (2004) en partiële herziening (2006).

1. POL aanvulling EHS,

In de onderhavige situatie is de POL aanvulling EHS, actualisatie 2008, van belang.



Afbeelding 10, POL aanvulling EHS, actualisatie 2008

De gevraagde ontwikkeling is niet gelegen in de nabijheid van ecologische hoofdstructuur. Dit deel van de EHS wordt niet aangemerkt als verzuringsgevoelig. Ook vormt dit deel van de EHS geen onderdeel van een Natura 2000 of natuurbeschermingsgebied. De gevraagde ontwikkeling is niet van invloed op de ontwikkeling van de EHS in de provincie Limburg.

2. Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) komt voort uit de bestaande kwaliteitsverbeterende instrumenten zoals Ruimte voor Ruimte, Bouwvlak op Maat plus (BOM+), Rood voor Groen en de Verhandelbare Ontwikkelings Rechten Methode (VORM). Het biedt een instrumentarium waarmee ontwikkelingen en kwaliteitsverbeteringen kunnen worden gekoppeld. De gemeente legt het beleid vast in een gemeentelijke structuurvisie. Met deze uitwerking door de gemeenten is er geen sprake meer van één provinciaal Limburgs Kwaliteitsmenu, maar van diverse gemeentelijke kwaliteitsmenu's. De gemeente Peel en Maas heeft inmiddels een eigen kwaliteitskader vastgesteld.

Nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving. Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie, dit infiltratie of retentie kan zijn.

In geval van:

- nieuwvestiging (inclusief omschakeling) of,
- overschrijding van de referentiemaat (zie de handreiking RO) of,
- ontwikkeling in gebieden met méér dan alleen agrarische waarde volgens het bestemmingsplan (landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde),

geldt naast de basis ook een aanvullende kwaliteitsverbetering. Onderdeel van deze kwaliteitsverbetering is sloop van bebouwing, aanleg van nieuwe natuur of landschap en andere kwaliteitsverbeterende maatregelen. Indien aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen aan de orde zijn, dient in ieder geval de volledige kavel te worden ingepast (bij het basispakket hoeft alleen de uitbreiding ingepast te worden). De gemeente Peel en Maas heeft het kwaliteitsmenu van de provincie Limburg verder uitgewerkt in eigen gemeentelijk beleid, zie verder paragraaf 3.4.3.

Er is reeds een landschapsinpassingsplan met infiltratievoorziening opgesteld. Middels dit plan wordt voldaan aan het gemeentelijk kwaliteitskader Peel en Maas. In dit kader is tevens een compensatieovereenkomst getroffen met de eigenaar, zie bijlage 6.

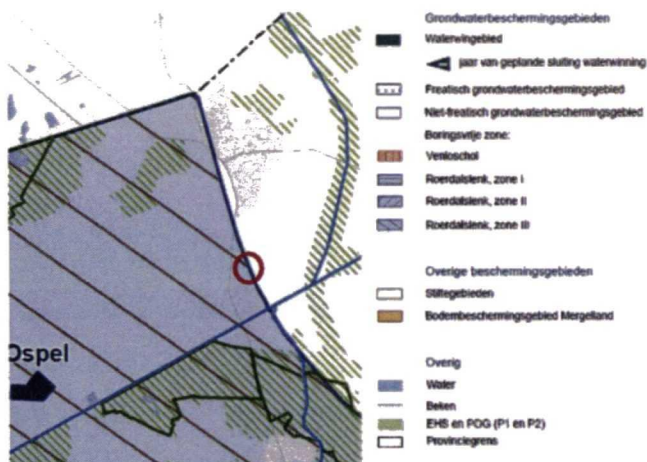
3. Provinciaal Waterplan Limburg

Op 20 november 2009 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg 2010 – 2015 vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006 en heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet, én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

De locatie is gelegen net buiten het gebied dat aangeduid wordt met "Roerdalslenk, zone III.

De gehele Roerdalslenk en het gedeelte van de Venloschol met een ondergrondse afdichtende kleilaag zijn boringsvrije zones ter bescherming van de diepe grondwatervoorraad (zie Nota Diepe Boringen en Onttrekkingen, 2006 en de provinciale waterverordening). In de Roerdalslenk gelden zones van 20, 30 en 80 meter diepte waar ter bescherming van de diepe grondwatervoorraad enkel met ontheffing (PMV) boringen zijn toegestaan.



Afbeelding 11, Provinciaal waterplan Limburg 2010 – 2015.

Voor het planvoornemen is het niet nodig om grondwater te onttrekken. De gevraagde ontwikkeling heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van het provinciaal waterplan.

Water en ruimtelijke ordening

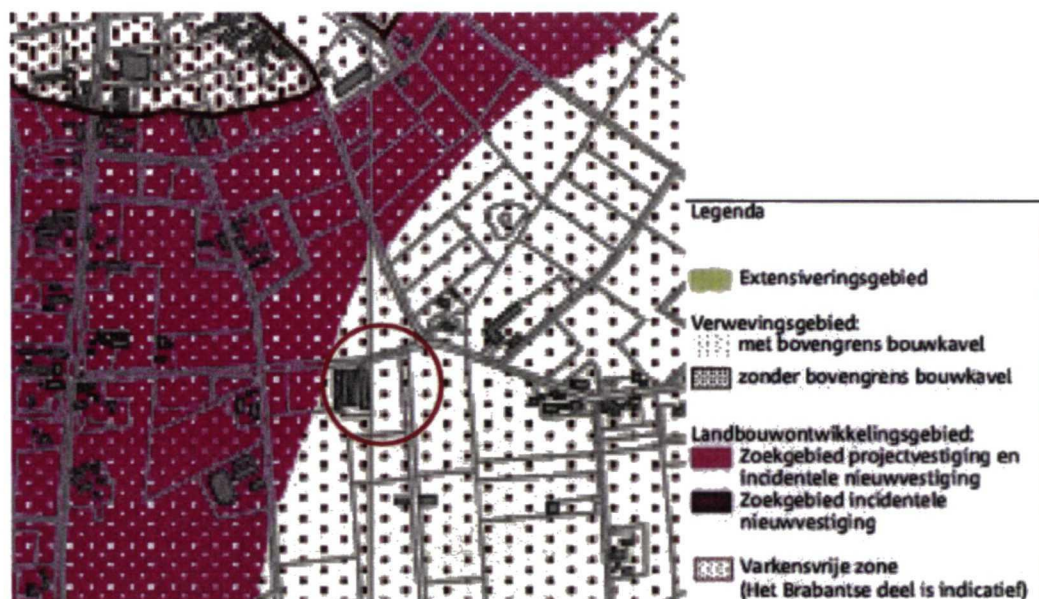
Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de ecologische en mensgerichte functies: de specifiek en algemeen ecologische functie (SEF resp. AEF) en de functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstel mogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de toets aan het provinciaal waterbeleid zie paragraaf 4.6.

4. Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

In het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg worden de gewenste ontwikkelingen en ontwikkelingsmogelijkheden met betrekking tot de intensieve veehouderij beschreven. Het buitengebied is in dit plan opgedeeld in 3 zones. Deze zonering heeft een directe doorwerking in het bestemmingsplan. Op dit onderdeel werkt het reconstructieplan als voorbereidingsbesluit. In de reconstructiewet zijn de mogelijkheden voor de intensieve veehouderij per zone vastgesteld.

- **Extensiveringsgebied;**
Ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt.
- **Verwevingsgebied;**
Ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten.
- **Landbouwonwikkelingsgebied;**
Ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat landbouw dat geheel of gedeeltelijk voorziet, of in het kader van de reconstructie zal voorzien, in de mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderij.



Afbeelding 12, zonering intensieve veehouderij, Reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg

De locatie is gelegen in een verwevingsgebied zonder bovengrens van de bouwkael. De gewenste uitbreiding is op grond van het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg toegestaan.

3.3.2 Provinciale omgevingsverordening

Per 1 januari 2011 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. De Omgevingsverordening Limburg is een samenvoeging van de eerdere Provinciale Milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening, die met de inwerkingtreding van deze verordening zijn ingetrokken. De Omgevingsverordening Limburg is echter meer dan een samenvoeging van eerdere verordeningen. Bij het opstellen van de verordening zijn diverse normstellingen geactualiseerd, zijn waar mogelijk regels vervallen en zijn zoveel mogelijk administratieve verplichtingen vereenvoudigd.

De wettelijke grondslag of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd betreffen de Wet milieubeheer artikel 1.2, Waterwet artikel 2.4, 2.8, 2.14 en 5.1, Ontgrondingenwet artikel 5, Wegenwet artikel 57, Provinciewet artikel 145 en 150 en de Algemene wet bestuursrecht.



Afbeelding 13, zonering intensieve veehouderij, Reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg.

Boringsvrije zone/Roerdalslenk

De onderdelen "boringsvrije zone" en "roerdalslenk" uit de provinciale omgevingsverordening zijn van belang voor de gevraagde ontwikkeling;

De locatie is gelegen aan de rand van de zogenaamde Roerdalslenk. De Roerdalslenk omvat vrijwel geheel Midden-Limburg. Dit is een deel van de aardkorst dat vrij diep is weggezonden. Het is vervolgens opgevuld met verschillende afzettingen (zand, grind, klei, veen). De pompstations Ospel, Graafschap Hornelaan, Hunsel, Asselt, Pey, Susteren en Hoogveld liggen in dit gebied.

Het grondwater wordt hier gewonnen op grote diepte onder dikke kleilagen. Deze kleilagen geven een natuurlijke bescherming tegen vervuilingen van bovenaf. Het is dan ook niet nodig om voor deze grondwaterwinningen een grondwaterbeschermingsgebied aan te wijzen. Wel is het zaak om deze kleilagen in stand te houden en ze niet 'lek te prikken' bijvoorbeeld door het maken van boringen.

In de Provinciale Milieuverordening Limburg is de Roerdalslenk aangewezen als milieubeschermingsgebied. Dit betekent onder meer dat in dit gebied voor boringen, welke door deze kleilagen heen gaan, steeds een ontheffing van de provincie nodig is. Deze ontheffing zal alleen in bijzondere gevallen en onder strenge voorschriften worden verleend. Voor de uitvoering van onderhavig plan is het niet nodig om boringen tot onder de kleilagen uit te voeren.

Het planvoornemen is niet in strijd met de provinciale milieuverordening.

3.3.3 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling

In juli 2004 is door Gedeputeerde Staten van Limburg de Handreiking ruimtelijke ontwikkeling vastgesteld als opvolger van de tot dan toe gehanteerde Handleiding bestemmingsplannen. Deze handreiking is in oktober 2005, 19 december 2006 en augustus 2008 herzien. Het uitgangspunt van het provinciaal beleidskader, zoals opgenomen in de handreiking, is het (zo mogelijk) bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven, rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat.

Ontwikkelingen die bijdragen aan de provinciale doelen worden actief ondersteund. Het POL dient als kader om op deze doelen en kwaliteit te sturen. Gemeenten krijgen in deze werkwijze meer verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen afwegingen. De Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg beoogt een hulpmiddel te zijn bij het toepassen van de nieuwe aanpak, gericht op kwaliteit.

Deel I van de Handreiking heeft een formele status en moet worden beschouwd als een door G.S. vastgestelde beleidsregel. Dit deel bevat procedurele en inhoudelijke aspecten voor de toetsing van bestemmingsplannen. Deel II is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of vigerende wetgeving, en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen. Tevens staan hierin de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw beschreven.

Het POL, het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg en de POL-aanvulling "Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering" en de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw. Aan deze beleidsplannen is in deze ruimtelijke onderbouwing reeds getoetst.

Deel I

Het provinciaal beleidskader is opgenomen in deel I. Voor de regeling van agrarische bouwkvavels gelden het POL2006, het Reconstructieplan NML en het LKM als toetsingskader. In het POL2006 is van belang de paragraaf 5.8 (landbouw). Hoofdaandachtspunten van het provinciaal beleidskader zijn:

- het zo mogelijk bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven (bouwkvavel op maat) rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat;
- gestreefd moet worden naar een zo compact mogelijke kvavel op basis van een afweging tussen agrarische belangen en andere belangen en waarden;
- gestreefd wordt naar een afwaartse beweging van de intensieve veehouderij in Noord- en Midden-Limburg, dit op basis van de zonering intensieve veehouderij die een rechtstreekse doorwerking in de bestemmingsplannen kent. Omschakeling van een grondgebonden naar een niet-grondgebonden bedrijfstak wordt gelijkgesteld met nieuwvestiging van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf en is niet toegestaan buiten de landbouwontwikkelingsgebieden. Nieuwvestiging van en omschakeling naar niet-grondgebonden agrarische bedrijven is in geheel Zuid-Limburg uitgesloten.
- De agrarische bouwkvavel bestaat uit een bebouwd deel van de agrarische bouwkvavel en eventueel een onbebouwd deel van de agrarische bouwkvavel. Het bebouwde deel van de agrarische bouwkvavel is dat deel van de agrarische bouwkvavel waarop alle gebouwen en bouwwerken zoals bedrijfswoning, stallen, loodsen, waterbassins, mestopslag, (folie)kassen, schaduwhallen, silo's en permanente teeltondersteunende voorzieningen opgericht dienen te worden. Het onbebouwde deel van de agrarische bouwkvavel sluit bij voorkeur aan bij het bebouwde deel van de agrarische bouwkvavel en bestaat uit dat deel

van de agrarische bouwkaal waarop containervelden en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen opgericht dienen te worden indien hiervoor geen ruimte is op het bebouwde deel van de agrarische bouwkaal (zie 2.2.4 overige agrarische gebouwen en bouwwerken).

Aanvullende regel;

- Vestiging en/of uitbreiding van initiatieven voor duurzame energieopwekking bij of gerelateerd aan agrarische bedrijven worden tevens beoordeeld volgens de POL-uitwerking BOM+ (nu LKM). Hierbij is een gebiedsgerichte benadering uitgangspunt in de vorm van een duidelijke koppeling met het eigen agrarische bedrijf of met andere agrarische of niet agrarische bedrijven of instellingen in het omliggende gebied.

Deel II

Deel II van de Handreiking is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of wetgeving en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen. POL2006, het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg, de beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen en hagelnetten en LKM zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw. De in de tabel genoemde maten zijn referentiematen. Toepassing van deze referentiematen dient een waarborg te zijn voor de realisering van het POL-beleid. Onder omstandigheden is een gemotiveerde afwijking van deze maat mogelijk op basis van toepassing van het LKM.

Bouwkaal	Grondgebonden landbouw		Niet-grondgebonden landbouw ¹					
	In Noord-, Midden- en Zuid-Limburg		In Noord- en Midden-Limburg ²		Intensieve veehouderij in Zuid-Limburg ³		Overige niet-grondgebonden landbouw	
Perspectief	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw
P1: Ecologische Hoofdstructuur	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
P2: Provinciale ontwikkelingszone groen	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
P3: Veerkrachtige watersystemen	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee
P4: Vitaal landelijk gebied	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5a: Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	Nv	Nv	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5b: Dynamisch landbouwgebied, projectvestiging glastuinbouw	BOM+: 1,5 ha	Nee	Ja, geen referentiemaat	Ja, geen referentiemaat	Nv	Nv	BOM+: 1,5 ha	Nee
P5b: Dynamisch landbouwgebied, concentratiegebied glastuinbouw	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: geen referentiemaat ²	BOM+: geen referentiemaat ²	Nv	Nv	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5b: Dynamisch landbouwgebied, Landbouwontwikkelingsgebied	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	Nv	Nv	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P6: Plattelandslaan	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee
P8: Streeklke ontwikkelingszone	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P8: Streeklke bebouwing	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha

Abbeelding 14. Ontwikkelingsmogelijkheden conform handreiking.

De locatie is gelegen in een zogenaamd P3 en P4 gebiedt. Uit de voorgaande tabel blijkt dat uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij tot een maximale omvang van 1,5 ha. met toepassing van het LKM op basis van de handreiking ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan. Zie verder paragraaf 3.3.1 voor de toepassing van LKM (eerder BOM+).

3.3.4 Beleidskader Bodem 2010

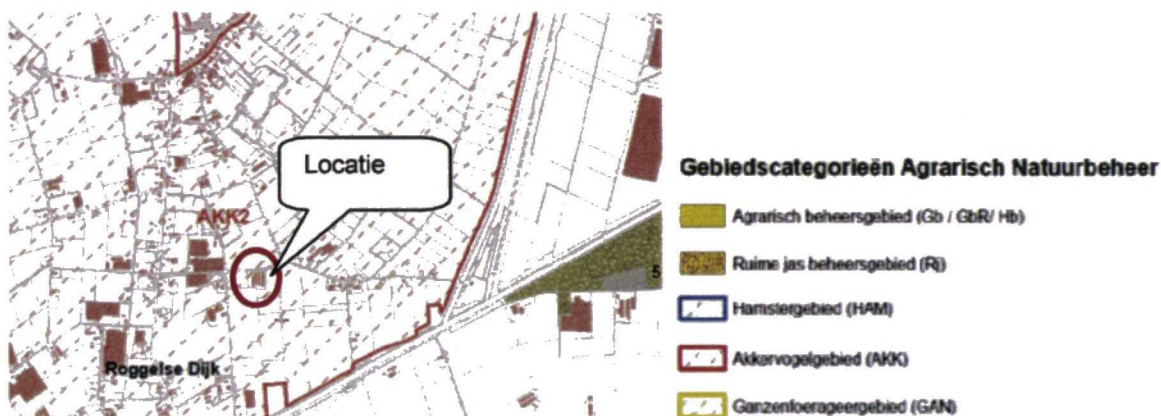
Op 28 september 2010 hebben GS het Beleidskader bodem 2010 vastgesteld. Dit beleidskader omvat het provinciale beleid voor de aanpak van bodemverontreiniging in Limburg, en vervangt het Beleidskader bodem 2005. Omdat het plangebied altijd in gebruik is geweest voor akkerbouw en vollegrondstuinbouw is er geen aanleiding om verontreinigingen te verwachten. Een bodemonderzoek maakt deel uit van deze procedure.

3.3.5 Limburgs bevelsbeleid Wet bodembescherming 2010

Op 31 augustus 2010 hebben GS het Limburgs bevelsbeleid Wbb 2010 vastgesteld. Dit bevelsbeleid heeft betrekking op het inzetten van onderzoeks- en saneringsbevelen, het bevel tot het treffen van tijdelijke beveiligingsmaatregelen (bevel TBM) en het bevel tot het nemen van beheersmaatregelen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen een bevel jegens de veroorzaker, de eigenaar, de erfpachter of de zakelijk of persoonlijk gerechtigde die het terrein bedrijfsmatig gebruikt of heeft gebruikt (hierna: gebruiker) en drie bijzondere categorieën: grondwaterverontreiniging op niet-bronpercelen, bewoners en erfgenamen. Het bevelsbeleid is afgestemd met de notitie 'Beleidsregel kostenverhaal, artikel 75 Wbb april 2007' van VROM. Omdat het plangebied altijd in gebruik is geweest voor akkerbouw en vollegrondstuinbouw is er geen aanleiding om verontreinigingen te verwachten. Een bodemonderzoek maakt deel uit van deze procedure.

3.3.6 Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg

Het Provinciaal Natuurbeheerplan (voorheen Stimuleringsplan voor Natuur, Bos en Landschap) geeft de na te streven doelen weer op het gebied van natuur- bos en landschapsbeheer. Het Provinciaal Natuurbeheerplan vormt tevens het leidend document voor de subsidieverlening in het kader van het Subsidiestelsel Natuur en Landschapsbeheer (SNL). De gebiedsplannen beschrijven hiertoe de natuurdoelen, de mogelijkheden voor subsidie vanuit genoemde subsidieregelingen en geven de begrenzingen aan van gebieden waar deze regelingen van toepassing zijn.



Afbeelding 15, Provinciaal Natuurbeheerplan deel IX.

Momenteel is het vigerende plan voor dit gebied het provinciaal natuurbeheerplan deel IX. De locatie is gelegen in een gebied dat is aangewezen als akkervogelgebied. Deze aanduiding staat de gevraagde ontwikkeling niet in de weg. Ze betekent dat grondeigenaren subsidie kunnen aanvragen voor akkervogel beheerspakketten. Deze aanduiding zelf staat landbouwkundige activiteiten geenszins in de weg. De grond wordt nu immers ook jaarlijks bewerkt.

Opmerkelijk is dat hier geen doelstellingen worden nagestreefd die een verband houden met de aanduiding "veerkrachtig watersysteem / beekdal P3" in het POL. Het is dan ook logisch dat het college van B & W van de voormalige gemeente Meijel opmerkt dat de begrenzing van het beekdal ter plaatse gewijzigd kan worden.

3.3.7 Cultuur Historische Waardenkaart Limburg

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens. De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de onderwerpen archeologie, bouwkunde en historische geografie.

Archeologische waarden

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gegevens over de archeologie zijn onderverdeeld in:

- Archeologische monumenten: deze bevatten de rijksmonumenten en de te beschermen monumenten en terreinen, die van hoge archeologische waarde of betekenis zijn.
- Grens Via Belgica: deze grens geeft globaal de breedte aan waar het tracé van deze Romeinse weg is aangelegd.
- Historische dorpskernen: dit bevat de beschermende dorpsgezichten en historische buitenplaatsen.

- IKAW (indicatieve archeologische waarden): deze zogenaamde archeologische verwachtingskaart geeft een gebiedsindeling in drie categorieën, op basis van de verwachting van archeologische vondsten (gebieden met een lage, midden, dan wel een hoge archeologische verwachting).

Zie paragraaf 4.7 voor de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Bouwkunde

De bouwkundige gegevens zijn onderverdeeld in:

- Kapellen,
- Kruisen,
- Beelden,
- Beschermde dorpsgezichten,
- Monumenten,
- Rijksmonumenten,
- Monumenten inventarisatie project.

De gegevens over het bouwkundige erfgoed zijn in de Cultuur Historische Waardenkaart aangegeven voor zover bekend, het betreft hier de beschermende indicators als: jaargang, typologie, architectuurstijl, karakteristiek, authenticiteit, plaatselijke kenmerken.

Historische geografie

Het betreft hier de volgende gegevens:

Cultuurhistorische elementen,

- Cultuurhistorisch landschap,
- Grenzen brede stroken,
- Gemeenten 1860,
- Groeves, Nederzettingen.

Het gaat hier om de nog aanwezige historische elementen in het landschap zoals oude wegen, oude verkavelingspatronen en oude akkergrenzen, bouwwerken zoals vestingwerken, groeves, watermolens, kastelen of resten van kastelen, aangaande de regio Zuid-Limburg is actualisatie op onderdelen noodzakelijk de gegevens hiervan zijn gebaseerd op een onderzoek uit 1988. Het onderzoek betreffende de regio Noord en Midden Limburg is van recentere datum (dr. J. Renes, Landschappen van Maas en Peel uit 1999). De historische landschappen geven een overzicht van de omvang van de steden en dorpen in de periode 1806-1840, en geeft tevens aan welke gebieden toen ontgonnen en in gebruik genomen waren. Ook is aangegeven welke gebieden in de periode 1840-1890 ontgonnen zijn en welke gebieden na 1890 ontgonnen zijn: oude en jonge cultuurlandschappen.

Het onderhavige plan is eveneens voorgelegd aan de provincie Limburg. Deze heeft ingestemd met het plan, zie bijlage 19.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Strategische visie

De strategische visie voor de gemeente Peel en Maas is door het college van Burgemeester en Wethouders vastgelegd in het structuurplan Buitengebied Peel en Maas en de Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw

Structuurplan Buitengebied Peel en Maas

Bouwkavels moeten in beginsel voldoende ruimte bieden aan een bedrijf om de komende jaren vooruit te kunnen. Bij het toekennen van bouwkavels wordt daarmee rekening gehouden. Soms blijkt er tijdens de planperiode echter toch behoefte te zijn om het bouwblok te vergroten. Of daaraan medewerking kan worden verleend, is afhankelijk van de gebiedskenmerken en waarden waarin het bouwblok gelegen is. Deze gebiedskenmerken staan beschreven in het Structuurplan Buitengebied Peel en Maas en zijn doorvertaald in het bestemmingsplan voor het buitengebied. Plannen welke strijdig zijn met het bestemmingsplan dienen aan dit beleid getoetst te worden.

In het structuurplan zijn de betreffende gronden gedeeltelijk gelegen in een gebied aangeduid als "Grootschalige open ontginningslandschappen" en gedeeltelijk in een gebied aangeduid als "Beekdalen/rivierdal".



Afbeelding 16, Structuurplan Buitengebied Peel en Maas

Legenda

--- Gemeentegrens
— Beek en waterlopen

Gebiedstypologieën

— Oude, verlichte bouwlanden
— Kleinschalige half open ontginningslandschappen
— Beekdalen / Rivierdal
— Grootchalige open ontginningslandschappen
— Grootchalige open veen ontginningslandschappen
— Bos- en Natuurgebieden

Zoneringen

— Ontwikkeling bebouwingslinten
— Stedelijke ontwikkeling
— Ziekring stedelijke ontwikkeling
— Waardvolle open bode akkers
— Overgangzone bos
— Ecologische hoofdstructuur
— Provinciale Ontwikkelingszone Groen
— Ziekring Projectvesting glashouthout
— Ziekring concentratiegebied gasruimte
— Ziekring landbouwontwikkelingsgebied
— Extensiegebied

Voor het gebiedstype "Grootchalige open ontginningslandschappen" voorziet het structuurplan in een uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen tot een maximale omvang van 1,5 hectare, mits deze gelegen zijn in verweingsgebieden en via de toepassing van BOM+ (nu LKM). Voor het gebiedstype "Beekdalen/rivierdal" voorziet het structuurplan eveneens in een uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen, maar deze uitbreiding is beperkt tot 15% van de bestaande bouwkaavel. Deze uitgangspunten zijn eveneens vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan.

Matrix 'Functies en Gebiedstypologie'

Op basis van de uitwerking van de planthema's en bijbehorende beleidspraken wordt hieronder een aanzet gegeven voor een matrix met mogelijkheden voor verschillende functionele ontwikkelingen in de diverse gebiedstypen. Het gaat hierbij vooral om verschillende agrarische ontwikkelingen. Hieronder staan de in de matrix gebruikte afkortingen verklaard.

1. Oude, verlichte bouwlanden
2. Kleinschalige half open ontginningslandschappen
3. Beekdalen / Rivierdal
4. Grootchalige open ontginningslandschappen
5. Grootchalige open veen ontginningslandschappen
6. Bos- en natuurgebieden
- GO = Extensiegebied
- GV = Verweingsgebied
- LOG = Landbouwontwikkelingsgebied
- LTB = Land- en Tuinbouw
- TGV = Teeltontwikkelende Voorziening
- BOM+ = Bouwkaavel Op Maat Plus

Structuurplanthema	Algemeen	OB	EO	BD	GO	GV	BN
Natuur, ontwikkeling nieuw natuur EHS, POG, EVZ	De EHS, POG en EVZ worden als zone opgenomen op de kaart. Andere ontwikkelingen moeten rekening houden met deze zone.	Ja, in robuuste bestaande landschappelijke structuur en behoud van open akkers	Ja, in robuuste half-open landschappelijke structuur en behoud kleinschaligheid	Ja, in robuuste half-open ecologische structuur langs de beek / de rier	Ja, in robuuste open landschappelijke structuur en behoud van openheid	Ja, in robuuste open ecologische structuur en behoud van openheid en hoge waterstand	Ja, in robuuste bestaande ecologische structuur en behoud van bestaande waarden
Landschap, behoud overgangzones rondom grote bos- en natuurgebieden	Overgangzones rondom de grotere bos- en natuurgebieden worden als een aparte zone opgenomen op de kaart.	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Rondom de grotere bos- en natuurgebieden	Niet
Intensieve Veehouderij uitbreiding bouwkaavel	Via BOM+ mogelijk binnen zone verweingsgebied (VG) tot maximaal referentiemaat van 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus), in zone zoekgebied LOG tot maximaal referentiemaat van 2,5 ha, niet in zone EG. NB: Hierboven buitenplan via BOM+ (plus).	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha.	Ja, mits in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha.	Ja, mits in VG via BOM+ (plus) met max. 15 % t.b.v. dienstrijn milieu	Ja, in VG via BOM+ tot max. 1,5 ha. Uitbreiding is daarboven nog mogelijk tot een nader aan te geven omvang via BOM+ (plus). Ja, mits in LOG tot max. 2,5 ha.	Ja, mits in VG via BOM+ (plus) met max. 15 % t.b.v. dienstrijn milieu	Niet

Afbeelding 17, Matrix "Functies en gebiedstypologie" als opgenomen in structuurplan

Bij de toetsing van het onderhavige plan aan het gestelde in de structuurvisie blijkt dat het plan in overeenstemming is met het beleid voor zover het is gelegen binnen de gebiedstypologie "Grootchalige open ontginningslandschappen", mits er wordt voldaan aan het BOM+-principe (nu LKM). Het onderhavige plan is evenwel strijdig met het beleid voor zover het gelegen is binnen de gebiedstypologie "Beekdalen/rivierdal". Dit omdat het plan voorziet in de uitbreiding van de bouwkaavel met meer dan 15% en een vergroting van het aantal te houden dieren.

Onderzocht is, af afwijking van het beleid uit het structuurplan aan de orde is. Gebleken is, dat beide genoemde gebiedstypologieën dwars over het perceel Katsberg 8 lopen. In de reactie op het in dit kader ingediende principeverzoek (bijlage 1) heeft het college van de gemeente Meijel aangegeven dat de gevraagde ontwikkeling in principe mogelijk is en dat het niet de bedoeling is dat percelen uit twee of meerdere gebiedstypologieën zouden bestaan en dat het perceel Katsberg naar alle waarschijnlijkheid onder de gebiedstypologie "Grootchalige open ontginningslandschappen" zou vallen. Bij de vaststelling van het Structuurplan en het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" is echter verzuimd rekening te houden met deze stellingname en zijn de gebiedstypologieën uit het POL rigide over het gemeentelijke grondgebied heengelegd zonder rekening te houden met perceelsgrenzen en bestaand gebruik.

De gemeente Peel en Maas stelt zich op het standpunt dat een rigide toepassing van de gebiedstypologieën op perceelsniveau niet aan de orde is. Er dient rekening gehouden te worden met de feitelijke omstandigheden ter plaatse. Maatwerk moet, na een zorgvuldige afweging, mogelijk zijn.

De afweging om in de onderhavige kwestie het in het beekdal gelegen deel van het perceel feitelijk niet als beekdal te beschouwen, maar als grootschalig open ontginningslandschap, heeft in eerste instantie plaatsgevonden bij de goedkeuring van het principe verzoek aan de voormalige gemeente Meijel. Het college van Burgemeester en Wethouders van de voormalige gemeente Meijel heeft destijds geoordeeld dat de gevraagde ontwikkeling in het P3 mogelijk is. Dit kan thans als volgt nader worden onderbouwd:

- Het plangebied ter plaatse van de te bouwen nieuwe stal ligt circa 1 meter hoger dan het beekdal. Dit blijkt uit de hoogtekkaart zoals afgebeeld in paragraaf 2.1. Direct ten zuiden en ten oosten hiervan (eerst voorbij het weggetje Heihorst) ligt het beekdal circa 1 meter lager. Voor waterbergingsdoeleinden speelt het 1 meter hoger gelegen terrein van het plangebied daarom een minder grote rol;
- Het waterschap Peel en Maasvallei is akkoord gegaan met het bouwplan bij brief van 17 augustus 2009. Er wordt onder meer geadviseerd om, gelet op de ligging in het P3 gebied van het POL, hetzelfde bouwpeil aan te houden als de bestaande opstallen die zelfs nog iets hoger zijn gelegen;
- De karakteristieken van het beekdal worden ter plaatse van het plangebied niet als zodanig beleefd. Voor zover er van een cultuurlandschap, behorend bij een beekdal sprake is, is dit feitelijk gesitueerd buiten het plangebied -dat aansluitend aan bestaande bebouwing is gelegen-. De grens van het beekdal loopt daarbij nog zodanig dwars door het plangebied dat daarbij het grootste deel van het plangebied nu al niet in het beekdal valt;
- Het beekdal buiten het plangebied wordt door het bouwplan niet aangetast. Dit wordt geborgd door landschappelijke inpassing te realiseren van een omvang die groter is dan de bestaande Elzenhagen. De vereiste tegenprestatie voor het "Grootschalig open ontginningslandschap" voldoet hier ruimschoots en zal de nieuwe bebouwing goed afschermen.

Op grond van het voorgaande is de stelling verdedigbaar dat de gebiedskarakteristiek "Beekdal" ter plaatse van het plangebied feitelijk niet aan de orde is en dat de tegenprestatie die behoort bij het "Grootschalig open ontginningslandschap", waarin de overige percelen van Katsberg 8 vallen, voor het gehele perceel van toepassing is.

Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw

Naast het structuurplan heeft de gemeente Peel en Maas in het kader van de strategische visie ook een structuurvisie opgesteld voor de intensieve veehouderij en de glastuinbouw binnen de gemeente. In deze visie is het beleid van de gemeente vastgelegd met betrekking tot o.a. de intensieve veehouderij voor de komende jaren.

In de onderhavige situatie kan de gehele kavel aangemerkt worden als grootschalig open ontginningslandschap (zie gestelde onder *Structuurplan Buitengebied Peel en Maas*). Hierin wordt onderbouwd waarom er geen sprake is van een beekdal op de locatie van de beoogde uitbreiding. In voornoemd beleidsstuk is vastgelegd dat uitbreiding van intensieve veehouderij in Grootschalig open ontginningslandschap is toegestaan. In de onderhavige situatie is hiervoor geen aanvullende kwaliteit noodzakelijk omdat de maximale omvang van het bestaande bouwvlak tezamen met de uitbreiding minder blijft dan 1,5 ha. Dit betekent dat er voldaan moet worden aan de voorwaarden uit het basispakket plus.

De gevraagde ontwikkeling is mogelijk op basis van de actuele gemeentelijke beleidsdocumenten.

Volgens het eerder genoemde schrijven zijn de volgende onderzoeken noodzakelijk;

- Een bedrijfsontwikkelingsplan, zie bijlage 7;
- Landschapsinrichtingsplan, zie bijlage 3;
- Een watertoets, zie bijlage 8;
- Historisch bodemonderzoek, zie bijlage 9;
- Archeologisch onderzoek, zie bijlage 10.

De gevraagde onderzoeken zijn inmiddels uitgevoerd. De resultaten van deze onderzoeken geven aan dat de gewenste ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor mens en milieu.

3.4.2 Beste locatie keuze / alternatievenonderzoek

Beoordeeld is of de ontwikkeling van het bedrijf niet op een andere manier gerealiseerd kan worden. Hierbij kan gedacht worden aan andere aanpassingen binnen de huidige inrichting als ook aan verplaatsing naar een andere locatie. Het laatste is geen optie, omdat de kapitaalsvernietiging te groot is. Nieuwvestiging elders is ook vrijwel onmogelijk gezien de beperkingen uit de reconstructiewet. De praktijk leert dat dit een zeer tijdrovend, duur en onzeker proces is. Daarnaast is er gekeken naar bestaande locaties waar mogelijkheden zijn om de gevraagde uitbreiding te realiseren. Op grond van voorgaande afwegingen is er voor initiatiefnemer geen redelijk alternatief. Met de gewenste aanpassing en uitbreiding is het bedrijf weer bij de tijd en wordt voldaan aan de eisen op het gebied van milieu en welzijn. Er zijn op dit moment geen verdere uitbreidingen of aanpassingen te voorzien.

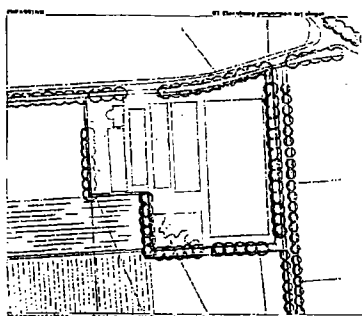
3.4.3 Landschappelijke inpassing

In Mei 2011 heeft de gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas het kwaliteitskader vastgesteld. Dit kader is gebruikt als uitgangspunt voor de landschappelijke inpassing en de tegenprestatie van de uitbreiding.

De locatie is gelegen in een gebied dat is aangeduid als "open ontginningslandschap". Deze ontginningen liggen op voormalige heide gebieden. Vanuit het landschapskader Noord- en Midden Limburg zijn ze aangeduid als (droge/natte) heideontginning na 1890. Dit gebiedstype is gelegen op de hogere zandgronden. Deze gebieden zijn pas laat (na 1890) ontgonnen. De kavels hebben een momenteel een rationele grootschalige indeling. Het zijn open gebieden met lange rechte wegen. De wegen worden gemarkeerd door bomen, met verspreid een enkel landschapselement als een klein bosje of een houtsingel. De grote schaal van het landschap en de openheid zijn opvallende aspecten in dit landschap. Dit wordt benadrukt door de bomenlanen langs prominente wegen. Deze gebieden hebben een grote functie voor de landbouw. In deze gebieden is overwegend bouwland en grasland aanwezig is. Bebouwing is slechts spaarzaam aanwezig en bestaat veelal uit grootschalige agrarische eenheden. Intensieve veehouderij, glastuinbouw en grootschalige agrarische ontwikkelingen hebben hier nog de ruimte in provinciaal aangewezen zoekgebieden, die zij rondom de kernen en buurtschappen soms node missen.

De gemeente Peel en Maas streeft naar een maximale bouwkael omvang in de onderhavige situatie van 1,5 ha. De totale omvang van de kavel in de nieuwe situatie bedraagt minder dan de referentiewaarde van 1,5 ha. Dit betekent dat in de voor de onderhavige situatie een kwaliteitsverbetering noodzakelijk is op basis van de uitgangspunten voor Basiskwaliteit Plus. Basiskwaliteit Plus is vergelijkbaar met de oude BOM+ regeling Basiskwaliteit Plus. Dit betekent dat nieuwe en bestaande bebouwing en verharding goed ingepast moet worden. Ook houdt het in dat er voorzieningen getroffen moeten worden ter voorkoming van hemelwaterproblematiek als gevolg van nieuwe en bestaande bebouwing en verharding. Als basis voor inpassing geldt dat sprake moet zijn van een oppervlakte "landschappelijk" (landschappelijke inpassing of ander groen/natuur) die overeenkomt met 10 -15 % van de oppervlakte van het gehele bouwvlak.

Ten behoeve van de uitbreiding is er door een landschapsarchitect een inrichtings- en beplantingsplan opgesteld, zie bijlage 3 voor een gedetailleerde beschrijving.



Afbelding 18, Inpassingsplan

De totale oppervlakte van de tegenprestatie is meer dan de minimaal noodzakelijke 1150 m². Het landschapsinrichtingsplan is daarnaast voorzien van een infiltratievoorziening voor het hemelwater. Het plan voldoet aan de voorwaarden die de gemeente hieraan in haar beleid stelt.

4. Randvoorwaarden / resultaten onderzoeken

4.1 Inleiding

De huidige bedrijfsvoering betreft een vleesvarkensbedrijf. De aard en de omvang van het huidige in werking zijnde bedrijf en de beoogde ontwikkeling wordt in deze paragraaf beschreven.

Het bedrijf beschikt op dit moment over een milieuvergunning voor het houden van 1.994 vleesvarkens. Onderstaand is de huidige vergunningssituatie weergegeven.

Stal-nr.	Dier-categorie	Huisvestings-systeem	Aantal	Ammoniak		Geur		Fijnstof	
		Houderij/hoktype code (Groenlabel)	Dieren = dier-plaatsen	Kg NH ₃ /dier	Totaal kg NH ₃	Ou/dier-plaats	Totaal aantal geur eenheden	Per dier-plaats per jaar	totaal
1	mestvarkens	D.3.2.1.1	376	3	1128	23	8648	153	57528
2	mestvarkens	D.3.2.1.1	136	3	408	23	3128	153	20808
3a	mestvarkens	D.3.2.1.1	280	3	840	23	6440	153	42840
3b	mestvarkens	D.3.2.1.1	260	3	780	23	5980	153	39780
4	mestvarkens	D.3.2.1.1	942	3	2826	23	21666	153	144126
			1994		5982		45862		305082

Afbeelding 19, tabel met dieraantallen in vergunde/feitelijke situatie (2006)

Door veranderende wet- en regelgeving op het terrein van milieu en dierwelzijn is het noodzakelijk dat de stallen worden aangepast en uitgebreid. Na uitbreiding zal de totale veestapel bestaan uit 4.954 vleesvarkens.

Stal-nr.	Huisvestings-systeem	Aantal	Ammoniak Werkelijk		Ammoniak Besluit		Geur		Fijnstof	
	Houderij/hoktype code (Groenlabel)	Dieren = dier-plaatsen	Kg NH ₃ /dier	Totaal kg NH ₃	Kg NH ₃ /dier	Totaal kg NH ₃	Ou/dier-plaats	Totaal aantal geur	Per dier-plaats per jaar	totaal
1	D.3.2.1.1	376	3,00	1.128,00	1,40	526,40	23	8.648	153	57.528
2	D.3.2.1.1	136	3,00	408,00	1,40	190,40	23	3.128	153	20.808
3a	D.3.2.1.1	280	3,00	840,00	1,40	392,00	23	6.440	153	42.840
3b	D.3.2.1.1	260	3,00	780,00	1,40	364,00	23	5.980	153	39.780
4	D.3.2.14.1	942	0,13	122,46	1,40	1.318,80	16,1	15.166	99	93.258
5.1	D.3.2.15.4.2	1.440	0,53	763,20	1,40	2.016,00	5,8	8.352	31	44.640
5.2	D.3.2.15.4.2	1.520	0,53	805,60	1,40	2.128,00	5,8	8.816	31	47.120
		4.954		4.847,26		6.935,60		56.530		345.974

Afbeelding 20, tabel met dieren en stalsystemen beoogde activiteit

In de aangevraagde situatie zal één van de bestaande stallen en de nieuwe stal worden voorzien van een luchtwasser. Ter verduidelijking is een luchtfoto van de beoogde situatie bijgevoegd.



Afbeelding 20, Luchtfoto met gevraagde ontwikkeling

4.2 Milieu

4.2.1 Activiteitenbesluit

Het onderhavige initiatief heeft betrekking op een varkenshouderij. De totale omvang is zodanig dat deze activiteit niet voldoet aan de entree eisen voor het Activiteitenbesluit. Er wordt daarom ook een omgevingsvergunning aangevraagd voor het onderdeel milieu.

4.2.2 Bodem

De volgende bodem beschermende voorzieningen worden getroffen of zijn al aanwezig:

- mestdichte voorzieningen t.b.v. mestopslag (kelders onder de stallen);
- aparte poetsplaats voor voertuigen (reeds aanwezig), hierop worden ook de kadaverkar en kadavertonnen gereinigd;
- alle milieugevaarlijke stoffen zijn geplaatst in lekbakken of op vloeistofdichte vloeren met opvangputten, vetafscheiders, controleputjes en filters (reeds aanwezig);
- dubbelwandige dieseltank, welke voldoet aan de gestelde eisen;
- dubbelwandige zwavelzuurtank, welke voldoet aan de gestelde eisen;
- bij de nieuwbouw wordt geen gebruik gemaakt van bouwmaterialen die kunnen uitloggen in de bodem.

De locatie is niet gelegen in een bodem- of een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Binnen de inrichting worden geen dierlijke meststoffen aangewend. Dierlijke meststoffen, geproduceerd binnen de inrichting worden conform de daarvoor geldende regels afgevoerd buiten de inrichting en elders verwerkt of aangewend voor de bemesting van landbouwgronden. Het bedrijfsafvalwater dat ontstaat bij het reinigen van de stallen, voertuigen en de kadaverkar/tonnen, alsook het afvalwater van de hygiënesluis, de kantine en het kantoor wordt opgevangen in de putten onder de stallen of aparte opslagputten (zie milieutekening) en afgevoerd buiten de inrichting. Er vinden geen lozingen plaats op het oppervlaktewater. De voorgenomen activiteit leidt tot het realiseren van nieuwe bebouwing met een oppervlakte van ongeveer 4.445 m² en nieuwe erfverharding met een oppervlakte van ongeveer 1.207 m². Hemelwater afkomstig van de stal en de erfverharding wordt afgekoppeld en naar een infiltratievoorziening gevoerd. Het voorgenomen initiatief heeft daarmee geen nadelige invloed op de grondwaterstand.

Bij bestemmingswijzigingen en/of planologische ontheffingen ten behoeve van de uitbreiding van een bouwvlak staat in de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg de te volgen handelwijze weergegeven met betrekking tot bodemonderzoek. Bij het wijzigen van het gebruik Agrarisch gebied ten behoeve van de uitbreiding van een agrarische bouwvlak dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd conform NVN 5725, NEN 5707 en NEN 5740.

In de onderhavige kwestie is een bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy b.v., welke in de bijlagen is opgenomen (bijlage 9). De conclusies en aanbevelingen van het onderzoek zijn:

- De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, matig fijn zand, met een matig humeuze bovengrond. In de ondergrond komt plaatselijk een zwak zandige veenlaag voor. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.
- De bovengrond is licht verontreinigd met cadmium. De gehalten aan cadmium voldoen echter aan de Maximale waarden voor bodemfunctieklasse Wonen. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd.
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Deze metaalverontreiniging is hoogstwaarschijnlijk, in combinatie met de verlaagde pH, te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.
- De onderzoekslocatie kan als "onverdacht" ten opzichte van haar omgeving worden beschouwd. Er bestaan volgens Econsultancy met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook géén belemmeringen voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie en de bestemmingsplanwijziging van de onderzoekslocatie.

4.2.3 Ammoniak

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uit 2002 en gewijzigd in 2007 bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit diervverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van zogeheten

"zeer kwetsbare gebieden" tegen de effecten van ammoniakdepositie. De Wav geeft regels ten aanzien van veehouderijen gelegen in zo'n zeer kwetsbare gebied of in een zone van 250 meter daaromheen. De wet bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aanwijzen.

Provinciale Staten van de provincie Limburg hebben het besluit zeer kwetsbare gebieden op 18 april 2008 vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft het besluit op 11 juli 2008 goedgekeurd.



Afbeelding 22, Kwetsbare en zeer kwetsbare gebieden.

De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een zeer voor verzuringgevoelig gebied of binnen een zone van 250 meter daaromheen (zie kaart) en heeft hierdoor niet te maken met de beperkingen, zoals gesteld in de Wav. De afstand tot het meest nabij gelegen verplichte zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 3350 meter. De afstand tot het meest nabij gelegen overige zeer kwetsbare gebied bedraagt 1100 meter. Als gevolg van het veranderen van de emissiepunten en de verlaging van de ammoniakemissie daalt de totale ammoniakdepositie op de kwetsbare en zeer kwetsbare gebieden, zie ook paragraaf 4.5.2.

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, kortweg genoemd het Besluit huisvesting, is op 1 april 2008 in werking getreden (staatsblad 2008, 93). Het Besluit huisvesting is gebaseerd op artikel 8.44 Wm en bevat algemene regels voor veehouderijen. Met het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden.

Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde van het Besluit. Het Besluit gaat (voorlopig) alleen maximale emissiewaarden bevatten voor varkens, kippen en melkrundervee. Nieuwe stallen zullen er meteen aan moeten voldoen. Voor bestaande stallen zullen echter overgangstermijnen gaan gelden. Op 27 maart 2007 is in Staatscourant 61 het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (interne saldering) gepubliceerd. Op 10 januari is in het staatsblad 2008, nr. 6 het definitieve wijzigingsbesluit gepubliceerd. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het besluit zijn:

- Het mogelijk maken van het zogenaamde "intern salderen";
- Het vervallen van de datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen, die vallen onder de Europese IPPC-richtlijn (gpbv-installaties), hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt;
- De mogelijkheid voor het bevoegd gezag om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen vanwege de technische kenmerken en geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Europese Richtlijn Industriële emissies (RIE)

Per 1 januari 2013 is de Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, pbEU L334). Deze richtlijn heeft de IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) vervangen. De RIE geeft milieueisen voor installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I en verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT).

De RIE is van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast worden, verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting wordt nader ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan. De verplichtingen uit de RIE zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we (nog immer) van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Conclusies ammoniakemissies

De initiatiefnemer vraagt om een omgevingsvergunning voor meer dan 2000 vleesvarkens. De RIE is derhalve van toepassing. Een intensieve veehouderij mag in dit kader op basis van het criterium "Best Beschikbare technieken" (BBT) maximaal 1,4 kg. NH₃ per varkensplaats emitteren op kwetsbare gebieden. In de huidige situatie emitteert het bedrijf 5.982 kg. NH₃. In de aangevraagde situatie emitteert het bedrijf, met toepassing van BBT, nog maar 0,98 kg. NH₃ per varkensplaats, oftewel 4.847 kg. NH₃. Er is in de aangevraagde situatie dus sprake van een afname in ammoniakemissie met 1.135 kg. NH₃. Er wordt in dit kader derhalve voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

4.2.4 Luchtkwaliteit

Een vergunning voor een oprichting of uitbreiding van een veehouderij kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechterd.

Dit volgt uit artikel 5.16 Wm en het Besluit NIBM. Voor fijn stof houdt dit in een toename van 1,2 microgram (3% van de grenswaarde) op het beoordelingspunt. Met behulp van ISL3a kan berekend worden of de bijdrage NIBM is. In de Handreiking Fijn stof en veehouderijen zijn vuistregels te vinden. Als uit de vuistregels blijkt dat een bijdrage NIBM is, hoeft niet meer gerekend te worden met ISL3a. Naar aanleiding van een in dit kader ingediende zienswijze is er echter voor gekozen om alsnog een ISL3a berekening (versie 2013) uit te voeren. Via deze berekening is de invloed van het plan op de luchtkwaliteit concreet onderzocht en getoetst aan de grenswaarden.

De luchtkwaliteit wordt alleen beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van fijnstof aan mensen plaatsvindt. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school of sportterrein zijn. Uitgangspunt is dat de luchtkwaliteit wordt vastgesteld op plaatsen waar mensen worden blootgesteld en wel zodanig dat een goed beeld wordt verkregen van de luchtkwaliteit ter plaatse.

De bijdrage van de intensieve veehouderij aan de concentraties fijn stof in Nederland is meegenomen bij de bepaling van de achtergrondconcentratie. Indien de bijdrage van een individueel bedrijf aan de fijn stof concentraties wordt berekend en deze wordt opgeteld bij de achtergrondconcentratie, treedt daarmee een dubbeltelling op.

Gevolgen fijnstof voor het woon- en leefklimaat in de omgeving

Door de veranderingen binnen de inrichting is er sprake van een toename van de uitstoot aan fijnstof. In de handreiking staat aangegeven wanneer een uitbreiding niet in betekenende mate is. De getallen in de tabel zijn worst - case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de uitbreiding zeker NIBM.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding / oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Afbeelding 23, tabel Getallen op basis van berekeningen met V-STACKS; Bron: Handreiking Fijn stof en veehouderijen (VROM, mei 2010), ECN.

In de onderhavige situatie groeit de uitstoot van fijnstof van 305.082 naar 345.974 gr/jaar. Dit betekent dat er sprake is van een toename in de uitstoot van 40.892 gr/jaar. De afstand van de inrichting tot de gevel en/of achtertuin van meest nabij bijgelegen woning bedraagt 90 m. De totale uitstoot van het bedrijf in de nieuwe situatie is aanmerkelijk lager dan 473.000 gr/jaar. De uitbreiding wordt daarom aangemerkt als een uitbreiding die niet in betekenende mate is. Een nadere berekening is daarom niet nodig. De gevraagde ontwikkeling heeft op dit onderdeel geen negatieve gevolgen voor het woon- en leefklimaat in de omgeving.

Om iedere onzekerheid uit te sluiten is er naar aanleiding van een ingebrachte zienswijze alsnog een ISL3a berekening uitgevoerd, met als conclusie dat er bij het plan geen sprake is van overschrijding van grenswaarden en dat de uitstoot dus niet in betekenende mate toeneemt. Zie hiervoor bijlage 11.

4.2.5 Geur en Veehouderij

Door de geurproblematiek rondom intensieve veehouderijen speelt geur een belangrijke rol in de milieuwetgeving met betrekking tot deze veehouderijen. Om dit aspect te kunnen reguleren bestaat de *Wet geurhinder en veehouderijen* (hierna te noemen: Wgv). De Wgv dient in het belang van de bescherming van het milieu. De wet biedt binnen gestelde voorwaarden bescherming tegen geurhinder. De Wgv en de bijborende *Regeling geurhinder en veehouderijen* (hierna te noemen: Rgv) vormen samen het toetsingskader voor geur afkomstig van veehouderijen.

De Wgv kent verschillende normen voor concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden. Concentratiegebieden zijn gebieden die als zodanig zijn aangewezen in de *Reconstructiewet* (hierna te noemen: Rcw). In niet-concentratiegebieden gelden strengere normen dan in concentratiegebieden. De gemeente Peel en Maas is op grond van de Rcw gelegen in een concentratiegebied voor landbouw. De Wgv kent ook verschillende normen voor gebieden gelegen binnen de bebouwde kom en gebieden gelegen buiten de bebouwde kom. Gebieden die binnen de bebouwde kom liggen krijgen meer bescherming dan gebieden die buiten de bebouwde kom liggen. Dit heeft te maken met het feit dat binnen de bebouwde kom meer mensen kunnen wonen of verblijven, waardoor sprake kan zijn van meer geurhinder.

De Wgv kent bescherming toe aan zogenaamde geurgevoelige objecten. Hierbij gaat het in het algemeen om gebouwen bestemd voor wonen en verblijf, zoals woningen en bedrijfs-gebouwen. Woningen en andere gebouwen zijn niet geurgevoelig, als ze deel uitmaken van een veehouderij of een veehouderij die na een bepaalde datum is beëindigd. De norm voor een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom van een gemeente in een concentratie-gebied is door de Wgv vastgesteld op 3 OU_e/m³ (odourunits per m³) en de norm voor een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom van een gemeente in een concentratiegebied is vastgesteld op 14 OU_e/m³. Dit betekent dat iedere individuele veehouder 3 OU_e/m³ geur mag emitteren op een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom en 14 OU_e/m³ op een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom.

Conform de Rgv kan de geurbelasting van individuele veehouderijen berekend worden met het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunning 2010". Omdat met dit verspreidingsmodel echter geen geurcontouren berekend kunnen worden, wordt hiervoor het verspreidingsmodel "V-stacks gebied 2010" gebruikt. Bij deze uitkomsten en geurcontouren gaat het dan om de voorgrondbelasting van een individuele veehouderij en deze kunnen getoetst worden aan de normen uit de Wgv.

Voorname methode is echter niet voldoende bij ruimtelijke plannen. Bij ruimtelijke plannen moet in principe gemotiveerd worden dat er ter plaatse van het ruimtelijke plan (indien het gaat om een geurgevoelig object) sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om dit te kunnen bepalen, is naast de geurbelasting van een individuele veehouderij, ook de geurbelasting van alle veehouderijen in de omgeving van het ruimtelijke plan bepalend. Het gaat hier dan om de zogenaamde cumulative geurbelasting oftewel achtergrondbelasting. Deze kan berekend worden

met het verspreidingsmodel "V-stacks gebied 2010". De uitkomsten van deze berekening kunnen eveneens worden weergegeven via een geurcontour.

Anders dan bij voorgrondbelasting geeft de Wgv geen normen voor achtergrondbelasting. Ook geeft de Wgv geen omschrijving van wat onder een aanvaardbaar woon- en leefklimaat verstaan wordt. In dat kader vormt paragraaf 3.4 van de handreiking bij de Wgv (welke gaat over de beoordeling van ruimtelijke plannen, aanvulling 23 mei 2007) en de bijlagen 6 en 7 bij de handreiking (met informatie over de te verwachten geurhinder, aanvulling 1 mei 2007) een hulpmiddel voor het beoordelen van ruimtelijke plannen. Aan de hand van het gestelde in deze handreiking is er door de overheid een tabel opgesteld, welke hieronder wordt weergegeven en welke gebruikt wordt voor de beoordeling van de milieukwaliteit in een gebied. De milieukwaliteit correspondeert in dit geval met de normering van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Middels deze tabel kan aan de hand van de uitkomsten van de verspreidings-model V-stacks gebied en de geurcontouren (waarin deze uitkomsten weergegeven worden) bezien worden welke milieukwaliteit er in een bepaald gebied heerst en, gelet op de ligging van het ruimtelijk plan, wat het woon- en leefklimaat bij een ruimtelijk plan is.

Milieukwaliteit	Geur gehinderden	Voorgrondbelasting (Een-bron situatie)	Achtergrondbelasting (Meer-bron situatie)
		98 percentiel OU_e/m^3	98 percentiel OU_e/m^3
Zeer goed	< 5%	< 1.5	< 3.1
Goed	5 - 10%	1.5 - 3.8	3.1 - 7.4
Redelijk goed	10 - 15%	3.8 - 6.6	7.4 - 13.1
Matig	15 - 20%	6.6 - 10	13.1 - 20
Tamelijk slecht	20 - 25%	10 - 14.2	20 - 28.3
Slecht	25 - 30%	14.2 - 19.2	28.3 - 38.5
Zeer slecht	30 - 35 %	19.2 - 25.3	38.5 - 50.7
Extreem slecht	35 - 40 %	25.3 - 32.8	> 50.7

Afbeelding 24, Milieukwaliteit in relatie tot individuele en cumulatieve geurbelasting

Concluderend kunnen we derhalve het volgende stellen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet aangetoond worden dat er bij een ruimtelijk plan sprake is van een van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om te kunnen oordelen wat de invloed van een ruimtelijk plan op het woon- en leefklimaat is, moet met betrekking tot geur zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting in beeld worden gebracht. In geval van voorgrondbelasting geur vindt toetsing plaats aan de wettelijke norm van $3 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ voor de bebouwde kom en aan de wettelijke norm van $14 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ voor buiten de bebouwde kom. De norm voor de bebouwde kom valt in de milieukwaliteitsklasse "goed" ($1,5$ tot $3,8 \text{ OU}_e/\text{m}^3$), de norm voor buiten de bebouwde kom valt in de milieukwaliteitsklasse "tamelijk slecht" ($10,0$ tot $14,2 \text{ OU}_e/\text{m}^3$). Op grond hiervan wordt afgeleid, dat binnen de bebouwde kom een milieukwaliteit "goed" aanvaardbaar is en in geval van buiten de bebouwde kom een milieukwaliteit "tamelijk slecht" aanvaardbaar is. Als we deze wettelijke normen doorvertalen naar de achtergrondbelasting kunnen we stellen dat binnen de bebouwde kom bij een norm gelegen in de klasse $3,1$ tot $7,4 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ (welke correspondeert met de milieukwaliteitsklasse "goed") gesproken kan worden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en in geval van buiten de bebouwde kom bij een norm gelegen in de klasse $20 - 28,3 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ (welke correspondeert met de milieukwaliteitsklasse "tamelijk slecht") gesproken kan worden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De gegevens uit de aanvraag zijn ingevoerd in het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning 2010. Middels dit rekenprogramma is de voorgrondbelasting als gevolg van de nieuwvestiging van het agrarisch bedrijf berekend. De gegevens uit de aanvraag om milieuvergunning zijn vervolgens, samen met de gegevens uit het zogenaamde Webbv-systeem van de provincie Limburg, waar de gegevens van alle in de gemeente Peel en Maas verleende milieuvergunningen voor intensieve veehouderijen in zijn opgenomen, ingevoerd in het verspreidingsmodel V-Stacks-gebied 2010 om de achtergrondbelasting te berekenen. Hierbij zijn tevens de van toepassing zijnde rekeninstellingen ingevoerd. Middels dit rekenmodel zijn vervolgens data gegenereerd. Een samenvatting van de data en de conclusies die ten aanzien van de kwalificatie van het woon- en leefklimaat in de omgeving kunnen worden getroffen, staan genoemd in onderstaande tabellen. De volledige tabellen met de gebruikte gegevens zijn opgenomen in de bijlagen (bijlage 12 en 13)

Voorgrondbelasting (geurbelasting agv. van de gevraagde ontwikkeling)

Indien in een bestaande situatie de geurbelasting op geurgevoelige objecten hoger is dan op basis van actuele wetgeving in een nieuwe situatie zou zijn toegestaan, dan is er sprake van een zogenaamde "Overbelaste" situatie. In de praktijk betekent dit dat het aantal dieren in een overbelaste situatie uitgebreid zou kunnen worden zonder dat de totale geurbelasting op de woningen zou stijgen. De overbelaste situatie blijft dan wel in stand. Dit zou betekenen dat de voordelen van de nieuwe technieken alleen ten goede zouden komen aan de varkenshouder. Dit zou praktisch niet terecht zijn. De wetgever heeft daarom, binnen de Wet geurhinder en veehouderij, bepaald dat de winst in de geuremissie als gevolg van nieuwe huisvestingssystemen maximaal voor 50 % ten goede kan komen aan de varkenshouder en minimaal voor 50 % ten goede dient te komen aan overbelaste woningen.

Met betrekking tot de Wgv is bepaald dat de voorgrondbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom maximaal 3 OU_e/m³ mag bedragen en buiten de bebouwde kom 14 OU_e/m³. Uitgaande hiervan kunnen we concluderen dat er in de omgeving van het onderhavige plan geurgevoelige objecten zijn gelegen die als "overbelast" dienen te worden aangemerkt. Ten aanzien van deze woningen geldt het vorenstaande.

Met betrekking tot de geurbelasting zijn er middels het verspreidingsmodel V-Stacks vergunningen berekeningen uitgevoerd naar de voorgrondbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van het onderhavige plan. Deze zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de berekeningen zelf wordt verwezen naar de bijlagen (bijlage 12)

Volg nummer	GGLID	Geur-norm	BESTAAND Geurbelasting	TUSSEN Geurbelasting	50% opvulling	(berekende) geurnorm (bij overbelaste situatie)	AANVRAAG Geurbelasting	voldoet
1	Krum 15 hoek	14	19,4	12,6	3,4	16,0	15,1	ja
2	Krum 15 midden	14	19,8	13,4	3,2	16,6	15,6	ja
3	Krum 15-15a midden	14	19,7	13,4	3,15	16,6	15,4	ja
4	Krum 15a midden	14	19,8	14,2	2,8	17,0	15,8	ja
5	Krum 15a hoek	14	19,9	14,4	2,75	17,2	16,2	ja
6	Krum 13	14	13,5	10,8		14	12,5	ja
7	Krum 5	14	4,7	3,6		14	4,6	ja
8	Krum 10	14	4,0	3,2		14	3,9	ja
9	Krum 16	14	3,4	2,6		14	3,1	ja
10	Krum 19 hoekgarage	14	14,0	9,9		14	12,7	ja
11	Krum 22 her	14	10,6	7,4		14	9,1	ja
12	Katsberg 1	14	6,0	4,6		14	6,1	ja
13	Katsberg 1a	14	22,2	13,7	4,25	18,0	16,0	ja
14	Katsberg 3 her	14	11,5	8,0		14	10,8	ja
15	Katsberg 5	14	6,8	5,0		14	7,6	ja
16	Katsberg 7	14	4,5	3,4		14	5,0	ja
17	Katsberg 12	14	8,0	5,9		14	8,9	ja
18	Katsberg 14	14	5,7	4,3		14	6,4	ja
19	Katsberg 16	14	3,9	3,0		14	4,5	ja
20	Katsberg 30 pand	14	1,5	1,2		14	1,7	ja
21	Katsberg 30 camping	14	1,5	1,3		14	1,8	ja
22	Kanaaldijk 1 (N275)	14	2,6	2,1		14	2,9	ja
23	Donk 21 bbk toev	3	1,4	1,1		3	1,5	ja
24	Donkersveld 4 bbk toevoeging	3	1,2	1,0		3	1,3	ja
25	Krum 21 toevoeging	14	9,9	7,0		14	8,7	ja
26	Krum 19 toevoeging	14	13,6	9,3		14	12,2	ja

Afbeelding 25, tabel Voorgrondbelasting geur; bron: "V-Stacks-vergunning 2010"

Gelet op vorenstaande tabel kunnen we concluderen dat het woon- en leefklimaat voor de woningen in de onmiddellijke nabijheid van het bedrijf met betrekking tot het aspect geur aanzienlijk verbeterd. De geurbelasting op de woningen die reeds als "overbelast" werden aangemerkt (Katsberg 1a, Krum 15, en Krum 15a) daalt zelfs fors als gevolg van de gevraagde bedrijfsuitbreiding.

Achtergrondbelasting (belasting andere bronbedrijven + de belasting gevraagde ontwikkeling)

Omdat de totale geuremissie van het bedrijf wel stijgt, maar het zwaartepunt in zuidelijke richting wordt verplaatst, bestaat de kans dat elders in de nabijheid van het bedrijf de geurbelasting dermate toeneemt dat er wel sprake is van een verslechtering van het woon- en leefklimaat. Om deze reden zijn berekeningen uitgevoerd van de cumulatieve geurbelasting van de omgeving met, V-stacks gebied. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de geuremissie van de bestaande bedrijven in de omgeving binnen een afstand van 2 km. van het plangebied. Omdat de wetgever met betrekking tot achtergrondbelasting geen maximum gesteld heeft, en er in het kader van de achtergrondbelasting dus ook niet gesproken kan worden van een "overbelaste situatie", is het gestelde ten aanzien de voorgrondbelasting (50% emissiewinst ten dienste van bedrijf en 50% emissiewinst ten dienste van geurgevoelige objecten) niet van toepassing op de berekeningen ten aanzien van de achtergrondbelasting. Zou dat wel het geval zijn, dan zou hier in het kader van de achtergrondbelasting ook aan voldaan kunnen worden.

Met betrekking tot de geurbelasting zijn er middels het verspreidingsmodel V-Stacks gebied berekeningen uitgevoerd naar de achtergrondbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van het onderhavige plan. Deze zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de berekeningen zelf wordt verwezen naar bijlage 13.

Nr.	GGLID	Cumulatieve geurbelasting bestaand	Kwalificatie milieukwaliteit	Cumulatieve geurbelasting aangevraagd	Kwalificatie milieukwaliteit	Toename/ Afname cumulatieve geurbelasting	Wijziging milieukwaliteit
1	Krum 15 hoek	24.927	Tamelijk slecht	21.777	Tamelijk slecht	Afname	Gelijk
2	Krum 15 midden	25.485	Tamelijk slecht	23.029	Tamelijk slecht	Afname	Gelijk
3	Krum 15-15a midden	26.173	Tamelijk slecht	23.961	Tamelijk slecht	Afname	Gelijk
4	Krum 15a midden	26.952	Tamelijk slecht	24.659	Tamelijk slecht	Afname	Gelijk
5	Krum 15a hoek	28.167	Tamelijk slecht	25.611	Tamelijk slecht	Afname	Gelijk
6	Krum 13	74.056	Extreem slecht	74.056	Extreem slecht	Gelijk, is bedrijfs-woning IV-bedrijf	Gelijk
7	Krum 5	8.197	Redelijk goed	8.108	Redelijk goed	Afname	Gelijk
8	Krum 10	7.354	Goed	7.358	Goed	Toename	Gelijk
9	Krum 16	7.084	Goed	6.946	Goed	Afname	Gelijk
10	Krum 19 hoekgarage	13.073	Redelijk goed	11.981	Redelijk goed	Afname	Gelijk
11	Krum 22 her	10.789	Redelijk goed	9.971	Redelijk goed	Afname	Gelijk
12	Katsberg 1	9.967	Redelijk goed	9.770	Redelijk goed	Afname	Gelijk
13	Katsberg 1a	22.841	Tamelijk slecht	18.769	Matig	Afname	verbetering
14	Katsberg 3	33.436	Slecht	32.507	Slecht	Afname	Gelijk
15	Katsberg 5	24.646	Tamelijk slecht	24.767	Tamelijk slecht	Toename	Gelijk
16	Katsberg 7	11.801	Redelijk goed	11.842	Redelijk goed	Toename	Gelijk
17	Katsberg 12	21.820	Tamelijk slecht	21.887	Tamelijk slecht	Toename	Gelijk
18	Katsberg 14	15.890	Matig	16.766	Matig	Toename	Gelijk
19	Katsberg 16	7.069	Goed	7.078	Goed	Toename	Gelijk
20	Katsberg 30 pand	6.179	Goed	6.248	Goed	Toename	Gelijk
21	Katsberg 30 camping	6.553	Goed	6.636	Goed	Toename	Gelijk
22	Kanaaldijk 1 (N275)	5.997	Goed	6.045	Goed	Toename	Gelijk
23	Donk 21 bbk toevoeging	7.409	Redelijk goed	7.389	Goed	Afname	verbetering
24	Donkersveld 4 bbk toevoeging	4.700	Goed	4.645	Goed	Afname	Gelijk
25	Krum 21 toevoeging	10.595	Redelijk goed	9.931	Redelijk goed	Afname	Gelijk
26	Krum 19 toevoeging	12.785	Redelijk goed	11.726	Redelijk goed	Afname	Gelijk

Afbeelding 26, tabel Achtergrondbelasting geur; bron: "V-Stacks gebied 2010"

Bij een vergelijking van de gebiedsberekeningen van de huidige situatie en de nieuwe situatie blijkt dat de gevraagde uitbreiding in ieder geval niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat van geurgevoelige objecten in de omgeving. Wat betreft het aspect geur zijn er derhalve geen belemmeringen voor de gevraagde uitbreiding. Voor een volledig overzicht van alle bij de berekeningen betrokken geurgevoelige objecten en de berekeningen wordt verwezen naar bijlage 13.

4.2.6 Geluid en Trillingen

Binnen het plangebied wordt een nieuwe vleesvarkensstal opgericht voor het houden van 2960 vleesvarkens. Deze stal wordt voorzien van 2 luchtwassers met centrale afzuiging. Daarnaast worden ook een bestaande stal voorzien van een luchtwassysteem met centrale afzuiging. Bij de luchtwassystemen zijn de ventilatoren in het systeem van luchtwassers ingebouwd, waardoor ze nauwelijks of geen geluidsbelasting voor de omgeving veroorzaken. Daarnaast worden deze ventilatoren aangestuurd middels frequentieregelaars. Ook dit veroorzaakt minder geluid dan een conventioneel aangedreven ventilator.

In de brochure "Bedrijven en milieuzonering" wordt voor inrichtingen, bedoeld voor het fokken en houden van varkens, een richtafstand van 50 meter gehanteerd voor het aspect geluid. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan, de kortste afstand van een in gebruik zijnde varkensstal (in de nieuwe opzet) tot een gevoelig object bedraagt ongeveer 90 meter.

Akoestisch onderzoek

Om de ontwikkeling te toetsen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door adviesbureau HMB BV uit Maasbree, zie bijlage 14. Het doel van dit onderzoek is tweeledig:

- enerzijds is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening beoordeeld in hoeverre de beoogde uitbreiding inpasbaar is in de lokale omgeving;
- daarnaast zijn in het kader van het Wet milieubeheer de optredende geluidbelastingen naar de omgeving bepaald en getoetst.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening wordt geconcludeerd dat uitbreiding van de inrichting vanuit akoestisch oogpunt mogelijk is. Ook in het kader van het Wet milieubeheer wordt aan alle geldende eisen voldaan. Uit het onderzoek volgt dat de inrichting vanuit akoestisch oogpunt alleszins inpasbaar is in de lokale omgeving.

Natura 2000

De afstand tussen het betreffende bedrijf en nabijgelegen Natura 2000 gebieden is zodanig ruim dat het aspect geluid niet van invloed is op de te beschermen waarden in de betreffende gebieden. Een akoestisch onderzoek is niet nodig.

4.3 Externe veiligheid

Gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting worden slechts in beperkte mate gevaarlijke stoffen opgeslagen, denk hierbij aan een werkvoorraad voor zuur voor gebruik in de luchtwasser, en bestrijdingsmiddelen. Bij deze opslagen wordt voldaan aan de hieraan gestelde voorwaarden in de wet milieubeheer en andere van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Voor haar activiteiten heeft het bedrijf in het verleden een milieuvergunning gehad van de voormalige gemeente Meijel. De installatie van de luchtwassers met zuuropslag is zodanig van aard dat deze geen invloed heeft op de externe veiligheid.

Groepsrisico

Het groepsrisico is de kans per jaar dat in één keer een groep van een bepaalde omvang dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval. Bij dit risico wordt rekening gehouden met het aantal personen dat zich rond de inrichting of langs de transportas kunnen bevinden. Hoe meer mensen in de omgeving, hoe groter het groepsrisico. Het bedrijf verricht echter geen activiteiten die een groepsrisico met zich meebrengen.

Plaatsgebonden risico

De externe risico's worden uitgedrukt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico wordt beoordeeld voor kwetsbare objecten (woonwijken, winkelcentra, ziekenhuizen etc.) en beperkt kwetsbare objecten (verspreid liggende woningen, bedrijfsgebouwen, sport en kampeerterreinen) en wordt zichtbaar gemaakt via een risicocontour.

Het bedrijf is gelegen aan de Katsberg te Meijel. Deze weg wordt aangemerkt als een Secundaire weg. Deze weg is niet aangemerkt als een risico veroorzakende transportas. Het bedrijf verricht geen activiteiten die een plaatsgebonden risico met zich meebrengen.

4.4 Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven. Kabels en Leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Natuurwaarden en landschapswaarden

De natuurwaarden zijn beoordeeld op basis van de provinciale uitgangspunten.

4.5.1 Ecologische HoofdStructuur (EHS)

De gevraagde ontwikkeling is niet gelegen in de EHS. Op enige afstand van de gevraagde ontwikkeling zijn weliswaar gebieden gelegen die wel binnen de EHS zijn gelegen, maar deze worden niet aangemerkt als verzuringsgevoelig. Ook vormen die gebieden geen onderdeel van een Natura 2000-gebied of een natuurbeschermingsgebied. De gevraagde ontwikkeling heeft daarmee geen invloed op de (ontwikkeling van de) EHS.

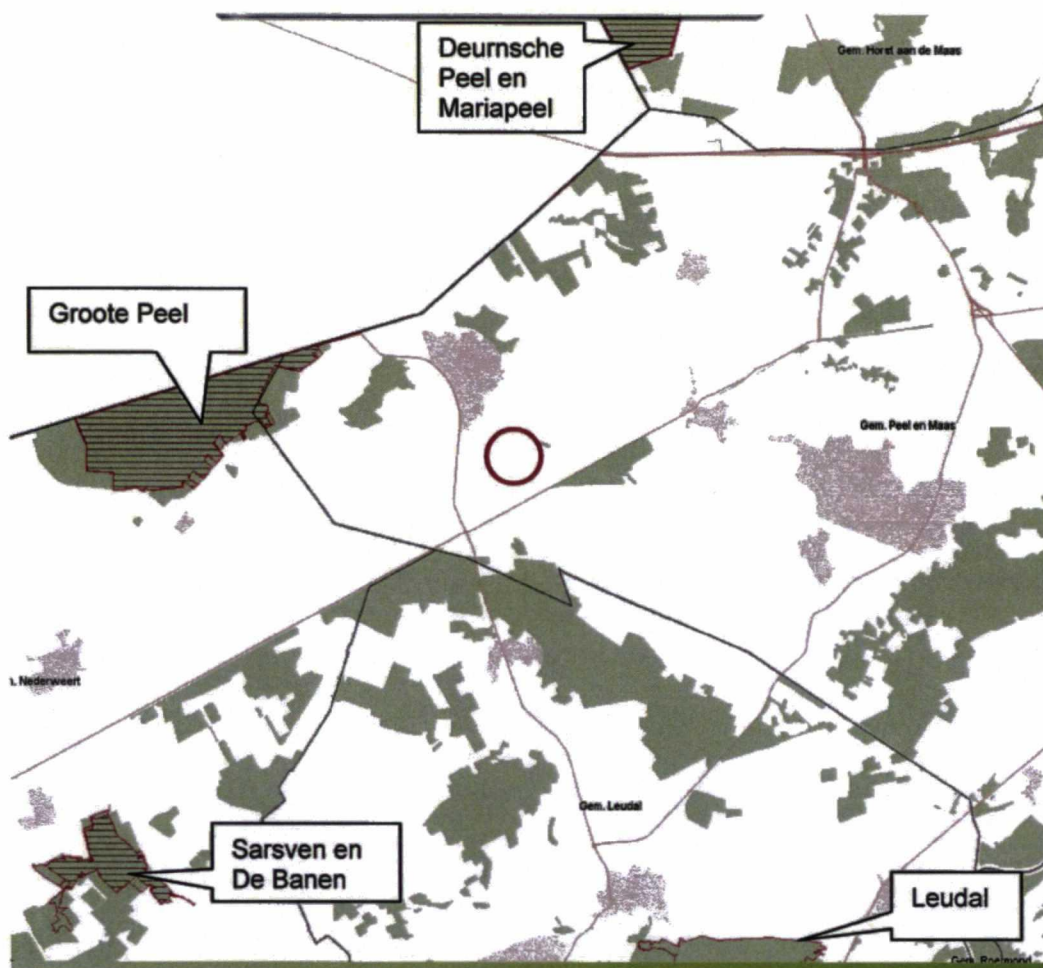


Afbeelding 27, ligging EHS-gebieden

4.5.2 Natuurbeschermingswet- / Natura 2000-gebieden

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet beschermd moeten worden. Door het voorgenomen plan zal de ammoniakemissie vanuit het bedrijf dalen ten opzichte van de vigerende milieuvergunning. De provincie heeft inmiddels een Natuurbeschermingswetvergunning verleend.

In de navolgende afbeelding zijn de meest nabijgelegen gebieden ten opzichte van de inrichting aangegeven. De natuurwaarde is beoordeeld op basis van de provinciale uitgangspunten.



Afbeelding 28, Natura 2000 gebieden. De gearceerde gebieden zijn niet alleen aangemerkt als habitatgebied maar ook voor de vogelrichtlijn.

Binnen een straal van 10 kilometer bevinden zich een viertal Natura 2000 gebieden:

- De Deurnesche en Mariapeel: ca. 4.150 meter;
- De Groote Peel: ca. 3.350 meter;
- Sarsven en de Banen: ca. 8.500 meter;
- Leudal¹: ca. 7.800 meter.

Deurnsche Peel en Mariapeel



Legenda

- VR + HR (133 ha)
- VR + HR + BN (2603 ha)
- Totale oppervlakte = 2736 ha
- Ander Natura 2000-gebied (indicatief)
- VR = Vogelrichtlijngebied
- HR = Habitatrichtlijngebied
- BN = beschermd natuurnatuurmonument

Afbeelding 29, Natura 2000 gebied "Deurnesche en Mariapeel".

¹ Het Leudal is wel aangemerkt als habitatrichtlijn gebied maar niet als vogelrichtlijn gebied.

Gebiedsbeschrijving:	
Gebiedsnummer	: 139
Natura 2000 Landschap	: Hoogvenen
Status	: Habitatrictlijn + Vogelrichtlijn
Site code	: NL1000027 (Mariapeel en Deurnschepeel) + NL1000026 (Deurnsche Peel)
Beschermd Natuurmonument	: Grauwveen BN, Mariapeel SN, Deurnsche Peel BN/SN
Wetland (Wetlands-Conventionie)	: Deurnsche Peel
Beheerder	: Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, particulieren
Provincie	: Noord-Brabant, Limburg
Gemeente	: Deurne, Horst a/d Maas, Venray
Oppervlakte	: 2.736 ha.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden: Deurnsche Peel, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Grootte Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fijnschalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogveengroei op miniatuurschaal. Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt. De Deurnsche Peel is het Brabantse deel van het gebied en bestaat naast de kern die grenst aan de Mariapeel ook uit een drietal kleinere deelgebieden: De Bult in het noorden en Grauwveen en Het Zinkske in het zuiden. In de Deurnsche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden.

Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen). De Mariapeel bestaat uit drie complexen (Griendtsveen, De Driehonderd Bunders en Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgraten aanwezig.

Groote Peel



- Legenda**
- VR + HR (133 ha)
 - VR + HR + BN (2603 ha)
 - Totale oppervlakte = 2736 ha
 - Ander Natura 2000-gebied (indicatief)
 - VR = Vogelrichtlijngebied
 - HR = Habitatrictlijngebied
 - BN = beschermd natuurmonument



Afbeelding 30, Natura 2000 gebied "Groote Peel".

Gebiedsbeschrijving:	
Gebiedsnummer	: 140
Natura 2000 Landschap	: Hoogvenen
Status	: Habitatrictlijn + Vogelrichtlijn
Site code	: NL1000025 (Groote Peel) + NL3009012 (Groote Peel)
Beschermd Natuurmonument	: Grauwveen BN, Mariapeel SN, Deurnsche Peel BN/SN
Wetland (Wetlands-Conventionie)	: Groote Peel BN/SN
Beheerder	: Staatsbosbeheer, particulieren
Provincie	: Noord-Brabant, Limburg
Gemeente	: Asten, Peel en Maas, Nederweert
Oppervlakte	: 1.410 ha.

De Groote Peel vormt tezamen met de nabijgelegen Deurnsche Peel en Mariapeel het restant van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. De Groote Peel is samen met de Deurnsche Peel en Mariapeel de zuidelijkste representant van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. In de Groote Peel is in het verleden wel turf gewonnen, maar het gebied is vervolgens niet in cultuur gebracht. Het Brabantse deel is machinaal verveend waardoor er nauwelijks een puttenstructuur aanwezig is. Het Limburgse deel is grotendeels met de hand verveend, waardoor een groot areaal veenputten aanwezig is. Door erosie van de resterende hoge delen is de puttenstructuur vaak onduidelijk. De Groote Peel wordt gekenmerkt door een complex van horsten en slenken. Het gebied kent daardoor een grote landschappelijke afwisseling van open vochtige en droge heideterreinen, pijpestrootjessavannen, struwelen en bosjes en moerassige laagten met veenputten en plaatselijk bossen en natte heide. Door eerdere vernattingsmaatregelen zijn verschillende grote plassen ontstaan. In enkele veenputten vindt veengroei plaats.

Leudal



Legenda

- HR (315 ha)
- Ander Natura2000-gebied (indicatief)

HR = Habitatrichtlijngebied

Afbeelding 31, Natura 2000 gebied "Het Leudal".

Gebiedsbeschrijving:

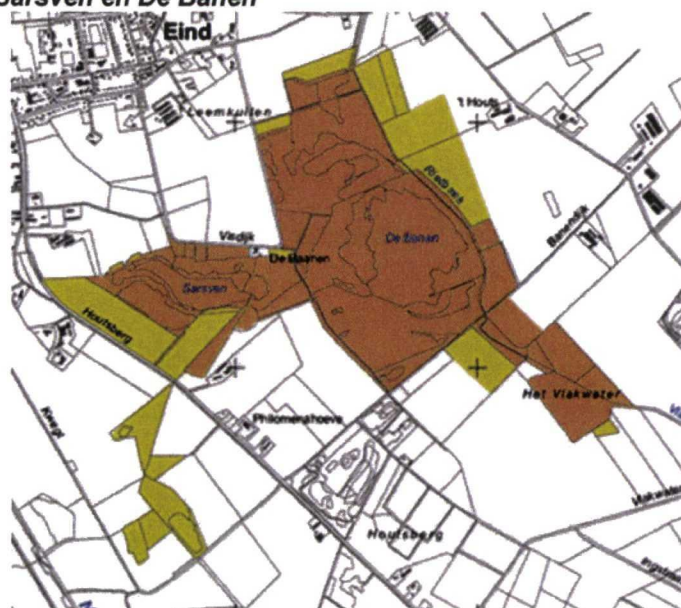
Gebiedsnummer	: 147
Natura 2000 Landschap	: Beekdalen
Status	: Habitatrichtlijn
Site code	: NL9803039 (Leudal)
Beschermde Natuurmonument	: -
Wetland (Wetlands-Conventionie)	: -
Beheerder	: Staatsbosbeheer, particulieren
Provincie	: Limburg
Gemeente	: Leudal
Oppervlakte	: 315

Het Leudal omvat de dalen van een aantal beken die vanuit de Roerdalslenk naar het dal van de Maas stromen. Door het hoogteverschil zijn de beken diep ingesneden en is de stroomsnelheid van het water vrij groot. De kern van het beekdal wordt gevormd door twee meanderende beken, de Zelsterbeek of Roggelsebeek en de Leubeek of Tungelroysebeek. Met name de Zelsterbeek is voor een groot deel aan kanalisatie ontkomen, dit geldt ook voor het stroomafwaartse deel van de Leubeek. De genormaliseerde trajecten van beide beken zijn in 2000 weer meanderend gemaakt. De vegetatie rondom de beken is zeer gevarieerd. De afgesneden meanders van de beken herbergen soortenrijke moerasvegetaties. Ten oosten van het klooster liggen veldruisschraallanden. De natte tot vochtige bossen behoren tot het elzenbos, vogelkers-essenbos en haagbeukenbos. Lokaal komen gagelstruwelen en berkenbroekbossen voor. Hoger op de gradiënt, op de flanken van de beekdalen, bestaan de bossen uit eiken-beukenbossen, eiken-berkenbossen en naaldbossen. Plaatselijk komen matig voedselrijke tot voedselrijke graslanden voor en zijn enkele heideterreintjes aanwezig.

Codering	Habitattypen	Kritische depositiewaarden	
		Kg N/ha/j	Mol N/ha/j
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	>34	>2400
H9160A	Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	20	1400
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	26,1	1860

Afbeelding 32, tabel Kritische depositiewaarden habitattypen Leudal

Sarsven en De Banen



Legenda

HR (44 ha)

HR + BN (112 ha)

Totale oppervlakte = 156 ha

Ander Natura2000-gebied (indicatief)

HR = Habitatrichtlijngebied

BN = beschermd natuurmonument

Afbeelding 33, Natura 2000 gebied "Sarsven en de Banen".

Gebiedsbeschrijving:

Gebiedsnummer	: 146
Natura 2000 Landschap	: Hogere Zandgronden
Status	: Habitatrichtlijn
Site code	: NL2003043 (Sarsven en De Banen)
Beschermd Natuurmonument	: Sarven en Den Banen BN
Wetland (Wetlands-Conventionie)	: -
Beheerder	: Limburgs Landschap
Provincie	: Limburg
Gemeente	: Nederweert
Oppervlakte	: 156 ha.

Het Sarsven en de Banen zijn twee naast elkaar gelegen heidevennen in Midden-Limburg. Het is een Peelrestant. Gezoned en in mozaïek met elkaar komen gemeenschappen voor van zeer zwak gebufferde wateren en van zwak gebufferde wateren. De venen worden deels gevoed met kwelwater uit omliggende hoge gronden. Het gebied is gelegen in één van de laagten die worden aangetroffen in de voedselarme zandafzettingen van het middenterras van de Maas. Plaatselijk komt moerasveen voor, variërend in diepte. Het bestaat uit een samenstel van venen, wilgen- en gagelstruweel, elzen- en berkenbroekbos en zowel natte als drogere graslanden.

Codering	Habitattypen	Kritische depositiewaarden	
		Kg N/ha/j	Mol N/ha/j
H3130	Zwakgebufferde venen	5,8	410
H3140	Kranswierwateren	5,8	410
H3110	Zeer zwak gebufferde venen 1	5,8	410

Afbeelding 34, tabel Kritische depositiewaarden van de habitattypen in Sarsven en De Banen.

Onderzoek

De effecten van het plan op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn voor een aantal aspecten nagegaan

Ammoniak

Provinciale Staten van Limburg hebben op 4 oktober 2013 de verordening "Veehouderijen en Natura 2000" vastgesteld. Deze verordening schrijft voor dat agrarische ondernemers verregaande ammoniakreducerende staltechnieken moeten toepassen in nieuwe stallen. Wanneer nieuwe stallen worden gebouwd, moeten deze voldoen aan de maximale emissienormen uit bijlage I van deze verordening. Het begrip "nieuwe stal" is hierbij niet beperkt tot de nieuwbouw van stallen, maar omvat mede de renovatie van bestaande stallen en het installeren van emissiearme technieken in en buiten bestaande stallen.

Kern van de verordening is dat nieuwe stallen in de intensieve veehouderij minimaal 85% ammoniakreductie moeten realiseren en dat bij een toename van de depositie op één of meerdere gebieden compensatie kan plaatsvinden via een depositiebank. Voor bedrijven zonder Nb-vergunning gold tot voor kort als peildatum 7 december 2004 om het bestaand gebruik vast te stellen.

Als gevolg van recente jurisprudentie is bepaald dat de toetsingsdatum voor het bestaand gebruik niet alleen door de aanwijzing als habitatrichtlijngebied wordt bepaald maar ook door de datum waarop het te toetsen gebied is aangewezen als vogelrichtlijngebied. De datum die het verst in het verleden ligt is daarvoor bepalend. Voor de vogelrichtlijn kan de datum niet gelegen zijn voor 10 juni 1994.

Indien de emissie als gevolg van de wijziging en uitbreiding van de inrichting niet meer zal gaan bedragen dan het bestaand gebruik op 7 december 2004 (Habitatrichtlijn), 10 juni 1994 (Vogelrichtlijn) of de datum van aanwijzing als deze later is, dan is de bescherming van gebieden in het kader van de natuurbeschermingswet geen belemmering. De instant houdingsdoelstellingen lopen geen gevaar.

Voor deze toetsing worden de gebieden meegenomen die gelegen zijn binnen een straal van 10 km. van de beoogde ontwikkeling.

- De Deurnesche Peel en Mariapeel is aangewezen als vogelrichtlijn gebied en habitat richtlijn gebied. Het gebied is voor de vogelrichtlijn aangewezen op 10 mei 1992. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom 10 juni 1994.
- De Groote Peel is aangewezen als vogelrichtlijn gebied en habitat richtlijn gebied. Het gebied is voor de vogelrichtlijn aangewezen op 29 oktober 1986. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom ook 10 juni 1994.
- Sarsven en de Banen is alleen aangewezen als habitatgebied. Dit gebied is aangewezen na 7 december 2004. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom 7 december 2004.
- Het Leudal is alleen aangewezen als habitatgebied. Dit gebied is aangewezen na 7 december 2004. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom 7 december 2004.

Door middel van AAgro-stacks berekeningen is de depositie op de vier gebieden, die het dichtst bij de inrichting zijn gelegen doorgerekend en in kaart gebracht, zie ook bijlage 15 voor de berekeningen.

Vergelijking gewenste situatie met de bestaande situatie

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie 10 juni 1994	Depositie 7 dec. 2004	Depositie Nieuwe situatie
1	DPMP 1	190 396	375 229	4,90	-	3,56
2	DPMP 2	191 388	376 141	3,69	-	2,69
3	DPMP 3	191 980	376 597	3,31	-	2,43
4	DPMP 4	190 756	376 933	2,94	-	2,15
5	DPMP 5	190 004	376 213	3,27	-	2,38
6	DPMP 6	189 676	376 997	2,59	-	1,88
7	DPMP 7	188 892	376 741	2,28	-	1,67
8	DPMP 8	188 580	377 845	1,76	-	1,29
9	GP 1	183 362	374 730	1,32	-	0,97
10	GP 2	184 624	375 432	1,58	-	1,16
11	GP 3	184 454	374 232	1,69	-	1,24
12	GP 4	185 716	374 605	2,53	-	1,85
13	GP 5	187 268	375 005	2,86	-	2,08
14	GP 6	187 652	374 285	3,80	-	2,75
15	GP 7	186 348	373 901	3,20	-	2,34
16	GP 8	185 292	373 509	2,12	-	1,55
17	GP 9	185 067	372 736	1,81	-	1,33
18	GP 14	186 215	371 905	2,52	-	1,85
19	GP 15	186 815	372 881	3,79	-	2,76
20	GP 16	187 813	373 593	5,07	-	3,67
21	LD 1	192 659	363 049	-	0,89	0,66
22	LD 2	193 360	363 125	-	0,96	0,71
23	LD 3	193 767	363 168	-	0,95	0,70
24	SdeB 17	183 489	365 306	-	1,03	0,76
25	SdeB 18	183 854	365 111	-	1,06	0,79
26	DPMP 9	192 508	378 111	2,36	-	1,73

Afbeelding 35, tabel Aagro-stacks berekening op basis van nieuwe vergunning in relatie tot de bestaande situatie

Uit een vergelijking, zie de voorgaande tabel, blijkt dat de depositie op de betrokken gebieden als gevolg van de gevraagde ontwikkeling afneemt. De ammoniakemissie na uitvoering van het voorgenomen plan is lager dan het bestaand gebruik op 10 juni 1994 en 7 december 2004. Het huisvestingssysteem in de nieuwe stal voldoet ook aan de eis van minimaal 85% reductie.

Geluid

Akoestische activiteiten die binnen plaatsvinden in de stallen, de bergingen en de werkplaats worden zodanig door de gebouwen zelf afgeschermd dat dit geen invloed heeft op de Natura 2000 gebieden. Ook de ventilatoren dragen niet bij aan meer of extra overlast op de fauna. De oude ventilatoren zijn inmiddels vervangen en de huidige ventilatoren produceren minder geluid en hebben een zodanige overcapaciteit waardoor ze nooit op 100% hoeven te draaien. Dit geeft een lagere geluidproductie, maar bespaart ook energie. De nieuwe stal en een bestaande stal worden voorzien van een luchtwasser, waarbij de ventilatoren in de stal en vóór de wasser liggen. Hierdoor worden deze ventilatoren ook nog eens behoorlijk afgeschermd waardoor de geluiduitstraling naar buiten ook fors gereduceerd wordt. Alle ventilatoren worden geregeld door klimaatcomputers, waardoor ze nooit harder zullen draaien dan noodzakelijk is (ventileren naar behoefte). Ventilatoren draaien slechts een klein gedeelte per jaar (ca. 5-10% van al hun draaiuren) op hun ingesteld maximum. In de winterperiode draaien ze op ca. 10% van hun ingesteld maximum, en ook in de avond- en nachtperiode draaien ze minder hard dan overdag.

Naast de activiteiten binnen worden er biggen aangevoerd en vleesvarkens afgevoerd. Ook wordt er twee maal per week mengvoer afgeleverd. Deze activiteiten vinden buiten de gebouwen plaats en kunnen tot meer overlast voor de omgeving leiden, zie paragraaf 0, waarin nader wordt ingegaan op de geluidsaspecten met betrekking tot het woon- en leefklimaat in de omgeving. Vanwege de ruime afstand tot de betrokken Natura 2000-gebieden kan gesteld worden dat bovengenoemde activiteiten van het bedrijf niet zal leiden tot meer of extra overlast op deze gebieden. De afstanden zijn zodanig groot (minimaal 3.350 m.) dat de activiteiten op een dergelijk afstand niet meer te horen zijn. Daarbij worden deze gebieden veel meer beïnvloed door nabijgelegen steden, dorpen, (autosnel)wegen, en industriegebieden.

Licht

Op het bedrijf is geen zodanige verlichting aanwezig dat de gehele omgeving 's avonds en 's nachts verlicht wordt. In de stallen is werkverlichting aanwezig, die alleen in de dagperiode en eventueel ook bij noodgevallen in de avond of nachtperiode gebruikt wordt. Op het terrein is verder 's nachts ter beveiliging een beperkte erfverlichting aanwezig, maar dit zijn geen felle lampen. Deze verlichting is alleen zichtbaar in de directe nabijheid van de inrichting. Ook de uitbreiding van het bedrijf draagt niet bij aan meer of extra overlast.

Ten opzichte van de Natura 2000 gebieden kan gesteld worden dat licht afkomstig van het bedrijf niet bijdraagt tot meer of extra overlast op deze gebieden. Hiervoor zijn de afstanden te groot en worden deze gebieden veel meer en eerder beïnvloed door nabijgelegen steden, dorpen, (autosnel)wegen en industriegebieden.

Overig

De afstand tussen het betreffende bedrijf en de genoemde gebieden is zodanig ruim dat andere aspecten, zoals trillingen, fijnstof, en een mogelijke extra onttrekking van grondwater, geen significante invloed hebben op de te beschermen instandhoudingsdoelstellingen in de betreffende gebieden.

Conclusie

De gevraagde ontwikkeling heeft geen significante negatieve invloed op de beschermde natuurwaarden van de gebieden. De NB-wet is hiermee geen belemmering voor het initiatief. De provincie Limburg heeft inmiddels een NB-wet vergunning verleend.

3.5.3 Flora- en faunawet

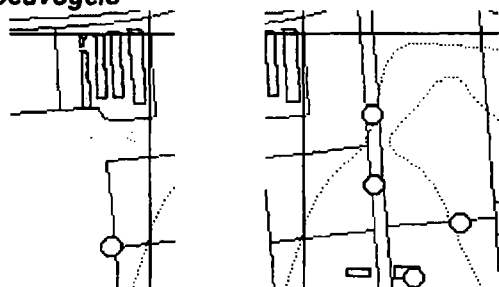
De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee

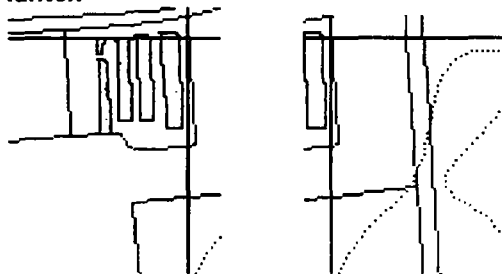
samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

In beginsel is de site van de provincie Limburg geraadpleegd.

Broedvogels



Planten



Afbeelding 36, uitsnede Natuurgegevens provincie Limburg

Op de projectlocatie komen geen bedreigde plantensoorten voor. Op de projectlocatie is wel de Bosrietzanger waargenomen. In de nabijheid van het project is de Grasmus en de Koekoek waargenomen. Alleen de koekoek wordt als "rode lijst" soort aangemerkt.

De Koekoek wordt in zijn voortbestaan vooral bedreigd door een afname van zijn favoriete waardvogels. De koekoek heeft immers de eigenschap om het broedproces "uit te besteden". Belangrijk voor de koekoek is onder andere een goede biotoop voor een of meerdere waardvogels. Als favoriete waardvogel wordt onder andere de Bosrietzanger genoemd, die eveneens nabij de projectlocatie is aangetroffen. De biotoop van de Bosrietzanger wordt omschreven als verruigde rietvelden en middelhoge ruigtekruidenvegetatie, vaak bij bosjes. De biotoop van de grasmus kan worden omschreven als een halfopen landschap met dichte doornstruiken. Met de landschappelijke inpassing en tegenprestatie (bijlage 3) is rekening gehouden met de biotoop van de bosrietzanger en de grasmus, waardoor het leefgebied ter plaatse wordt behouden en versterkt.

In aanvulling op het voorgaande is door IVN een rapport opgesteld (Bijlage 5). Hieruit zijn geen belemmeringen naar voren gekomen met betrekking tot de gevraagde ontwikkeling.

4.6 Waterparagraaf

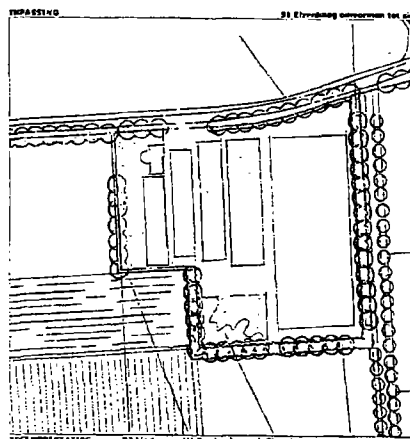
De locatie is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied, een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van deze gebieden.

4.6.1 Watertoets

Het voorgenomen initiatief betreft een bouwplan waarvoor een vergroting van het bouwvlak nodig is. De referentiemaat van 1,5 hectare wordt echter niet overschreden. Volgens het kwaliteitsmenu van de gemeente Peel en Maas moet dan worden voldaan aan de "Basiskwaliteit +". Dit houdt in dat het hemelwater van de bestaande en nieuwe bebouwing afgekoppeld moet worden.

Het plan omvat de bouw van een stal met een nieuw verhard oppervlak van circa 3.400 m². Het hemelwater van de nieuwe stal wordt afgekoppeld en gevoerd naar een infiltratielaagte aan de zuidzijde van het bedrijf (achter twee bestaande stallen). De infiltratielaagte heeft een inhoud van 180 m³, met een vrije uitstroom op het resterende perceel achter beide stallen. De zuidelijke en westelijke oever van de infiltratielaagte wordt enigszins verhoogd, waardoor er geen water kan afvloeien naar de aangrenzende percelen. Er is alleen dan van uitstroom sprake als er in korte tijd meer dan 50 mm regen valt. Rekening houdende met de K-waarde van de grond (bodemdooatendheid van 75 tot 150 cm per dag) zullen er nauwelijks situaties van uitstroom voorkomen.

Tijdens de bouw worden geen uitloogbare materialen zoals zink, lood en koper gebruikt. Dit om uitspoeling van deze materialen naar het grondwater te voorkomen.



Afbeelding 37, Inpassingsplan

Resultaat Watertoets

Het waterschap "Peel en Maasvallei" heeft positief geadviseerd aangaande de waterparagraaf, zie bijlage 8 voor het wateradvies.

Waterverbruik

Op het bedrijf wordt leiding/grondwater gebruikt. Op jaarbasis bedraagt het verbruik circa 7.900 m³. Dit water wordt voornamelijk benut voor drinkwater (leiding), reinigingswater (grond) en spuiwater voor de luchtwassers.

Er worden een aantal maatregelen genomen om het waterverbruik te beperken. Beperking van het verbruik van drinkwater wordt bereikt door:

- de waterbehoefte per dier te regelen (watermanagement);
- goed en geregeld onderhoud aan de drinkwaterinstallatie te plegen;
- een juist gebruik en afstelling van drinknippels en drinkbakjes, waardoor drinkwatervermorsing zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Beperking van het gebruik reinigingswater wordt bereikt door:

- gebruik te maken van gladde (hok)materialen;
- stallen eerst goed droog te reinigen;
- stallen daarna eerst voor te weken;
- vervolgens stallen en afdelingen te reinigen met behulp van een hogedrukreiniger.

Afvalwater

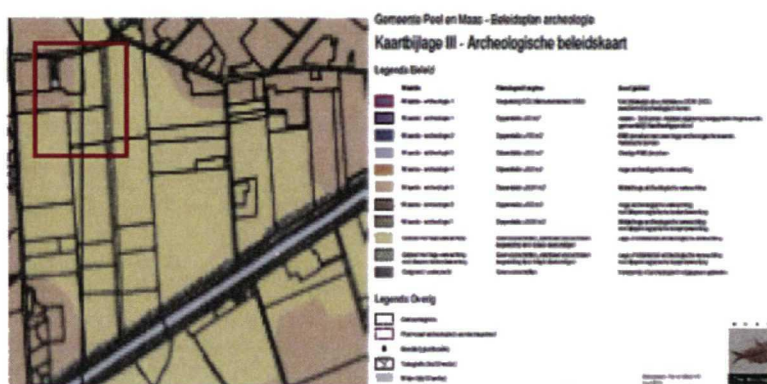
Het bedrijfsafvalwater dat ontstaat bij het reinigen van de afdelingen, voertuigen en kadaverkar wordt opgevangen in de putten onder de stal en samen met de drijfmest afgevoerd. Er vinden geen lozingen plaats op het oppervlaktewater. Het spuiwater gaat naar aparte spuiwatersilo's van 20 en 50 m³. Het spui wordt regelmatig door een erkende afnemer opgehaald en verantwoord afgezet.

4.7 Archeologie

De Cultuur Historische Waardenkaart Limburg (hierna CHWK-Limburg) van de provincie Limburg maakt zichtbaar welke informatie momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Deze informatie draagt ertoe bij om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen. Uit raadpleging van de CHWK-Limburg blijkt dat de projectlocatie is gelegen in een gebied waarvan de terreinen een middelhoge verwachtingswaarde hebben. Omdat het projectgebied groter is dan 2500 m², wordt een archeologisch vooronderzoek op basis van provinciaal beleid noodzakelijk geacht.

De locatie wordt op de provinciale "Indicatieve Kaart Archeologische Waarden" (IKAW) aangemerkt als een gebied met een deels middelhoge, deels hoge archeologische verwachtingswaarde

De gemeente Peel en Maas heeft op 28 juni 2011 haar eigen archeologiebeleid met een bijbehorende kaart vastgesteld. Conform dit beleid is de beoogde locatie geheel gelegen in een gebied met een lage verwachtingswaarde.



Afbeelding 38, Archeologische verwachtingskaart gemeente Peel en Maas

Omdat het provinciaal beleid echter aangeeft dat voor het gebied een deels middelhoge en een deels hoge verwachtingswaarde geldt, is ten aanzien van de locatie een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie uitgevoerd (ArcheoPro, Archeologisch rapport Nr 1080, 23 augustus 2010). Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het laat-paleolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Deze verwachting betreft met name resten van afvalplaatsen en (rituele) deposities die in de natte laagte die het plangebied tot aan het begin van de twintigste eeuw vormde, terecht kunnen zijn gekomen.

Op basis van de richtlijnen voor archeologisch onderzoek binnen archeologische aandachtsgebieden zijn binnen het plangebied 7 boringen gezet. Uit de resultaten van dit booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied tot in de C-horizont verstoord is. In samenhang met het ontbreken van archeologische indicatoren in de boringen, maakt dit het onwaarschijnlijk dat binnen het plangebied afvalplaatsen en/of rituele deposities aanwezig zullen zijn. De resultaten van het onderzoek geven derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

In alle gevallen geldt wel dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de gemeente Peel en Maas, conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het aspect archeologie geen belemmering zal zijn voor het gewenste gebruik. Zie bijlage 10 voor het onderzoek.

4.8 Cultuurhistorie

Uit een toetsing van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie blijkt dat er in of in de nabijheid van het plangebied geen te beschermen cultuurhistorische waarden zijn. Ook het bestemmingsplan (waar op gemeentelijk niveau de aanwezige cultuurhistorische waarden in vastgelegd worden) geeft voor de beoogde locatie geen te beschermen cultuurhistorische waarden.

4.9 Verkeer en infrastructuur

Het plangebied is gelegen aan de Katsberg te Meijel. De Katsberg heeft een directe aansluiting op de provinciale weg van Meijel naar Roggel, de N279. Als gevolg van de gevraagde ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen licht toenemen. Het aantal vleesvarkensplaatsen stijgt met 2960 stuks. Dit betekent dat er op jaarbasis ca. 2000 ton vleesvarkensvoer en 9000 biggen meer worden aangevoerd, en ca. 9000 vleesvarkens en ca. 3000 m³ drijfmest extra wordt afgevoerd. Praktisch betekent dit dat er iedere week 1 wagen met voer, 1 wagen met biggen, 1 wagen voor de aflevering van vleesvarkens en 1,5 vrachtwagens voor de afvoer van drijfmest bijkomen. In totaal dus 5 verkeersbewegingen extra tussen de N279 en het bedrijf bijkomen. Op het traject tussen de Katsberg 8 en de N279 zijn géén burgerwoningen gelegen. Laden, Lossen en Parkeren gebeurt op het eigen terrein. Het stijgen van het aantal verkeersbewegingen heeft geen invloed op het woon- en leefklimaat van omwonenden. Zie ook bijlage 14.

4.10 Brandveiligheid

Om brand te voorkomen wordt uitsluitend gewerkt met goedgekeurde installaties en worden de gebouwen conform het bouwbesluit gebouwd. Er zijn voldoende vluchtwegen en brandblusmiddelen aanwezig. Voor de primaire bluswatervoorziening dient er op maximaal 40 meter vanaf de gebouwen een voor blusvoertuigen goed toegankelijke bluswatervoorziening te worden aangelegd met een capaciteit van ten minste 60 m³/uur. Een dergelijke voorziening zal bij uitvoering van de plannen in overleg met de afdeling brandpreventie worden aangelegd. Zie bijlage 18.

4.11 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

Als afvalstoffen kunnen worden aangemerkt: Spuiwater van de luchtwassers, reinigingswater stallen-spoelplaats, dierlijke meststoffen. Overige bedrijfsafvalstoffen, bedrijfsafvalwater, huishoudelijk afvalwater. Eventuele andere afvalstoffen/afvalwater zou afkomstig kunnen zijn van afvalwater van de hygiënesluis en de kadaver- aanbied plaats.

1. *Spuiwater van gecombineerde luchtwasser bij stallen.* Het spuiwater bij luchtwassing van de stallucht wordt in aparte silo's opgeslagen en regelmatig op basis van de wettelijk voorgeschreven methode van het bedrijf afgevoerd.
2. *Reinigingswater spoelplaats.* Het reinigingswater van de vrachtauto's vanaf de daarvoor ingerichte spoelplaats wordt opgevangen in een opvangput en geloosd op het interne riool.
3. *Reinigingswater stallen.* Dit reinigingswater wordt geloosd op de onder de stallen aanwezige kelders, waarna het, samen met de mest, van het bedrijf wordt afgevoerd en verspreid over het land buiten de inrichting.
4. *Huishoudelijk afvalwater.* Dit wordt rechtstreeks geloosd op het gemeentelijk riool.
5. *Bedrijfsafvalwater.* Dit ontstaat uitsluitend door het schoonmaken van stallen en reinigen van vrachtauto's en bestaat tevens uit het spuiwater van de luchtwassers, waarvan hierboven reeds is aangegeven op welke wijze dit wordt afgevoerd.
6. *Overige bedrijfsafvalstoffen.* Deze worden gevormd door de overige huishoudelijke afvalstoffen. Deze afvalstoffen worden in een daarvoor bestemde container met een inhoud van 2000 liter opgeslagen. Verder wordt er geen hout en kunststoffen als afval bewaard. Er wordt geen asbesthoudend afval geproduceerd en ook geen landbouwplastic op het bedrijf verzameld. Het glasafval van huishoudelijke aard wordt gedeponeerd in de glasbak.

7. *Kadavers.* Deze worden op afroep opgehaald door Rendac. De kadavers worden opgeslagen in een daarvoor speciaal ontworpen en geplaatste koelcontainer.
8. *Dierlijke meststoffen.* Deze worden in de kelders onder de stallen opgeslagen en periodiek uit de stallen verwijderd. De mest wordt in de landbouw aangewend conform het Besluit Gebruik Meststoffen. De hoeveelheid die per ha toegediend wordt is hierbij afgestemd op de behoefte van het gewas en de maximale gift volgens de regels van de Meststoffenwet.

4.12 Energie

De inrichting maakt gebruik van huisbrandolie. De verwarming vindt plaats door middel van HR ketels. Tevens wordt dak- en wandisolatie toegepast. De verlichting vindt plaats middels energie- vriendelijke lampen. Daarnaast vinden er een aantal energie besparende technieken plaats, waaronder; frequentieregeling ventilatie; diafragmaschuiven, bodemsystemen, HFTL lampen met spiegeloptiek-armatuur; spaarlampen; HD-Na verlichting; pompschakeling cv-installatie; weersafhankelijke regeling; leidingisolatie.

4.13 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

De nieuwbouw wordt uitgevoerd met een luchtwassysteem. Met dit aangevraagde stalsysteem wordt voldaan aan de eisen van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Echter volgens het BREF-document worden luchtwassers niet als BAT (BBT) beschouwd in het kader van de IPPC-richtlijn. De reden hiervoor is de stijging van het energieverbruik door toepassing van de luchtwasser en het afvalwater (spuiwater) dat vrijkomt. In de chemische luchtwasser wordt de ammoniak in de ventilatielucht met behulp van zwavelzuur (wasvloeistof) omgezet in ammoniumsulfaat (zout), waarna de gereinigde ventilatielucht de wasser verlaat.

Een veehouderij die BAT (BBT) voor huisvesting van varkens en kippen toepast, voldoet aan de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting. Omgekeerd geldt niet automatisch dat een huisvestingssysteem dat aan de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting voldoet altijd tot de BAT gerekend wordt; er kunnen immers andere milieuaspecten dan de emissie van ammoniak een rol spelen. Chemische luchtwassers kunnen alleen als BAT worden beschouwd als er een verantwoorde verwijderingsoptie voor dit afvalwater (spuiwater) is. Hiervoor wordt een afzetcontract met de leverancier van de luchtwasser afgesloten zodra de wasser geïnstalleerd is. Het spuiwater afkomstig van de luchtwasser wordt door een erkend bedrijf opgehaald en verantwoord verwerkt.

Met betrekking tot het energieverbruik zal dit inderdaad toenemen door de luchtwasser. Hoeveel hoger het energieverbruik uiteindelijk is, is moeilijk precies aan te geven. Echter, door toepassing van:

- frequentieregeling t.b.v. de ventilatoren;
- klimaatcomputers;
- installeren van overcapaciteit van de ventilatoren (hierdoor hoeven de ventilatoren nooit op 100% capaciteit te draaien wat in combinatie met een frequentieregeling een lager energieverbruik geeft);
- tijdig onderhoud en controle van de regelapparatuur,

wordt gestreefd de toename aan het energieverbruik op bedrijfsniveau tot een minimum te beperken.

Als het energieverbruik zo laag mogelijk wordt gehouden, en er een milieu hygiënisch verantwoorde bestemming van het afvalwater is, hoeven deze aspecten geen belemmering te zijn om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen. Aldus de "Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij".

4.14 MER-beoordelings plicht

De MER-beoordelingsplicht is gekoppeld aan een minimale omvang van de activiteit. Op grond van jurisprudentie is vastgesteld dat er ook bij een ingrijpende verbouwing sprake is van nieuwbouw voor de beoordeling met betrekking tot de MER. Er worden geen stallen ingrijpend verbouwd.

In de aangevraagde situatie zal één van de bestaande stallen, stal nr. 4, en de nieuwe stal worden voorzien van een luchtwasser.

De veranderingen ten opzichte van de vigerende vergunning zijn:

- Het bedrijf wordt uitgebreid met een nieuwe stal met plaats voor 2960 vleesvarkens.
- Stal 4 wordt voorzien van een luchtkanaal met luchtwasser.

In de onderhavige situatie is sprake van een uitbreiding met 2960 mestvarkens. Dit is meer dan de ondergrens voor een MER-beoordeling en minder dan de ondergrens voor de MER-plicht. Een MER-beoordeling is noodzakelijk.

Op 13 juli 2011 is door Van Lier Agro BV een aanmeldingsnotitie MER ingediend bij het college. In deze notitie is het planvoornemen getoetst aan het Besluit MER en zijn daarvoor de nadelige gevolgen voor mens en milieu in beeld gebracht. Het college oordeelt dat met inachtneming van de voor het accepteren van de aanmeldingsnotitie relevante bepalingen van de algemene wet bestuursrecht, ingevolge artikel 7.16 van de wet milieubeheer, geen MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer noodzakelijk is. Zie bijlage 16 voor het volledige besluit.

4.15 Ongevallenrisico

Stroomuitval

Tot de bijzondere risico's op een varkensbedrijf hoort in de 1e plaats het uitvallen van de netspanning en het daarmee stilvallen van de ventilatie in de stallen. Ingeval van het uitvallen van één enkele ventilator of de gehele netspanning, treedt een alarmering in werking die de ondernemer waarschuwt. De ondernemer kan een intern noodstroomaggregaat in werking stellen.

Brand

Om brand te voorkomen wordt uitsluitend gewerkt met goedgekeurde installaties en worden de gebouwen conform het bouwbesluit gebouwd. Er zijn voldoende vluchtwegen en brandblusmiddelen aanwezig. De nieuw te bouwen stallen zullen uitgevoerd worden met brandwerende isolatiematerialen.

Vervoersverbod bij veewetziekten

Bij het uitbreken van een veewetziekte zoals varkenspest wordt het bedrijf van rechtswege tijdelijk afgesloten. Gedurende die periode mogen er geen dieren worden vervoerd en zal de stal vol raken. Door de ruimere bezetting zijn de mogelijkheden tot het opschorten van het afleveren groter. Om dit soort risico's op het bedrijf zelf zoveel mogelijk te voorkomen is het bedrijf zo opgezet en uitgevoerd dat geen vreemden van buiten in de stal kunnen komen. Voor diegenen die wel in de stal gaan, gelden strikte hygiënemaatregelen.

Opslag gevaarlijke stoffen

- Zwavelzuur. Door toepassing van de luchtwassers is het noodzakelijk dat er opslag van zwavelzuur is. Deze opslag gebeurt middels een dubbelwandige tank van 1.000 liter. De opslag voldoet aan PGS 15 (Publicatiereeks gevaarlijke stoffen) door de opslag in speciale containers, waardoor het risico op ongevallen zo klein mogelijk is. Tevens worden er eisen gesteld aan het gebruik van de opslag, zoals het vullen en transport vanaf de opslag naar de luchtwasser. Deze eisen zijn zodanig dat de kans op verontreiniging van bodem en lucht tot een minimum beperkt worden.
- Diesel. De opslag van olie en diesel vindt plaats in tanks geplaatst in vloeistofdicte bakken. De reinigingsmiddelen en de bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in een kast met lekbak. Bovendien worden er binnen de inrichting blustoestellen geplaatst om een eventuele ontstane brand in het beginstadium te smoren.

De overige bedrijfsonderdelen zoals mestopslag en stalruimte leveren geen extra gevaar op voor ongevallen. De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de arbo-wetgeving.

5. Conclusie

5.1 Haalbaarheid

Het onderhavige initiatief is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas". De wijzigingsbevoegdheid, als opgenomen in voornoemd bestemmingsplan, biedt onvoldoende mogelijkheden om medewerking te verlenen aan het initiatief. Wel voldoet het initiatief aan de uitgangspunten van beleid, als opgenomen in de onderhavige onderbouwing. Deze zijn deels terug te vinden in het vigerende bestemmingsplan en deels in eerder vastgestelde gemeentelijke beleidsdocumenten. Het plan heeft in onze optiek geen nadelige effecten voor omwonenden c.q. de omgeving en deze worden derhalve niet (onevenredig) in hun belangen geschaad. Er wordt derhalve voldaan aan de voorwaarden voor een omgevingsvergunning conform artikel 2.1 lid 1 onder a en c en artikel 2.12 lid 1 onder a. 3 van de WABO.

Omdat er in de onderhavige kwestie formeel echter sprake is van afwijking van het bestemmingsplan, dient er in de onderhavige kwestie rekening gehouden te worden met het gestelde in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo, artikel 2.12, lid 1 onder a.3. Wabo, artikel 2.27, lid 1 Wabo en artikel 6.5, lid 1 Bor. Ingevolge voornoemde artikelen kan een omgevingsvergunning in de onderhavige kwestie pas verleend worden nadat de raad een zogenaamde "verklaring van geen bedenkingen" heeft verleend. Middels een dergelijke verklaring doet de raad een uitspraak over de aanvaardbaarheid van de afwijking van het bestemmingsplan.

Bij besluit van 21 december 2010 heeft de raad besloten dat voor een aantal gevallen geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is. Het onderhavige plan valt echter niet onder de reikwijdte van dit besluit. Het aanvragen en verlenen van een verklaring is derhalve noodzakelijk.

De verklaring van geen bedenkingen zal deel uitmaken van de te verlenen omgevingsvergunning. Omdat op het verlenen van deze omgevingsvergunning de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is ook op de verklaring van geen bedenkingen deze procedure van toepassing.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Wanneer met een bestemmingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld in de vorm van een anterieure overeenkomst. Tevens is het niet nodig een exploitatieplan op te stellen wanneer alle binnen het plangebied liggende gronden in eigendom zijn van slechts één grondeigenaar.

Gelet op het feit dat de uitbreiding van het vleesvarkensbedrijf een planologisch kruiselingeval is in de zin van de Grondexploitatiewet, wordt artikel 6.2.1.a van het Besluit ruimtelijke ordening toegepast. Er wordt aldus geen exploitatieplan of een anterieure overeenkomst vastgesteld. Dit betekent dat de legesverordening van de gemeente Peel en Maas van toepassing is.

De uitvoering van het bouwplan is in particuliere handen. Het project heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

Het betreft hier een uitbreiding van een agrarisch bedrijf met een bestaande tak. Bij een partiële herziening van het bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om een verzoek om planschade in te dienen indien zij denken schade te leiden door het besluit dat redelijkerwijs niet voor hun rekening zou moeten komen. Dit feit dient meegenomen te worden bij de afweging van de economische uitvoerbaarheid van het plan. In de onderhavige situatie is niet te verwachten dat derden schade leiden door de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak. Op 4 september 2012 is hiertoe een planschadeovereenkomst ondertekend tussen aanvrager en gemeente. Deze overeenkomst is als bijlage 17 bijgevoegd.

Om te borgen dat de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd en in stand wordt gehouden, is een compensatieovereenkomst gesloten tussen aanvrager en gemeente die is ingekomen bij de gemeente op 10 september 2012. Deze compensatieovereenkomst is als bijlage 6 bijgevoegd.

5.3 Overleg en inspraak.

Op grond van wettelijke verplichtingen heeft overleg met het Waterschap Peel en Maasvallei en met de Provincie Limburg plaatsgevonden. Beide bestuursorganen hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het voorgestane plan. Tevens zijn de plannen veiligheidstechnisch beoordeeld door de brandweer. Deze heeft eveneens ingestemd met het plan.

De ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken, inclusief een ontwerp van een verklaring van geen bedenkingen heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen, ingaande..... Gedurende deze periode konden zienswijzen worden ingediend. Van deze mogelijkheid isgebruik gemaakt.

PM

Voorname zienswijzen hebben wel/geen aanleiding gegeven om een ander inhoudelijk besluit te nemen dan het voorgenomen besluit in de ontwerp-fase. Bij besluit van heeft de raad de benodigde verklaring van geen bedenkingen verleend.

INHOUDSOPGAVE BIJLAGEN

- Bijlage 1a Principeverzoek;
- Bijlage 1b Verzoek om vrijstelling met reactie;
- Bijlage 1c Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
- Bijlage 1d Verzoek aanvullen / wijzigen aanvraag en intrekken besluit;
- Bijlage 1e Aanvullend / gewijzigd aanvraagformulier om omgevingsvergunning;
- Bijlage 2 Relevante planvoorschriften;
- Bijlage 3 Landschapsinrichtingsplan;
- Bijlage 4 Verleende Natuurbeschermingswetvergunning;
- Bijlage 5 Flora en Faunaonderzoek;
- Bijlage 6 Compensatieovereenkomst;
- Bijlage 7 Bedrijfsontwikkelingsplan;
- Bijlage 8 Watertoets;
- Bijlage 9 Bodemonderzoek met bodemgeschiktheidsverklaring;
- Bijlage 10 Archeologisch onderzoek;
- Bijlage 11a ISL3a fijnstof berekening aanvraag;
- Bijlage 11b ISL3a fijnstof berekening bestaand;
- Bijlage 12 Berekening voorgrondbelasting geur via rekenmodel V-Stacks vergunning;
- Bijlage 13a Berekening achtergrondbel. geur via V-Stacks gebied bestaand vs aanvraag;
- Bijlage 13b Berekening achtergrondbelasting geur via V-Stacks gebied bestaand;
- Bijlage 13c Berekening achtergrondbelasting geur via V-Stacks gebied aanvraag;
- Bijlage 13d Berekening achtergrondbelasting geur via V-Stacks gebied bronnen bestaand;
- Bijlage 13e Berekening achtergrondbel. geur via V-Stacks gebied bronnen aanvraag;
- Bijlage 14 Akoestisch onderzoek;
- Bijlage 15 Berekeningen ammoniakdeposities via rekenmodel Aagro-Stacks;
- Bijlage 16 Collegebesluit MER-beoordeling;
- Bijlage 17 Planschade afwentelingsovereenkomst;
- Bijlage 18 Rapport brandveiligheidsonderzoek;
- Bijlage 19 Advies provincie