

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas

omgevingsvergunning fase 1

1. De aanvraag voor de omgevingsvergunning

Het totale project bevat de navolgende activiteiten: het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 1^e lid onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)), het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 1^e lid onder c Wabo) en het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 1^e lid onder e).

De aanvraag fase 1 omvat de volgende gegevens en heeft betrekking op de activiteiten handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening en milieu:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| - naam en adres: | Pluimveebedrijf Koch |
| - adres/locatie inrichting: | Poorterweg 119 - 121 |
| - kadastrale aanduiding inrichting: | HDN01, sectie R, nrs. 196, 435, 205, 455, 456, 457, 458, 461, 474, 446 en 475 |
| - soort bedrijf/activiteiten: | veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben Pluimveehouderij Poorterweg 121 / wijziging gebruik woning en tuin Poorterweg 119 |
| - registratiekenmerk OLO: | 474161 |
| - gemeentelijk zaaknummer: | 1894/2012/302535 |
| - datum ontvangst aanvraag: | 20 juni 2012 (laatste keer aangevuld op 10- 5-2016) |

Fasering

De aanvrager heeft op grond van artikel 2.5 verzocht de aanvraag in 2 fasen te verlenen, waarbij met deze aanvraag de 1^e fase wordt aangevraagd. Om gebruik te kunnen maken van de vergunning moeten beide fasen zijn goedgekeurd. Als de 2^{de} fase niet binnen 2 jaar is aangevraagd, kan de vergunning voor de 1^{de} fase worden ingetrokken.

Fase 1 heeft betrekking op de navolgende activiteiten:

- veranderen en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 1^e lid onder e en artikel 2.6 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1
- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 1^e lid onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 2

Fase 2 van de aanvraag voor de omgevingsvergunning zal bestaan uit de activiteit bouwen.

Besluit

Omgevingsvergunning fase 1 te verlenen voor de navolgende activiteiten:

- handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening (art. 2.1 1^e lid onder c en artikel 2.12 1^e lid onder a onder 3 Wabo). Medewerking wordt verleend aan, in afwijking van de regels van het geldende bestemmingsplan 1^e reparatie-herziening bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas en het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas 2013, de bouw van een nieuwe pluimveestall op gronden met de bestemming "agrarisch", de aanleg van de bijbehorende

landschappelijke inpassing op de gronden met de bestemming “agrarisch en natuur” en het gebruik van het perceel en woning, gelegen aan de Poorteweg 119, te Koningslust ten behoeve van woondoeleinden (kadastraal bekend Helden, sectie R nr 475).

- veranderen en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Een en ander overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 20 juni 2016 voor de verandering en uitbreiding pluimveebedrijf aan de Poorteweg 121 alsmede de wijziging van het gebruik van het pand Poorteweg 119 voor woondoeleinden te Koningslust.

- Consideransen en voorschriften:
- Bijlage 1 : veranderen/in werking hebben van een inrichting (overweging onderdeel milieu)
- Bijlage 2 : planologisch strijdig gebruik (overweging ruimtelijke ordening)

Bijgevoegde stukken:

- Bijlage 3 : Gewaarmerkte aanvraag (096300)
- Bijlage 4 : Ruimtelijke onderbouwing Poorteweg 119-121 van 17 maart 2016 (768577)
- Bijlage 5 : Integrale aanvulling OLO bijlage milieu 17 maart 2016 (768596)
- Bijlage 6 : Certificaat producenten kooi-eieren (016246)
- Bijlage 7 : Poorteweg 121 Koningslust 17 maart 2016 Onderzoek luchtkwaliteit (768579)
- Bijlage 8 : Poorteweg 121 Koningslust 17 maart 2016 Verkennend bodemonderzoek (768580)
- Bijlage 9 : Poorteweg 121 Koningslust 17 maart 2016 PAS- melding (768583)
- Bijlage 10 : Poorteweg 121 Koningslust 17 maart 2016 Geurberekening – achtergrondbelasting (768584)
- Bijlage 11 : Poorteweg 121 Koningslust 17 maart 2016 Landschappelijke inpassing (768590)
- Bijlage 12 : Poorteweg 121 Koningslust 17 maart 2016 Landschappelijke inpassing - aangepaste kaart (768591)
- Bijlage 13 : Poorteweg 121 Koningslust 17 maart 2016 Akoestisch onderzoek (768595)
- Bijlage 14 : Poorteweg 121 Koningslust 17 maart 2016 Vooroverlegreactie provincie Limburg (768598)
- Bijlage 15 : Poorteweg 121 Koningslust 17 maart 2016 Advies kwaliteitscommissie (768601)
- Bijlage 16 : tekening milieu 2015-09-15 M-2242_Koch-Koningslust (716430)
- Bijlage 17 : verzoek opname perceel Poorteweg 119 in aanvraag (785938)
- Bijlage 18 : Poorteweg 121 Koningslust voorschriften milieu-2. (804545)
- Bijlage 19 : besluitvlak Poorteweg 119-121 (804523)
- Bijlage 20 : Nota zienswijzen (804544)
- Bijlage 21 : toelichting A-weging geluid (716439)



- Brochure : Een omgevingsvergunning ontvangen
- Brochure : Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,

Jan van der Biesen
Teammanager vergunningen, toezicht en handhaving

'Dit document is elektronisch gegenereerd en derhalve niet ondertekent'

Rechtsmiddelen

Belanghebbenden die tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebben ingediend, kunnen met ingang van 29 juni 2016 **gedurende 6 weken** een beroepschrift indienen bij de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van het besluit en een motivering bevatten.

1. OMGEVINGSVERGUNNING: DE PROCEDURE

1.1. Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

1.2. Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Desgevraagd hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aangevulde gegevens ontvankelijk is.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder a en c Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen met ingang van 23 juli 2015 tot en met 2 september 2015. Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Voor wat betreft de zienswijzen wordt korthedshalve verwezen naar de bij dit besluit behorende nota zienswijzen (bijlage 20).

Aanpassing aanvraag

Initiatiefnemer heeft kennisgenomen van de zienswijzen en vervolgens besloten de aanvraag aan te passen. Het plan waarop het ontwerpbesluit betrekking had, voorzag in een aanpassing van de bestaande stal voor het houden van 21.000 dieren en de bouw van een nieuwe pluimveestal voor het houden van 39.950 dieren. De aangepaste aanvraag voorziet in het houden van 21.000 dieren in de bestaande stal en het houden van 23.529 dieren in de nieuw te bouwen stal. Deze aanpassing heeft tevens tot gevolg dat zowel de hoogte van de stal als ook de hoogte van de emissiepunten zijn aangepast. De emissiepunten zijn ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag verlaagd naar 11 meter, de nokhoogte van de stal is teruggebracht naar 7,70 meter en de goothoogte is teruggebracht naar 3,90 meter. Tevens zal worden voorzien in het treffen van maatregelen ter beperking van de emissie van stof.

1.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 2.3 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

1.4. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten

in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/wijziging/uitbreiding
hennen (E.1 en E.2)	> 60.000 dieren	> 40.000 dieren	23.529 (16.529) dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde (nieuwe stal voor 23.529 dieren, totale toename met 16.529 dieren) van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Het Besluit m.e.r. maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Koningslust. De omgeving is agrarisch van aard. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector vooral gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Onderstaand gaan wij nader in op deze aspecten.

Ammoniak

De aangevraagde situatie heeft een toename van de ammoniakdepositie tot gevolg voor de natuurgebieden Maasduinen, Groote Peel, Deurnesche Peel, Mariapeel, Strabrechtse Heide en Weerterbos. Op 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. Initiatiefnemer heeft op 22 december 2015 een PAS-melding ingediend bij de provincie Limburg. Deze melding is geregistreerd en is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Met het in werking treden van de PAS is de vergunningplicht voor deze uitbreiding komen te vervallen. De eerder ingediende aanvraag om een vergunning is ingetrokken, nu de vergunningplicht is komen te vervallen. Uit de melding blijkt dat er voldoende depositieruimte beschikbaar is voor een toename van de ammoniakdepositie zoals aangevraagd. De ammoniakdepositie geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

Geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

Bij de aanvraag is een berekening uit het model V-Stacks gebied gevoegd. Dit model is bedoeld om de achtergrondbelasting inzichtelijk te maken. De berekening laat zien dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten niet verslechtert. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de achtergrondbelasting geven ons geen aanleiding een m.e.r.-procedure te laten starten.

Fijn stof

Vooruitlopend op de behandeling van het aspect fijn stof verderop concluderen wij op deze plaats dat de wettelijke grenswaarden voor fijn stof als gevolg van de aangevraagde activiteiten niet worden overschreden. De toetsingssysteematiek voor fijn stof is opgenomen in hoofdstuk 5 Wm en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Deze systematiek voorziet in het gebruik van gegevens die kengetallen bevatten over de kwaliteit van de lokale omgeving ten aanzien van fijn stof. In deze kengetallen zijn alle bronnen van fijn stof in de nabije omgeving opgenomen. Toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de wettelijke grenswaarden geeft dus inzicht in de emissie van fijn stof door alle bekende bronnen in de omgeving, inclusief de aangevraagde activiteiten. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de omgeving zijn op deze manier voldoende in kaart gebracht. Nu de aanvraag niet resulteert in een overschrijding van de wettelijke grenswaarden is een MER niet nodig.

Overige kenmerken en gevolgen

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen, water en energie. De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

1.5. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (categorie 6.6 a)

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
<6.6a> Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen pluimvee	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, juli 2007;

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

1.6. Natuurbeschermingswet 1998

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

Voorafgaand aan deze aanvraag is een aanvraag NB-wet ingediend bij de provincie Limburg. De Nb-wet haakte daarom niet aan bij de aanvraag omgevingsvergunning. Inmiddels in de PAS in werking getreden en veel ontwikkelingen worden afgedaan met een melding in het kader van de PAS in plaats van met een aanvraag om een NB-wet vergunning. Initiatiefnemer heeft op 22 december 2015 een PAS-melding ingediend bij het de provincie Limburg en de aanvraag om een NB-wet vergunning is op 7 maart 2016 ingetrokken. De intrekking is door de provincie bevestigd bij brief van 30 maart 2016. Van de melding zit een bevestiging bij de aanvraag. Uit de melding blijkt dat er voldoende depositieruimte beschikbaar is voor een toename van de ammoniakdepositie zoals aangevraagd. Omdat voor de uitbreiding volstaan kan worden met een PAS-melding vindt geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en hoofdstuk 9 Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat de NB-wet niet aanhaakt bij een Wabo en deze Wabo-aanvraag apart kan worden behandeld.

1.7. Flora- en faunawet

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door de Flora- en faunawet beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Flora- en faunawet verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna in de omgeving. Het blijkt dat dier- en plantensoorten die door de Flora- en faunawet worden beschermd, niet in het geding zijn. De Flora- en faunawet is daarom niet van toepassing.

OVERWEGINGEN MILIEU
2.

Bijlage 1

2.1. Algemeen

Algemeen

De aanvraag voor de activiteit milieu heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunningsituatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 23-3-2004 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een pluimveehouderij. Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				emissiefactor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissiefactor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissiefactor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (kg/jaar)
8	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	e 2.5.1	28.000	0,04	1.176	0,35	9.800	5	140
Totaal					1.176		9.800		140

Aangevraagde situatie

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd en de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				emissiefactor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissiefactor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissiefactor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (kg/jaar)

8	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	e 2.5.2	21.000	0,012	252	0,35	7.350	5	105
11	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	e 2.11.2.1 +e7.4	23.529	0,055	1.294	0,34	8.000	39	917,6
Totaal					1.546		15.350		1.022,6

2.2. Wijzigingen aanvraag na ontwerpbesluit van 16-7-2015.

In eerste instantie zijn, kort samengevat, de volgende veranderingen aangevraagd (ten aanzien waarvan ook het ontwerpbesluit is genomen:

- De inrichting gaat deelnemen aan een proef waarbij dieren individueel of in kleine groepen worden gehuisvest in de bestaande batterijhuisvesting in stal 8. Deze proeven worden gedaan door een fokkerijorganisatie. De opzet van de proeven is om aan te tonen hoeveel eieren een kip legt, hoe zwaar de eieren zijn enz. Hierbij is een individuele benadering van de kippen noodzakelijk. Voor dit betreffende huisvestingssysteem is aan het bedrijf middels een overeenkomst tussen ISA Boxmeer en het ministerie van E, L & I vrijstelling verleent voor de duur van 15 jaar. De overeenkomst maakt onderdeel uit van de aanvraag. Dit betekent dat er in de aangepaste kooien maximaal 21.000 legkippen gehouden kunnen worden.
- Verder wordt de mestdroging zodanig aangepast dat het gehele huisvestingssysteem valt onder het groen label BB 97.07.058 (RAV code E 2.5.2);
- Tot slot wordt er een nieuwe stal gebouwd voor in totaal 39950 dieren in een voliëresysteem BWL 2004.10.V2 (RAV code E 2.11.2). Ook hier wordt de mest regelmatig via mestbanden afgevoerd naar de gereedstaande container en afgevoerd van het bedrijf.

Omdat zienswijzen daar aanleiding toe gaven heeft de aanvrager de aanvraag aangepast. De wijzingen van de aanvraag na het ontwerpbesluit van 16-7-2015 zijn kort samengevat:

- In stal 11 worden 16421 legkippen minder gehouden en komt het totaal aantal legkippen in stal 11 op 23529 legkippen;
- De emissiepunten van stal 8 en 11 worden verlaagd van 13,5 meter naar 11 meter;
- Stal 11 wordt in z'n geheel lager gebouwd.;
- Het aantal ventilatoren neemt af;
- Er wordt een droogwandfilter geplaatst (erkend systeem onder code BWL 2010.29 en in de Rav E 7.4)) in de achtergevel van de nieuw te bouwen stal 11. Deze droogwandfilter heeft als doel het afvangen van fijn stof uit de ventilatielucht. Zo wordt de uitstoot van fijn stof (PM10) verlaagd van 65 gram/dier/jaar naar 39 gram/dier/jaar;

2.3. Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3). In het ontwerpbesluit was het lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening per abuis niet opgenomen.
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling);

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid. In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.4. Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

2.4.1. Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Peel en Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m^3 en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m^3 .

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm (ou _E /m ³)	geurbelasting aanvraag (ou _E /m ³)
De Brentjes 53	Nee	Nee	14,0	3,2
De Brentjes 63	Nee	Nee	14,0	3,0
De Brentjes 65	Nee	Nee	14,0	2,9
Poorteweg 115	Ja	Nee	3,0	2,0
Poorteweg 84	Ja	Nee	3,0	1,7
Poorteweg 94	Nee	Nee	14,0	2,5
Poorteweg 96	Nee	Nee	14,0	2,7
Poorteweg 127	Nee	Nee	14,0	3,2
De Brentjes 61	Nee	Nee	14,0	3,1
Poorteweg 119	Nee	Nee	14,0	3,1
De Brentjes 67	Nee	Nee	14,0	2,8
De Brentjes 69	Nee	Nee	14,0	2,5
De Brentjes 71	Nee	Nee	14,0	1,9
De Brentjes 66	Nee	Nee	14,0	2,2

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

2.4.2. Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, als het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied Marisberg ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op ongeveer 4300 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.5 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten:

- management van het bedrijf,
- bereiding van voer en voedingsstrategie,
- veeteelt,
- verzamelen en opslaan van mest,
- verwerking van mest binnen de inrichting,
- uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Bij het nemen van het ontwerpbesluit was het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) nog van toepassing. Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden, zodat we in dit definitieve besluit hieraan toetsen. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof – en ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	Stal - nieuw - bouwvergunning verleend - bestaand	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
8	Legkippen	E 2.5.2	bestaand	0,125	ja
11	Legkippen	E 2.11.2.1 + E 7.4	nieuw	0,068	ja

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

IPPC

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieumomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieumomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie

van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieumomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als “strenger dan BBT (BBT+)” en “veel strenger dan BBT (BBT++)”. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie niet uitkomt boven 5.000 kg, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT. Volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voldoet een stalsysteem aan BBT als het voldoet aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport “Stallucht en Planten” van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Om schade te voorkómen worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

2.4.3. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn geplaatst op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM₁₀) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2015-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4a: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM₁₀) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
De Brentjes 53	23.82	40	13.2	35
De Brentjes 63	23.77	40	12.9	35
De Brentjes 65	23.78	40	12.9	35
Poorteweg 115	23.75	40	13.0	35
Poorteweg 84	23.12	40	11.8	35
Poorteweg 94	23.94	40	13.0	35
Poorteweg 96	23.93	40	13.0	35
Poorteweg 127	23.87	40	13.0	35
De Brentjes 61	23.76	40	12.9	35
Poorteweg 119	23.87	40	13.3	35
De Brentjes 67	23.78	40	12.9	35
De Brentjes 69	23.79	40	13.2	35
De Brentjes 71	23.14	40	11.8	35
De Brentjes 66	23.75	40	12.9	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 4b: Aangevraagde huisvestingssystemen en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde fijn stof (gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar)	maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting

11	Legkippen E 2.11.2.1 + E 7.4	39	46	Ja
----	------------------------------------	----	----	----

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de lijst van emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2015.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Na het verlenen van de ontwerpbesikking is wetgeving ten aanzien van luchtmissies aangepast en duidelijk geworden dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning we voor een veehouderij ook ten aanzien van de kleinere zwevende deeltjes (PM_{2,5}) een afweging moeten maken. Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekstrijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM₁₀ concentratie van rond de 32-33 microgram per m³. Nu de berekende jaargemiddelde PM₁₀ concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 13.3 microgram per m³ is, mag gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van PM_{2,5} plaats zal vinden.

2.4.4. (Volks)gezondheid

Na het verlenen van de ontwerpbesikking krijgt de volksgezondheid bij het verlenen van een omgevingsvergunning steeds meer aandacht. In deze definitieve omgevingsvergunning gaan we daarom, nadat ook de aanvraag voor deze vergunning op dit punt is aangevuld, inhoudelijk op de gezondheidsaspecten in. Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling worden meegenomen, gelet op artikel 1.1, tweede lid, van de Wabo.

In de ruimtelijke onderbouwing bij onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning zijn de voorzieningen en maatregelen, die verspreiding van endotoxinen, vee-gerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, duidelijk aangegeven dan wel beschreven en maken daarom deel uit van deze omgevingsvergunning.

Ter voorkoming van insleep van besmettelijke dierziekten wordt binnen de inrichting een hoge gezondheidsstatus nagestreefd. Door het brede scala aan protocollen en strenge hygiëne-eisen binnen het bedrijf worden de risico's voor de volksgezondheid tot een minimum beperkt. Het bedrijf werkt hieraan, zowel door onder andere bedrijfskleding te gebruiken en na verlaten van het bedrijf te douchen, alsook door een goede ongediertebestrijding en het gebruik van een

hygiënesluis en een schone en vuile weg. Gezien de gezondheidsstatus van dit bedrijf kan het antibioticaverbruik tot een minimum beperkt worden, waarmee de resistentie van bacteriën zoveel mogelijk wordt tegengegaan. Effecten van fijn stof- en geuremissie komen in de verschillende hoofdstukken van deze vergunning uitgebreid aan bod. Door middel van deze voorzieningen en maatregelen en het feit dat specifieke voorschriften gelden, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden moet worden geweigerd. Wij nemen daarbij in aanmerking dat er op dit moment algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een andere conclusie voortvloeit.

2.5. Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

2.5.1. Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- TL-buizen, restantenbestrijdingsmiddelen en restanten geneesmiddelen
- landbouwplastic;
- papier/karton;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard;
- GFT, groenafval;
- Glas.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van afvalstoffen die in aanmerking komen voor recycling of hergebruik. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

2.5.2. (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingssfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht.

De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Ook het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS 15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de aangevraagde opslag van 35 bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingssfeer van PGS 15.

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaaraspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de

hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (25 kg) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS 15.

Bouwbesluit 2012

Op 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. Dit besluit regelt ondermeer het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Met betrekking tot onderwerpen waarin het Bouwbesluit 2012 voorziet worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden.

2.5.3. Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handleiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handleiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handleiking van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn veranderd ten opzichte van het ontwerpbesluit en daarom opnieuw onderzocht en vastgelegd in een akoestische rapportage (rapport: 3537ao0214d.d. 2-12-2015, uitgevoerd door G&O Consult) Dit rapport is een aangepast rapport ten opzichte van het rapport dat onderdeel uitmaakt van het ontwerpbesluit en maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de

akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Binnen de gemeente Peel en Maas is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handleiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5a: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Koningslust. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving). In het ontwerpbesluit wordt nog uitgegaan van een richtwaarde 45 dB(A) voor een rustige woonwijk met weinig verkeer. Omdat zienswijzen op dit punt daar aanleiding toe gaven en om een zo groot mogelijk bescherming van de omgeving te kunnen waarborgen waarbij het meest recht wordt gedaan aan de omgevingskenmerken kenmerken we de omgeving als landelijke omgeving. De richtwaarde volgens de handreiking voor landelijk gebied is 40 dB(A).

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen wordt voldaan aan deze richtwaarde, waarbij wordt opgemerkt dat de exact berekende waarden zijn vergund. Het is immers niet nodig om meer geluidruimte te vergunnen dan strikt noodzakelijk is. De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) op alle omliggende woningen wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. Aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is, zijn de berekende waarden voor de dag-, avond- en nachtperiode vergund.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de akoestische rapportage kan worden opgemaakt dat er sprake is van de volgende incidentele bedrijfssituaties:

- 1 keer per jaar aanvoer van kippen in de dagperiode;
- 1 keer per jaar afvoer van kippen in de nachtperiode.

Om te beoordelen of de gevraagde incidentele situaties kunnen worden vergund is aansluiting gezocht bij paragraaf 5.3 van de Handreiking. Uitgangspunt is het feit dat voor incidentele bedrijfssituaties – die maximaal 12 maal per jaar voorkomen – hogere geluidsnormen kunnen worden opgelegd dan de geluidsnormen die zijn gesteld in de representatieve bedrijfssituatie (RBS). In de afwegingen kan worden betrokken: de mogelijkheid om minder ontheffingen te verlenen dan wel de duur van de ontheffingen te beperken. Ook het opleggen van maximale geluidgrenswaarden behoort tot de mogelijkheden.

In de incidentele bedrijfssituatie kan in de dag-, en nachtperiode niet op alle woningen worden voldaan aan de genoemde normstellingen voor het gemiddelde ($L_{Ar,LT}$) en voor het maximale (L_{max}) geluidniveau. In onderstaande tabel is aangegeven wat het gemiddelde en/of maximale geluidniveau is in de IBS. Hierbij merken we op dat de waarden op enkele woningen afwijken van het ontwerpbesluit. Dit komt omdat aan de hand van de nieuwe representatieve bedrijfssituatie als gevolg van de aanpassing van de aanvraag anderen waarden zijn berekend.

Tabel 5b: Geluidniveaus IBS

Immissiepunt	Woning	Aanvoer kippen Dag (07:00-19:00 uur)	Afvoer kippen Nacht (23:00-07:00uur)
Langtijdgemiddeld geluidniveau ($L_{A,T}$)			
1	De Brentjes 53	36	33
2	De Brentjes 57	33	31
3	De Brentjes 61	35	39
4	De Brentjes 63	36	42
5	De Brentjes 65	40	41
6	De Brentjes 65	39	45
7	De Brentjes 67	39	45
8	De Brentjes 67	31	32
9	De Brentjes 69	37	39
10	Poorteweg 94	40	42
11	Poorteweg 119	38	43
12	Poorteweg 119	39	44
13	Poorteweg 127	40	46
Maximale geluidniveau (L_{max})			
1	De Brentjes 53	52	45
2	De Brentjes 57	49	44
3	De Brentjes 61	54	51
4	De Brentjes 63	57	55
5	De Brentjes 65	70	54
6	De Brentjes 65	58	60
7	De Brentjes 67	59	56
8	De Brentjes 67	50	46
9	De Brentjes 69	52	54
10	Poorteweg 94	62	65
11	Poorteweg 119	56	57
12	Poorteweg 119	56	59
13	Poorteweg 127	56	58

Gelet op het geringe aantal malen per jaar dat deze activiteiten plaatsvinden, de noodzaak van deze activiteiten voor de bedrijfsvoering en de kosten die niet in verhouding staan tot de baten bij het treffen van maatregelen vinden wij het aanvaardbaar dat er voor deze incidentele situatie een hogere geluidnorm wordt gesteld.

De berekende geluidsbelasting bij de aangevraagde incidentele bedrijfsactiviteiten op de omliggende woningen is opgenomen in de voorschriften bij deze beschikking. Overeenkomstig de handreiking is in de voorschriften ook een registratie en meldingsverplichting opgenomen.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

2.5.4. Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen. (Infomil, december 1997)*. In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten (Infomil oktober 1999)* van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafpraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het energieverbruik is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit. Het energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aangepaste aanvraag jaarlijks 153200kWh elektriciteit en 3500 m³ aardgas. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan het equivalent van 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt dat de stallen (thermisch) geïsoleerd zijn/worden, dat gebruik wordt gemaakt van energiezuinige verlichting en natuurlijke daglichttoetreding, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met

frequentiegeregelde ventilatoren met centrale afzuiging. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

In de aanvraag is aangegeven middels de ingevulde "Vragenlijsten veehouderijen" welke energiebesparende maatregelen worden getroffen. Verschillende gangbare maatregelen en voorzieningen worden volgens de aanvraag getroffen. Deze zijn volgens de aanvraag doelmatig uitgevoerd.

Gezien de al genomen maatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Voor optimalisatie van het energieverbruik worden meet- en registratievoorschriften opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren.

2.5.5. Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

Bijlage 2

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het perceel Poorteweg 121 te Koningslust en de aangrenzende grond waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied Peel en Maas 2013” en de 1^e partiele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas, vastgesteld bij raadsbesluit van 15 december 2015.
- het perceel is bestemd als “Agrarisch – intensieve veehouderij”. De aangrenzende grond waarop de nieuwe pluimveestal wordt gebouwd heeft de bestemming “Agrarisch”. De gronden waarop de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd zijn bestemd als “agrarisch” en “natuur”.
- de aanvraag is in strijd met artikel 3.2.1 van de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas. In dit artikel is vermeld dat op de gronden met deze bestemming Agrarisch niet mag worden gebouwd
- Het perceel Poorteweg 119 te Koningslust is gelegen binnen de plangrenzen van de 1^e partiele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas, vastgesteld bij raadsbesluit van 15 december 2015 en is bestemd tot Agrarisch – Intensieve veehouderij
- De op het perceel gelegen woning en bijbehorende tuin is sedert langere tijd niet meer in gebruik als zijnde bedrijfswoning bij het naastgelegen bedrijf en heeft hier geen binding meer mee.
- De eigenaar van het pand te kennen heeft gegeven dat hij de bestemming “woondoeleinden” wenst te verkrijgen voor de woning met het bijbehorende perceel en dat niet is gebleken dat hiertegen planologische bezwaren bestaan;
- het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Korthedshalve wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing en overige bijlagen.
- de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat die voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
- gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen het verlenen van de omgevingsvergunning fase 1 voor de activiteiten zoals genoemd.

2. Voorschriften

Het volgende voorschrift is van toepassing voor de activiteit handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening:

- Het gebruik van de te bouwen pluimveestal is slechts toegestaan op het moment dat de landschappelijke inpassing (bijlage 11 + 12) is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.