



BEUSMANS & JANSSEN

Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening



Poorterweg 119 en 121 Koningslust

Verantwoording en Status

Titel:	Ruimtelijke onderbouwing "Poorterweg 119 en 121 Koningslust" gemeente Peel en Maas
Opdrachtgever:	Pluimveebedrijf Koch, de heer U. Koch, Poorterweg 121, 5984 NM Koningslust
Contactpersoon:	De heer D. van Uijen (Forfarmers Hendrix B.V.)
Ontwerp:	11 juni 2015
Definitief:	9 december 2015/17 maart 2016

Colofon

BEUSMANS & JANSEN

Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Post-en kantooradres:

Steeg 12

5975 CE Sevenum

T/F: 077-3744817

E: info@beusmans-jansen.nl

I: www.beusmans-jansen.nl

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening.



Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	4
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie	6
2.1 Gebiedsbeschrijving	6
2.2 Ruimtelijk-functionele structuur projectgebied en omgeving	8
2.3 Ruimtelijke effecten op korte en (middel)lange termijn	9
Hoofdstuk 3 Beleidskader	10
3.1 Rijksbeleid	10
3.2 Provinciaal beleid	11
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg en Omgevingsverordening	11
3.3 Gemeentelijk beleid	12
3.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas	12
3.3.2 Structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas	14
3.3.3 Structuurvisie Buitengebied	15
3.3.4 Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas	16
Hoofdstuk 4 Planbeschrijving	19
4.1 Beschrijving project	19
4.2 Architectonische kwaliteit	22
4.3 Duurzaam bouwen	22
4.4 Overige projectonderdelen	23
Hoofdstuk 5 Randvoorwaarden/resultaten onderzoeken	24
5.1 Milieu	24
5.1.1 Algemeen	24
5.1.2 MER-plicht	24
5.1.3 Milieuzonering	25
5.1.4 Geluidhinder	28
5.1.5 Bodemkwaliteit	30
5.1.6 Luchtkwaliteit	31
5.1.7 Externe veiligheid	32
5.2 Volksgezondheid	34
5.3 Kabels, leidingen en straalpaden	36
5.4 Natuur en landschap	36
5.4.1 Landschap	36
5.4.2 Natuur	38
5.5 Flora en fauna	40
5.5.1 Flora- en faunawet	40
5.5.2 Quick scan flora en fauna	41
5.6 Waterhuishouding	44
5.6.1 Waterbeleid	44
5.6.2 Waterhuishoudkundige situatie	44



5.6.3	Wateradvies	47
5.7	Archeologie	47
5.8	Verkeer en parkeren	49
5.9	Economische uitvoerbaarheid	50
Hoofdstuk 6	Procedure	52
6.1	Algemeen	52
6.2	Vooroverleg en inzage	52
Hoofdstuk 7	Conclusie	55

Bijlagen

Bijlage 1	Onderzoek luchtkwaliteit
Bijlage 2	Verkennd bodemonderzoek 27 maart 2007
Bijlage 3	Melding PAS
Bijlage 4	Geurberekening - achtergrondbelasting
Bijlage 5	Landschappelijke inpassing
Bijlage 6	Landschappelijke inpassing - aangepaste kaart
Bijlage 7	Akoestisch onderzoek
Bijlage 8	Nieuwe aanvraag omgevingsvergunning november 2015
Bijlage 9	Vooroverlegreactie provincie Limburg
Bijlage 10	Advies kwaliteitscommissie
Bijlage 11	Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State



Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op 12 januari 2011 heeft de heer U. Koch, Poorterweg 121 te Koningslust (hierna ook te noemen: initiatiefnemer) het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Peel en Maas verzocht om medewerking aan het vergroten van het agrarisch bouwvlak ten behoeve van de uitbreiding van pluimveebedrijf Koch aan de Poorterweg 121 (kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie R, nrs. 196, 435, 205, 455, 456, 457, 458, 461, 474 en 446). Het college heeft een positief standpunt ingenomen op dit principe verzoek. De aanvraag voorziet in de bouw van een nieuwe pluimveestal met bijbehorende verharding en landschappelijke inpassing. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning fase 1 voor de activiteit handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening en de activiteit het oprichten, veranderen en in werking hebben van een inrichting (milieu). Eveneens zal met met deze onderbouwing worden gemotiveerd dat het gebruik van het pand Poorterweg 119 voor woondoeleinden uit planologisch oogpunt aanvaardbaar is.

Het projectgebied is deels gelegen binnen de 1e reparatieherziening bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas op 15 december 2015, en heeft daarin de bestemmingen 'Agrarisch - Intensieve veehouderij' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' en een gebiedsaanduiding voor ontwikkelingsgebied voor bebouwingslinten en verwevingsgebied. Het andere deel van het projectgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas", zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas op 5 februari 2013 en heeft daarin de bestemmingen 'Agrarisch' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5'. Een deel van de landschappelijke inpassing is gelegen binnen de bestemming 'Natuur'.

Het project is in strijd met het bestemmingsplan vanwege het feit dat de uitbreiding van het bedrijf buiten het agrarisch bouwvlak, bedoeld voor de realisatie van agrarische bedrijfsbebouwing en verwante bouwwerken, is gelegen en de landschappelijke inpassing binnen de bestemming 'Natuur', zonder dat er sprake is van een aanduiding 'landschappelijke inpassing' niet past binnen de doelstellingen van dit bestemmingsplan.

Het project kan wel gerealiseerd worden door middel van een door Burgemeester & Wethouders van Peel en Maas te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen, milieu alsmede voor het afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder a, c en e Wabo). Hiertoe is reeds overleg gevoerd met de gemeente Peel en Maas; bij schrijven van 6 juni 2011 is aangegeven dat in beginsel medewerking kan worden verleend aan het project.

Resultaat van dit overleg is het opstellen van onderhavige ruimtelijke onderbouwing welke uiteindelijk zou moeten leiden tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan alsmede de activiteiten bouwen en milieu voor de locatie Poorterweg 121.



Verder was de voormalige agrarische bedrijfswoning aan de Poorteweg 119 (kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie R, nr. 458) in het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas", zoals vastgesteld op 5 februari 2013 opgenomen met de bestemming "Wonen - Plattelandswoning". Echter, bij uitspraak van 24 december 2014 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het raadsbesluit voorzover dit o.a. betrekking heeft op de bestemming "Wonen - Plattelandswoning" vernietigd, hetgeen tot gevolg heeft gehad dat inmiddels een 1e partiële herziening is vastgesteld (15 december 2015), waarbij de woning binnen het agrarisch bouwvlak is gebleven.

Om onduidelijkheid omtrent de planologische status van de Poorteweg 119 te voorkomen, wordt deze locatie in onderhavige ruimtelijke onderbouwing en het besluitvlak meegenomen met als doel om duidelijk te stellen dat in het correctieve bestemmingsplan deze locatie een bestemming 'Wonen' zal krijgen en het perceel derhalve geen onderdeel zal uitmaken van het agrarisch bouwvlak aan de Poorteweg 121. In de eerstvolgende nieuwe herziening van het bestemmingsplan worden de op dat moment verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen in het bestemmingsplan geïmplementeerd.

De omgevingsvergunning dient een ruimtelijke onderbouwing te bevatten waarin zijn neergelegd:

- een verantwoording van de in de omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan gemaakte keuze van bestemmingen;
- een beschrijving van de wijze waarop in voornoemde omgevingsvergunning rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
- de uitkomsten van het overleg met andere (overheids-)instanties;
- de uitkomsten van alle noodzakelijke onderzoeken;
- een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het projectbesluit zijn betrokken (voor zover relevant).

Door de ruimtelijke onderbouwing wordt de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het project gemotiveerd. Deze ruimtelijke onderbouwing treft u hierbij aan.

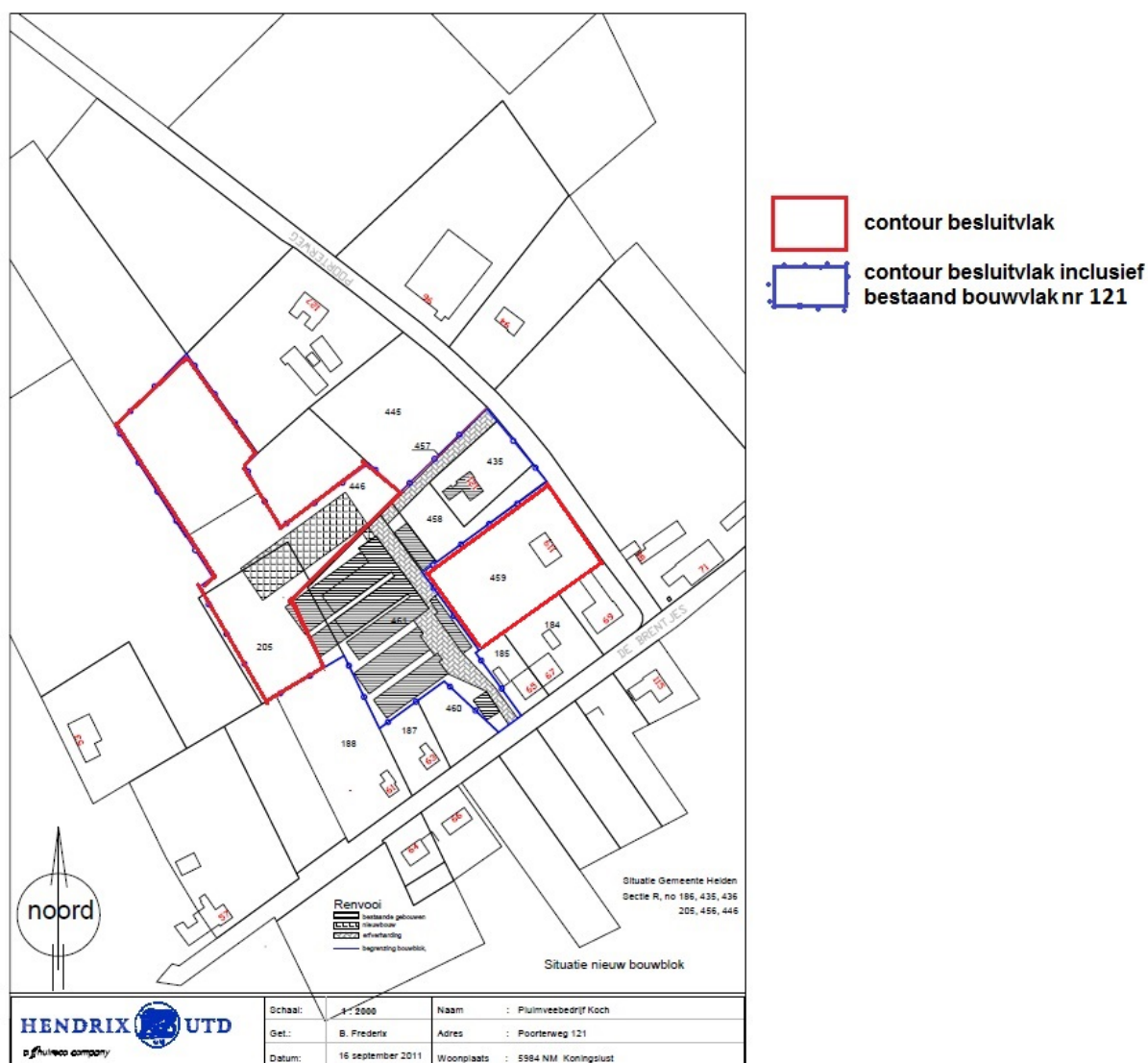


Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie

In dit hoofdstuk wordt het projectgebied en omgeving beschreven. Er wordt ingegaan op de ruimtelijk-functionele structuur ter plaatse. Er wordt beschreven of het project aansluit bij de bestaande bebouwing, de stedenbouwkundige structuur en aanwezige functies. Tenslotte wordt aandacht besteed aan de ruimtelijke gevolgen van het project op de omgeving op korte en (middel)lange termijn.

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het projectgebied is gelegen in de hoek Poorteweg-de Brentjes, ten noordwesten van de kern van het kerkdorp Koningslust, behorende tot de gemeente Peel en Maas. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie R, nrs. 196, 435, 205, 455, 456, 457, 458, 459, 461, 474 en 446. De gemeenteraad heeft bij besluit van 15 december 2015 de reparatieherziening van het bestemmingsplan vastgesteld. Het agrarische bouwblok omvat de percelen Poorteweg 119 en Poorteweg 121. De oppervlakte is berekend op 1,41 hectare. Het perceel Poorteweg dat niet in eigendom behoort tot aanvrager heeft binnen dit bouwvlak een oppervlakte van 3400 m² zodat feitelijk voor de bedrijfsactiviteiten een agrarisch bouwblok resteert van 10.700 m².



Figuur: ligging agrarische bouwvlak en het projectgebied

Het bestaande bouwvlak is op dit moment reeds grotendeels bebouwd ten behoeve van het pluimveebedrijf. Binnen het bedrijf verblijven 21.000 legkippen in batterijhuisvesting; het vergunde aantal bedraagt 28.000 legkippen.

Op onderstaande luchtfoto is de bestaande situatie weergegeven. De nieuwe pluimveestal zal ten noorden van de bestaande stal worden gerealiseerd.

De oude stallen binnen het plangebied zijn in gebruik als caravanstalling en opslag en stallingsruimte ten behoeve van het agrarische bedrijf.



Figuur: luchtfoto met het projectgebied

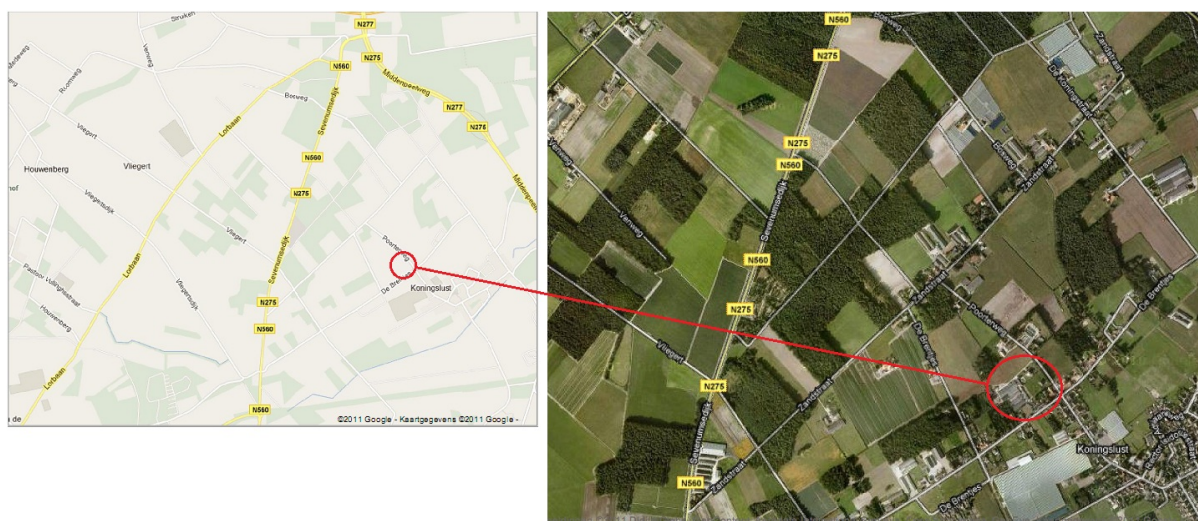
2.2 Ruimtelijk-functionele structuur projectgebied en omgeving

Koningslust dankt zijn naam aan Petrus de Koning die in 1795 hier grootschalig grond kocht. De zoon van Petrus de Koning bracht Koningslust tot grotere bloei dankzij de stichting van de Congregatie van Broeders van de derde Regel van de H. Franciscus. Huize Savelberg (onderdeel van de stichting Daelzicht) is een inrichting voor verstandelijke gehandicapten, welke een belangrijke werkgever in de zorgsector in Koningslust is.

Koningslust ligt te midden van landschappelijk schoon met veel velden, landbouwgronden en veebedrijven. Ook is de tuinbouw hier tot bloei gekomen. Bij Koningslust ligt het natuurgebied het Vlakbroek, in het dal van de Everlosebeek. Het stond vroeger in open verbinding met de Maas en is een erg nat gebied. In het Vlakbroek is een educatieve wandelroute aangelegd en diverse fietsroutes komen langs dit natuurgebied.

In de directe omgeving van het projectgebied liggen burgerwoningen, agrarische bedrijven en een enkel niet-agrarisch bedrijf.

Onderstaand is op een plattegrond en een luchtfoto weergegeven waar het projectgebied zich bevindt en hoe de omgeving eruit ziet.



2.3 Ruimtelijke effecten op korte en (middel)lange termijn

Gesteld kan worden dat er zowel op planologisch als stedenbouwkundig gebied geen bezwaren bestaan tegen het project. Het project heeft – zowel op korte als op (middel)lange termijn - geen onaanvaardbare negatieve ruimtelijke effecten op de omgeving. Hierna zal deze stelling nader gemotiveerd worden en ingegaan worden op alle relevante aspecten die bij onderhavig bouwplan aan de orde kunnen komen.



Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden en met een Europese en mondiale blik. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en ontwikkelingen van burgers en bedrijven. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Deze tijdshorizon is gesteld omdat in de loop van de tijd nieuwe ontwikkelingen en opgaven kunnen vragen om bijstelling van de rijksdoelen. Voor de ambities zijn rijksinvesteringen slechts een van de instrumenten die worden ingezet. Ook kennis, bestuurlijke afspraken en kaders worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van die rijksambities. Een actualisatie van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid is nodig om de nieuwe aanpak vorm te geven. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende (wereldwijde) omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed.

Deze aspecten zullen in hoofdstuk 5 aan de orde komen. Overigens is het initiatief in overeenstemming met het rijksbeleid.



3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg en Omgevingsverordening

In december 2014 is het provinciaal omgevingsplan Limburg vastgesteld. Minder dan voorheen richt de provincie zich op het beoordelen van individuele ontwikkelingen met een lokaal karakter. Dat kunnen gemeenten het beste. Een instrument als het Limburgs kwaliteitsmenu is al overgedragen aan gemeenten. Belangrijke principes in het nieuwe omgevingsbeleid zijn:

1. Kwaliteit. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien.
2. Algemene principes voor duurzame verstedelijking. De ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
3. Uitnodigen. De manier waarop de provincie samen met de partners het voortreffelijke leven en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De Provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

Voor wat betreft de projectlocatie is het beleid in het POL 2014 niet gewijzigd ten opzichte van het voorgaande beleid. De projectlocatie is gelegen in het buitengebied. Ten aanzien van veehouderijen is bepaald dat in extensiveringszones rondom kwetsbare natuur geen nieuwvestiging of uitbreiding van het bouwvlak van intensieve veehouderij mogelijk is. Dit wordt geconcretiseerd in artikel 5.4 van de Omgevingsverordening 2014 (daarmee een voortzetting van de regels uit de Reconstructiewet). Voor alle veehouderijen geldt er van rijkswege een zonering rondom kwetsbare natuur op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (WAV, met daaraan gekoppeld het Besluit zeer kwetsbare gebieden). Deze regeling lijkt ingehaald te zijn door de regelgeving rondom PAS en Natura2000. Er is door het Rijk voorzien in intrekking van de WAV bij inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet.

De ontwikkeling in de veehouderij manifesteert zich voor het overgrote deel in de vorm van doorgroei van bestaande bedrijven. De doorgaande schaalvergroting, de milieueisen, de combinaties met energie-opwekking of mestverwerking maken dat er bij veel bedrijven een behoefte bestaat om uit te breiden. Regelgeving voor nitraat/ ammoniak, fijn stof en geur en de Beleidslijn grote rivieren, zijn in hoge mate bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij, evenals de maatschappelijke inbedding van de veehouderij in zijn omgeving. Er wordt ontwikkelruimte geboden op basis van een integrale kwaliteitsverbetering in de omgeving.

Er is voor gekozen het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg in te trekken en tegelijkertijd in paragraaf 5.1 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 de zonering intensieve veehouderij op te nemen.

Het projectgebied is niet gelegen in een op deze kaart (A1) opgenomen aanduiding Ontwikkelingsgebied glastuinbouw, Extensiveringsgebied intensieve veehouderij of Ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij.

Doordat het initiatief niet is gelegen in een extensiveringszone, is uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij niet strijdig met de Omgevingsverordening 2014.



Het toestaan van het gebruik van de voormalige agrarische bedrijfswoning Poorterweg 119 als burgerwoning heeft betrekking op het positief bestemmen van een feitelijke, niet onwenselijke situatie. In het vastgestelde 1e reparatieherziening van het bestemmingplan buitengebied is de woning Poorterweg 119 binnen het agrarische bouwvlak getrokken en is er dus (nog) geen woonbestemming aan toegekend. Een positieve woonbestemming zal echter bij de volgende bestemmingsplanherziening worden toegekend.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas

3.3.1.1 Poorterweg 121

Het projectgebied is deels gelegen binnen de 1e reparatieherziening bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas op 15 december 2015, en heeft daarin de bestemmingen 'Agrarisch - Intensieve veehouderij' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' en een gebiedsaanduiding voor ontwikkelingsgebied voor bebouwingslinten en verwevingsgebied. Het andere deel van het projectgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas", zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas op 5 februari 2013 en heeft daarin de bestemmingen 'Agrarisch' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5'. Een deel van de landschappelijke inpassing is gelegen binnen de bestemming 'Natuur'.

Het project is in strijd met het bestemmingsplan vanwege het feit dat de uitbreiding van het bedrijf is gelegen buiten het agrarisch bouwvlak bedoeld voor de realisatie van agrarische bedrijfsbebouwing en verwante bouwwerken, en de landschappelijke inpassing binnen de bestemming 'Natuur', zonder dat er sprake is van een aanduiding 'landschappelijke inpassing'; dit past niet binnen de doelstellingen van dit bestemmingsplan.

Het bouwvlak ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' en specifiek ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 2 ko' kan in beginsel, onder gebruikmaking van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid, worden uitgebreid tot maximaal 2,5 ha; het projectgebied valt immers buiten de aanduiding 'kernrandzone'.

Op onderstaande uitsnede uit de verbeelding van het 1e reparatieherziening bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas is het agrarisch bouwvlak aan de Poorterweg 121 rood opgelicht.



Figuur: uitsnede uit verbeelding 1e reparatieherziening bestemmingsplan

Het beoogde bouwplan kan wel gerealiseerd worden door middel van een Wabo-vergunning voor de afwijking van het bestemmingsplan. Hiertoe is reeds overleg gevoerd met de gemeente Peel en Maas. Resultaat van dit overleg is het opstellen van onderhavige ruimtelijke onderbouwing welke uiteindelijk zou moeten leiden tot vergunningverlening.

3.3.1.2 Poorteweg 119

In het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas", zoals vastgesteld op 5 februari 2013 was de voormalige agrarische bedrijfswoning aan de Poorteweg 119 opgenomen met de bestemming "Wonen - Plattelandswoning". Echter, bij uitspraak van 24 december 2014 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het raadsbesluit voorzover dit o.a. betrekking heeft op de bestemming "Wonen - Plattelandswoning" vernietigd, hetgeen tot gevolg heeft gehad dat inmiddels een 1e partiële herziening is vastgesteld (15 december 2015), waarbij de woning binnen het agrarisch bouwvlak is gebleven.

Om onduidelijkheid omtrent de planologische status van de Poorteweg 119 te voorkomen, wordt deze locatie in onderhavige ruimtelijke onderbouwing en het besluitvlak meegenomen met als doel om duidelijk te stellen dat in het correctieve bestemmingsplan deze locatie een bestemming 'Wonen' zal krijgen en het perceel derhalve geen onderdeel zal uitmaken van het agrarisch bouwvlak aan de Poorteweg 121. In de eerstvolgende nieuwe herziening van het bestemmingsplan worden de op dat moment verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen in het bestemmingsplan geïmplementeerd. Hierbij zal het bouwvlak voor de woning zodanig worden gesitueerd, dat de woning ook bij herbouw nooit dichterbij het agrarische bedrijf op nummer 121 kan komen te liggen, waardoor het woon- en leefklimaat zoveel als mogelijk blijft gewaarborgd.

Omdat uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het gebruik van deze woning als burgerwoning niet aan onderhavige ontwikkeling van de Poorteweg 121 in de weg staat, ook

naar andere agrarische bedrijven toe geen extra belemmeringen oplevert omdat deze niet de dichtstbij gelegen 'woning van derden' is en de overige aangrenzende percelen al een woonbestemming hebben, zal het gebruik van deze woning als burgerwoning in het vervolg van onderhavige ruimtelijke onderbouwing niet meer verder aan de orde komen.

3.3.2 Structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas

Het Structuurplan Buitengebied is op 17 december 2008 vastgesteld door de gemeenteraden van de toenmalige gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel. In het Structuurplan worden de diverse waarden en gebieden in het buitengebied omschreven. Een belangrijk uitgangspunt voor het buitengebied is ontwikkelingsplanologie. Het Structuurplan en de Structuurvisie IV en Glastuinbouw geven de ontwikkelingsmogelijkheden weer. Het kwaliteitskader Buitengebied biedt de instrumenten om er voor te zorgen dat de ontwikkelingen ook bijdragen tot de kwaliteit van het buitengebied. In het structuurplan is een groot aantal beleidsuitgangspunten met betrekking tot landschap en functies opgenomen. Voor de verschillende gebiedstypologieën die in het buitengebied aanwezig zijn, is aangegeven welke ontwikkelingen mogelijk zijn.



Het plangebied is gelegen in een kleinschalig halfopen ontginningslandschap, voor een klein gedeelte tevens in de zonering Ontwikkeling bebouwingslinten.

Ten aanzien van uitbreiding van bestaande agrarische bedrijven bepaalt de structuurvisie het volgende:

Bouwkavels moeten in beginsel voldoende ruimte bieden aan een bedrijf om de komende jaren vooruit te kunnen. Bij het toekennen van bouwkavels wordt daarmee rekening gehouden. Soms blijkt er tijdens de planperiode echter toch behoefte te zijn om het bouwblok te vergroten. Of daaraan medewerking kan worden verleend, is afhankelijk van de gebiedskenmerken en -waarden waarin het bouwblok gelegen is. Wijziging van het bouwblok kan uitsluitend plaatsvinden indien wordt voldaan aan het BOM+-principe (of nadien vastgestelde vergelijkbare regeling). Als bovengrens voor intensieve veehouderijen wordt een bouwvlak van 1,5 ha gehanteerd.

Het structuurplan gaat uit van de wijzigingsbevoegdheid om tot bouwblokvergroting over te gaan. Echter wat voor een wijzigingsplan geldt, kan ook gelden voor een omgevingsvergunning, hetgeen ook is neergelegd in het gemeentelijk kwaliteitskader. De voorwaarde tot landschappelijke inpassing zal via een voorwaardelijke bepaling opgenomen in de te verlenen vergunning, zodat op deze wijze bovenstaand beleid gestand wordt gedaan.



Aangezien de oppervlakte van het bestaande bouwvlak samen met de nieuwe stalruimte en toegevoegde verharding de bovengrens van 1,5 ha niet overschrijdt, is er geen strijdigheid met het structuurplan.

3.3.3 Structuurvisie Buitengebied

Het beleid wat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan buitengebied is in de Structuurvisie Buitengebied samengebracht. Deze structuurvisie is vastgesteld op 20 december 2011. Voor een groot gedeelte betreft het bestaand beleid. Daarnaast zijn er enkele aanvullingen en uitwerkingen opgenomen in de structuurvisie. Daarbij moet opgemerkt worden dat de ontwikkelingen in het buitengebied een dynamisch karakter hebben. Het is niet realistisch om te veronderstellen dat de geformuleerde beleidsuitgangspunten een antwoord hebben op alle ontwikkelingen die de komende tien jaar spelen.

Het gewenste effect van het beleid voor het buitengebied is dat er ruimte moet zijn om te ontwikkelen met oog voor kwaliteit. Met het besef dat wanneer er geen ontwikkeling is, dit ten koste gaat van de kwaliteit. Aan de andere kant dienen ontwikkeling en kwaliteit gelijk op te trekken.

De verdere uitwerking van de bestaande en toekomstige mogelijkheden voor intensieve veehouderij en glastuinbouw is nader uitgewerkt in de Structuurvisie. De structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw (als bijlage 5 toegevoegd aan de Structuurvisie Buitengebied) bevat de hoofdlijnen voor een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en de hoofdzaken voor het te voeren ruimtelijk beleid voor de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw en zal als beleidskader dienen voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven en het opstellen van bestemmingsplannen. Groei van bestaande bedrijven is wel toegestaan. In delen van het verwevingsgebied is bij overschrijding van een bovengrens van het bouwvlak van 1,5 ha een tegenprestatie verplicht. In de bijlage 'Ontwikkelingsmogelijkheden intensieve veehouderij' bij de structuurvisie is bepaald dat binnen de verwevingsgebieden nadere randvoorwaarden gesteld kunnen worden met betrekking tot de uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen (omvang, milieubelasting en landschappelijke inpassing). In het reconstructieplan is specifiek aandacht besteed aan de zones rondom de kernen. Deze zijn begrensd als verwevingsgebied, met een oproep aan gemeenten om specifiek beleid voor deze zones te ontwikkelen, om zo ongewenste ontwikkelingen te voorkomen en gewenste ontwikkelingen te stimuleren.

Hieruit blijkt dat uitbreiding van een intensieve veehouderij tot 1,5 ha op deze locatie mogelijk is, mits er compensatie plaatsvindt. Deze compensatie is uitgewerkt in het gemeentelijk kwaliteitskader, dat voortvloeit uit het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Het initiatief is derhalve niet in strijd met het bepaalde in de structuurvisie buitengebied.



3.3.4 Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas

Het structuurplan buitengebied Peel en Maas biedt ruimte voor ontwikkelingen met oog voor kwaliteit.

De provincie Limburg heeft in 2010 het Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld (LKM). Het doel van dit kwaliteitsmenu was dat gemeenten en provincie een instrument in handen hebben om noodzakelijke en/of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied kunnen combineren met kwaliteitsverbetering in het buitengebied, zogenaamde ontwikkelingsplanologie. Dat betekent dat, als er ontwikkelingen plaatsvinden die niet passen in het bestemmingsplan, er een tegenprestatie geleverd moet worden. Gemeenten dienden het kwaliteitsmenu op gemeentelijk niveau uit te werken en in een structuurvisie vast te leggen. In het structuurplan buitengebied is ook vastgelegd dat er voor diverse ontwikkelingen mogelijkheden zijn met toepassing van een extra tegenprestatie.

De tegenprestatie dient te bestaan uit een basiskwaliteit (inpassing nieuwe bebouwing en verharding en voorziening hemelwater voor nieuwe bebouwing en verharding). Daarnaast is er in veel gevallen een aanvullende kwaliteitsverbetering (AK) van toepassing. Deze kwaliteitsverbetering dient te bestaan uit fysieke maatregelen die bijdragen aan het versterken van het landschap waarbinnen de maatregelen genomen worden. Dat kan zijn sloop, aanleg van natuur, versterking van het landschap, extra investering in architectonische kwaliteit. In het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas wordt de hoogte van de aanvullende kwaliteit nader uitgewerkt. Per gebiedstypologie is bepaald of en hoeveel aanvullende kwaliteit er gevraagd wordt. Het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas is een onderdeel van de Structuurvisie Buitengebied. Er wordt van uitgegaan dat de gevolgen van een ontwikkeling die ingrijpt in het buitengebied gecompenseerd dient te worden. Daarbij wordt de zogenaamde 'drietraps-raket' gehanteerd. Pas als feitelijke compensatie niet mogelijk is kan een bijdrage gestort worden in het 'Kwaliteitsfonds ruimtelijke ontwikkeling'. Dit fonds geeft de gemeente de mogelijkheid om zelf compenserende maatregelen uit te voeren in bepaalde projecten welke in de Structuurvisie genoemd zijn. De uitvoeringsparagraaf in de Structuurvisie Buitengebied biedt de mogelijkheid om de bijdrage in het fonds te kunnen vragen.

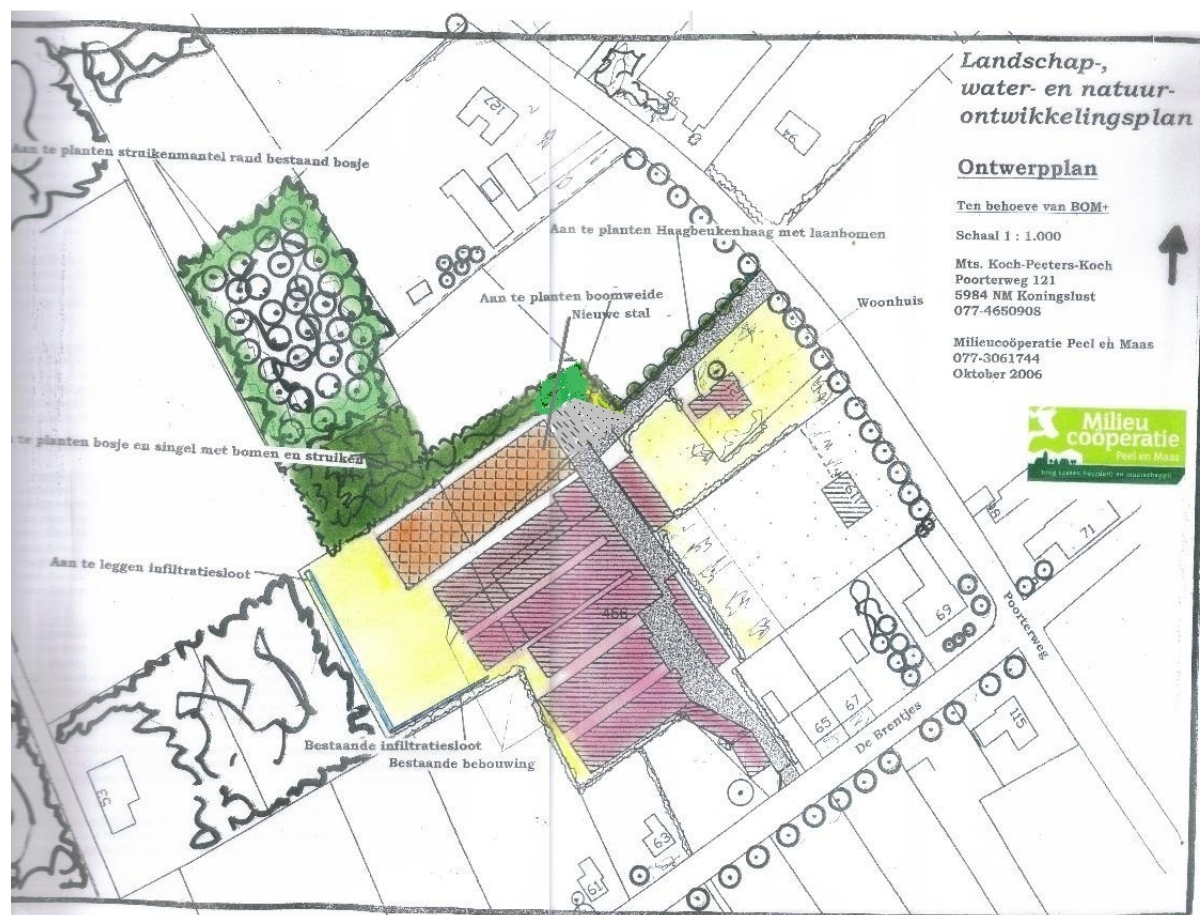
Deze compenserende maatregelen zijn meegenomen in onderhavig project.

Voor uitbreidingen van een intensieve veehouderij tot de referentiemaat van 1,5 ha (feitelijk 1,41 ha, inclusief de woning op nummer 119) binnen het agrarisch gebied maar buiten het agrarische bouwvlak, is een basiskwaliteitverbetering vereist, hetgeen wil zeggen dat nieuwe bebouwing en verharding goed ingepast moet worden. Ook houdt het in dat er voorzieningen getroffen moeten worden ter voorkoming van hemelwaterproblematiek als gevolg van nieuwe bebouwing en verharding. Als basis voor omvang van de inpassing geldt dat sprake moet zijn van een oppervlakte 'landschappelijke inpassing' of ander groen/natuur dat overeenkomt met 10% van de oppervlakte van het deel van het bouwvlak -al dan niet bestemmingsvlak- waar de nieuwe bebouwing en erf komt.

De nieuw te bouwen stal heeft een oppervlakte van ongeveer 1.350 m². De uitbreiding van het erf/verharding omvat een oppervlakte van ongeveer 600 m². De toename van de oppervlakte bebouwing / erf bedraagt derhalve maximaal 2000 m². Op basis van de bepalingen uit het kwaliteitskader dient de tegenprestatie ten minste een oppervlakte te omvatten ter grootte van 200 m².

In 2006 is een landschappelijk inpassingsplan (integraal als bijlage opgenomen bij de ruimtelijke onderbouwing) opgesteld waardoor de basiskwaliteit wordt gewaarborgd. Onderstaand is deze inpassing op tekening weergegeven. Naast de nieuwe stal wordt een singel aangelegd met een breedte van 8 meter en een lengte van 67 meter hetgeen een oppervlakte vertegenwoordigt van ongeveer 500 m². Verder wordt voorzien in de aanleg van een bosje ter grootte van 1200 m², wordt bij een bestaand bosje extra onderbeplanting aangelegd en wordt voorzien in de realisatie van een bomenrij naast de oprijlaan. Uitsluitend streekeigen beplanting wordt toegepast. Het hemelwater, afkomstig van de nieuwe bebouwing en verharding zal worden geleid naar infiltratiesloten aan de zuidwestzijde van het perceel. Met de realisatie van deze aanplant wordt meer dan ruimschoots voldaan aan de oppervlakte-eisen uit het kwaliteitskader.

De aan te planten boomweide is iets naar het noordoosten verschoven, om zo om de nieuwe stalruimte heen te kunnen manoeuvreren met bedrijfswagens.



Hoewel het BOM+-beleid van opstelling van het landschappelijk inpassingsplan is opgegaan in het Limburgs Kwaliteitsmenu en inmiddels ook weer in het Gemeentelijk Kwaliteitskader, is het landschappelijk inpassingsplan akkoord bevonden door de gemeente. De uitvoering van dit inpassingsplan wordt verzekerd door een voorwaardelijke bepaling in de omgevingsvergunning.

Omdat binnen de gemeente Peel en Maas een onafhankelijke kwaliteitscommissie functioneert, is op basis van het bestaande beleid aan deze commissie advies gevraagd. Het advies dat als bijlage bij de planstukken is gevoegd, is positief.





Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt het project beschreven. Er wordt ook ingegaan op de architectonische kwaliteit en, voor zover relevant, duurzaam bouwen. Tenslotte worden ook ondergeschikte projectonderdelen behandeld.

4.1 Beschrijving project

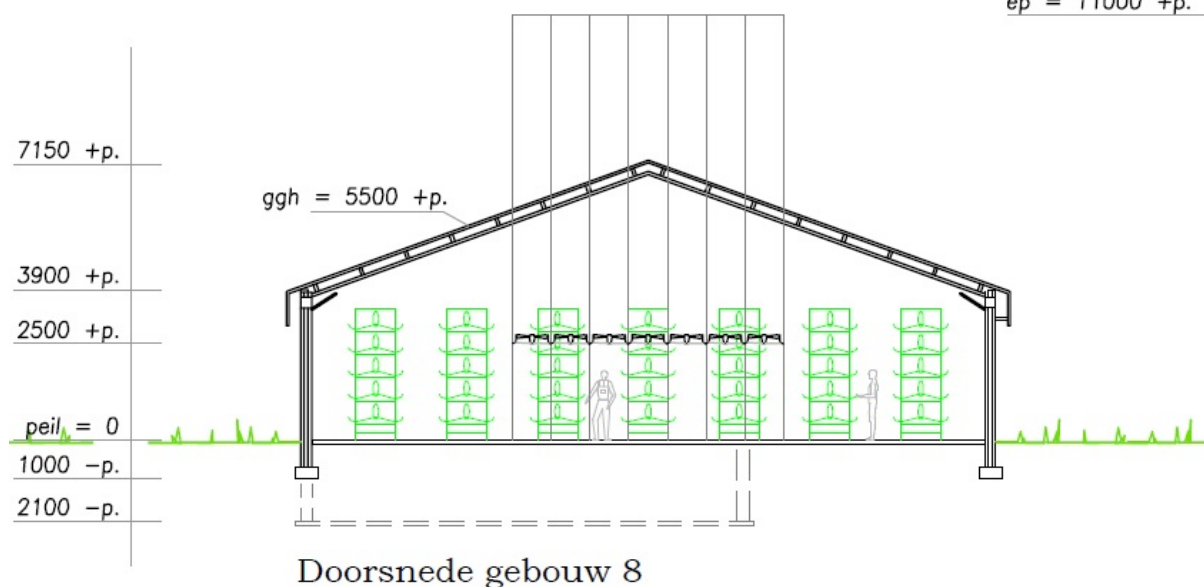
Behoudens het planologisch regelen van het feitelijke gebruik van de voormalige agrarische bedrijfswoning met bijbehorend erf aan de Poorteweg 119 (kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie R, nr. 459) als burgerwoning, is initiatiefnemer voornemens om het bestaande pluimveebedrijf aan de Poorteweg 121 te Koningslust, waarvoor een milieuvergunning voor 28.000 legkippen in een batterijhuisvesting is verleend, te veranderen. Immers, de batterijhuisvesting is per 1-1-2012 verboden.

Het pluimveebedrijf gaat deelnemen aan een proef waar dieren individueel of in kleine groepen worden gehuisvest op de bestaande batterijhuisvesting. Deze proeven worden gedaan door een fokkerijorganisatie. De opzet van de proeven is om aan te tonen hoeveel eieren een kip legt, hoe zwaar de eieren zijn enz. Hierbij is een individuele benadering van de kippen noodzakelijk.

Voor dit betreffende huisvestingssysteem is aan pluimveebedrijf Koch inmiddels door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie vrijstelling verleend voor de duur van 15 jaar.

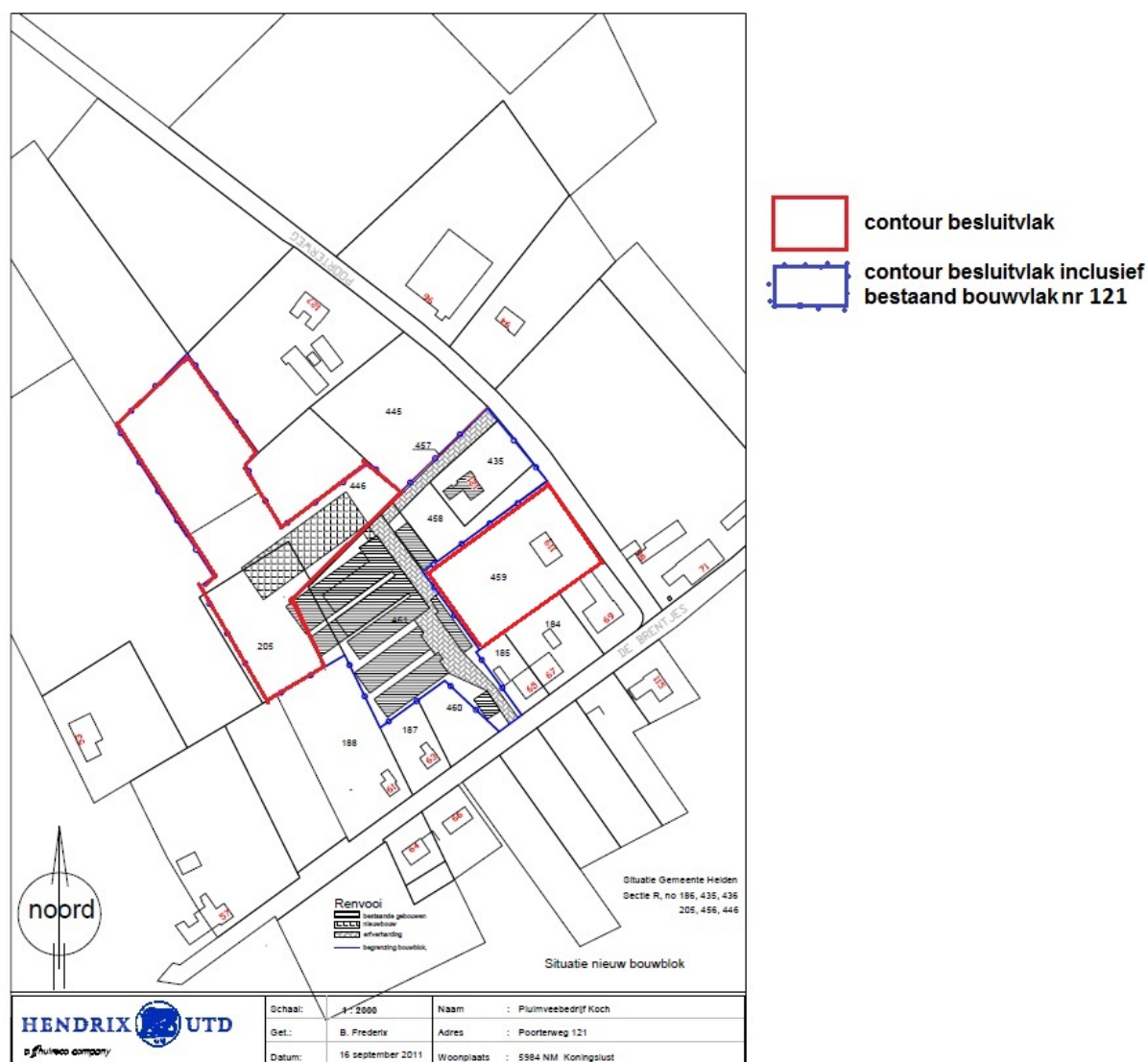
Dit betekent dat er in de aangepaste kooien maximaal 21.000 legkippen gehouden kunnen worden; dit aantal is kleiner dan het bestaande aantal.

Om toch voldoende inkomen uit het bedrijf te genereren is een uitbreiding van het aantal dieren noodzakelijk. Initiatiefnemer is daarom voornemens een tweede pluimveestal te bouwen voor de reguliere pluimveehouderij. Oorspronkelijk was het plan om hier ongeveer 40000 dieren te houden, doch om tegenoet te komen aan de reacties van omwonenden tegen de ontwerp-omgevingsvergunning is het aantal te huisvesten legkippen in een volièrestal teruggebracht naar 23.529 stuks. Van de bestaande pluimveestal zullen slechts de emissiepunten worden verhoogd naar 11 m; gebouwelijk wijzigt er verder aan dit gebouw 8 niets.

$ep = 11000 +p.$


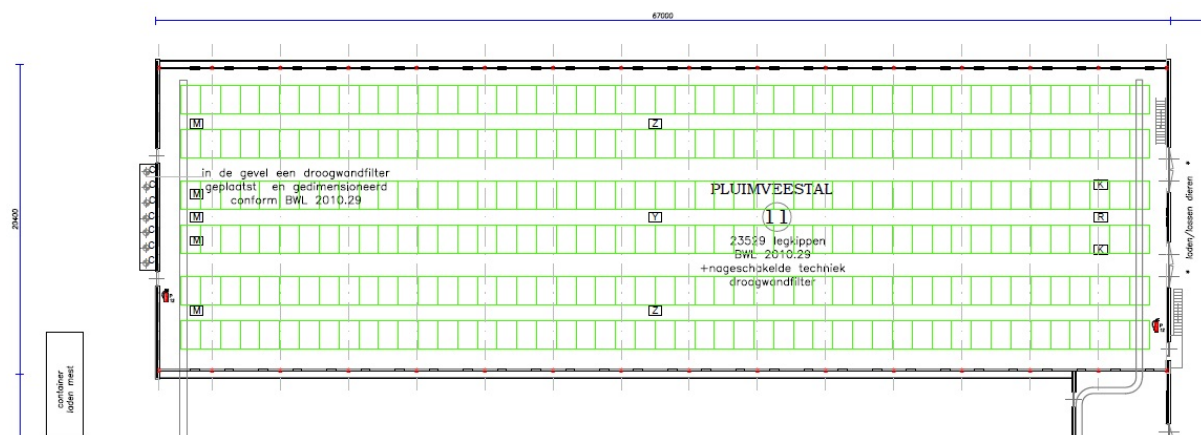
Figuur: doorsnede bestaande stal met emissiepunten (passend binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan)

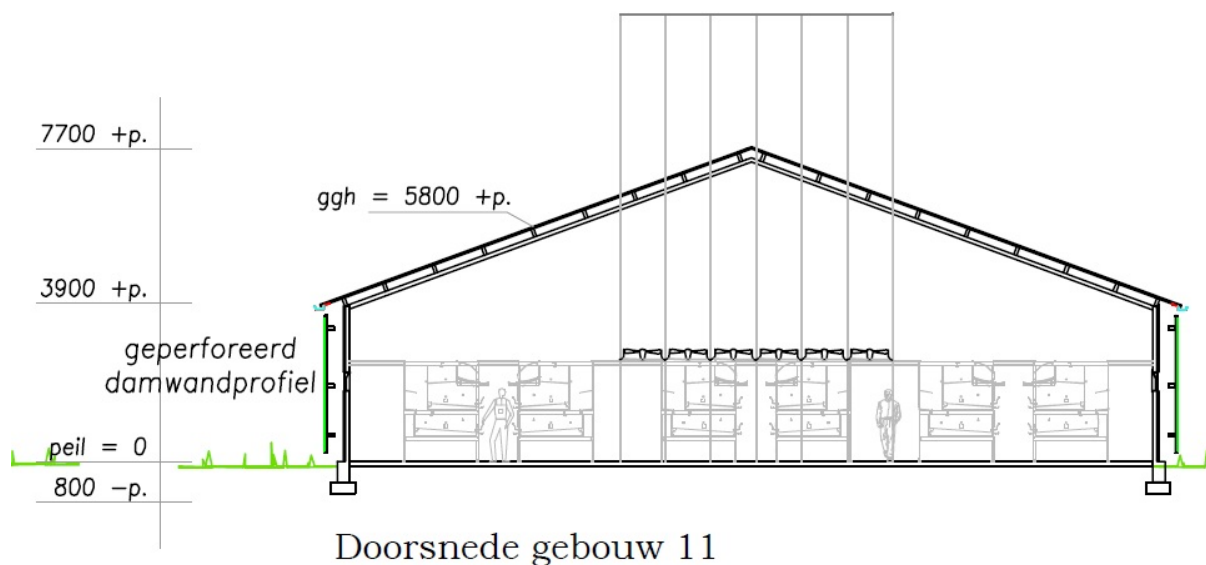
Het projectgebied is gelegen ten noordwesten van de kern van het kerkdorp Koningslust, behorende tot de gemeente Peel en Maas. Het totale agrarische bedrijf is kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie R, nrs. 196, 435, 205, 455, 456, 457, 458, 461, 474 en 446. De oppervlakte van het bestaande agrarische bouwblok bedraagt ongeveer 1,1 ha. Met de nieuwe stalruimte en bijbehorende verharding beslaat het bedrijf een oppervlakte van circa 1,4 ha, althans indien het bedrijf in een toekomstig bestemmingsplan wordt voorzien van een nieuw bouwvlak, dan zal dit circa 1,4 ha groot zijn. Op onderstaande situatieschets is een en ander gevisualiseerd.



Figuur: situatieschets

Hier onder is de plattegrond en een doorsnede weergegeven van de nieuw te realiseren pluimveestal.



Figuur: plattegrond nieuwe stal

Figuur: doorsnede nieuwe stal

4.2 Architectonische kwaliteit

De Poorteweg 121 is gelegen in een gebied waarvoor geen welstandstoets van toepassing is.

Maatvoering nieuwe stal:

Afmetingen	(circa)
breedte	20,4 m
diepte	67 m
bouwhoogte	7,7 m
goothoogte	3,9 m

De wanden van de nieuwe stal zullen uitgevoerd in geperforeerd damwandprofiel; het dak wordt afgedekt met golfplaten.

4.3 Duurzaam bouwen

In de gemeente Peel en Maas wordt gestreefd naar duurzame nieuwbouw, waarbij het energieverbruik zoveel mogelijk wordt teruggedrongen. De nieuwe stalruimte dient minimaal te voldoen aan de eisen op grond van het Bouwbesluit, Bouwverordening en aan alle verplichte maatregelen van de basislijst Duurzaam Bouwen.



4.4 Overige projectonderdelen

Onderdelen van het onderhavige project waarop deze ruimtelijke onderbouwing ook betrekking heeft, betreffen het bouwrijp maken van het projectgebied, de aanleg van erven, waterinfiltratie- en waterbergende voorzieningen en de noodzakelijke kabels en leidingen. Deze aspecten worden in hoofdstuk 5 uitgewerkt.



Hoofdstuk 5 Randvoorwaarden/resultaten onderzoeken

5.1 Milieu

5.1.1 Algemeen

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Milieu-aspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte. De integratie van het milieubeleid in andere beleidssectoren leidt ertoe dat de milieuaspecten van dit plan niet alleen in deze paragraaf aan de orde komen. Daarom wordt in het onderstaande alleen ingegaan op de meest belangrijke milieudoelstellingen.

5.1.2 MER-plicht

In 2001 is de Europese richtlijn milieubeoordeling van plannen opgesteld. In 2006 is deze richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse milieuregelgeving door middel van een wijziging van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage 1994. Bij deze wijzigingen is de figuur van de plan-mer (mer = milieu effect rapportage) geïntroduceerd.

Ten aanzien van plannen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn overheden verplicht een plan-mer uit te voeren. De plan-mer dient een passende beoordeling van de gevolgen van het plan voor het milieu te bevatten. Ook ten aanzien van bestemmingsplannen welke mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben geldt deze onderzoeksplicht onder voorwaarden.

Onderhavig plan valt niet onder de in onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten. Bijlage D van het Besluit m.e.r. bepaalt dat een m.e.r. onderzoeksplicht geldt voor plannen voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. Onderhavig project betrekking heeft op de uitbreiding van het bestaande bedrijf met 23.529 stuks pluimvee, terwijl de in bijlage D genoemde drempelwaarde 40.000 stuks pluimvee bedraagt.

Bij een uitbreiding van een inrichting moet de uitbreiding zelf de drempelwaarde overschrijden om als m.e.r.(beoordelings)-plichtig aangemerkt te kunnen worden. Dat is het uitgangspunt. Toch tellen de dieren in bestaande c.q. vergunde stallen wel mee voor de drempelwaarde in een aantal gevallen, zo blijkt uit jurisprudentie, te weten in de volgende gevallen:

- De dieren in een bestaande stal tellen wel mee, als de bestaande stal wordt vervangen door een nieuwe stal.
- De dieren in een vergunde stal tellen wel mee, als de stal eerder was vergund, maar nog niet feitelijk is opgericht en er eerder geen MER voor is gemaakt.
- De dieren in de bestaande stal tellen niet mee, als het huisvestingssysteem van de



bestaande stal niet genoeg wijzigt.

In casu wordt een nieuwe stal opgericht voor het houden van maximaal 23.529 legkippen. Hierdoor is er geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Ter onderbouwing van dit project worden alle aspecten onderzocht die het gevolg zijn, dan wel kunnen zijn van de uitbreiding van de pluimveehouderij. Hiervoor zij verwezen naar hoofdstuk 5.

Geconcludeerd wordt derhalve dat het opstellen van een aanmeldnotitie MER in casu niet noodzakelijk is.

5.1.3 Milieuzonering

Bij de beoordeling of de realisatie van de nieuwe kippenstal vanuit planologisch oogpunt aanvaardbaar is, dient ook bekeken te worden of er functies in de omgeving van het projectgebied zijn gelegen welke belemmerd kunnen worden door het project, dan wel of er functies in de omgeving zijn welke negatieve invloed zouden kunnen hebben op het project.

Het betreft de uitbreiding van een reeds bestaande pluimveehouderij.

Volgens de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG) vallen pluimveebedrijven binnen milieucategorie 4; hierbij geldt een richtafstand van 200 meter tot een rustige woonwijk in een nieuwe situatie, in verband met mogelijke geurhinder. Qua stofhinder dient een richtafstand van 30 meter gehanteerd te worden, in verband met geluidhinder 50 meter en in verband met gevaarstelling bedraagt deze richtafstand 0 meter. Woningen van derden zijn slechts gelegen binnen de richtafstand in verband met geurhinder. Overige hinder als genoemd in de Handreiking is derhalve niet te verwachten.

In casu is er geen sprake van een nieuwe situatie waarvan de Handreiking uitgaat, omdat het een bestaand pluimveebedrijf betreft.

Tevens is er geen sprake van een rustige woonwijk, doch van lintbebouwing in het buitengebied, waarbij veel burgerwoningen afgewisseld worden met agrarische bedrijven (intensieve veehouderij, glastuinbouw en grondgebonden bedrijvigheid).

De afstand van het dichtstbijgelegen emissiepunt tot de dichtstbijgelegen woning van derden bedraagt circa 93 meter. Van de richtafstand van 200 meter kan gemotiveerd worden afgeweken. In geval er geen sprake is van een rustige woonwijk cq van een nieuwe situatie bepaalt de Handreiking dat er één afstandsstap minder als richtafstand gehanteerd mag worden. Eén afstandsstap minder betekent een richtafstand van 100 meter. In dat geval bevinden zich twee woningen van derden in de milieucirkel rondom de nieuwe stal. Het betreffen de woningen aan De Brentjes 61 en 63. Echter, in de bestaande stal zullen in de toekomst slechts 21.000 legkippen worden gehouden, in vergelijking met de huidige situatie, waarin dit er 28.000 waren, waardoor er minder hinder te verwachten is. Omdat deze richtafstand betrekking heeft op het aspect 'geur' zal in de navolgende passage hierop nader worden ingegaan. Hieruit zal blijken dat de geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie afneemt.



Geurhinder

Voor het realiseren van een aanvaardbaar leefklimaat en om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkeling belemmerd worden, is het bepaalde in de Wet geurhinder en veehouderij van belang. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

Voorgrondbelasting

De geuremissie is bepaald middels het aantal te houden dieren, het toegepaste stalsysteem, de toegepaste zuiveringstechniek en de bijhorende emissiefactoren. De totale geuremissie vanuit de stallen na realisatie van de aangevraagde situatie zal 15.350 Oue/sec bedragen. De geurbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-stacks vergunningen.

In navolgende tabel is de geurbelasting van de bestaande situatie afgezet tegen de wettelijke geurnorm. Voorts is de geurbelasting van de oorspronkelijke aanvraag weergegeven en wordt de geurbelasting weergegeven wanneer de emissiepunten worden verhoogd naar 13,5 m (waarop is besloten in het ontwerpbesluit van 16-7-2015).

Volg Num- mer	GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurnor m	Geur- belasting bestaande situatie	Geur- belasting oor- spronkelijke Aanvraag (eerste ontwerp- besluit)	Geur- belasting huidige aanvraag na verhoging emissie- punt naar 13,5 m (nieuw ontwerp- besluit van 16-7-2015)	Geur- belasting nieuw voornemen (na wijziging /verkleinen voornemen)
2	De Brentjes 53	196 697	374 535	14,0	3,4	5,0	3,3	3,2
3	De Brentjes 63	196 876	374 520	14,0	4,6	4,6	3,0	3,0
4	De Brentjes 65	196 921	374 553	14,0	4,2	4,2	3,1	2,9
5	Poorterweg 115	196 990	374 554	3,0	2,3	2,8	2,2	2,0
6	Poorterweg 84	197 022	374 580	3,0	2,1	2,4	2,0	1,7
7	Poorterweg 94	196 922	374 735	14,0	3,7	3,7	2,8	2,5
8	Poorterweg 96	196 884	374 743	14,0	3,6	4,2	3,2	2,7
9	Poorterweg 127	196 819	374 742	14,0	3,8	4,9	3,6	3,2
10	De Brentjes 61	196 849	374 501	14,0	3,6	4,6	3,1	3,1
11	Poorterweg 119	196 928	374 624	14,0	5,5	4,7	3,3	3,1
12	De brentjes 67	196 930	374 560	14,0	4,1	4,3	3,0	2,8
13	De brentjes 69	196 958	374 589	14,0	3,8	3,7	2,8	2,5
14	De brentjes 71	197 008	374 614	14,0	2,5	2,8	2,2	1,9
15	De brentjes 66	196 896	374 485	14,0	2,9	3,2	2,5	2,2

Uit voorgaande tabel volgt dat de aangevraagde situatie voldoet aan de geurnormen. Ook verbetert de geurbelasting ten aanzien van de bestaande situatie, alsmede verbetert de geurbelasting gerelateerd aan het ontwerpbesluit van 16-7-2015. Uitvoering van de voorgenomen activiteit heeft daarmee louter positieve gevolgen voor de individuele geurbelasting naar de omgeving.

Verder is ook artikel 3 lid 4 van de Wgv (50%-reductie) toegepast: Indien de geurbelasting groter



is dan aangegeven de geurnorm, het aantal dieren van één of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een omgevingsvergunning verleend voor zover het betreft de wijziging van het aantal dieren, voorzover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand.

Uit de resultaten van de geurberekening blijkt dat in de nieuwe situatie wordt voldaan aan de normen zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Bebouwde kom

Bij de geurberekeningen is aangesloten bij de grens van de bebouwde kom zoals deze in het bestemmingsplan is aangegeven. Dit omdat dit ook feitelijk het meeste aansluit bij omgevingstypering. In de ingekomen zienswijzen wordt de grens van de bebouwde kom ter discussie gesteld. Uitgaande van het huidig voornemen kan op de in twijfel getrokken woningen eveneens worden voldaan aan de geurnorm van 3 (norm bebouwde kom). Sterker nog, bij alle woningen waarbij enige twijfel kan bestaan aangaande de feitelijke begrenzing van de bebouwde kom, kan worden voldaan aan de norm van 3. Met het voornemen kunnen de geuite zorgen in de zienswijzen op dit punt weggenomen worden.

De complete geurberekeningen en toelichtingen zijn opgenomen in de als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen integrale aanvulling op de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Achtergrond belasting

De achtergrondbelasting is een maat voor het leefklimaat. De gemeente bepaalt welke achtergrondbelasting (en daarmee het leefklimaat) acceptabel is. In dit geval wordt aangesloten bij de wettelijke geurnormen van 3,0 Ou (bebouwde kom) en 14,0 Ou (buiten de bebouwde kom). Dit is de maximaal toegestane voorgrondbelasting.

Conform Bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij komt deze voorgrondbelasting overeen met de volgende achtergrondbelasting van geur:

- Max. voorgrondbelasting van 3,0 Ou = max. achtergrondbelasting van 6 Ou
- Max. voorgrondbelasting van 14,0 OU = max. achtergrondgeurbelasting 28 Ou

Middels het verspreidingsmodel V-stacks gebied (versie 2010.1) is de cumulatieve geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten (binnen een straal van circa 2 km rondom initiatieflocatie) berekend voor de bestaande en de aangevraagde situatie. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabellen. In bijlage 4 zijn de bijbehorende V-stacks gebied berekeningen weergegeven.

*Berekende cumulatieve geurbelasting met 23529 legkippen
in de nieuwe stal en met eph 11 meter*

GGO	Herleide achtergrond- belasting normering (OuE/m3)	Berekende achtergrond- belasting aanvraag (OuE/m3)	Gehinderden- percentage* (%)	Milieukwaliteits- Criteria RIVM**
De Brentjes 53	28	19.763	20	Matig
De Brentjes 63	28	18.313	19	Matig
De Brentjes 65	28	19.285	19,5	Matig
Poorterweg 115	6	18.197	19	Matig
Poorterweg 84	6	15.708	17	Matig
Poorterweg 94	28	25.307	23	Tamelijk slecht
Poorterweg 96	28	25.953	24	Tamelijk slecht
Poorterweg 127	28	27.558	25	Tamelijk slecht
De Brentjes 61	28	18.758	19	Matig
Poorterweg 119	28	21.983	21	Tamelijk slecht
De brentjes 67	28	19.197	20	Matig
De brentjes 69	28	19.897	20	Matig
De brentjes 71	28	20.013	20	Matig
De Brenjes 66	28	16.719	18	Matig

* O.b.v. bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij en de berekende achtergrondbelasting
 ** Bijlage 7 Handreiking Wet geurhinder en veehouderij: RIVM hanteert voor geurhinder de milieukwaliteitscriteria uit de GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)

Buiten de bebouwde kom ligt de cumulatieve geurhinder lager dan de herleide streefwaarde van 28 Ou. Ook ligt het hinderpercentage onder de 'wettelijke' 25%.

Binnen de bebouwde kom ligt de cumulatieve geurhinder hoger dan de herleide streefwaarde van 6 Ou. Het hinderpercentage ligt boven de 'wettelijke' 8%, maar onder de maximale 25%. Daarnaast zijn de bestaande en de aangevraagde situatie aan elkaar gelijk.

Uit een vergelijking van de bestaande situatie met de aangevraagde situatie blijkt derhalve dat geen sprake is van een significante verslechtering van de achtergrondbelasting, het hinderpercentage en het woon- en leefklimaat. Ten aanzien van de oorspronkelijke aanvraag heeft de nieuwe aangepaste aanvraag geen consequenties voor het woon- en leefklimaat.

Andersom betreft het een bedrijf dan ongevoelig is voor van buiten komende hinder.

Milieuzonering vormt in casu derhalve geen belemmering voor het project.

5.1.4 Geluidhinder

Wegverkeerslawaaai

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendstandplaatsen). Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken.



Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De maximaal toelaatbare geluidsbelasting voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone 48 dB (art. 82 Wgh).

Gelet op het feit dat op een pluimveestal de Wet geluidhinder niet van toepassing is omdat het geen geluidsgevoelig object is, is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai derhalve niet noodzakelijk.

De verkeersaantrekkende werking van het project bestaat uit bestaande vervoersbewegingen van vrachtverkeer. De vrachtwagens die het bedrijf nu al bezoeken, zullen het bedrijf blijven aandoen; deze vrachtwagens zullen in de toekomst echter verder gevuld het bedrijf verlaten dan wel zullen meer goederen aan de Poortterweg 121 achterlaten. Het aantal vervoersbewegingen blijft hierdoor gelijk, alleen zullen de vrachtwagens meer gevuld of geleidigd worden ter plaatse van de pluimveehouderij.

Er zullen derhalve geen extra vervoersbewegingen plaatsvinden.

Op 16 januari 2013 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door G&O Consult, aangepast op 5 november 2014 en 2 december 2015. Op basis van de aanvraag voor een omgevingsvergunning en inventarisatie van de activiteiten, is een geluidsmodel opgezet waarbij het langtijdgemiddelde geluidsniveau, het maximaal geluidsniveau en de indirecte hinder is berekend.

Met het onderzoek is een bedrijfssituatie berekend, zoals deze is geïnventariseerd bij de opdrachtgever, danwel is aangegeven in de aanvraagformulieren. Het langetijdgemiddeld beoordelingsniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde wordt met de representatieve bedrijfssituatie op de omliggende woningen van derden niet overschreden. Het maximaal geluidsniveau wordt eveneens niet overschreden. Op 50 meter vanaf de inrichtingsgrens vinden wel overschrijdingen plaats. Echter doordat deze punten geen geluidsgevoelige objecten betreffen, worden deze overschrijdingen niet bezwaarlijk geacht. Indien er in de nachtperiode kippen worden afgevoerd, dan vinden er overschrijdingen plaats op omliggende woningen, zowel voor het langetijdgemiddelde geluidsniveau als het maximaal geluidsniveau. Indien er in de dagperiode kippen worden aangevoerd, dan vinden er geen overschrijdingen plaats met het langtijdgemiddeld geluidsniveau, of maximaal geluidsniveau.

De indirecte hinder voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Binnen de milieuwetgeving en akoestiek worden er afwegingen verlangd voor wat betreft het toepassen van doeltreffende maatregelen en de best beschikbare technieken (BBT).

Best beschikbare technieken:

Het eigen materieel worden in goede staat onderhouden. Door de inrichtinghouder is aangegeven dat de ventilatoren welke binnen de inrichting worden nieuw geïnstalleerd worden. Derhalve mag men veronderstellen dat de aanwezige outillage voldoet aan de huidige stand der techniek.

Transport



De aanvoer van voer, aanvoer of afvoer kippen of aan-/afvoer diversen vindt plaats met materieel van derden. Derhalve zijn bronmaatregelen redelijkerwijs niet te treffen.

Aan-/afvoer kippen

Ten hoogste 1 keer per jaar wordt er kippen afgevoerd. Hier vinden overschrijdingen plaats, als gevolg van de extra bewegingen met vrachtwagens en de laadactiviteiten met een kooiaap. Daar dit materieel van derden betreft zijn maatregelen aan de bron redelijkerwijs niet te treffen. De afvoer van kippen vindt ook in de huidige situatie plaats. De afvoer van kippen dient om dierenwelzijnsredenen in de nachtperiode plaats te vinden. Hierdoor kunnen de kippen rustig gevangen worden en snel in kratten worden geplaatst. Indien deze activiteit in de dagperiode plaats zou vinden, dan zijn de dieren moeilijker te vangen, hetgeen gepaard gaat met veel stress onder de dieren. Indien men deze activiteit verplaatst aan de zuidwestzijde van de stallen, dan treden er overschrijdingen op met de woningen De Brentjes 53 en 57. De overschrijding kan teniet gedaan worden door de laadlocatie te overkappen, zodat de feitelijke laadactiviteit in pandig plaats vindt. Hierbij dient er een loods te worden geplaatst ten noordwesten van de stallen. De kosten voor dergelijke maatregel bedragen circa € 85.000,00 (bron: loods, 13 x 50 meter, inclusief overheaddeuren, Huisman Gemert Hallenbouw). Echter met deze maatregel blijven er overschrijdingen voordoen met het maximaal geluidsniveau. Het is middels jurisprudentie geaccepteerd om voor bijzondere bedrijfssituaties, welke ten hoogste 12 dagen per jaar voordoen, te beschouwen als incidentele bedrijfssituaties en als zodanig te vergunning binnen het 12-dagencriterium. Men verzoekt 1 dag per jaar de afvoer van kippen als incidenteel te beschouwen en als zodanig te vergunnen.

Met de aangevraagde situatie treden er met de representatieve bedrijfssituatie geen overschrijdingen op met de richtwaarde voor het omgevingsgeluid (40 dB(A) etmaalwaarde), als met het maximaal geluidsniveau (70 dB(A) etmaalwaarde).

Indien er kippen worden afgevoerd, treden er overschrijdingen op met de richtwaarde voor het omgevingsgeluid, als voor het maximaal geluidsniveau. Derhalve wordt verzocht deze activiteiten voor ten hoogste 1 x per jaar toe te staan als incidentele bedrijfssituatie.

Op basis van bovenstaande wordt de aangevraagde situatie voor het aspect geluid vergunbaar geacht.

Het integrale akoestisch onderzoek is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Spoorweglawaaai

In de nabijheid van het projectgebied is geen spoorlijn gesitueerd.

5.1.5 Bodemkwaliteit

Het is verboden om bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven te bouwen op verontreinigde grond. Teneinde de kwaliteit van de bodem zeker te stellen dient in zo'n geval een onderzoeksrapport naar de kwaliteit van bodem en grondwater overlegd te worden.

Voor onderhavige locatie is op 27 maart 2007 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Van Vleuten Consult BV. Hieruit is gebleken dat de bodem ter plaatse geschikt is voor het



toekomstige gebruik. Gelet op het feit dat er sinds het onderzoek geen activiteiten hebben plaatsgevonden welke de kwaliteit van de bodem negatief zouden kunnen beïnvloeden, kan dit bodemonderzoek ook nu nog als basis worden gebruikt. Het integrale bodemrapport zal als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing worden gevoegd.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop van toepassing.

5.1.6 Luchtkwaliteit

Wetgeving

Tot 15 november 2007 was in Nederland het Besluit luchtkwaliteit (BLK 2005) van kracht. Het BLK 2005 bood overheden de mogelijkheid om projecten doorgang te laten vinden in gebieden waar de grenswaarden worden overschreden, op voorwaarde dat de luchtkwaliteit door het project per saldo niet slechter wordt. Het BLK 2005 eiste dat een verslechtering gecompenseerd moest worden door voldoende maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Dit noemen we projectsaldering. In de opvolger van het BLK 2005, de Wijziging van de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer; "Wet Luchtkwaliteit"), wordt de programma-aanpak geïntroduceerd. Alle projecten binnen een programmagebied kunnen hierdoor doorgang vinden mits de Nederlandse overheden voldoende maatregelen nemen om overal in het gebied aan de grenswaarden te voldoen. De programma-aanpak is gekoppeld aan inwerkingtreding van de nieuwe Europese richtlijn voor luchtkwaliteit. Die maakt het mogelijk dat de normen voor fijn stof en stikstofdioxide op een later tijdstip (waarschijnlijk vijf jaar) worden gehaald. De Wet Luchtkwaliteit wordt verder uitgewerkt in nadere regelgeving zoals een Algemene Maatregel van Bestuur (Besluit "Niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)") en Ministeriële Regelingen (Regeling "Niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)"). Ook is op 16 januari 2009 de AMvB die gericht is op het voorkomen van de bouw van zogenoemde 'gevoelige bestemmingen', zoals kinderdagverblijven en scholen, binnen een bepaalde afstand van (snel)wegen in gebieden die (nog) niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen, in werking getreden. Zo wil het Rijk de gezondheid van kwetsbare bevolkingsgroepen beschermen tegen een relatief verhoogd gezondheidsrisico.

Kleine en grote projecten

De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'betekende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekende mate' precies inhoudt, staat in het Besluit "Niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)". Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten - die jaarlijks meer dan 3 procent van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM10 en NO2 bijdragen - een 'betekend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing.

Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Dit is een Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer



van 31 oktober 2007, nr. DJZ2007004707, houdende regels omtrent de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteits-eisen)).

Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

- inrichtingen
- infrastructuur
- kantoorlocaties
- woningbouwlocaties

De algemene bevindingen van het (integraal bijgevoegde) onderzoek naar luchtkwaliteit daterende van 24 november 2015 zijn:

- I. In de landbouwsector is voornamelijk de emissie van fijn stof bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van de overige stoffen, waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit getoetst moet worden, zijn voor onderhavig bedrijf verwaarloosbaar.
- II. De stallen zijn de belangrijkste bron van fijn stof emissie.
- III. Het cumulatieve effect van de verkeersaantrekkende werking is ten aanzien van fijn stof verwaarloosbaar klein.

Voor aangevraagde situatie is de verspreiding van fijn stof PM₁₀ berekend. Hieruit blijkt dat geen overschrijdingen, van zowel de jaargemiddelde concentratie als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie, plaatsvinden. De aanvraag voldoet daarmee aan de Wet luchtkwaliteit.

Als de luchtkwaliteit aan de PM₁₀ normen voldoet, dan geldt dit automatisch ook voor de PM_{2,5} normen. Zo volgt uit wetenschappelijk onderzoek dat het aandeel PM_{2,5} binnen de hoeveelheid uitgestoten hoeveelheid PM₁₀ bij volièrepluimveestallen ongeveer 6% bedraagt (Bron: ASG rapport 195). Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM_{2,5} in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde. Indien een veehouderij voldoet aan de grenswaarden voor PM₁₀, wordt automatisch voldaan aan de grenswaarden voor PM_{2,5}. (Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen 21 september 2015, Infomil).

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het project.

5.1.7 Externe veiligheid

Bedrijven

De veiligheid rond bedrijven wordt gereguleerd in de vigerende milieuvergunning (of een geldende Algemene Maatregel van Bestuur) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen van 21 oktober 2004 (Bevi). In het Bevi worden specifieke regels opgenomen voor specifieke risicovolle inrichtingen. Het gaat hierbij onder meer om inrichtingen in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen 1999, LPG-tankstations, inrichtingen waar gevaarlijke (afval)stoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage van meer dan 10.000 kg worden opgeslagen, inrichtingen met een koel-of vriesinstallatie met meer dan 400 kg ammoniak. In het Bevi heeft iedere risicovolle inrichting een veiligheidszone gekregen. Dit heet de plaatsgebonden risicocontour (PR-contour). Binnen deze contour mogen nieuwe kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen, grootschalige kantoren, hotels, winkelscentra, campings) of beperkt kwetsbare



objecten (zoals verspreid liggende woningen, bedrijfswoningen dan wel bedrijfsgebouwen van derden, kleinere kantoren, hotels en winkels, sporthallen, zwembaden) niet of niet zonder meer worden opgericht. Het Bevi gaat uit van een PR-contour 10-6/jr. Het kan gaan om inrichtingen waarbij door middel van een vaste afstand wordt voldaan aan deze contour (zogenaamde "categoriale inrichtingen") en inrichtingen waarbij deze contour individueel moet worden berekend (Quantitative Risk Assessment (QRA)). Dit is geregeld in Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Bij het nemen van een planologische besluit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning) moet het bevoegd gezag deze contour in acht nemen voor kwetsbare objecten. Hierbij geldt de PR-contour 10-6/jr. als grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de contour als richtwaarde, d.w.z. in principe moet PR 10-6/jr. aangehouden worden, maar er mag gemotiveerd van worden afgeweken. Indien een kwetsbaar object wordt gerealiseerd binnen de PR-contour 10-6/jr. is dat alleen acceptabel indien aan de planologische maatregel of de milieuvergunning zodanige voorwaarden worden verbonden dat binnen 3 jaar de PR-contour 10-6/jr. gehaald wordt. Tot die tijd geldt dan de PR-contour 10-5/jr. als grenswaarde.

Naast het plaatsgebonden risico kent het Bevi ook het groepsgebonden risico (GR). Het groepsgebonden risico geeft aan wat de kans is op een ongeval met ten minste 10, 100 of 1000 dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde bron. Het aantal personen dat in de omgeving van de bron verblijft bepaalt daardoor mede de hoogte van het groepsrisico. Voor het GR geldt geen harde juridische norm (zoals de PR-contour 10-6/jr. wel is) maar een zogenaamde oriënterende waarde. Het berekende groepsrisico wordt weergegeven in een curve, waarbij de kans op een ongeval wordt uitgezet tegen het aantal mensen dat daarbij omkomt. In dezelfde grafiek wordt de oriënterende waarde uitgezet. Als die wordt overschreden door een ruimtelijke ontwikkeling moet dat worden verantwoord. Hiermee wordt in beeld gebracht of en in welke mate het bevoegd gezag het GR wel of niet aanvaardbaar vindt, al dan niet na het nemen van maatregelen.

Primair is er in casu geen sprake van realisatie van een (beperkt) kwetsbaar object.

Volgens de Risicokaart Limburg en informatie van de gemeente Peel en Maas ligt in de directe omgeving van het projectgebied (binnen een straal van 1 kilometer) geen risicovolle inrichting.

Het projectgebied ligt derhalve niet in binnen PR-contouren 10-6/jr. en GR-invloedsgebieden van risicovolle (Bevi)inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of binnenwateren is geregeld in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS) en de daarop gebaseerde Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Op basis van deze circulaire kunnen langs wegen, spoorwegen en vaarwegen PR-contouren 10-6 en 10-5 en het GR bepaald worden. De juridische binding van deze contouren voor bestaande en nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten is grotendeels gelijk aan het Bevi. Dat geldt ook voor de rol van het GR.

Het rijk heeft in begin 2003 nieuwe risicoatlassen uitgebracht voor het transport van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, spoorwegen, vaarwegen en buisleidingen. De atlassen geven gerelateerd aan het aantal/de hoeveelheid vervoerde gevaarlijke stoffen, inzicht in (bijna) knelpunten ten aanzien van in voorbereiding zijnde risiconormering. In en in de directe



nabijheid van het projectgebied is vervoer van gevaarlijke stoffen toegestaan. Voor zover het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn met name de rijks-, provinciale- en spoorwegen van belang. In de regio Peel en Maas zijn dit de A67 en de N277. De afstand van het projectgebied tot de A67 bedraagt circa 2 km; de afstand tot de N277 (Midden Peelweg) en de N560 (Sevenumsdijk) bedraagt ruim 1 km.

Dit houdt in dat voor dit aspect geen knelpunt aanwezig is. Ook de oriënterende waarde van het groepsrisico wordt niet overschreden.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Een buisleiding die wordt gebruikt voor transport van gevaarlijke stoffen, vormt een risico voor de veiligheid. Als de leiding gaat lekken, kunnen de gevaarlijke stoffen vrijkomen en ontstaat er een kans op explosie, vergiftiging van mensen of dieren of verontreiniging van het milieu.

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen zoals dit per 1 januari 2011 geldt, staan veiligheidseisen voor de exploitant en de gemeente. Exploitanten hebben een zorgplicht en moeten ervoor zorgen dat hun buisleidingen veilig zijn. Gemeenten moeten buisleidingen in hun bestemmingsplannen opnemen en bij nieuwbouw zorgen voor genoeg afstand tot de buisleidingen.

Op ruim 1,6 km van het projectgebied bevindt zich een buisleiding (gasleiding van de Nederlandse Gasunie NV). Bijbehorende veiligheidscontour bevindt zich niet in de directe omgeving van het projectgebied zodat deze gasleiding geen belemmering vormt voor het project.

5.2 Volksgezondheid

Effecten op de volksgezondheid betreffen niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder en fijn stof belasting. Geur en fijn stof zijn in de vorige paragraaf en in de bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning milieu uitgewerkt. In deze paragraaf wordt ingegaan op dierziekten/zoönosen en de effecten hiervan op de volksgezondheid.

In het ruimtelijk spoor is het volksgezondheidsrisico een 'af te wegen' of 'mee te wegen belang'. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is evenwel van oordeel dat het thema volksgezondheid primair wordt gereguleerd via andere wetgeving, onder andere door de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (GWD).

De Wet milieubeheer bevat ook geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets. De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is ondermeer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken.

Op onderhavig bedrijf wordt een hoge gezondheidsstatus nagestreefd. Daarnaast worden strenge hygiënemaatregelen toegepast, zoals een afgesloten inrichting met een schone en vuile weg en het gebruik van een hygiënesluis.



Pluimveedierziekten en zoönosen

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de pluimveesector worden hier toegelicht:

- Influenza/vogelpest: RNA-virus dat zowel bij de mens, de kip als het varkens voorkomt en het risico met zich meedraagt dat door uitwisseling van erfelijk materiaal een nieuw griepvirus zou kunnen ontstaan. Mensen kunnen geïnfecteerd raken met het influenzavirus door direct contact met geïnfecteerd pluimvee. Dit virus is van mens op mens overdraagbaar.
- Pseudo-vogelpest / New Castle Disease: RNA-virus dat via de lucht of bij direct contact wordt overgebracht. Direct contact kan plaatsvinden door wrijven in de ogen met handen die besmet zijn. De besmetting kan ontstaan door contact met de kippen, maar ook uitwerpselen en andere producten. Dit virus is niet overdraagbaar van mens naar mens.
- Salmonella: bacterie die via vlees of eieren zou kunnen leiden tot voedselinfecties. Infecties bij de mens treden voornamelijk op door het eten van besmet vlees en eieren of producten die door vlees of eieren zijn besmet (kruisbesmetting).
- Toxoplasma: parasiet die overgedragen kan worden door het eten van rauw of onvoldoende verhit vlees. De mens kan geïnfecteerd raken door contact met eitjes, besmette aarde of door het eten van met eitjes besmette groenten.
- Campylobacteriosis: een bacteriële infectieziekte veroorzaakt door Campylobacter. De belangrijkste besmettingsroute is via voedsel. Het is de meest voorkomende infectie in Nederland.

Zoönosen in de pluimveesector vormen een minder groot probleem dan in de varkens-, rundvee-, of geitensector, omdat zoogdieren biologisch gezien dichterbij de mens staan dan vogels (pluimvee). Zoönosen die opgelopen worden via zoogdieren zullen eerder tot ziekten leiden dan zoönosen van pluimvee. Om verspreiding van zoönosen te voorkomen moeten deze zo vroeg mogelijk worden ontdekt. Het Early Warning System (EWS) is daarbij van groot belang. De meldingsplicht is een onderdeel van het EWS en is wettelijk geregeld in Artikel 89 van de “Regeling preventie, bestrijding en monitoring van besmettelijke dierziekten en zoönosen en TSE's”. Pluimveehouders en dierenartsen zijn verplicht om alle ziekteproblemen te melden.

Onderzoek naar relatie intensieve veehouderij en volksgezondheid

Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant en Zeeland zijn in opdracht van het Ministerie van VWS een onderzoeksconsortium gestart met een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. Strekking Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega)bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. In 2009 is het IRAS, NIVEL en RIVM een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit deze onderzoeksresultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden.



Hygiënemaatregelen

Ter voorkoming van insleep van besmettelijke dierziekten wordt binnen de inrichting een hoge gezondheidsstatus nagestreefd. Door het brede scala aan protocollen en strenge hygiëne-eisen binnen het bedrijf worden de risico's voor de volksgezondheid tot een minimum beperkt. Het bedrijf werkt hieraan, zowel door onder andere bedrijfskleding te gebruiken en na verlaten van het bedrijf te douchen, alsook door een goede ongediertebestrijding en het gebruik van een hygiënesluis en een schone en vuile weg. Gezien de zeer hoge gezondheidsstatus van dit bedrijf kan het antibioticaverbruik tot een minimum beperkt worden, waarmee de resistentie van bacteriën zoveel mogelijk wordt tegengegaan. Effecten van fijn stof- en geuremissie komen in de verschillende hoofdstukken van deze rapportage uitgebreid aan bod. Voor de zoönosen is niet aangetoond dat er verband bestaat tussen afstand tussen bedrijf en omwonenden en verhoogde gezondheidsrisico's.

5.3 Kabels, leidingen en straalpaden

Het projectgebied is niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen voor olie, gas of water en hoogspanningsleidingen.

Het projectgebied bevindt zich verder niet binnen een straalpad.

Voordat met graafwerkzaamheden een aanvang wordt gemaakt, zal initiatiefnemer een Clic-melding doen, zodat ook rekening gehouden kan worden met de ligging van de gebruikelijke leidingen en kabels.

5.4 Natuur en landschap

5.4.1 Landschap

In de Structuurvisie Peel en Maas is (de omgeving van) het plangebied aangeduid als kleinschalige half open ontginningslandschap. Dit landschap wordt getypeerd door kleinschalig landschap met een afwisseling van bosjes, landschapselementen, verspreide bebouwing en kronkelige wegen en onderscheidt zich van het landschap van de omliggende grootschalige ontginningsgronden. Landbouw, bos en recreatie zijn de functionele dragers van het landschap. Deze afwisseling in landelijke functies biedt eveneens veel mogelijkheden voor natuurwaarden, waarbij bijzondere flora en fauna door de verscheidenheid aan biotopen een kans krijgen. Kleinschalige landschappen zijn bij uitstek geschikt voor de versterking van verschillende vormen van recreatie.

Voor dit landschap is het van belang dat

- de landschappelijke karakteristiek bestaande uit relatief kleinschalige, half open ruimten met bosjes, houtwallen, weilanden en akkers versterkt wordt;
- het half open landschap van weilanden en akkers versterkt wordt vanwege de aanwezige cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
- waardevolle doorzichten behouden worden.

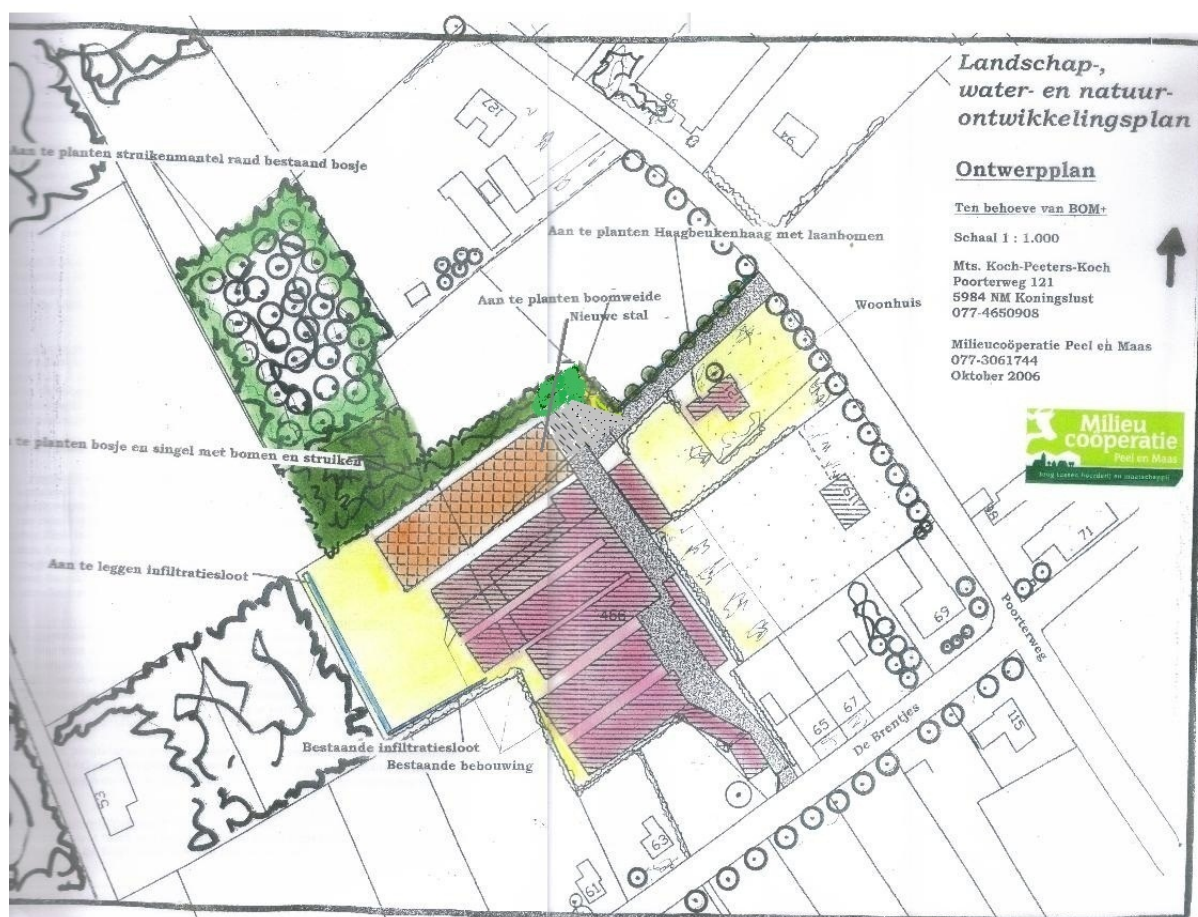
Om dit te bereiken dienen

- verschillende economische functies in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen slechts beperkt toegelaten te worden;

- de functies wonen (ruimte-voor-ruimte), werken (verschillende vormen van recreatie) en (verbrede) landbouw met name in de linten versterkt te worden;
- binnen de landbouw (tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen slechts beperkt toegelaten te worden.

Omdat het in casu gaat om uitbreiding van een bestaand pluimveebedrijf dat, in verband met de verplichting om te voldoen aan nieuwe regelgeving, tevens zal moeten uitbreiden om bedrijfseconomisch rendabel te zijn, ligt de gekozen uitbreidingsrichting het meest voor de hand.

Bestaand groen zal door de uitbreiding niet worden aangetast. Verder zal het bedrijfsperceel landschappelijk worden ingepast zoals verplicht wordt gesteld via het Limburgs Kwaliteitsmenu. Hiertoe is in 2006 een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, dat onderstaand is weergegeven.



Hoewel het BOM+-beleid van opstelling van het landschappelijk inpassingsplan is opgegaan in het Limburgs Kwaliteitsmenu en het Gemeentelijk Kwaliteitskader, is het landschappelijk inpassingsplan akkoord bevonden door de gemeente. Immers, het uitgangspunt van het nieuwe beleid is niet fundamenteel gewijzigd. De uitvoering van dit inpassingsplan wordt verzekerd door een op te nemen voorwaardelijke bepaling in de omgevingsvergunning.

5.4.2 Natuur

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG en de Richtlijn 92/43/EEG) hebben tot doel om de in het wild levende vogels, de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna in de gehele Europese Unie in stand te houden. Elke lidstaat is verplicht om speciale beschermingszones vast te stellen. Deze gebieden vormen samen één Europees netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Er kan onderscheid gemaakt worden tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland opgenomen in de Flora- en Faunawet. Met de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) is beoogd de gebiedsbescherming van de Habitat- en Vogelrichtlijn te implementeren. Op 21 april 2005 is deze gepubliceerd in het Staatsblad (Stb. 2005, 195). Deze wet is op 1 oktober 2005 in werking getreden (Stb. 2005, 473).

De beoordeling van eventuele gevolgen voor Vogelrichtlijn- en Habitatgebieden, die tevens zijn aangewezen als Natuurbeschermingswetgebied, dient te gebeuren in het kader van de Nb-wet. Uit de uitspraak van de Afdeling van de Raad van State van 14 maart 2007, ABRvS 200606229/1 (Oirschot) volgt dat voor zover een (deel van) een Habitatrichtlijngebied onderdeel uitmaakt van het Vogelrichtlijngebied de beoordeling (voor dat deel) moet plaatsvinden in het kader van de Nb-wet. Dit betekent dat bij de vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer niet gekeken wordt naar de eventuele nadelige gevolgen voor een Vogelrichtlijngebied. Die beoordeling dient te gebeuren in het kader van de Nb-wet.

Op 1 februari 2009 is een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Via deze wijziging van de Natuurbeschermingswet wordt onder andere een nieuwe definitie gegeven voor een Natura-2000 gebied. Via deze wijziging komen ook Habitatrichtlijngebieden onder het regime van de Natuurbeschermingswet te vallen.

Bij de uitbreiding van een veehouderij moet bij mogelijke gevolgen voor Natura 2000 vooral gedacht worden aan vermesting of verzuring door depositie van ammoniak, verdroging door onttrekking van grondwater, verontreiniging van grond- of oppervlaktewater of verstoring door geluid. Voor veehouderijen op grotere afstand van een beschermd gebied is de depositie van ammoniak het enige mogelijk relevante effect. Op onderstaande figuur zijn de in de omgeving van de inrichting gelegen Natura 2000 gebieden weergegeven.



Figuur: Situering ten aanzien van natura 2000gebied De Groote Peel (afstand ruim 9 km)



Figuur: Situering ten aanzien van natura 2000gebied Deurnesche Peel en Mariapeel (afstand ruim 5 km)



Ammoniakemissie

Uit de bijlage bij de milieuvergunning blijkt dat de ammoniakemissie in de vergunde situatie 1176,0 kg bedraagt. In de onderhavige aanvraag neemt de emissie van ammoniak toe tot 1546,095 kg. Voorts blijkt uit kaarten van de provincie Limburg dat de onderhavige inrichting niet is gelegen binnen een zeer kwetsbaar gebied dan wel binnen een zone van 250 meter hiervan. Op 18 april 2008 hebben Provinciale Staten de gewijzigde kaarten voor de WAV vastgesteld.

Ammoniakdepositie

Voor de voorgenomen activiteit is een melding ingediend in het kader van de PAS. Deze melding is geregistreerd. Deze melding is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Met deze melding is het voornemen gelegaliseerd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De eerder ingediende aanvraag om een vergunning is ingetrokken, nu deze vergunningplicht is komen te vervallen.

5.5 Flora en fauna

5.5.1 Flora- en faunawet

In april 2002 is de Flora- en faunawet (Ff) in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn die de bescherming van soorten betreft geïmplementeerd. Op basis van de Ff-wet moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde dier- en plantensoorten. In de artikelen 8 t/m 12 van de Ff-wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Bij ontwikkelingen waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten is een ontheffing nodig op grond van artikel 75 Ff. Bij de ontheffingverlening geldt voor bepaalde soorten een lichte toets en voor andere soorten een uitgebreide toets.

De beschermde soorten kunnen worden verdeeld in:

- strengbeschermde soorten
- overige beschermde soorten
- algemeen beschermde soorten

Strengbeschermde soorten

Het betreft hier Rode lijst-soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn), alle vogelsoorten in Nederland (behalve exoten) en inheemse plant- en diersoorten die genoemd zijn in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten/tabel 3 van de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet.

Aantasting van strengbeschermde soorten is alleen mogelijk na ontheffing ex art. 75 Ff. Hiervoor geldt de zogenaamde uitgebreide toets. Dat wil zeggen dat ontheffing alleen wordt verleend als:

- er geen alternatief is voor de geplande activiteit
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang
- activiteit niet leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort



Overige beschermde soorten

Het betreft hier de soorten die genoemd zijn in tabel 2 van de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. Aantasting van deze soorten is alleen mogelijk na ontheffing, doch hier geldt slechts een lichte toets. Ontheffing is mogelijk indien de activiteit niet leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort .

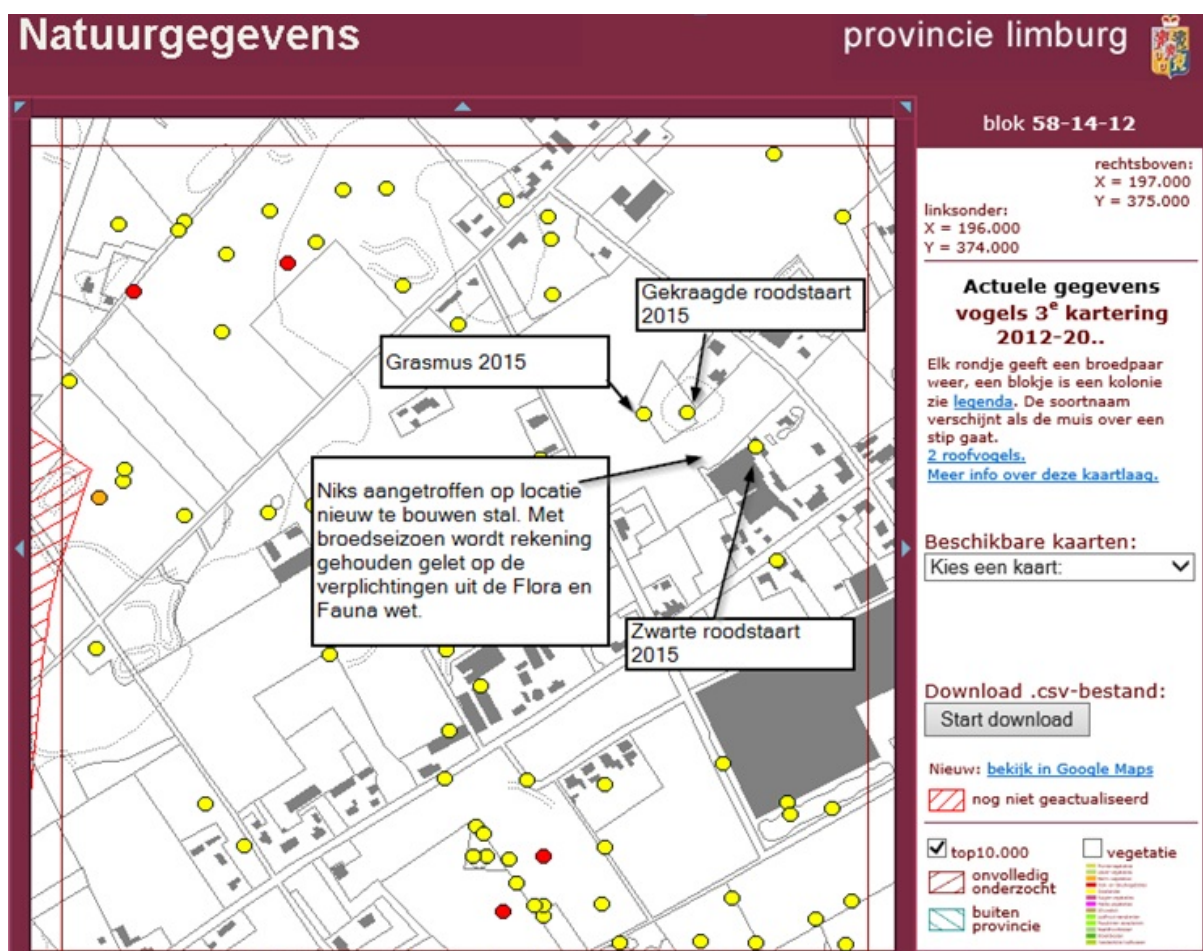
Algemeen beschermde soorten

Het betreft hier de soorten die genoemd zijn in tabel 1 van de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. Als een initiatiefnemer activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of een ruimtelijke ontwikkeling, geldt een algemene vrijstelling voor de soorten uit tabel 1. Wel blijft te allen tijde de algemene zorgplicht uit art. 2 Ff op de initiatiefnemer rusten. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd, blijft wel ontheffing noodzakelijk. Hiervoor geldt de lichte toets.

5.5.2 Quick scan flora en fauna

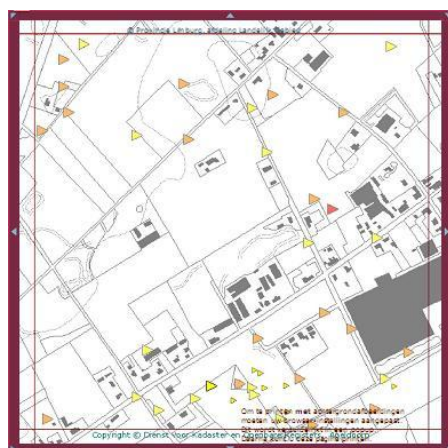
Op basis van de natuurgegevens daterend van 2015 van de provincie Limburg valt te zien dat in het projectgebied op de plek van de nieuwbouw geen enkele te beschermen plantensoorten of broedvogels zijn te vinden. Het projectgebied en omgeving is volgens deze gegevens volledig onderzocht.

Vastgestelde broedvogels in het kilometervak:



Bovengenoemde beschermde soorten bevinden zich niet in het nieuw te bebouwen deel van het projectgebied.

In het kilometervak zijn onderstaande plantensoorten aangetroffen. Ook deze bevinden zich op een voldoende afstand van het projectgebied.



Actuele gegevens 3^e+2^e kartering

Vastgestelde planten:

- ▶ 1 Flora- en Faunawet soort
- ▶ 34 Limburgse Lijst soorten
- ▶ 60 schaarse soorten

soort	soort
▶ Lange ereprijs (<i>Veronica longifolia</i>)	▶ Zachte wikke (<i>Vicia villosa</i>)
▶ Biezeknopen (<i>Juncus conglomeratus</i>)	▶ Zandblauwtje (<i>Jasione montana</i>)
▶ Bosbies (<i>Scirpus sylvaticus</i>)	▶ Zompvergeet-mij-nietje (<i>Myosotis laxa</i>)
▶ Boshavikskruid (<i>Hieracium sabaudum</i>)	▶ Gewone hemelsleutel (<i>Sedum telephium telephium</i>)
▶ Driekleurig viooltje (<i>Viola tricolor</i>)	▶ Gewone veldbies (<i>Luzula campestris</i>)
▶ Drijvend fonteinkruid (<i>Potamogeton natans</i>)	▶ Gewone waternavel (<i>Hydrocotyle vulgaris</i>)
▶ Dwergviltkruid (<i>Rhago minima</i>)	▶ Gewoon biggekruid (<i>Hypochaeris radicata</i>)
▶ Eenjarige hardbloem (<i>Scleranthus annuus s.l.</i>)	▶ Grasmuur (<i>Stellaria graminea</i>)
▶ Egelboterbloem (<i>Ranunculus flammula</i>)	▶ Hazezegge (<i>Carex ovalis</i>)
▶ Gewone dophei (<i>Erica tetralix</i>)	▶ Jakobskruid s.l. (<i>Jacobaea vulgaris s.l.</i>)
▶ Grijskruid (<i>Berteroa incana</i>)	▶ Kale jonker (<i>Cirsium palustre</i>)
▶ Grof hoornblad (<i>Ceratophyllum demersum</i>)	▶ Melkeppe (<i>Peucedanum palustre</i>)
▶ Grote kroosvaren (<i>Azolla filiculoides</i>)	▶ Moerasrolklaver (<i>Lotus pedunculatus</i>)
▶ Grote waterpeppe (<i>Samolus latifolius</i>)	▶ Moerasvergeet-mij-nietje (<i>Myosotis scorpioides s.l.</i>)
▶ Hazenpootje (<i>Trifolium arvense</i>)	▶ Moeraswalstro (<i>Galium palustre</i>)
▶ Klein vogelpootje (<i>Omithopus perpusillus</i>)	▶ Muizenoor (<i>Hieracium pilosella</i>)
▶ Kruipbrem (<i>Genista pilosa</i>)	▶ Muurpeper (<i>Sedum acre</i>)
▶ Kruisbladige wolfsmelk (<i>Euphorbia lathyris</i>)	▶ Pilzegge (<i>Carex pilulifera</i>)
▶ Moerashertshooi (<i>Hypericum elodes</i>)	▶ Pinksterbloem (<i>Cardamine pratensis</i>)
▶ Moerasmuur (<i>Stellaria uliginosa</i>)	▶ Reigersbek s.s. (<i>Erodium cicutarium cicutarium</i>)
▶ Muskuskaasjeskruid (<i>Malva moschata</i>)	▶ Ringelwikke (<i>Vicia hirsuta</i>)
▶ Oostenrijkse kers (<i>Rorippa austriaca</i>)	▶ Schapezuuring (<i>Rumex acetosella</i>)
▶ Paashaver (<i>Aira praecox</i>)	▶ Scherpe zegge (<i>Carex acuta</i>)
▶ Rode kornoelje (<i>Cornus sanguinea</i>)	▶ Sint-Janskruid (<i>Hypericum perforatum</i>)
▶ Schermhavikskruid (<i>Hieracium umbellatum</i>)	▶ Smalle wikke s.s. (<i>Vicia sativa nigra</i>)
▶ Stekelbrem (<i>Genista anglica</i>)	▶ Stalkaars (<i>Verbascum densiflorum</i>)
▶ Struikheide (<i>Calluna vulgaris</i>)	▶ Watermunt (<i>Mentha aquatica</i>)
▶ Tengerere vetmuur (nu 1522) (<i>Sagina apetala s.l. (nu 1522)</i>)	▶ Wilde bertram (<i>Achillea ptarmica</i>)
▶ Veelwortelig kroos (<i>Spirodela polyrrhiza</i>)	▶ Zomprus (<i>Juncus articulatus</i>)
▶ Veldrus (<i>Juncus acutiflorus</i>)	
▶ Wilt vetkruid (<i>Sedum album</i>)	

Verder is via www.waarnemingen.nl onderzocht of er andere (beschermde) soorten zijn waargenomen. Hierbij is gekeken naar een heel (recent) kalenderjaar. Gebleken is dat er noch binnen het projectgebied, noch in de nabije omgeving daarvan (in meerdere of mindere mate) beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit is ook niet vreemd, nu de te bebouwen grond als akkerbouwgrond in gebruik is en diep los is gemaakt en ieder jaar diverse malen wordt bewerkt.

Verstoring is dus al onlosmakelijk verbonden met regulier agrarisch gebruik.

Het project behelst de bouw van een nieuw pluimveestal, behorende bij een bestaand pluimveebedrijf. Gelet op het bovenstaande is een verstoring van flora en fauna door onderhavig project (mede in relatie tot de huidige planologische mogelijkheden) niet te verwachten, waardoor er geen noodzaak is tot het uitvoeren van een uitgebreidere toets als bedoeld in de Flora- en faunawet.

In de Flora- en faunawet is wel een algemene zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1 luidt:

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2 luidt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor



zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de broedperiode zorgt er al voor dat een overtreding van de Flora- en faunawet wordt uitgesloten voor wat betreft de verstoring van eventueel aanwezige broedvogels.

5.6 Waterhuishouding

5.6.1 Waterbeleid

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Peel en Maas als het waterschap dient binnen het projectgebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit het waterschap Peel en Maasvallei gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

- afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen van toepassing is;
- de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft;
- verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
- grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
- een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewatersysteem is toegestaan.

Hergebruik

Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de recent aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Het onderhavige project is dan ook te kleinschalig om deze voorziening toe te passen.

Infiltratie, buffering en afvoer

Onderstaand is aangegeven hoe met deze aspecten wordt omgegaan.

5.6.2 Waterhuishoudkundige situatie

Afvoerend verhard oppervlak en riolering



Binnen het projectgebied vindt een toename van het afvoerend dakoppervlak plaats met circa 1370 m² en met circa 230 m² aan verharding.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het projectgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

De grondwaterstanden in de omgeving bedragen:

GHG: 80-140 -mv

GLG: > 120 -mv

De bodem bestaat hier uit zwaklemig fijn zand.

De feitelijke grondwaterstand is op 7 maart 2007 gemeten op 185 cm onder het maaiveld, zoals blijkt uit de eerste figuur van bijlage 1, behorende bij het verkennend bodemonderzoek, zoals bijgevoegd.

Ecosystemen

Het projectgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Oppervlaktewater

In het projectgebied bevindt zich geen oppervlaktewater. In de toekomst wordt er ook niet voorzien in de aanleg van oppervlaktewater met een specifieke gebruikswaarde. In het projectgebied bevinden zich ook geen zuiveringstechnische werken.

Hemel- en afval water

Binnen het projectgebied vindt een toename van het afvoerend dakoppervlak plaats met 1370 m² en met circa 230 m² aan verharding (samen een afvoerend oppervlak van 1600 m² uitgaande van de theoretische situatie dat het geheel aan water neerkomend op de verharding niet ter plaatse langs de rand van de verharding infiltreert doch alles wordt afgevoerd naar de infiltratievoorziening). Bij de beschrijving van het project tot realisatie van de uitbreiding, is reeds rekening gehouden met het feit dat het hemelwater van het nieuwe gebouw en verharding geïnfiltreerd zal worden. Hierbij is van onderstaande berekening uitgegaan:

De K-waarde (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van het projectgebied bedraagt volgens de kaart inzake de bodemdoorlatendheid (K-waarde) van de gemeente Peel en Maas van het waterschap 0,75-1,5 m/dag. De onderhavige gronden zijn derhalve uitstekend geschikt voor waterinfiltratie. Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de gekozen infiltratievoorziening wordt uitgegaan van een neerslaggebeurtenis T=10. Aangenomen wordt dat bij een dergelijke bui 32,6 mm neerslag valt in 1 uur en 42,9 (afgerond 43) mm in 4 uur. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend

verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,043 m.

Verder voorziet het project in een voorziening bij een extreme neerslaggebeurtenis. Hierbij is een neerslaggebeurtenis van T= 100 maatgevend, waarbij uitgegaan wordt van een bui van 84 mm met een duur van 2 dagen, waarbij er niets kan infiltreren. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,084 m.

Kwantiteitsberekening

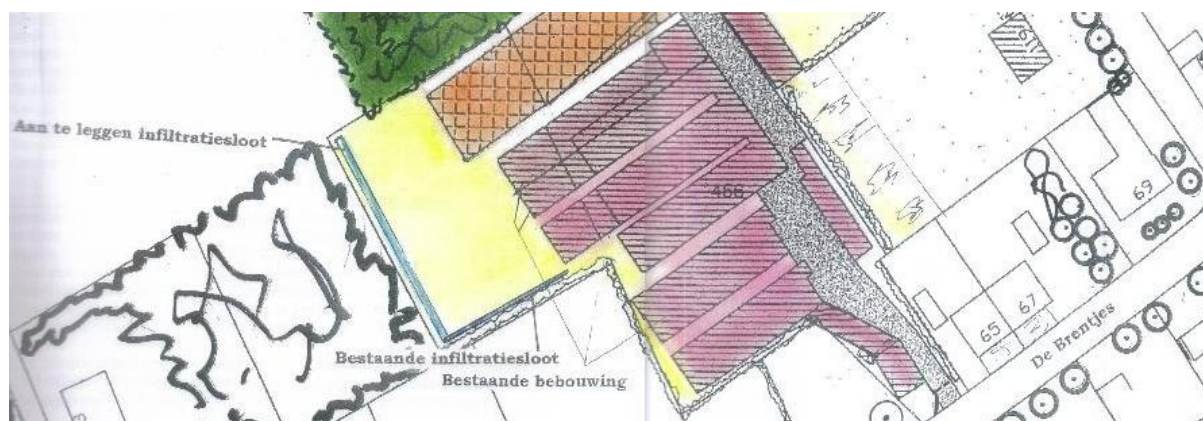
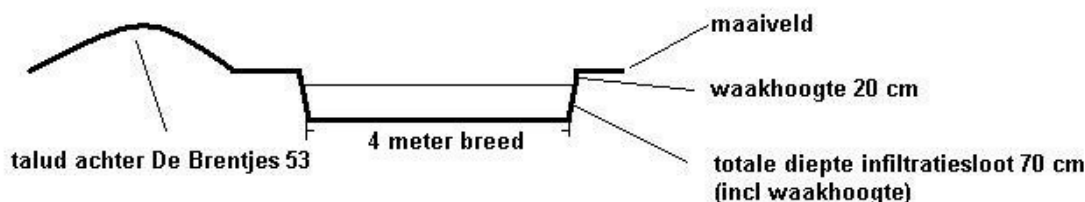
Neerslag T=10 -> 43 mm neerslag/m²

Neerslag T=100 -> 84 mm neerslag/m²

Te infiltreren -> 1600 m² x 0,043 m = 69 m³

Te infiltreren -> 1600 m² x 0,084 m = 134 m³

Gekozen wordt voor een bovengrondse infiltratievoorziening waardoor een neerslaggebeurtenis T=10 ruimschoots kan worden opgevangen. Deze voorziening zal aan de westzijde van het bedrijfsperceel worden aangebracht in de vorm van een infiltratiesloot en een oppervlakte hebben van circa 240 m² (60 x 4 meter) en een diepte van gemiddeld 70 cm. De hoogste grondwaterstand ter plaatse bedraagt circa 80 cm -mv, zodat de infiltratievoorziening normaliter geen grondwater zal bevatten. Deze nieuwe infiltratiesloot met een capaciteit van 120 m³, uitgaande van een waakhogte van 20 cm, zal aansluiten op de bestaande infiltratiesloot, welke achter het perceel De Brentjes 61 is gelegen. Bij de aanleg van de infiltratiesloot wordt rekening gehouden met het feit dat er een overlopmogelijkheid is richting het onbebouwde deel van het bedrijfsperceel. Onderstaand is een dwarsdoorsnede weergegeven van de nieuwe infiltratiesloot.



Deze infiltratievoorziening is derhalve van dusdanige omvang dat bij een bui van T=10 zeker



geen wateroverlast ondervonden zal worden. Bij een bui van T=100 kan ook het grootste deel van het water worden geborgen. Het bestaande talud langs de westelijke erfgrans zorgt voor een barricade, zodat ingeval van een zeer uitzonderlijke regenbui de infiltratiesloot overloopt in de richting van het eigen en onbebouwde achtererf en ter plaatse kan infiltreren.

Voor de afvoer van bedrijfsafvalwater en meststoffen geldt dat infiltratie hiervan is niet toegestaan.

Bouwmaterialen

De gemeente Peel en Maas streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen. Van de initiatiefnemer wordt daarom gevraagd geen gebruik te maken van uitlogende bouwmaterialen.

Concluderend kan gesteld worden dat door onderhavig project geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik en de waterhuishouding.

5.6.3 Wateradvies

Vooroverleg met het waterschap is niet noodzakelijk in geval een project een toename van het nieuw afvoerend verhard oppervlak beslaat van minder dan 2000 m² en waarbij het projectgebied niet is gelegen in specifieke aandachtsgebieden. Vooroverleg met het watertoetsloket hoeft dan niet plaats te vinden. In casu wordt er geen verhard oppervlak van groter dan 2000 m² toegevoegd en is er geen sprake van een specifiek aandachtsgebied.

5.7 Archeologie

Kaart 4g en 4k van het POL 2006 geeft de cultuurhistorische waarden van gronden in Limburg aan. Deze cultuurhistorische waarden worden bepaald door de aanwezigheid van historisch bouwkunst (rijks - en/of gemeentelijke monumenten), historische stedenbouw (historische ruimtelijke structuren), oude of jonge cultuurlandschappen, archeologische vindplaatsen en/of archeologische verwachtingswaarden.

Volgens de genoemde kaart is het projectgebied een gebied van overwegend jong cultuurlandschap (bos, heide, woeste grond) met een basis tot laag niveau aan cultuurhistorische waarde. Het project betreft geen rijks- of gemeentelijk monument. Ook kent het projectgebied geen specifieke historisch-stedenbouwkundige waarde.

In haar vergadering van 28 juni 2011 heeft de raad van Peel en Maas het archeologiebeleid vastgesteld. Dit archeologiebeleid geeft aan op welke wijze de gemeente met archeologie om wil gaan. Om archeologische restanten zo goed mogelijk te kunnen bewaren is er een pragmatisch en goed doordacht beleidsplan en beleidskaart opgesteld. De raad heeft een generieke diepte van 40 cm vastgesteld. Dat wil zeggen dat tot een diepte van 40 cm geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Wil een projectontwikkelaar of agrariër dieper dan 40 cm de grond verstoren/bewerken dan geldt er een formele onderzoekplicht. De archeologische

beleidskaart fungeert dan als kompas.

De archeologische beleidskaart geeft aan in welke gebieden de kans op archeologische resten hoog is en waar bijvoorbeeld middelhoog of laag. Hierdoor kan verschillend worden omgaan met mogelijke grondwerkzaamheden in een bepaald gebied. Daar waar een lage verwachting geldt, is verder geen archeologisch onderzoek nodig. In de andere verwachtingsgebieden moet, indien de grond dieper dan 40 cm wordt verstoord, mogelijk archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Dit is mede afhankelijk van de mate van de oppervlakte die verstoord gaat worden.

Bij gebieden waar een hoge verwachtingswaarde geldt, geldt dat bij een verstoring groter dan 100 m² oppervlakte en dieper dan 40 cm onderzoek noodzakelijk is. In een middelhoog gebied, geldt dezelfde dieptegrens, maar het oppervlakte wordt verruimd tot 2.500 m². Zoals aangegeven is in gebieden met een lage verwachting geen onderzoek nodig.



Gemeente Peel en Maas Archeologische beleidskaart

Legenda Beleid

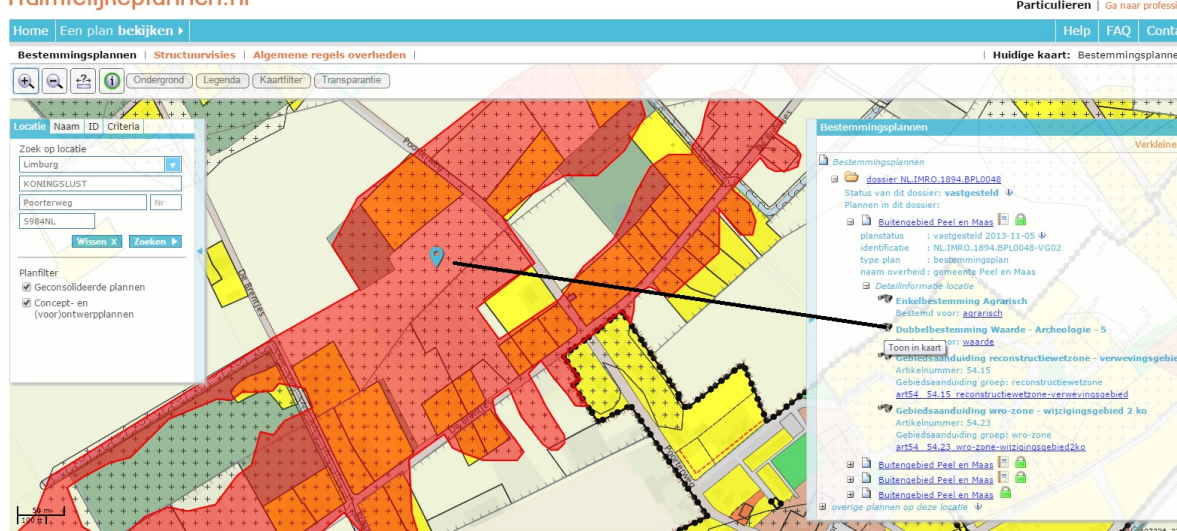
Waarde	Planologisch regime	Soort gebied
Waarde - archeologie 1	Vergunning RCE (Monumentenwet 1988)	Van rijkswege door ministerie OCW (RCE) beschermd archeologisch terrein
Waarde - archeologie 2	Oppervlakte >100 m ²	AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde; historische kernen
Waarde - archeologie 3	Oppervlakte >250 m ²	Overige AMK-terreinen
Waarde - archeologie 4	Oppervlakte >250 m ²	Hoge archeologische verwachting
Waarde - archeologie 5	Oppervlakte >2500 m ²	Middelhoge archeologische verwachting
Gebied met lage of onbekende verwachting	Geen voorschriften, eventueel voorschrijven begeleiding door lokale deskundigen	Lage archeologische verwachting
Gebied zonder verwachting (ontgrond)	Geen voorschriften	Verstoorde gebieden

Het projectgebied is volgens deze beleidskaart gelegen in een gebied met middelhoge verwachtingswaarde.

Dit beleid is in het bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas (voor zover in casu relevant)

onverkort overgenomen en vastgelegd door toekenning van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie - 5, zoals op onderstaande figuur is weergegeven.

Ruimtelijkeplannen.nl



Op of in de voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 40 centimeter en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst en de bestaande bebouwing wordt vergroot met een oppervlakte van minder dan 2500 m².

De te verstoren oppervlakte bedraagt minder dan 2500 m², en de dieptegrens van 40 cm - mv zal niet worden overschreden. Er zal, in verband met de toe te passen funderingen, een ophoging plaatsvinden zodat op 40 cm onder het maaiveld de bodem niet zal worden geroerd met uitzondering van de funderingspoeren ter plaatse van de spanten.

5.8 Verkeer en parkeren

Het project wordt gerealiseerd aan de Poortterweg 121 te Koningslust. De hoofdontsluiting zal plaatsvinden via de Poortterweg; het perceel heeft een tweede ontsluiting aan de Brentjes. Via de Brentjes-de Koningsstraat-de Remer wordt het bedrijf ontsloten op de Midden Peelweg (N277) in de richtingen Kessel en Zeeland. De Midden Peelweg sluit eveneens aan op de A67 (Venlo-Eindhoven).

De verkeersaantrekkende werking van het project bestaat uit bestaande vervoersbewegingen van vrachtverkeer. De vrachtwagens die het bedrijf nu al bezoeken, zullen het bedrijf blijven aandoen; deze vrachtwagens zullen in de toekomst echter verder gevuld het bedrijf verlaten dan wel zullen meer goederen aan de Poortterweg 121 achterlaten. Het aantal vervoersbewegingen blijft hierdoor gelijk, alleen zullen de vrachtwagens meer gevuld of geleegd worden ter plaatse van de pluimveehouderij.

Er zullen derhalve geen extra vervoersbewegingen plaatsvinden. Het project heeft hierdoor geen substantiële consequenties voor de wegenstructuur, verkeersintensiteiten en verkeersveiligheid. Aanpassingen aan de openbare weg als gevolg van dit project zijn niet noodzakelijk.

Parkeren door zowel werknemers als vrachtwagens ten behoeve van het project zal geheel op



eigen terrein plaatsvinden. Op de situatieschets is de erfverharding weergegeven; vrachtwagens kunnen op eenvoudige wijze aan- en afrijden doordat de verharding vanaf de Poorteweg aansluit op de Brentjes.

De verkeersbewegingen en daarmee de geluidsbelasting welke toe te rekenen zijn aan de caravanstalling binnen het agrarisch bouwvlak zijn gemodelleerd in het akoestisch onderzoek en zijn derhalve meegenomen in de toetsing.

5.9 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkte zakelijke rechten van derden.

De kans op te honoreren verzoeken om planschadevergoeding (artikelen 6.1 en 6.2 Wro) is in beginsel niet onaannemelijk. Voor wat betreft een mogelijk verminderd uitzicht als gevolg van de planologische wijziging zijn er 14 woningen waarop de nieuwe pluimveestal invloed kan hebben. Het betreft achtereenvolgens:

- Poorteweg 86; Vanaf deze woning valt de nieuwe stalruimte geheel weg achter de reeds bestaande bebouwing. Van enige visuele hinder is geen sprake.
- Poorteweg 94/96; Deze bedrijfswoning (94), behorende bij de plantenkwekerij op nummer 96, heeft zicht op met name de voorgevel van de nieuwe stalruimte. De afstand vanaf de voorgevel van de woning tot de nieuwe stal bedraagt ruim 120 meter.
- Poorteweg 119; Vanaf deze woning gezien gaat de nieuwe stal geheel schuil achter bestaande gebouwen.
- Poorteweg 127; Vanaf deze woning gezien gaat de nieuwe stal geheel schuil achter bestaande gebouwen op eigen perceel. Vanuit het achtererf kan de nieuwe bebouwing wel worden waargenomen. Echter, het landschappelijk inpassingsplan voorziet in een zeer stevige en natuurlijke afscheiding middels bosjes en singels met bomen en struiken, waardoor de impact van het project op de waarde van de onroerende zaak (Poorteweg 127), gerelateerd aan de huidige waarde in het economisch verkeer, niet zodanig verwacht wordt dat er sprake zou zijn van vergoedbare planschade.
- De Brentjes 47; Deze woning heeft nauwelijks zicht op de achtergevel van de nieuwe stalruimte. De afstand van de voorgevel van de woning tot de nieuwe stalruimte bedraagt circa 150 meter; tussen beide gebouwen bevindt zich een grote hoeveelheid houtopstand/groen.
- De Brentjes 49; Deze woning heeft zicht op de achtergevel van de nieuwe stalruimte. De afstand van de woning tot de nieuwe stalruimte bedraagt circa 175 meter. Beide panden liggen schuin ten opzichte van elkaar.
- De Brentjes 53; Deze woning heeft in beginsel eveneens zicht op de achtergevel van de nieuwe stalruimte, ware het niet dat tussen beide panden in, zich een houtopstand bevindt van circa 65 meter breed. De afstand tussen beide panden bedraagt ruim 100 meter.
- De Brentjes 55; Vanaf deze woning is de nieuwe stal nauwelijks zichtbaar door overige bebouwing welke zich tussen beide panden in bevindt. De afstand bedraagt circa 155 meter.
- De Brentjes 57; Vanaf deze woning is de nieuwe stal nauwelijks zichtbaar door groenvoorziening welke zich tussen beide panden in bevindt. De afstand bedraagt circa 145 meter.



- De Brentjes 61; Vanaf deze woning is de nieuwe stal nauwelijks zichtbaar door veel houtopstanden welke zich tussen beide panden in bevindt. De afstand bedraagt circa 110 meter.
- De Brentjes 63; Gelet op het feit dat de bestaande bedrijfsbebouwing van de pluimveehouderij tussen deze woning en de nieuwe stalruimte in is gelegen, valt de nieuwbouw vanaf deze woning niet waar te nemen.
- De Brentjes 65; Gelet op het feit dat de bestaande bedrijfsbebouwing van de pluimveehouderij tussen deze woning en de nieuwe stalruimte in is gelegen, valt de nieuwbouw vanaf deze woning niet waar te nemen.
- De Brentjes 67; Gelet op het feit dat de bestaande bedrijfsbebouwing van de pluimveehouderij tussen deze woning en de nieuwe stalruimte in is gelegen, valt de nieuwbouw vanaf deze woning niet waar te nemen.
- De Brentjes 69; Gelet op het feit dat de bestaande bedrijfsbebouwing van de pluimveehouderij tussen deze woning en de nieuwe stalruimte in is gelegen, valt de nieuwbouw vanaf deze woning niet waar te nemen.

Een andere vorm van planschade zou betrekking kunnen hebben op milieuhinder door bv verkeersaantrekkende werking, geurhinder, luchtkwaliteit. Voor al deze aspecten van milieuhinder is onderzoek gedaan. Hieruit blijkt dat alle milieuhinder beperkt blijft, en het bedrijf kan voldoen aan de geldende milieuregelgeving. Onaanvaardbare schade als gevolg van milieuhinder valt derhalve niet te verwachten.

Artikel 6.2 Wro bepaalt verder dat bij toekenning van een tegemoetkoming in planschade een forfaitaire drempel van tenminste 2% van de waarde van de getroffen onroerende zaken voor risico en rekening van de benadeelde te dient blijven. De afstand van de mogelijk benadeelde tot het projectgebied in aanmerking genomen, alsmede de waarde van de onroerende zaken vlak voor de planologische wijziging, wordt de kans op te honoreren verzoeken om planschade uiterst minimaal ingeschat.

Het is tegenwoordig gebruikelijk dat een initiatiefnemer, ook in onderhavig geval, door de gemeente verzocht wordt een planschadeverhaalovereenkomst af te sluiten om eventueel door de gemeente uit te keren planschadevergoedingen af te wentelen op de initiatiefnemer van een project waaraan slechts medewerking kan worden verleend middels een planologische wijziging.



Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Medewerking aan het project kan slechts met toestemming ex artikel 2.12, eerste lid, sub a, onderdeel 3 Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) worden verleend, nu het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan.

Uit artikel 3.10 van de Wabo volgt, dat een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, en waarbij slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van art. 2.12, eerste lid sub a, onder 3º (het vroegere projectbesluit), de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) moet volgen.

De beschikking/toestemming treedt in beginsel in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, voor het indienen van een beroepschrift.

Indien gedurende deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Indien een vergunning met toepassing van artikel 2.5 van de Wabo in fasen wordt verleend, treden - in afwijking van het bovenstaande - de beschikkingen met betrekking tot de eerste en tweede fase op dezelfde dag in werking. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van artikel 6.1 van de Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden.

6.2 Vooroverleg en inzage

Vooroverleg:

Op 19 juni 2013 is de vooroverlegreactie van de provincie Limburg ontvangen. De provincie maakt de volgende opmerkingen:

Er worden negatieve effecten verwacht op de Natura 2000 instandhoudingdoelstellingen. De volgende gegevens zouden toegevoegd moeten worden:

- een passende beoordeling in het kader van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet;
 - een kopie van de vigerende vergunning op de toetsingsdata voor de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden;
 - De Agro-stacks berekening aanvullen met voldoende meetpunten (gevoelige locaties) om aan te tonen dat op geen enkel punt in stikstofgevoelig habitat sprake is van een toename van stikstofdepositie.

Er dienen mitigerende maatregelen te worden genomen, waarmee de toename van stikstofdepositie teniet wordt gedaan en negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op verouderde en onvolledige gegevens. Waarschijnlijk is het nodig om door middel van een veldbezoek door een ervaren ecoloog de actuele aanwezigheid van (leefgebied van) beschermde soorten binnen het plangebied vast te stellen dan wel uit te sluiten. Voor broedvogels kan een overtreding van de Flora- en faunawet worden uitgesloten door de (bouw)werkzaamheden buiten het broedseizoen uit



te voeren.

Reactie op bovenstaande punten:

- Een passende beoordeling is niet langer noodzakelijk. Er is ammoniak aangekocht. Daarmee is de uitbreiding voor de instandhoudingsdoelstellingen ammoniakneutraal en hoeft geen passende beoordeling toegevoegd te worden.
- Een afschrift van de melding en (aangevulde) agro-stacksberekening zijn als bijlage aan de planstukken toegevoegd.
- Naast naadpleging van de meest recente provinciale natuurgegevens (daterende van 2015, zoals in paragraaf 5.5.2 is opgenomen), is via www.waarnemingen.nl onderzocht of er andere (beschermde) soorten zijn waargenomen. Hierbij is gekeken naar een heel (recent) kalenderjaar. Gebleken is dat er noch binnen het projectgebied, noch in de nabije omgeving daarvan (in meerdere of mindere mate) beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit is ook niet vreemd, nu de te bebouwen grond als akkerbouwgrond in gebruik is en diep los is gemaakt en ieder jaar diverse malen wordt bewerkt. Verstoring is dus al onlosmakelijk verbonden met regulier agrarisch gebruik. Het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de broedperiode (15 maart - 15 augustus) zorgt er al voor dat een overtreding van de Flora- en faunawet wordt uitgesloten voor wat betreft de verstoring van eventueel aanwezige broedvogels.

Het project behelst de bouw van een nieuwe pluimveestal, behorende bij een bestaand pluimveebedrijf. Gelet op het bovenstaande is een verstoring van flora en fauna door onderhavig project (mede in relatie tot de huidige planologische mogelijkheden) niet te verwachten, waardoor er geen noodzaak is tot het uitvoeren van een uitgebreidere toets als bedoeld in de Flora- en faunawet.

Inzage:

Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning heeft, met bijbehorende stukken, met ingang van 3 januari 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Er zijn diverse zienswijze binnengekomen. Naar aanleiding van deze zienswijzen heeft de initiatiefnemer zich bereid gevonden extra maatregelen (verder verhogen emissiepunt) te treffen om het woon- en leefklimaat van de omgeving te verbeteren. Het verhogen van de emissiepunten naar 13,5 m heeft tot gevolg dat de geurbelasting naar de omgeving verbetert ten opzichte van de bestaande situatie. Hiermee heeft het voornemen dan ook louter positieve gevolgen voor de eventueel te duchten geurhinder. Ook alle woningen, waarbij enige twijfel kan bestaan aangaande de feitelijke begrenzing van de bebouwde kom, voldoen (bij genoemde verhoging van de emissiepunten) aan de strengere geurnorm van 3 zoals deze van toepassing is voor de kom (verwezen wordt ook naar paragraaf 5.1.3 (milieuzonering) en de bijlage (geurberekening)).

Genoemde maatregelen hebben ertoe geleid dat ten opzichte van het ontwerp de tekeningen zijn aangepast en ook bijbehorende onderzoeken. Door deze aanvullingen/aanpassingen zijn tevens enkele discrepanties c.q. onjuistheden in de aanvraag weggenomen.

De gemeente Peel en Maas zal de nieuw ingediende aanvullingen bespreken met de omwonenden (indieners zienswijzen) en het verdere verloop van de procedure toelichten.

Met ingang van 23 juli 2015 heeft de aangepaste aanvraag en omgevingsvergunning opnieuw gedurende zes weken in ontwerp voor een ieder ter inzage gelegen. Wederom heeft dit geleid



tot zienswijzen, welke tot gevolg hebben gehad dat initiatiefnemer zijn project op ondergeschikte onderdelen naar beneden toe heeft bijgesteld, waardoor de gevolgen voor omwonenden uitsluitend gunstiger zijn geworden.



Hoofdstuk 7 Conclusie

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen beletselen zijn om het project doorgang te laten vinden.