

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 3 november 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van de bestemming op het perceel Wilhelminastraat 44 te Panningen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2011-03412 (1894/2013/006173).

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering wordt verwezen naar de hiervoor vermelde bijlage(n).

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 6 december 2011 is er om aanvullende gegevens verzocht. Deze hebben wij op 9 november 2012 ontvangen.

Zienswijzen

Op grond van de artikelen 3:15 en 3:16 Awb en 3.12 lid 4 was het vanaf 13 december 2012 gedurende 6 weken voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze op de ontwerpvergunning in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn geen zienswijze ontvangen.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

Deze vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de ter inzage legging van deze vergunning.

Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning echter pas in werking zodra op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Deze vergunning is pas onherroepelijk:

- als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroep schrift is ingediend; dan wel
- als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond.

Bijgevoegde documenten

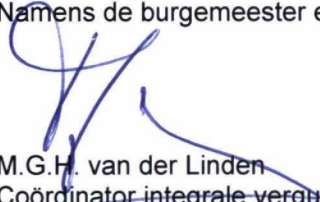
De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

Contact

De contactgegevens van het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor het doen van kennisgevingen zijn: tel: 077- 306 66 66 of via e- mail: info@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,



M.G.H. van der Linden
Coördinator integrale vergunningen

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met ons besluit?

U kunt dan **binnen 6 weken** na de dag van ter inzage legging van dit besluit een beroepschrift indienen bij de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten.

Als u een spoedeisend belang heeft bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Voor het indienen van een beroepschrift en voor een verzoek om een voorlopige voorziening brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, tel. (0475) 35 22 22.

U kunt ook digitaal beroep instellen/om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.recht-spraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor het wijzigen van de bestemming op het perceel Wilhelminastraat 44 te Panningen.

Consideransen en voorschriften:

- Bijlage 1: planologisch strijdig gebruik.

Bijgevoegde stukken:

- Aanvraagformulier;
- Ruimtelijke onderbouwing;
- Verkeerstoets De Heuf;
- Algemeen verkeersplan De Heuf;
- Toestemming omliggende bedrijven inzake beschikbaarstelling parkeercapaciteit tijdens evenementen;
- Brochure: Een omgevingsvergunning ontvangen;
- Brochure: Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid.

Bijlage 1

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- het perceel 'Wilhelminastraat 44 te Panningen' is gelegen binnen het bestemmingsplan "Kern Panningen" dat door de raad van de voormalige gemeente Helden op 18 november 1985 is vastgesteld en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg op 17 maart;
- op het perceel is het gebruik van handbal-, tennis- en squashsport toegestaan en is er een raamovereenkomst gesloten voor het houden van 'lichte' evenementen;
- de aanvraag is in strijd met artikel 2.25 van bovengenoemd bestemmingsplan, omdat 'uitbreiding van het gebruik van het sport- en evenementencentrum met grootschalige evenementen, grootschalige horeca en sportwedstrijden niet in de boven omschreven bestemmingen passen. Voor de motivering en toelichting van het niet passen binnen de bestemmingen wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing welke voor dit plan is opgesteld;
- het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;
- de aanvraag omgevingsvergunning omvat een goede ruimtelijke onderbouwing waarin alle aspecten waaraan voldaan dient te worden, zijn aangehaald. De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
- de uitzondering van artikel 5 lid 1 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht niet van toepassing is;
- gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen de bovengenoemde activiteiten op deze locatie;
- tussen initiatiefnemer en de gemeente Peel en Maas een planschadeovereenkomst wordt gesloten en ondertekend.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, maken deel uit van deze vergunning.