

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 3 december 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de uitbreiding van een veehouderij (bouw nieuwe varkensstal) en de aanpassing van een bestaande stal (aanbouw afzuigkanaal met luchtwasser) voor de locatie, gelegen aan de Keup 11 te Egchel. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 1894/2013/419603.

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1
- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 2
- oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 3

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten, bouwen, handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening en het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.1 lid 1 onder a, c en e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. E.e.a. overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Consideransen en voorschriften:

- Bijlage 1: bouw
- Bijlage 2: planologisch strijdig gebruik
- Bijlage 3: oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting

Bijgevoegde stukken:

- aanvraagformulier: Aanmeldnotitie_MER ontvangst d.d. 3 december 2013 (1894/2013/420267);
- rapport: Bodemonderzoek ontvangst d.d. 3 december 2013 (1894/2013/420269);
- aanvraagformulier 12-064-FB2-20130822 fotoblad ontvangst d.d. 3 december 2013 (1894/2013/420283);
- rapport 20131106_Doorlatendheidsonderzoek ontvangst d.d. 3 december 2013 (1894/2013/420286);
- Rapport: Akoestisch_onderzoek 20131119_ ontvangst d.d. 3 december 2013 (1894/2013/420288);
- rapport: MER_beoordelingsbesluit ontvangst d.d. 3 december 2013 (1894/2013/420303);
- aanvraagformulier ontvangst d.d. 3 december 2013 (1894/2013/419612);
- rapport ontvangst d.d. 8 april 2014 (1894/2014/450416);
- Aanvraagformulier: machtigingsformulier ontvangst d.d. 8 april 2014 (1894/2014/450417);
- tekening ontvangst d.d. 8 april 2014 (1894/2014/450418);
- Besluit: bijlage bij vergunning ontvangst d.d. (1894/453695);
- rapprt Vstacks_gebied_Vergund ontvangst d.d. 29 oktober 2015 (1894/2015/696497);
- Rapport dimensioneringsplan stal_B ontvangst d.d. 21 december 2015 (1894/2015/717405);
- Rapport dimensioneringsplan stal_D ontvangst d.d. 21 december 2015 (1894/2015/717406);
- Rapport ISL3a berekening ontvangst d.d. 21 december 2015 (1894/2015/717407);
- Bestektekening Gevels en doorsneden_12-064-B2 ontvangst d.d. 30 december 2015 (1894/2015/721372);
- Bstektekening Plattegrond situatie_12-064-B1- ontvangst d.d. 30 december 2015 (1894/2015/721374);
- Rapport Brandveiligheidsonderzoek stallen ontvangst d.d. 30 december 2015

- (1894/2015/721376);
- Statistische berekening_M15_620 ontvangst d.d. 30 december 2015 (1894/2015/721378);
- Tekening constr.kapplan putten_M15-620_ ontvangst d.d. 30 december 2015 (1894/2015/721399);
- Tekening constructie luchtkanaal_M15-620_blad-2_ ontvangst d.d. 30 december 2015 (1894/2015/721400);
- Tekening Puttenplan principe doorsnede put details-12064-B3-20151103 ontvangst d.d. 30 december 2015 (1894/2015/721403);
- Tekening Stramienen details_M15-620_blad-12_ ontvangst d.d. 30 december 2015 (1894/2015/721404);
- Bestektekening luchtkanaal en luchtwasser stal B, gevels en doorsneden bestaand en nieuw, blad B12 ontvangst d.d. 21 juli 2016 (1894/2016/829548);
- Bestektekening luchtkanaal en luchtwasser stal B, plattegrond bestaand en nieuw, blad B11 ontvangst d.d. 21 juli 2016 (1894/2016/829550);
- Aerius berekening ontvangst d.d. 21 juli 2016 (1894/2016/829553);
- Milieutekening M1 ontvangst d.d. 16 augustus 2016 (1894/2016/840107);
- Rapport Vstacks ontvangst d.d. 16 augustus 2016 (1894/2016/840109);
- Rapport landschapsinrichtingsplan ontvangst d.d. 26 augustus 2016 (1894/2016/842287);
- Vervallen Aanvraagformulier: Rapport ruimtelijke onderbouwing ontvangst d.d. 26 augustus 2016 (1894/2016/842288);
- Voorschriften milieu ontvangst d.d. 20 september 2016 (1894/2016/);
- Brochure: Een omgevingsvergunning ontvangen;
- Brochure: Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid;
- Brochure: Aandachtspunten uitvoering activiteit (ver)bouwen;

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 6 maart 2014 is er om aanvullende gegevens verzocht. Deze hebben wij op 26 augustus 2016 ontvangen.

Zienswijzen

Op grond van de artikelen 3:15 en 3:16 Awb en 3.12 lid 4 was het vanaf 3 november 2016 gedurende 6 weken voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze op de ontwerpvergunning in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn geen zienswijze ontvangen.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

Deze vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de ter inzage legging van deze vergunning. Deze vergunning is ter inzage gelegd op 26 januari 2017.

Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning echter pas in werking zodra op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Deze vergunning is pas onherroepelijk:

- als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepsschrift is ingediend; dan wel
- als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond.

Het eerder gebruik maken van deze vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken deel uit van deze vergunning.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De volgende bescheiden dient de vergunninghouder nog aan te leveren.

- De stukken zoals vermeld in de bijlage bouw
- De stukken zoals vermeld in de bijlage oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting

Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van www.omgevingsloket.nl.

Contact

De contactgegevens van het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor het doen van kennisgevingen zijn: tel: 077- 306 66 66 of via e- mail: info@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,

P.A.G. Tielen
Coördinator integrale vergunningen

Dit document is elektronisch gegenereerd en derhalve niet ondertekend.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met ons besluit?

U kunt dan **binnen 6 weken** na de dag van ter inzage legging van dit besluit een beroepschrift indienen bij de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten.

Als u een spoedeisend belang heeft bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Voor het indienen van een beroepschrift en voor een verzoek om een voorlopige voorziening brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, tel. (0475) 35 22 22.

U kunt ook digitaal beroep instellen/om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijlage 1

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas
- b. het van toepassing zijnde bestemmingsplan
- c. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwegen wij als volgt:

- a. **Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas**
Voor de toepassing van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas heeft ons college de 'uitvoeringsnota toetsing en toezicht Bouwbesluit' opgesteld. Aan de hand van deze uitvoeringsnota hebben wij de aanvraag wat betreft het Bouwbesluit 2012 getoetst aan de eisen voor de bouwwerkcategorie "Industriefunctie (licht)".
Naar aanleiding van de toets hebben wij geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de eisen die naast het Bouwbesluit 2012 nog voortvloeien uit de Bouwverordening Peel en Maas.
- b. **Bestemmingsplan**
Op de locatie Keup 11 te Egchel is het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' van toepassing. Het bouwplan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan, omdat een gedeelte van de nieuw te bouwen stal is gesitueerd binnen de bestemming "agrarisch". Op grond van de planregels is dit niet toegestaan. Voor een nadere motivering wordt korthedshalve verwezen naar bijlage 2.
- c. **Welstand**
Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor geen welstandseisen gelden. Het plan is dan ook niet door de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit getoetst aan de criteria gesteld in de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit'.

2. Voorschriften

Het hemelwater, afkomstig van de nieuwe bebouwing en verharding dient te worden opgevangen op eigen terrein in een afzonderlijke voorziening en te worden geïnfiltreerd in de bodem.

Landschappelijke inpassing

Gelet op het bepaalde in het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas vastgesteld op 5 februari 2013 en het Kwaliteitskader Peel en Maas (onderdeel Structuurvisie Buitengebied) dient de nieuwe bebouwing terstond na afronding van de bouwactiviteiten voldoende landschappelijk worden ingepast. De landschappelijke inpassing van de nieuw te bouwen stal alsmede de aanpassing van de bestaande stal in de vorm van groenvoorzieningen dient conform het landschappelijk inpassingsplan van 26 augustus 2016 te geschieden. Het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van de nieuwe bebouwing alsmede de aan te passen bebouwing (stallen) is pas toegestaan als de landschappelijke inpassing conform het inrichtingsplan is uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de nog in te dienen documenten, zoals hierna vermeld, zijn overgelegd en goedgekeurd namens ons college.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, maakt deel uit van deze vergunning.

KENNISGEVINGEN		
Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingwerkzaamheden)	Digitaal melden via meegestuurde link	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk

Bijlage 2

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het perceel Keup 11 te Helden-Egchel is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan “Buitengebied Peel en Maas”
- het perceel is deels bestemd als “Agrarisch – intensieve veehouderij” (‘agrarisch bedrijfsmatig gebruik in de vorm van een intensieve veehouderij’) en deels als bestemd als “Agrarisch” (‘agrarisch bedrijfsmatig gebruik’); Op grond van de planregels van laatstgenoemde bestemming is het niet toegestaan om op de gronden met deze bestemming bouwwerken te bouwen;
- de aanvraag is in strijd met artikel 3.2.1 van dit bestemmingsplan, omdat in deze regels is bepaald dat op de gronden met de bestemming “agrarisch” niet mag worden gebouwd.
- het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag is hierbij onder meer getoetst aan de wijzigingsbevoegdheid zoals vermeld in artikel 3.6.3 van de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas. Aan deze wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan. Met de nieuwbouw en aanpassing van de bestaande stal worden emissiereducerende technieken toegepast die een vermindering van de emissies ten opzichte van de bestaande situatie tot gevolg hebben en derhalve van positieve invloed zijn op het woon- en leefklimaat in de omgeving. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Kortheidshalve wordt hierbij verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van deze vergunning.
- de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat die voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
- de verklaring van geen bedenkingen in de zin van artikel 6.5 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hierna integraal is opgenomen;
- gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen het gebruik van de gronden met de bestemming “agrarisch” voor de bouw van een nieuwe stal.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Landschappelijke inpassing

Gelet op het bepaalde in het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas vastgesteld op 5 februari 2013 en het Kwaliteitskader Peel en Maas (onderdeel Structuurvisie Buitengebied) dient de nieuwe bebouwing terstond na afronding van de bouwactiviteiten voldoende landschappelijk worden ingepast. De landschappelijke inpassing van de nieuw te bouwen stal alsmede de aanpassing van de bestaande stal in de vorm van groenvoorzieningen dient conform het landschappelijk inpassingsplan van 26 augustus 2016 te geschieden. Het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van de nieuwe bebouwing alsmede de aan te passen bebouwing (stallen) is pas toegestaan als de landschappelijke inpassing conform het inrichtingsplan is uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

Bijlage 3

Het oprichten, veranderen of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

OMGEVINGSVERGUNNING MILIEU: DE PROCEDURE

1.1. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 3.3 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

1.2. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/ wijziging/uitbreiding
mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	2769 dieren
melk-, kalf- of zoogkoeien (A.1 en A.2)	geen	> 200 dieren	12 dieren
melk-, kalf- of zoogkoeien en vrouwelijk jongvee (A.1 tm A.3)	geen	> 340 dieren	12 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een onderschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 14-12-2012 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. De m.e.r.-

beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit.

Ten opzichte van de m.e.r.-beoordeling is een wijziging in de aanvraag aangebracht. De aanvraag voorziet nu in een gecombineerde luchtwasinstallatie met watergordijn en een biologische wasser in plaats van een chemische luchtwasinstallatie. Verder is de aanvraag wat betreft diercategorieën en aantallen voor rundvee ook aangepast. Hierdoor is ten opzichte van het oorspronkelijke m.e.r.-beoordelingsbesluit sprake van een grotere ammoniakemissie,- en depositie. Door de aangevraagde dieren aantallen met de nieuwe emissiefactoren is echter sprake van een lagere ammoniakemissie,- en depositie. De aanvraag heeft dus een gunstigere situatie wat betreft ammoniak tot gevolg dan tijdens het nemen van het m.e.r.-beoordelingsbesluit de bedoeling was. De emissie van geur en fijn stof nemen nog verder af dan tijdens de m.e.r.-beoordeling. Hierdoor zien wij ook na het aanpassen van het plan geen reden om een m.e.r.-procedure te starten dan wel een nieuw m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

1.3. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (categorie 6.6 b).

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6b Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen mestvarkens.	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, juli 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2011;

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

1.4. Natuurbeschermingswet 1998

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw).

De Nbw-vergunning is voorafgaand aan de omgevingsvergunning aangevraagd. Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en hoofdstuk 9 Nbw. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld en de Nbw-vergunning in dit geval niet aanhaakt bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is dan ook niet van toepassing.

1.5. Flora- en faunawet

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door de Flora- en faunawet beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Flora- en faunawet verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

De m.e.r.-aanmeldnotitie gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna in de omgeving. Het blijkt dat dier- en plantensoorten die door de Flora- en faunawet worden beschermd, niet in het geding zijn. De Flora- en faunawet is daarom niet van toepassing. De wijziging in de aanvraag ten opzichte van de m.e.r.-aanmeldnotitie maakt deze conclusie niet anders.

2. OVERWEGINGEN MILIEU

2.1. Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunningsituatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 11 maart 1999 (besluitnummer 10-17a) een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een varkens,- rundveehouderij. Deze vergunning moet volgens het overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning. In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie	Huisvest. systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof- emissie (kg/jaar)
A	vleesvarkens	D 3.2.1	925	4,50	4.163	23	21.275	153	141.5
B	vleesvarkens	D 3.2.15.4	950	4,50	4.275	23	21.850	153	145.3
A	vleesstieren	A 6	12	5,30	64	35,6	427	170	2
B	vleesstieren	A 6	68	5,30	360	35,6	2.421	170	11.6
C	vleesstieren	A 6	20	5,30	106	35,6	712	170	3.4
Totaal					8.968		46.685		304

Aangevraagde situatie

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd en de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	Huisvest. systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof- emissie (kg/jaar)
A	vleesvarkens	D 3.2.1	754	4,50	3.393	23	17.342	153	115.4
B	vleesvarkens	D 3.2.15.4	950	0,45	428	3,5	3.325	31	29.5
D	vleesvarkens	D 3.2.15.4	2.940	0,45	1.323	3,5	10.290	31	91.1
A	Zoogkoeien	A 2	12	4,10	49			86	1
B	vleesstieren	A 6	35	5,30	186	35,6	1.246	170	6
B	Vleeskalveren	A 4.100	23	3,50	81	35,6	819	33	0.8
C	vleesstieren	A 6	20	5,3	106	35,6	712	170	3.4
Totaal					5.565		33.734		247.2

Kort samengevat omvatten de voorgenomen plannen het volgende:

- De inrichting uit te breiden door aan de westzijde achter stal A en B een nieuwe stal D te bouwen voor 2940 vleesvarkens
- Stal D wordt uitgevoerd met een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en een biologische wasser.
- Stal B wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en een biologische wasser.
- Verder zullen in stal A 171 vleesvarkens minder gehouden worden;
- In stal B worden 10 vleesstieren minder gehouden worden.

2.2. Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling);

Wij merken op dat deze activiteit(en) moet(en) plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 “Zorgplicht”, afdeling 2.2 “Lozingen” en afdeling 2.3 “Lucht” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 “Bodem” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid. In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 “Overgangs- en slotbepalingen” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.3. Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Peel en Maas ligt in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m^3 en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m^3 .

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Peel en Maas heeft op 15 september 2015 de geurverordening voor Egchel en Giel Peetershof (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 1 oktober 2015 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Peel en Maas. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied	geurnorm (OU_E/m^3)
Bufferzone Egchel	5,5
Giel Peetershof	3,0

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm (OU_E/m^3)	geurbelasting aanvraag (OU_E/m^3)
Giel Peetershof (wonen)	Ja	Nee	3,0	1,9
Keup 13	Nee	Nee	14,0	13,3
Giel Peetershof (wiz.bevoegdth.)	Ja	Nee	3,0	3,0
Rongvenweg 5	Nee	Nee	5,5	0,3
Roggelseweg 87	Nee	Nee	14,0	3,4
Roggelseweg 89	Nee	Nee	14,0	2,3
Roggelseweg 91	Nee	Nee	14,0	1,5
Keup 5	Nee	Nee	14,0	4,1
Keup 6	Nee	Nee	14,0	3,8
Keup 8	Nee	Nee	14,0	5,5
Jacobusstraat 73	Ja	Nee	3,0	0,7
Egchel Bebouwde kom	Ja	Nee	3,0	0,9
Egchel Bebouwde kom	Ja	Nee	3,0	1,0
Keup 10	Nee	Nee	14,0	5,8
Keup 10	Nee	Nee	14,0	9,5
Keup 10 (kas)	Nee	Nee	14,0	8,3

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, als het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied De Snep ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op ongeveer 4500 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.5 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten:

- management van het bedrijf,
- bereiding van voer en voedingsstrategie,
- veeteelt,

- verzamelen en opslaan van mest,
- verwerking van mest binnen de inrichting,
- uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof – en ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	Stal - nieuw - bouwvergunning verleend - bestaand	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
A	vleesvarkens	D 3.2.1	Bestaand	1,6	Nee
B	vleesvarkens	D 3.2.15.4	Nieuw	1,5	Ja
D	vleesvarkens	D 3.2.15.4	Nieuw	1,5	Ja
A	zoogkoeien	A 2	Bestaand	--	nvt
B	vleesstieren	A 6	Bestaand	--	nvt
B	vleeskalveren	A 4.100	Bestaand	--	nvt
C	vleesstieren	A 6	Bestaand	--	nvt

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Alle aangevraagde stalsystemen voldoen individueel aan het Besluit emissiearme huisvesting. Hiermee wordt voldaan aan BBT.

Het Besluit emissiearme huisvesting bevat, zoals de tabel laat zien, geen emissiewaarde voor de diercategorie Zoogkoeien, vleesstieren en vleeskalveren. In artikel 1, lid 3 van de Wav is echter bepaald dat voor dieren waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, de waarde die het aangevraagde systeem heeft als maximale emissiewaarde geldt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft beslist dat als het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat, vooralsnog elk huisvestingssysteem voldoet als BBT (zie bijvoorbeeld uitspraak van 12 januari 2011, zaak 201003937/1/M2). Op grond van artikel 1, lid 3 van de Wav en deze rechtspraak concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Uit de tabel blijkt dat niet alle stallen voldoen aan maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting. In de Wav en in het Besluit emissiearme huisvesting is echter de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde. Dat intern salderen is toegestaan, is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (zie bijvoorbeeld uitspraak van 15 oktober 2008, zaak 200708807).

In onderstaande tabel zijn de emissiewaarden van de aangevraagde stalsystemen en de maximale emissiewaarden weergegeven.

Tabel 3b: Toegestane ammoniakemissie op basis van maximale emissiewaarde

Huisvestings-systeem	aantal dieren	emissie-waarde Rav (kg)	maximale emissie-waarde (kg)	emissie/jaar volgens aanvraag (kg)	maximale emissie/jaar (kg)	Huisvestings-systeem aanwezig op 1-1-2007
D 3.2.1	754	4,50	1,6	1.800	640	Ja
D 3.2.15,4	950	0,45	1,6	428	1.520	Nee
D 3.2.15.4	2.940	0,45	1,5	1.323	4.410	Nee
Totaal				5.144	6.502	

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de totale aangevraagde emissie per jaar lager is dan de maximale emissie per jaar. Bovendien was het huisvestingssysteem D 3.2.1 aanwezig op 1-1-2007. Voor zoogkoeien, vleesstieren en vleeskalveren gelden geen maximale emissiefactoren en het aangevraagde rundvee is daarom niet meegenomen in de berekening voor intern salderen. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie bij toepassing van BBT uitkomt boven 5.000 kg, moet op grond van artikel 3, derde lid van de Wav een strengere emissie eis worden vastgesteld.

Als de aanvraag aan de Beleidslijn wordt getoetst blijkt de volgende situatie:

Tabel 3c: Toetsing aanvraag aan de Beleidslijn

stalnummer	Diercat.	huidig vergunde ammoniakemissie/jaar bij toepassing BBT			aangevraagde ammoniakemissie/jaar bij toepassing BBT			aangevraagde ammoniakemissie/jaar		
		aantal dieren	emissie waarde	emissie /jaar (kg)	aantal dieren	emissie waarde	emissie /jaar (kg)	aantal dieren	emissie waarde	emissie/jaar (kg)
A	Vleesvarkens	925	1,6	1206	754	1,60	1.206	754	4,50	3.393
B	Vleesvarkens	950	1,6	1520	950	1,50	1.425	950	0,45	428
D	Vleesvarkens				2.940	1,50	4.410	2.940	0,45	1.323
A	Zoogkoeien				12	4,10	49	12	4,10	49
B	Vleesstieren	80	5,3	424	35	5,30	186	35	5,30	186
B	Vleeskalveren				23	3,50	81	23	3,50	81
C	Vleesstieren	20	5,3	106	20	5,30	106	20	5,30	106
TOTAAL				3.530			7.463			5.565

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie bij toepassing van BBT uitkomt boven 5.000 kg, dient op grond van de Beleidslijn een strengere emissie-eis te worden gesteld voor:
 $7463 \text{ kg} - 5.000 \text{ kg} = 2463 \text{ kg}$ ammoniak.

De aanvrager kiest ervoor de strengere eis te laten gelden voor:
 $2463 \text{ kg} : 1,5 = 1642$ vleesvarkens in stal D.

Met toepassing van de strengere eis conform de keuze van de aanvrager komt de maximaal toelaatbare ammoniakemissie uit op:
 $5000 \text{ kg} + (1642 \text{ vleesvarkens} \times 1,1 \text{ kg}) = 6806 \text{ kg}$.

De aanvraag voldoet aan de Beleidslijn, omdat de aangevraagde ammoniakemissie (5.565 kg per jaar) lager is dan de volgens de Beleidslijn toelaatbare emissie (6806 kg).

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2015) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM_{10}) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM_{10}). Toetsing aan het Besluit emissiearme huisvesting hoeft voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit aldus niet plaats te vinden.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM_{10}) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2015-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m^3 komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM_{10}) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Roggelseweg 87	22.65	40	11.2	35
Roggelseweg 89	22.85	40	11.6	35
Roggelseweg 91	22.84	40	11.5	35
Keup 5	22.69	40	11.0	35
Keup 6	22.69	40	11.0	35
Keup 8	22.72	40	11.2	35
Jacobusstraat 73	22.95	40	11.6	35
Giel Petershof (wonen)	22.63	40	11.1	35
Giel Petershof (wijnbev.)	22.65	40	11.1	35
Keup 13	22.98	40	11.8	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekstrijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013. Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM₁₀ concentratie van rond de 32-33 microgram per m³. Nu de berekende jaargemiddelde PM₁₀ concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 22.98 microgram per m³ is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van PM_{2,5} plaats zal vinden.

(Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling worden meegenomen, gelet op artikel 1.1, tweede lid, van de Wabo.

In onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning zijn de voorzieningen en maatregelen, die verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, duidelijk aangegeven dan wel beschreven en maken daarom deel uit van deze omgevingsvergunning.

Het betreft hier de volgende voorzieningen en maatregelen:

- Hygiënesluis; Alle personen die de stallen betreden dienen zich te douchen en gebruik te maken van bedrijfskleding. Hiervoor is op het bedrijf een zogenaamde “hygiënesluis” aanwezig.
- Luchtwassers; Door het gebruik van luchtwassers op een deel van de stallen wordt een aanzienlijk deel van het stof uit de lucht gewassen. Zie hiervoor ook de bij deze aanvraag behorende milieueffectrapportage. Hierdoor worden de risico's voor de overdracht van ziekten verder gereduceerd.
- Dierlijke mest; De dierlijke mest wordt bewaard in kelders onder de stallen. De mest wordt met gesloten vrachtwagens vervoerd naar de afnemers/gebruikers. Indien mest wordt uitgereden over het land gebeurt dit volgens de voorschriften die hiervoor gelden en wordt deze met moderne apparatuur geïnjecteerd in de bodem. Het risico van ziekteoverdracht is hierbij minimaal.
- Certificaten Het bedrijf voldoet aan de voorwaarden voor de navolgende certificaten;
 - IKB varken
 - Milieukeur
 - BeterLeven
 - MDV (Maatlat Duurzame Veehouderij)
 - EKO
 - Ziektevrijcertificaten GvD (Gezondheidsdienst voor Dieren)

Door middel van deze voorzieningen en maatregelen en het feit dat specifieke voorschriften gelden, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden moet worden geweigerd. Wij nemen daarbij in aanmerking dat er op dit moment algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een andere conclusie voortvloeit.

2.4. Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- Reinigingswater;
- Mest;
- TL-Lampen;
- Kadavers;
- Spuiwater luchtwassers.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van afvalstoffen die in aanmerking komen voor recycling of hergebruik. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de “verruimde reikwijdte” (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handreiking van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (rapportnr. 13240201N d.d. 18-11-2013, uitgevoerd door HMB BV.) Dit rapport maakt

onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$)

Binnen de gemeente Peel en Maas is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handreiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5a: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Egchel. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving).

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen (immissiepunten 01 t/m 10) wordt voldaan aan deze richtwaarde. De richtwaarden zijn als grenswaarden aan deze vergunning verbonden.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) in alle immissiepunten 1 t/m 10 wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen. (Infomil, december 1997)*. In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten (Infomil oktober 1999)* van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit.

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenaafpraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag jaarlijks 167000 kWh elektriciteit en 53420 m³ aardgas. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan het equivalent van 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt dat de stallen (thermisch) geïsoleerd zijn/worden, dat gebruik wordt gemaakt van energiezuinige verlichting en natuurlijke daglichttoetreding, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met frequentiegeregelde ventilatoren met centrale afzuiging. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

In de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag is aangegeven welke energiebesparende maatregelen worden getroffen. Verschillende gangbare maatregelen en voorzieningen zoals het gebruik van centrale afzuiging, frequentieregeling bij de centrale afzuiging, pomp(en) luchtwassers en motoren voerinstallaties, energiezuinige verlichting en lage weerstanden in de ventilatiesystemen wordt elektriciteit bespaard en worden blijkens de aanvraag ook getroffen.

Gezien de al genomen maatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Voor optimalisatie van het energieverbruik worden meet- en registratievoorschriften opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren.

Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.