

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 25 april 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het gebruiken en inrichten van het perceel met kadastrale aanduiding sectie T, nummer 146 voor een speel- en natuurkampeerterrein in de periode (hoofdzakelijk) mei - oktober ten behoeve van Jong Nederland Maasbree. Deze aanvraag is nadien aangevuld. Het project behelst tevens de aanleg van een toegangshek op de percelen sectie T, nummers 146, 145 (ged) en 147 (ged.) en de aanleg van diverse leidingen van het perceel aan de Breestraat 11 naar perceel sectie T, nr. 146 en het plaatsen van een mobiele toiletwagen in de periode dat wordt gekampeerd. Deze percelen liggen plaatselijk aan de Kerkdijk in Maasbree, aan de achterzijde van het perceel Breestraat 11 in Maasbree. De aanvraag is ingediend door Jong Nederland Maasbree, Breestraat 11 in Maasbree. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 1894/2016/777008.

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1.
- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 2.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering wordt verwezen naar de hiervoor vermelde bijlage(n).

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Consideransen en voorschriften:

- Bijlage +: bouw
- Bijlage +: planologisch strijdig gebruik

Bijgevoegde stukken:

- Aanvraagformulier ontvangst d.d. 25 april 2016 (1894/2016/777512);
- rapport inrichting ontvangst d.d. 25 april 2016 (1894/2016/777358);
- historisch bodemonderzoek ontvangst d.d. 25 april 2016 (1894/2016/777370);
- quick scan flora en fauna ontvangst d.d. 25 april 2016 (1894/2016/777367);
- akoestisch onderzoek ontvangst d.d. 25 april 2016 (1894/2016/777337);
- rapport landschappelijke inpassing ontvangst d.d. 25 april 2016 (1894/2016/781265);
- rapport inrichtingsvoorstel ontvangst d.d. 25 april 2016 (1894/2016/781266);
- Rapport Ruimtelijke onderbouwing (aangepast) ontvangst d.d. 25 juli 2016 (1894/2016/830275);
- verduidelijking aanvraag ontvangst d.d. 13 mei 2016 (1894/2016/822198);
- verklaring van geen bedenkingen d.d. 12 juli 2016 (1894/2016/780609);
- tekening toiletwagen ontvangst d.d. 25 juni 2016 (1894/2016/822126);
- foto en informatie toiletwagen ontvangst d.d. 1 juni 2016 (1894/2016/822669);
- foto's toegangshek ontvangst d.d. 12 juli 2016 (1894/2016/827139);
- Brochure: Een omgevingsvergunning ontvangen;
- Brochure: Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid;

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijzen

Op grond van de artikelen 3:15 en 3:16 Awb en 3.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht was het vanaf 19 mei 2016 gedurende 6 weken voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze op de ontwerpvergunning in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn 4 zienswijzen ontvangen. In bijlage 2 wordt inhoudelijk hierop ingegaan.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

Deze vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de ter inzage legging van deze vergunning. Deze vergunning is ter inzage gelegd op
Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning echter pas in werking zodra op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Deze vergunning is pas onherroepelijk:

- als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepschrift is ingediend; dan wel
- als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond.

Het eerder gebruik maken van deze vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken deel uit van deze vergunning.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De volgende bescheiden dient de vergunninghouder nog aan te leveren.

Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van www.omgevingsloket.nl.

Contact

De contactgegevens van het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor het doen van kennisgevingen zijn: tel: 077- 306 66 66 of via e- mail: info@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,



De gemeentesecretaris/directeur,
drs. H. Mensink



de burgemeester,
W.J.G. Delissen-van Tongerlo

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met ons besluit?

U kunt dan **binnen 6 weken** na de dag van ter inzage legging van dit besluit een beroepschrift indienen bij de rechtbank Limburg in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten.

Als u een spoedeisend belang heeft bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Voor het indienen van een beroepschrift en voor een verzoek om een voorlopige voorziening brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, tel. (0475) 35 22 22.

U kunt ook digitaal beroep instellen/om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijlage +

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Het project behelst het plaatsen van een toegangshek en een mobiele toiletwagen in de periode dat het terrein voor kamperen wordt gebruikt, hoofdzakelijk mei-oktober.

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:
op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas
- b. het van toepassing zijnde bestemmingsplan
- c. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwogen wij als volgt:

- a. Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas
Voor de toepassing van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas heeft ons college de 'uitvoeringsnota toetsing en toezicht Bouwbesluit' opgesteld. Aan de hand van deze uitvoeringsnota hebben wij de aanvraag wat betreft het Bouwbesluit 2012 getoetst. Naar aanleiding van de toets hebben wij geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de eisen die naast het Bouwbesluit 2012 nog voortvloeien uit de Bouwverordening Peel en Maas.
- b. Bestemmingsplan
Op de locatie sectie T, nummers 145, 146 en 147 is het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' (vastgesteld 5 februari 2013) van toepassing. De aanvraag is in strijd met dit bestemmingsplan. Medewerking kan worden verleend door het toepassen van een buitenplanse afwijking als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo in samenhang met artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo. Zie bijlage 2 van dit besluit.
- c. Welstand
Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor geen welstandseisen gelden. Het plan is dan ook niet door de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit getoetst aan de criteria gesteld in de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit'.

2. Voorschriften

Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, maakt deel uit van deze vergunning.

Bijlage 2

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- a. De aanvraag voorziet in het gebruiken van het perceel, sectie T, nummer 146 in Maasbree (gelegen aan de Kerkdijk) voor een speel- en natuurkampeerterrein voor gemiddeld ca. 70 nachten/dagen per jaar in de periode (hoofdzakelijk) van mei - oktober. Het maximaal aantal personen dat tegelijkertijd gebruik maakt van het terrein sectie T, nummer 146 en het huidige terrein van Jong Nederland aan de Breestraat 11 tezamen, is niet meer dan 280 personen.

Daarnaast voorziet de aanvraag in het plaatsen van een toegangshek op het bovengenoemde perceel. Gelet op de kadastrale ligging van dit terrein wordt het toegangshek ook geplaatst op kleine delen van de percelen sectie T, nummer 145 en 147; Tevens voorziet de aanvraag in het aanbrengen van verharding (die niet dieper dan 40 cm wordt gelegd) met een oppervlakte van maximaal 100 m² op het terrein sectie T, nummer 146 ten behoeve van een vuurkorfplaats en plaatsing tijdelijke toiletwagen gedurende de periode dat gekampeerd wordt en de aanleg van diverse kabels en leidingen vanaf het huidige perceel van Jong Nederland Maasbree (Breestraat 11) tot aan het perceel sectie T, nummer 146.

- b. Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas', vastgesteld door de raad van de gemeente Peel en Maas op 5 februari 2013 en gedeeltelijk gewijzigd op 5 november 2013. De locatie in dit bestemmingsplan is bestemd als 'Natuur', met de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 5' en de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone-extensiveringsgebied', 'wro-zone-wijzigingsgebied 6 bn' en 'ecologische hoofdstructuur'; De aanvraag in strijd is met artikel 19 'Natuur', omdat ter plaatse gebruik ten behoeve van natuur is toegestaan. Een speel- en natuurkampeerterrein past niet binnen deze bestemming. Ook het aanbrengen van verharding en de aanleg van kabels en leidingen ten behoeve van het speel- en natuurkampeerterrein past niet binnen de bestemming 'Natuur'.

Het bestemmingsplan kent geen binnenplanse afwijkmogelijkheid om de aanvraag mogelijk te maken. Het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;

- c. De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing met bijlagen in de vorm van onderzoeken. Daaruit blijkt dat de gevraagde activiteit past in een goede ruimtelijke ordening, mits de activiteit gepaard gaat met een landschappelijke inrichting zoals weergegeven in het landschapsplan. Noch de plaatselijk aanwezige waarden worden onevenredig aangetast, noch de belangen van omwonenden of andere belanghebbenden. Ook past het initiatief binnen het gemeentelijke beleid. Gelet daarop zijn er geen bezwaren tegen de gevraagde activiteiten.

Ten aanzien van relevante specifieke beleidsonderdelen wordt het volgende overwogen:

- **Natuur:** Op grond van het provinciaal beleid (POL 2014) is de locatie sectie T, nr. 146 aangeduid als 'goudgroene natuurzone'. Op grond van provinciale omgevingsverordening Limburg 2014 mag binnen een dergelijke aanduiding geen nieuwe activiteiten dan wel de wijziging van bestaande activiteiten worden verricht waarmee mogelijk de wezenlijke kenmerken en waarden in het gebied worden aangetast. Uit het onderzoek dat door IVN is uitgevoerd blijkt dat daarvan geen sprake is. Ook blijkt daaruit dat er geen aantasting plaats zal vinden van beschermde flora en fauna. Gedeputeerde Staten hebben in het vooroverleg eveneens aangegeven dat zij kunnen instemmen met de gevraagde activiteiten. Mede gelet op de educatieve functie die het gebruik als speel- en natuurkampeerterrein heeft. Ook anderszins worden er geen natuurwaarden aangetast. Dat geldt eveneens voor het aanleggen van max. 100 m² verharding t.b.v een vuurkorfplaats en een tijdelijke toiletwagen. Het betreft slechts een zeer geringe verharding, zonder noemenswaardige grondroerende werkzaamheden die geen aantasting van plaatselijke natuurwaarden tot gevolg hebben.
- **Archeologie:** Ter plaatse hebben de betrokken percelen de dubbelbestemming 'waarde-archeologie 5'. Werkzaamheden in de vorm van aanleg van verharding op perceel T, nr. 146 (max. 100 m²) gaan niet dieper dan 40 cm. Diverse leidingen worden wel dieper gelegd, maar hebben geen grotere verstoringsoppervlakte dan 2500 m². Een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 41 bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas is niet vereist. Het initiatief heeft geen onaanvaardbare aantasting van archeologische waarden tot gevolg.
- **Parkeren en ontsluiting:** Op het toekomstige natuurkampeerterrein worden 7 parkeerplaatsen gerealiseerd, tussen de bomen vlakbij de ingang. Hiervoor zijn geen aanvullende inrichtingswerken nodig. Voor het parkeren tijdens de verhuur van het natuurkampeerterrein is deze parkeercapaciteit voldoende voor de leiding. De kinderen die gebruik maken van het natuurkampeerterrein komen veelal op de fiets. Zo nodig is er aan de achterzijde het huidige terrein aan de Breestraat van Stichting Jong Nederland Maasbree (Kerkdijk) ruimte voor het parkeren van 45 auto's voor het brengen en/of halen van deelnemers alsmede bezoekers van het kamp. Daarnaast is er op en in de nabije omgeving van de beide terreinen van Stichting Jong Nederland Maasbree aan de Breestraat en de Kerkdijk, voldoende ruimte om te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte. Er zijn/worden afspraken gemaakt met de eigenaar van een nabijgelegen perceel om in pieksituaties de extra parkeerdruk op te kunnen vangen op het perceel van deze eigenaar. Dit zal 1 of 2 keer per jaar aan de orde zijn. Jong Nederland houdt daarnaast toezicht op het parkeren gedurende haar activiteiten om parkeeroverlast zoveel als mogelijk te voorkomen. Ten aanzien van de routing stimuleert Jong Nederland zoveel mogelijk dat deze verloopt via de noordzijde van de Kerkdijk.
- **Geluid:** Tbv de activiteit is een akoestisch onderzoek verricht. Daaruit blijkt dat gebruik van perceel sectie T, nr. 146 geen onaanvaardbaar effect op het woon- en leefklimaat in de omgeving (zowel de meest dichtbij gelegen woning als de nabij gelegen camping) met zich meebrengt. Daarbij is de afstand tussen perceel sectie T, nr. 146 en de meest dichtbij gelegen woning ca. 125 meter. Het aspect geluid is geen belemmering voor het uitvoeren van de activiteit.
- **Landschappelijke inpassing:** op grond van het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas moet de ontwikkeling – te weten het aanbrengen van de verharding - gepaard gaan met een

kwaliteitsbijdrage. Hiervoor is een landschapsplan opgesteld dat als voorschrift aan de vergunning wordt verbonden.

- d. Op grond van het bepaalde in artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht en het raadsbesluit van 21 december 2010 (aanwijzing categorieën gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist) is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad. Een dergelijke verklaring is op grond van het raadsbesluit van 21 december 2010 niet nodig wanneer omgevingsvergunningen voor de activiteit strijdig gebruik passen binnen een niet ouder dan 5 jaar vastgesteld structuurplan, structuurvisie, beleidsregel en beleidsnotitie. Omdat hier niet aan wordt voldaan is een verklaring van geen bedenkingen van de raad noodzakelijk. De gemeenteraad heeft op 12 juli 2016 de verklaring van geen bedenkingen verleend.
- e. Vooroverleg met Gedeputeerde Staten van Limburg heeft plaatsgevonden. Gedeputeerde Staten heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de gevraagde activiteit. Vooroverleg met het waterschap is niet vereist.
- f. De ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad heeft vanaf 19 mei 2016 gedurende zes weken (tot en met 29 juni 2016) ter inzage gelegen. Omtrent de ontwerpvergunning zijn vier zienswijzen ingediend.

1. Zienswijze door dhr. Engels, Zandberg 22a in Maasbree

Deze zienswijze is op 24 mei 2016 ontvangen.

Samenvatting

Dhr. Engels geeft aan vaker geluidsoverlast te ondervinden door het afspelen van harde muziek met geluidsinstallaties. Ook heeft hij in verleden geluidsoverlast ondervonden door spokentochten door het bos. Hij vreest dat dit in de toekomst nu vaker gebeurt.

Reactie

Op het nieuwe terrein aan de Kerkdijk mag geen mechanisch versterkte muziek worden afgespeeld/ten gehore gebracht. Dit is in de aanvraag vermeld en wordt ook als voorschrift in de vergunning opgenomen. Overlast hierdoor is dus niet te verwachten. Tav de vermelding van spokentochten: de vergunning voorziet in het gebruik van het terrein aan de Kerkdijk voor natuurkampeerterrein en speelterrein. De vergunning ziet alleen op dit perceel en niet voor het hele bos. Speelactiviteiten door het overige deel van het bos maken geen deel uit van de vergunning. Nav de zienswijze is een gesprek geweest waarbij dhr. Engels en Jong Nederland aanwezig waren. Tussen hen is afgesproken dat, wanneer dhr. Engels overlast ondervindt, hij dit meldt bij Jong Nederland. Ook wordt de situatie na (bv) een jaar geëvalueerd.

2. Zienswijze door hoveniersbedrijf Van den Broek, Breestraat 28a in Maasbree

Deze zienswijze is op 20 juni 2016 ontvangen

Samenvatting

In de stukken wordt vermeld dat er op het terrein van Van den Broek geparkeerd kan worden door bezoekers van Jong Nederland Maasbree. In het verleden is zijn terrein wel eens voor parkeren gebruikt maar hij heeft voor de toekomst geen toestemming hiervoor gegeven. Verder vreest dhr. Van den Broek voor parkeeroverlast. Het aantal van 280 vindt hij erg veel en hij vreest overlast hierdoor te ondervinden.

Reactie

In de stukken (de oorspronkelijke ruimtelijke onderbouwing) wordt inderdaad melding gemaakt van het parkeerterrein van dhr. Van den Broek maar er wordt gewezen naar ervaringen uit het verleden en er wordt aangegeven dat er voor de toekomst per keer toestemming wordt gevraagd. Indien dhr. Van den Broek echter geen toestemming geeft kan hier uiteraard niet van worden uitgegaan. De ruimtelijke onderbouw zal hierop worden aangepast. De 20 desbetreffende parkeerplaatsen moeten op een andere locatie worden gebruikt. Er is hier ruimte voor op het eigen terrein van Jong Nederland. De zienswijze geeft aanleiding de ruimtelijke onderbouwing op dit punt aan te passen.

Ten aanzien van de gevreesde parkeeroverlast geldt dat er zowel op eigen terrein als in de openbare ruimte voldoende ruimte beschikbaar is. De overlast die in het verleden ondervonden is, heeft vooral te maken met het gedrag van de bezoekers, en niet zozeer met het gebrek aan ruimte. Dhr. Van den Broek heeft in een gesprek nav de zienswijze aangegeven dat bij grootschaliger activiteiten waarbij Jong Nederland toezicht hield op het parkeren dit in de praktijk geen overlast opleverde. Over dit aspect is ook overleg met Jong Nederland geweest. Om parkeeroverlast zoveel als mogelijk te voorkomen wordt in de vergunning een voorschrift opgenomen dat Jong Nederland bij haar activiteiten toezicht houdt op het parkeren zodat dit zo ordentelijk mogelijk verloopt. Dit komt het parkeren en verkeersveiligheid ten goede. De zienswijze geeft aanleiding de vergunning ten opzicht van het ontwerp op dit punt aan te passen.

Ten aanzien van het aantal mensen geldt dat in het verleden vergunning is verleend voor de activiteiten voor 280 mensen op het huidige terrein aan de Breestraat 11. Die vergunning was gebaseerd op de Wet openluchtrecreatie, welke inmiddels vervallen is. Gebruik van dit huidige perceel tbv scoutingactiviteiten past in het geldende bestemmingsplan. Dit aantal van 280 is in de praktijk aangehouden. In dat opzicht zijn de nieuwe geplande activiteiten geen uitbreiding. Tav de geluidsoverlast die in het verleden is ondervonden geldt dat de onderhavige vergunning ziet op gebruik van het perceel aan de Kerkdijk tbv natuurkampeerterrein en -speelterrein. Op dit nieuwe terrein mag geen mechanisch versterkte muziek ten gehore worden gebracht. Dit wordt als voorschrift aan de vergunning verbonden.

Tav de gestelde overlast die in de praktijk is ondervonden agv het huidige terrein geldt dat dit buiten de onderhavige vergunning valt. Er wordt in gesprekken met Jong Nederland wel gezien hoe dit zoveel mogelijk kan worden voorkomen. Overigens heeft het nieuwe terrein een gunstig effect op dit punt omdat de activiteiten worden verspreid en het nieuwe terrein verder van het bedrijf en de woning van dhr. Van den Broek ligt.

3. Zienswijze door DAS rechtsbijstand, namens familie Janssen (camping Breukerheide), Breestraat 15 in Maasbree

Deze zienswijze is op 28 juni 2016 ontvangen.

Samenvatting

- DAS geeft aan dat er in de huidige situatie geen vergunning is voor kamperen door 280 mensen. Er is alleen een gebruiksvergunning voor de aanwezigheid van 80 mensen in de blokhut. Dat het maximum aantal aanwezigen in de vergunning nu wordt vastgelegd is wel een uitbreiding van het aantal mensen. Fam. Janssen heeft in het verleden regelmatig overlast ervaren en vreest voor meer overlast in de toekomst.
- DAS stelt dat ten onrecht wordt gemeld of gesuggereerd dat een camping geen geluidsgevoelig object is.
- DAS stelt – na consultering van een adviseur – dat de uitgangspunten uit het akoestische onderzoek dat ter inzage lag niet juist zijn.

- Volgens DAS kan het terrein ook door derden worden gebruikt zodat er vanuit moet worden gegaan dat de maximale bezetting op het terrein hoger kan en zal zijn.

Reactie

- In het verleden was vergunning verleend op basis van de Wet openluchtrecreatie maar die Wet is vervallen. Inderdaad is er nu geen vergunning (meer) waar dit aantal in vastligt. Gebruik van het huidige terrein door Jong Nederland past echter binnen het bestemmingsplan. Daarin is geen maximum aantal mensen vastgelegd. In de praktijk werd het aantal van 280 mensen door Jong Nederland al aangehouden. Door dit aantal in deze vergunning te maximeren op 280 mensen op beide terreinen tezamen wordt dit nu wel gereguleerd. Tav de gebruiksvergunning: dit is een vergunning waarin wordt aangegeven dat er niet meer dan 80 mensen in de blokhut mogen zijn. Dit in het kader van veiligheid. Het zegt echter niets over het aantal mensen dat op het buitenterrein aanwezig kan en mag zijn.
- Uit recente rechtspraak blijkt dat een camping geen geluidgevoelig object is in de zin van de Wet geluidhinder (ABRvS 17 februari 2016, nr. 201503808/1/R6). Daarnaast geldt dat geluid van spelende kinderen op grond van het Activiteitenbesluit formeel niet wordt meegenomen in de beoordeling. Dat neemt niet weg dat dat er in het kader van een goede ruimtelijke ordening nodig is om hier aandacht aan te besteden. Dat is in dit geval ook gebeurd. Aan de richtafstand van de VNG (50 meter) wordt voldaan: zowel voor wat betreft de bedrijfswoning van fam. Janssen (dat is een geluidgevoelig object, die afstand is meer dan 150 meter) als voor wat betreft de camping (afstand camping-nieuwe terrein is ca. 60 meter). Een onderzoek is dan in feite niet vereist. Toch is in het kader van een goede ruimtelijke ordening alsnog een onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de geluidseffecten van het nieuwe kampeerterrein aanvaardbaar zijn. Daarbij is ook van belang dat camping Breukerheide een camping is waar mensen gedurende het seizoen kortere tijd verblijven. Dit in tegenstelling tot de door DAS vermelde rechtspraak uit het jaar 2000, waar sprake was van een camping waar mensen langdurig verbleven en waar gedurende langere tijd voortdurend mensen aanwezig waren.
- Door DAS worden de resultaten van dit onderzoek betwist en wordt aangegeven dat van andere bronvermogens had moeten worden uitgegaan. Dat is echter niet juist. In het advies van Peutz (de zienswijze) wordt uitgegaan van bronvermogens van een speelplaats en een schoolplein. Dat is een compleet andere setting dan de onderhavige, omdat kinderen in die setting in een korte tijd al hun energie moeten kwijtraken. Peutz schrijft overigens zelf al dat 87 dB(A) bij een schreeuwend kind hoort, het maximale niveau dus. In het akoestisch onderzoek is Tritium uitgegaan van 94 dB(A) voor vijf tegelijkertijd schreeuwende kinderen. Peutz bevestigt hiermee feitelijk dat het gehanteerde bronvermogen bij de bepaling van de maximale niveaus correct is.

Een geluidvermogen van 75 dB(A) komt volgens Peutz overeen met een gemiddeld geluidvermogen van een persoon die met luide stem praat. Dit is representatief voor een gemiddelde voor de gehele dag- en avondperiode. Uit de rekenresultaten van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau blijkt bovendien dat bij een 3 dB hoger geluidvermogen nog altijd wordt voldaan aan de geluidnormen behorende bij stap 2 uit het stappenplan van de VNG-brochure. Het betreft hier bovendien groepen van kinderen die door de leiding worden aangesproken indien er onnodig veel lawaai wordt gemaakt.

Overigens, indien er niet aan voldaan zou kunnen worden aan de normen van stap 2 kan er altijd nog worden uitgeweken naar stap 3. Deze normen zijn 5 dB minder streng. Het college moet dan motiveren waarom deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel wordt geacht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Dat is in dit geval niet nodig gebleken omdat al wordt voldaan aan stap 2

uit het stappenplan van de VNG brochure. In de onderhavige situatie is er van cumulatie met andere geluidbronnen overigens geen sprake. Er wordt ook namens fam. Janssen aangegeven dat hun camping wordt bezocht vanwege de landelijke ligging en de rust.

- Het terrein kan inderdaad ook door derden worden verhuurd. Het betreft dat verhuur aan groepen die er een aantal dagen kamperen en ook spelen. In totaal mag het aantal mensen dat er kampeert en speelt – zowel op het bestaande als het nieuwe terrein – niet meer dan 280 zijn.

4. Zienswijze door familie Janssen (camping Breukerheide), Breestraat 15 in Maasbree

Deze zienswijze is op 23 juni 2016 ontvangen.

Samenvatting

Fam. Janssen vreest dat geluidsoverlast toeneemt, ook voor de campinggasten die voor de rust komen. Ook vrezen zij voor gevaarlijke parkeersituaties. De aanvoer van materialen over de Kerkdijk geeft extra drukte en lawaai aan de achterkant van de camping. Auto's die over de Kerkdijk zullen rijden veroorzaken ook veel stofoverlast. Fam. Janssen doet de suggestie om de routing aan te passen via de noordkant van Kerkdijk. Daarnaast geeft fam. Janssen aan dat gebruik van perceel nr. T147 voor mederecreatie tot overlast leidt omdat dit perceel dichterbij hun camping ligt.

reactie

Ten aanzien van geluid is er een geluidsonderzoek gedaan, waarin de camping is meegenomen en beoordeeld. Daaruit blijkt dat het geluidsaspect –zowel ten opzichte van de bedrijfswoning maar ook ten opzichte van de camping –past in een goede ruimtelijke ordening. In de vergunning wordt daarnaast het voorschrift opgenomen dat er geen mechanisch versterkte muziek ten gehore mag worden gebracht. Omdat het aantal mensen over zowel het bestaande terrein als het huidige terrein samen niet meer mag zijn dan tot op heden in de praktijk werk aangehouden, is er in feite sprake van een verspreiding van mensen. Het nieuwe terrein ligt verder weg van de camping dan het huidige terrein, een spreiding is dan gunstig voor fam. Janssen.

Ten aanzien van het parkeren geldt dat de ruimte in de buurt aanwezig is. De overlast wordt in de praktijk ondervonden door het gedrag van de bezoekers. Om overlast te voorkomen of te beperken wordt het voorschrift aan de vergunning verbonden dat Jong Nederland Maasbree bij haar activiteiten toezicht houdt op het parkeren om dit zo ordentelijk mogelijk te laten verlopen. Dit komt de verkeersveiligheid en het parkeren ten goede. Deze zienswijze van fam. Janssen is dus aanleiding om de vergunning ten opzichte van het ontwerp hierop aan te passen.

Ten aanzien van gebruik van de Kerkdijk geldt dat aanvoer van materiaal maar beperkt plaatsvindt, alleen wanneer het terrein wordt gebruikt voor kamperen. Dit zal in het seizoen maar zo'n één keer per week zijn. Dit is niet zodanig dat er een onaanvaardbare situatie ontstaat. Ten aanzien van de gestelde stofoverlast geeft fam. Janssen de suggestie om de aanvoerroute via de noordelijke kant van de Kerkdijk te laten lopen. Dit punt is ook met Jong Nederland besproken. In de zomer komen de kinderen voornamelijk met de fiets. Er komen dan maar weinig auto's over de Kerkdijk. Bij ouderavonden komt het wel voor dat er meer auto's zijn. In de praktijk zullen dit max. 50 auto's zijn. Voor een deel parkeren deze auto's langs/nabij de Breestraat en/of op eigen terrein. De auto's komen dan niet over de Kerkdijk. Wanneer die plaatsen vervolgens bezet zijn en parkeren/rijden langs de Kerkdijk nodig is geldt dat Jong Nederland zal stimuleren om de routing via Breestraat en de noordkant van de Kerkdijk te laten verlopen. Auto's hoeven in dat geval niet langs de camping te rijden. Dit voorkomt stofoverlast. Dit wordt als voorschrift aan de vergunning verbonden. Deze

zienswijze van fam. Janssen is dus aanleiding om de vergunning ten opzichte van het ontwerp hierop aan te passen.

Ten aanzien van het gevreesde gebruik van perceel T 147 voor mederecreatie (dit perceel ligt naast het perceel waar de onderhavige vergunning op ziet) geldt dat dit perceel geen onderdeel is van de vergunning, met uitzondering van het plaatsen van het toegangshek op een klein deel van dit terrein. Dit is nodig wegens de ligging van het onderhavige perceel in een punt aan de Kerkdijk. De activiteiten van Jong Nederland gaan echter niet op perceel T147 plaatsvinden. Dit is ook niet toegestaan volgens het vigerende bestemmingsplan. Indien hier toch activiteiten plaatsvinden die niet zijn toegestaan kan hiertegen handhavend worden opgetreden.

In het algemeen geldt dat de geluidsoverlast waar fam. Janssen op doel vooral betrekking heeft op geluid vanaf het huidige terrein dat grenst aan het terrein van fam. Janssen. De onderhavige vergunning ziet uitsluitend op gebruik van het nieuwe terrein aan de Kerkdijk ten behoeve van een natuurkampeer- en speelterrein. De overlast die familie Janssen thans ervaart staat daar los van. Overigens vinden tussen fam. Janssen en Jong Nederland gesprekken plaats om een oplossing te bereiken voor de huidige overlastsituatie. Daarnaast heeft het nieuwe terrein, gelet op de spreiding van het aantal mensen en het feit dat het nieuwe terrein verder weg ligt van de camping, een gunstig effect op dit punt.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- a. Deze vergunning geldt voor de periode van (hoofdzakelijk) mei – oktober voor maximaal 280 personen tegelijkertijd, waarbij het gebruik van zowel het perceel sectie T, nummer 146 als het huidige terrein van Jong Nederland Maasbree aan de Breestraat 11 tezamen dit aantal niet mag worden overschreden;
- b. Het ten gehore brengen van mechanisch versterkte muziek is niet toegestaan;
- c. Vergunninghouder dient de landschappelijke inpassing, zoals vastgelegd in het Inpassingsplan (1894/2016/781265) te hebben gerealiseerd en dient dit gedurende de looptijd van de vergunning in stand te houden'.
- d. Vergunninghouder houdt bij haar activiteiten zodanig toezicht op het parkeren van haar bezoekers dat overlast tgv parkeren voor omwonenden en bezoekers van omwonenden wordt voorkomen;
- e. Vergunninghouder stimuleert zoveel als mogelijk dat de routing en aanvoeroute van haar bezoekers via de Breestraat en de noordzijde van de Kerkdijk verloopt.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, en de verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad maken deel van deze vergunning.

