

Ruimtelijke onderbouwing zwembad Laar 3a Maasbree

Gemeente Peel en Maas

NL.IMRO.1894.OMG0065-VG01



Ruimtelijke onderbouwing zwembad Laar 3a Maasbree

Gemeente Peel en Maas

NL.IMRO.1894.OMG0065-VG01

Rapportnummer:	211x07510 NL.IMRO.1894.BPL0065-ON01
Datum:	28 juli 2016
Contactpersoon gemeente:	Koos Vestjens
Projectteam BRO:	Pieter Maessen
Trefwoorden:	Overdekt terras, zwembad met technische ruimte en bijruimte, maximale oppervlakte bijbehorende bouw- werken, omgevingsvergunning
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Met de bouw van een overdekt terras, een technische ruimte en een bijruimte bij een te realiseren zwembad op het perceel Laar 3a wordt de maximaal toegestane inhoud voor een burgerwoning met bijbehorende bouwwerken van 1.000 m ³ overschreden. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning aangevraagd waarbij tevens wordt afgeweken van het geldende bestem- mingsplan.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

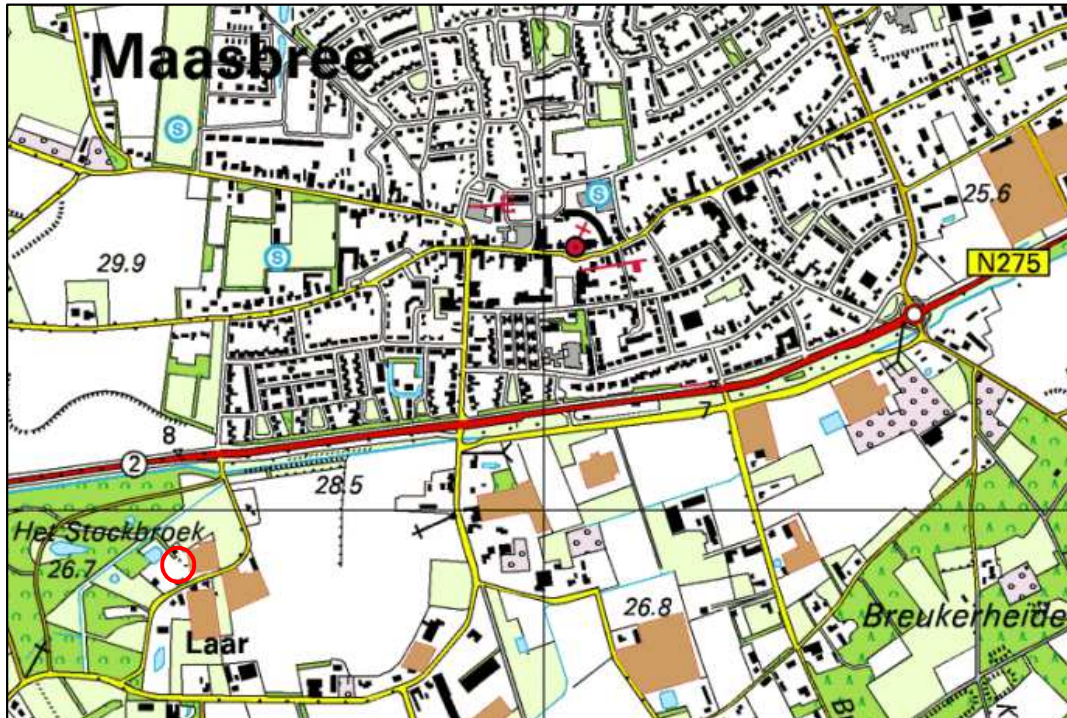
INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	7
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	9
3. BELEID	12
3.1 Rijksbeleid	12
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	12
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	12
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	13
3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening	13
3.2 Provinciaal beleid	14
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)	14
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg	15
3.2.3 Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu	18
3.3 Gemeentelijk beleid	19
3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas	19
4. PLANBESCHRIJVING	22
4.1 Beschrijving initiatief	22
4.2 Bouwplan	23
4.3 Landschappelijke inpassing	23
4.4 Stedenbouwkundige en functionele inpassing	24
5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN	25
5.1 Milieu-aspecten	25
5.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	25
5.1.2 Geluidhinder	25
5.1.3 Milieuzonering	25
5.1.4 Luchtkwaliteit	27
5.1.5 Externe veiligheid	28
5.1.6 m.e.r-(beoordeling)	30
5.2 Archeologie en cultuurhistorie	31
5.2.1 Archeologie	31
5.2.2 Cultuurhistorie	32
5.3 Flora en fauna	32

5.3.1 Gebiedsbescherming	32
5.3.2 Beschermden soorten	33
5.3.3 Conclusie	33
5.4 Natuur en landschap	33
5.5 Leidingen en infrastructuur	33
5.6 Verkeer en parkeren	34
5.7 Waterparagraaf	34
5.7.1 Beleidskader	34
5.7.2 Kenmerken van het watersysteem	37
5.7.3 Overleg waterbeheerder	39
 6. JURIDISCHE ASPECTEN	 41
6.1 Planstukken.	41
 7. UITVOERBAARHEID	 43
 8. PROCEDURE	 44
8.1 Procedure	44
8.2 Overleg	44

1. INLEIDING

De heer F. Eijndhoven, Laar 3a in Maasbree, is voornemens om een zwembad, een technische ruimte en een tuinkamer annex sanitair ruimte, alsmede een overdekt terras te bouwen bij zijn woning op het perceel, kadastraal bekend gemeente Maasbree, sectie U, nr. 108, gelegen aan de Laar 3a.



Figuur 1. Uitsnede topografische kaart met aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn)

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' is het perceel weliswaar bestemd tot 'Wonen', maar de bouw van de sanitair ruimte/tuinkamer, van de technische ruimte en van het overdekt terras is binnen deze bestemming niet mogelijk omdat de maximaal toegestane inhoud voor een (burger)woning met bijbehorende bouwwerken wordt overschreden.

De gemeente Peel en Maas heeft aangegeven hiervoor een procedure te willen volgen in de vorm van een aanvraag om een omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 3. Van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, waarmee de gewenste nieuwbouw van de genoemde bebouwing mogelijk wordt. De motivering van het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. De onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het perceel.

Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: In het volgende hoofdstuk wordt de huidige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten uit zowel het Rijks-, provinciaal als het gemeentelijk beleid verwoord die betrekking hebben op dit project. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 de toekomstige ontwikkeling beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft vervolgens de toets aan milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. Tenslotte komen in de laatste hoofdstukken 6,7 en 8 respectievelijk de juridische aspecten, de uitvoerbaarheid en overleg, inspraak en procedure aan de orde.

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

Het besluitgebied is gelegen in het buitengebied van de kern Maasbree, gemeente Peel en Maas, ten zuidwesten van de kern. Het perceel ligt aan de Laar, die in noordelijke richting aansluit op de N275. De Laar vormt de verbinding tussen de N275 en de ten noorden daarvan gelegen Beukenstraat aan de noordzijde en de Oude Heldenseweg aan de zuidzijde.



Figuur 2. Luchtfoto besluitgebied en omgeving



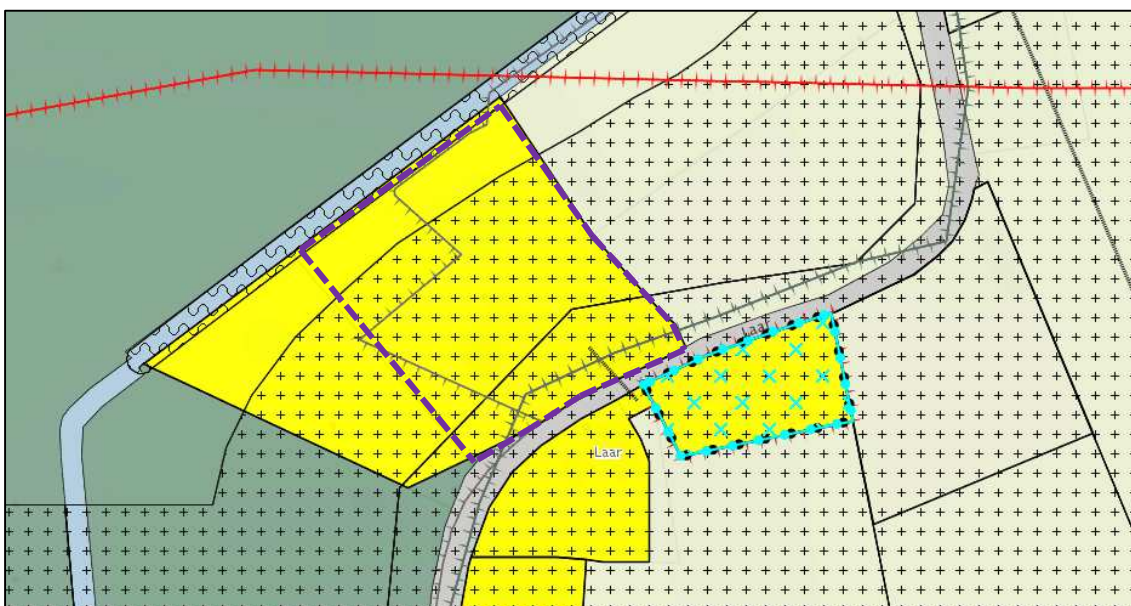
Figuur 3. Laar met woning Laar 3a (links). Bron: Google Maps



Figuur 4. Bestaand bijgebouw Laar 3a (links) bij de woning (rechts). Bron: Google Maps

Bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas

Op 5 februari 2013 heeft de gemeenteraad van Peel en Maas het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' vastgesteld. Op woensdag 24 december 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan over de ingediende beroepen tegen het bestemmingsplan. Het vastgestelde bestemmingsplan is daarmee –onder andere voor het onderhavige besluitgebied- deels onherroepelijk.



Figuur 4. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' met aanduiding ligging besluitgebied (paarse stippellijn). Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

In dit bestemmingsplan zijn de gronden binnen het plangebied bestemd tot 'Wonen'.

De bestemming 'Wonen' maakt in beginsel de bouw van een zwembad met de bijbehorende bebouwing wel mogelijk, echter uitsluitend binnen de toegestane maximale maatvoeringen voor bijbehorende bouwwerken. De totaal toegestane inhoud van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 1.000 m³. Aangezien in de bestaande situatie al sprake is van

meer dan 1.000 m³ bebouwing binnen het bestemmingsvlak kunnen de bij het zwembad geplande gebouwen niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan worden gerealiseerd.

3. BELEID

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In deze structuurvisie worden ambities voor Nederland gesteld voor de periode tot in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

De Structuurvisie gaat in grote mate uit van decentralisatie van verantwoordelijkheden. In vergelijking tot de 33 nationale belangen uit de bij de Nota Ruimte behorende Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid is het aantal Rijksbelangen sterk in omvang teruggebracht. Het Rijk legt hiermee op het vlak van de ruimtelijke ordening meer verantwoordelijkheid bij de provincies en gemeenten.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen betreffen nadere uitwerkingen van een aantal Rijksbelangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk beleid:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. Hier onder vallen onderwerpen als het bereiken van een excellent vestigingsklimaat in de stedelijke regio's, ruimte maken voor duurzame energievoorziening en ruimte maken voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Hieronder vallen onderwerpen als verbeteren van het hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen en een betere benutting van de capaciteit daarvan.
 - Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. Hiertoe dient onder andere de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) te worden verbeterd en dienen mensen tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's te worden beschermd. Ook is ruimte nodig voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Op dit bestemmingsplan zijn geen van deze belangen van toepassing.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestem-

mingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook is het onderwerp duurzame verstedelijking in de regelgeving opgenomen.

Op dit bestemmingsplan zijn geen van deze belangen van toepassing.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Peel en Maas. Aangezien het bestemmingsplan echter geen windturbines hoger dan 114 meter toestaat vormt dit geen belemmering voor het radarverstoringsgebied.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd (artikel 3.1.6, lid 2). De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag (kwantitatief én kwalitatief) voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Dit betreft wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Met de regionale ruimtevraag in beeld kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.

Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit kan door op lege plekken de ruimte 'in te vullen', een andere bestemming te geven aan een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden.

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggegebied (in potentie) multimodaal ontsloten is of kan worden. De resterende ruimtevraag, die resulteert uit trede 2 is kwalitatief en kwantitatief.

Afweging ladder duurzame verstedelijking

Wonen is weliswaar een stedelijke functie, maar volgens de jurisprudentie blijkt dat het in dit verband moet gaan om een ruimtelijke ontwikkeling van enige omvang. Zo is de bouw van één woning niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder (ABRvS 14 januari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:156). Ook een plan dat voorziet in de planologische inpassing van drie woningen is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling (ABRvS 5 november 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3929). Dat betekent dat het bouwen van een bijbehorend bouwwerk bij een bestaande woning eveneens niet is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder. De ladder duurzame verstedelijking is dan ook op dit initiatief niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL 2014 'Voor de kwaliteit van Limburg' vastgesteld. Het POL 2014 is op 16 januari 2015 in werking getreden.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied worden de volgende zones onderscheiden:

- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied

In het landelijk gebied gaat het om de zones:

- goudgroene natuurzone,
- zilvergroene natuurzone,

- bronsgroene landschapszone en
- buitengebied



Figuur 5. Uitsnede POL-kaart Integrale zonering Limburg met aanduiding locatie zwembad (rode lijn)

Volgens de POL kaart Zonering Limburg is het plangebied gelegen binnen de bronsgroene landschapszone. Binnen dit gebied gelden de volgende doelstellingen/beleidsuitgangspunten:

- Ontwikkeling landbouw in balans met omgeving
- Recreatief medegebruik
- Versterken kernkwaliteiten landschap
- Instandhouden bronzones, graften

Afweging POL 2014.

Dit bestemmingsplan voorziet in uitbreiding van de toegestane bouwmassa; in dit geval in de vorm van extra volume bijbehorende bouwwerken. Binnen de bronsgroene landschapszones geldt dat bestaande mogelijkheden volgens de geldende bestemmingsplannen blijven bestaan. Ter plaatse van de beoogde locatie van de gebouwen bij het zwembad zijn nu ook al bijbehorende bouwwerken toegestaan, zij het alleen als elders binnen het perceel bebouwing wordt gesloopt, zodanig dat de totale inhoud van bebouwing niet meer bedraagt dan 1.000 m³. Het perceel aan de Laar 3a is in de bestaande situatie reeds in gebruik als tuin bij de woning en heeft landschappelijk gezien geen grote waarde. Daarnaast wordt het initiatief landschappelijk ingepast in de omgeving. Daarmee past de beoogde ontwikkeling binnen de doelstellingen van het POL 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg

Op 12 december 2014 is tevens de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld, welke eveneens op 16 januari 2015 in werking is getreden.

De voorheen geldende Omgevingsverordening Limburg was een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening Limburg is op 1 januari 2011 in werking getreden. De Omgevingsverordening is opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document. Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om diverse technische aanpassingen en verbeteringen in de overige onderdelen aan te brengen.

De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden, waaronder de boringsvrije zones Roerdalslenk en Venloschol. Het plangebied is niet gelegen binnen een boringsvrije zone.

Op grond van artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 dient de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, een beschrijving te bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden (kernkwaliteit "Groene karakter") wordt de beleidsregel omtrent compensatie als bedoeld in artikel 2.6.7, tweede lid, gevolgd.

De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn weergegeven in een tabel, welke als bijlage bij artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening is gevoegd. Een deel van deze tabel, voor zover van toepassing op het onderhavige bestemmingsplan, is hierna weergegeven:

Kernwaliteit	Wat (de belangrijkste aspecten)	Nadere ruimtelijke duiding
Groene karakter	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder 'Natuurlijk'	Specifiek per landschapstype in Landschapskader
Visueel-ruimtelijk karakter	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder 'Visueel-ruimtelijk'	Specifiek per landschapstype in Landschapskader
Cultuurhistorisch erfgoed	Generiek: verwachte en reeds bekende archeologische waarden, moties, kastelen, historische bouwkunst, historisch geografische elementen en patronen, zoals wegen- en kavelpatronen, verdedigingswerken, ondergrondse kalksteengroeven, heggen	Gehele bronsgroene landschapszones
	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder 'cultuurhistorie'	Specifieke per landschapstype in Landschapskader
Reliëf	Generiek: steilere hellingen, steilranden, holle wegen, droogdalen, grubben, beekdalen, bron- en kwelzones, vochtige laagten, breukturen, overgangen Maasterrassen, geologische ontsluitingen	

	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder 'landschapskenmerken' en 'natuurlijk' en kaart 4 onder landschapselementen	Specifiek per landschapstype in Landschapskader
--	--	---

Het plangebied is volgens het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg gelegen binnen gebiestedype Kampen en oude graslanden.

Algemene kenschets Kampen en oude graslanden.

Kenmerkend voor het kampen- en oude graslandenlandschap is de kleinschaligheid. Dit is ontstaan doordat individuele boeren de hogere gronden ontgonnen voor akkerbouw en de tussen-gelegen laagtes in gebruik namen als gras- en hooiland. Deze ontginningen vonden plaats gedeeltelijk tegelijk met, en gedeeltelijk na het ontstaan van, de velden. Qua patroon en bodemeigenschappen lijken deze gebieden dan ook sterk op de velden (bochtige wegen en relatief dikke eerdgronden). De belangrijkste verschillen waren en zijn de schaal en maat. De kampen zijn veel kleinschaliger. De percelen werden in het verleden omgeven door houtwallen om het vee buiten de akkers, maar op de oude graslanden te houden. Op dit moment zijn de karakteristieke ruimtelijke kenmerken niet altijd meer prominent aanwezig. Dit is het gevolg van ruilverkavelingen of het kappen van de aanwezige houtwallen. Het bodempatroon is nog wel aanwezig.

Landschapskenmerken Kampen en oude graslanden

Reliëfvorm	Op de hogere delen liggen de overwegend licht golvend kampen als vaak bolle percelen grenzend aan de lager en vlakker gelegen oude graslanden
Water	Lage grondwaterstanden
Bodem	Zandgronden met eerddek
Wegenpatroon	Kronkelig
Verkavelingspatroon	Onregelmatige blokverkaveling; soms stroken, soms ronde akkers
Landbouwkundig gebruik	Bouwland (oorspronkelijk voornamelijk granen) op de kampen en bloemrijke weiden en hooilanden op de graslanden
Beplanting	Houtwallen rondom; soms bomenrijen langs de wegen
Bebouwing	Enkele boerderij met bijgebouwen, plaatselijk verdicht tot lintachtige bebouwing met open tussenruimten.

Kernkwaliteiten Kampen en oude graslanden

Voor het gebiedstype Kampen en oude graslanden zijn de volgende kernkwaliteiten benoemd in het landschapskader:

Groene karakter:

Gelegen op zowel terrassen en dekzandruggen als ook op dekzandvlakten danken de kampen en oude graslanden hun oorsprong aan de mens. Het landschap bestaat uit een ensemble van akkers en graslanden afgewisseld met kleinschalige landschapselementen als houtwallen met hier en daar meer opgaande begroeiing (geriefhoutbosjes) en poelen. Dit landschapstype is dan

ook, meer dan de velden, erg structuurrijk en gradiëntrijk en herbergt om die reden ook meer natuurwaarden.

Visueel-ruimtelijk karakter:

Een typisch kampen- en oude graslandenlandschap wordt gekenmerkt door een besloten of halfopen door bos en opgaande beplanting omgeven ruimtes en is bebouwingsarm. Daar waar de karakteristieke kleinschaligheid bewaard is gebleven, is het landschap visueel-ruimtelijk aantrekkelijk en waardevol. Helaas is deze kleinschaligheid voor een groot deel verloren gegaan bij de ruilverkavelingen van de 20e eeuw. De oude bebouwingslinten zijn kleinschaliger, kronkeliger en meer verdicht dan de jongere bebouwingslinten van de jonge ontginningslandschappen.

Cultuurhistorisch erfgoed:

Dit landschapstype dankt haar karakter aan haar ontginningsgeschiedenis en kent een lange bewonings-/gebruiksgeschiedenis met bijbehorende hoge archeologische verwachtingswaarde. Ook nu zijn deze gronden nog intensief in gebruik als bouwland of grasland. Sommige kampen zijn inmiddels in gebruik genomen als woon of werkgebied. De oude graslanden die onder dit type vallen, zijn lager gelegen en natter dan de aangrenzende kampen, maar grenzen niet aan een beek.

Specifiek voor het plangebied is van belang dat de Laar is aangeduid als een weg ouder dan 1806.

Reliëf:

De kenmerkende elementen zijn hiervoor reeds aangegeven onder 'Landschapskenmerken Kampen en oude graslanden'.

Bescherming en versterking kernkwaliteiten.

De voor dit gebiedstype kenmerkende elementen worden niet aangetast. Het perceel is reeds in gebruik als tuin en de bebouwing wordt zodanig gesitueerd en vormgegeven dat geen sprake is van aantasting van doorzichten en dat het gebouw door de architectonische kwaliteit een in de omgeving passende eenheid vormt met de reeds aanwezige woning. In paragraaf 4.3 en het daarbij behorende landschapsinpassingsplan is verder gemotiveerd beschreven dat landschappelijke waarden ter plaatse niet verloren gaan en dat de woonlocatie door de voorgestelde landschappelijke inpassing beter wordt ingebed in de omgeving.

3.2.3 Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburg Kwaliteitsmenu is gebaseerd op het idee dat bebouwingsontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

In het Limburgs Kwaliteitsmenu zijn de bestaande provinciale instrumenten als VORm, Rood voor Groen, Ruimte voor Ruimte en BOM+, geïntegreerd en aangevuld met een aantal nieuwe instrumenten. Een belangrijke verandering hierbij is dat de verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu waar mogelijk in handen van de gemeenten wordt gelegd.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied.

Het beleid is van toepassing op die gevallen waarin de bestemming van een perceel wordt gewijzigd waardoor nieuwe bebouwing of verharding mogelijk wordt gemaakt.

De planlocatie is gelegen buiten de contour van de kern Maasbree. Op deze ontwikkeling is het Limburgs Kwaliteitsmenu dus van toepassing. De gemeente Peel en Maas heeft de uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu vastgelegd in het Kwaliteitskader Buitengebied als onderdeel van de Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas. Zie hiervoor onder de paragraaf 'Gemeentelijk beleid'.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas

In december 2011 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas vastgesteld. In de structuurvisie wordt het beleid dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas samengebracht. Voor een groot gedeelte betreft het bestaand beleid met enkele aanvullingen en uitwerkingen. De Structuurvisie vormt de grondslag voor het toepassen van bovenplanse verevening en bijdragen in de ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de ontwikkelingsplanologie.

In de Structuurvisie Buitengebied is opgenomen:

- Structuurplan Buitengebied Peel en Maas, inclusief aanvullingen;
- Beleidsnotitie nieuwe denkrichting Vrijkomende (Agrarische) Bebouwing in het buitengebied.
- Reparatie beleid huisvesting tijdelijke arbeidskrachten gemeente Peel en Maas;
- Structuurvisie Intensieve veehouderij en glastuinbouw. Inclusief bijhorend MER en zienswijzennota.
- Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas
- Beleidsplan archeologie Gemeente Peel en Maas, inclusief archeologische waarden- en beleidskaart.

Structuurplan Buitengebied Peel en Maas

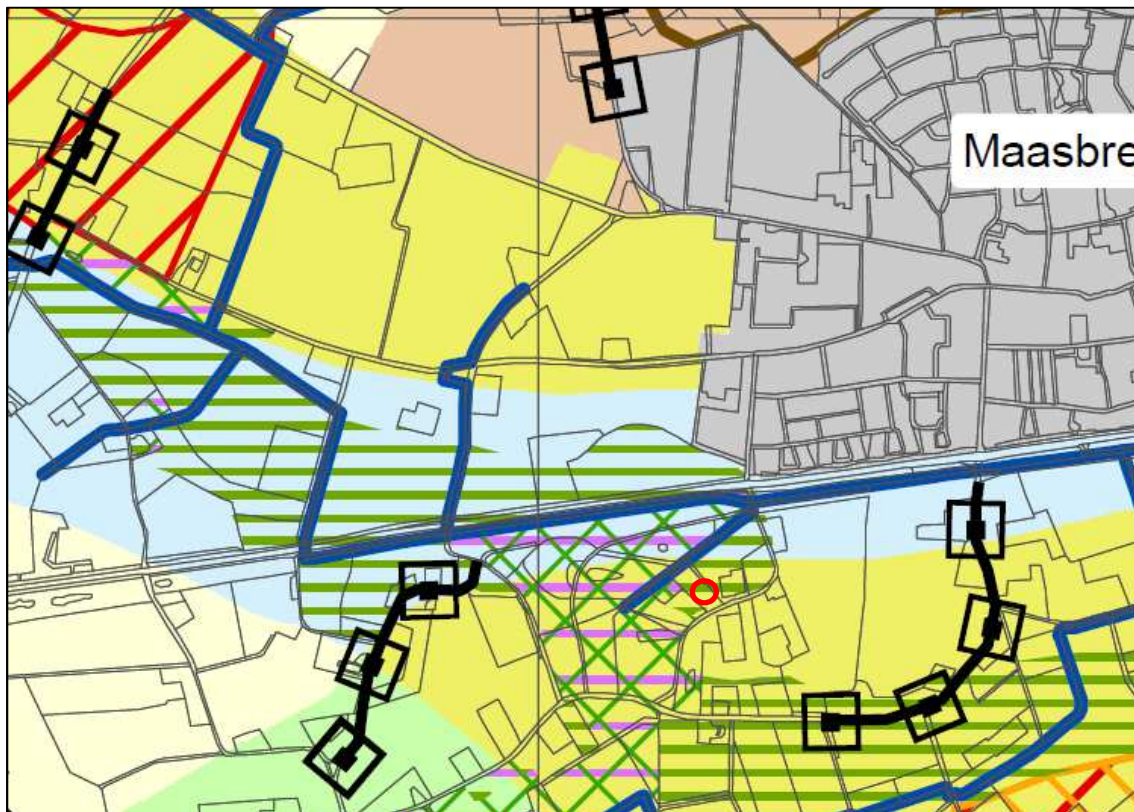
Het plangebied maakt deel uit van het gebiedstype kleinschalig half open ontginningslandschap ten zuiden van Maasbree. Het plangebied ligt daarnaast binnen de zone 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen'.

Wat betreft de ruimtelijke, functionele en landschappelijke aspecten zijn voor het gebiedstype kleinschalig halfopen ontginningslandschappen de volgende beleidsuitspraken voor onderhavig project (ruimtelijk) relevant:

a. doel ruimtelijk – landschappelijk:

- versterking van de landschappelijke karakteristiek bestaande uit relatief kleinschalige, half open ruimten met bosjes, houtwallen, weilanden en akkers;

- speciale aandacht is hierbij vereist voor het behoud van het kleinschalige half open karakter met bosjes en houtwallen;
- versterking van het half open landschap van weilanden en akkers vanwege de aanwezige cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
- realisatie van een verdere landschappelijke verdichting door weg-, perceelsrand- en erfbeplantingen in de half open linten;
- behoud van waardevolle doorzichten. Realisatie van een landschappelijk raamwerk voor verschillende vormen van recreatie.



Legenda

- [- - -] Gemeentegrens
- Beken en waterlopen

Gebiedstypologieën

- Orange: Oude, verdichte bouwlanden
- Yellow: Kleinschalige half open ontginningslandschappen
- Light Blue: Beekdalen / Rivierdal
- Light Green: Grootschalige open ontginningslandschappen
- Pink: Grootschalige open veen ontginningslandschappen
- Green: Bos- en Natuurgebieden

Zoneringen

- Black line with squares: Ontwikkeling bebouwingslinten
- Pink hatched: Stedelijke ontwikkeling
- Black arrow: Zoekrichting stedelijke ontwikkeling
- Orange outline: Waardevolle open bolle akkers
- Green dots: Overgangszone bos
- Green cross-hatch: Ecologische Hoofdstructuur
- Green horizontal lines: Provinciale Ontwikkelingszone Groen
- Orange diagonal lines: Zoekgebied Projectvestiging glastuinbouw
- Orange diagonal lines (steeper): Zoekgebied concentratiegebied glastuinbouw
- Red diagonal lines: Zoekgebied landbouwontwikkelingsgebied
- Purple horizontal lines: Extensiveringsgebied

Figuur 6. uitsnede uit plankaart Structuurplan Buitengebied Peel en Maas met aanduiding locatie zwembad (rode lijn).
Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Aan deze voorwaarden wordt voldaan. Het perceel is reeds in gebruik voor woondoeleinden en het zwembad wordt direct achter de bestaande woning gerealiseerd. Doorzichten naar het achtergelegen gebied zijn er op dit moment al niet en kunnen ook niet worden gerealiseerd zonder

sloop van de bestaande woning. Het zwembad wordt direct achter die woning gebouwd. Er is dus geen sprake van aantasting van doorzichten naar het achterland. De waarden van het omringende landschap worden dan ook niet onevenredig aangetast.

b. Ontwikkeling ruimtelijk -functioneel

- beperkte toelating van verschillende economische functies in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen;
- versterking van functies wonen (ruimte-voor-ruimte), werken (verschillende vormen van recreatie) en (verbrede) landbouw met name in de linten;
- binnen de landbouw een beperkte toelating van (tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen.

Aan deze voorwaarden wordt voldaan. De woonfunctie wordt versterkt en de overige ruimtelijk-functionele ontwikkelingsmogelijkheden zoals aangegeven worden niet belemmerd door de nu beoogde ontwikkeling.

Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas

Als onderdeel van de 'Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas' is ook het 'Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas' vastgesteld. Met het kwaliteitskader en het daarin opgenomen vereveningsbeleid streeft de gemeente naar een ontwikkelingsgerichte aanpak van het buitengebied.

Volgens de normstelling in het kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas wordt ten aanzien van uitbreiding van solitaire woningen met bijgebouwen boven de maximaal toegestane inhoud van 1.000 m³ per woning aangegeven dat ter compensatie van de beoogde ontwikkeling een basiskwaliteit+ gerealiseerd dient te worden, alsmede een aanvullende kwaliteitsverbetering. De basiskwaliteit+ bestaat uit landschappelijke inpassing van zowel de nieuwe als de bestaande bebouwing, overeenkomstig een door burgemeester en wethouders goed te keuren inpassingsplan. De aanvullende kwaliteitsverbetering dient in dit geval te bestaan uit een fysieke maatregel of een financiële bijdrage (ter waarde) van € 15,- per m³ extra uitbreiding.

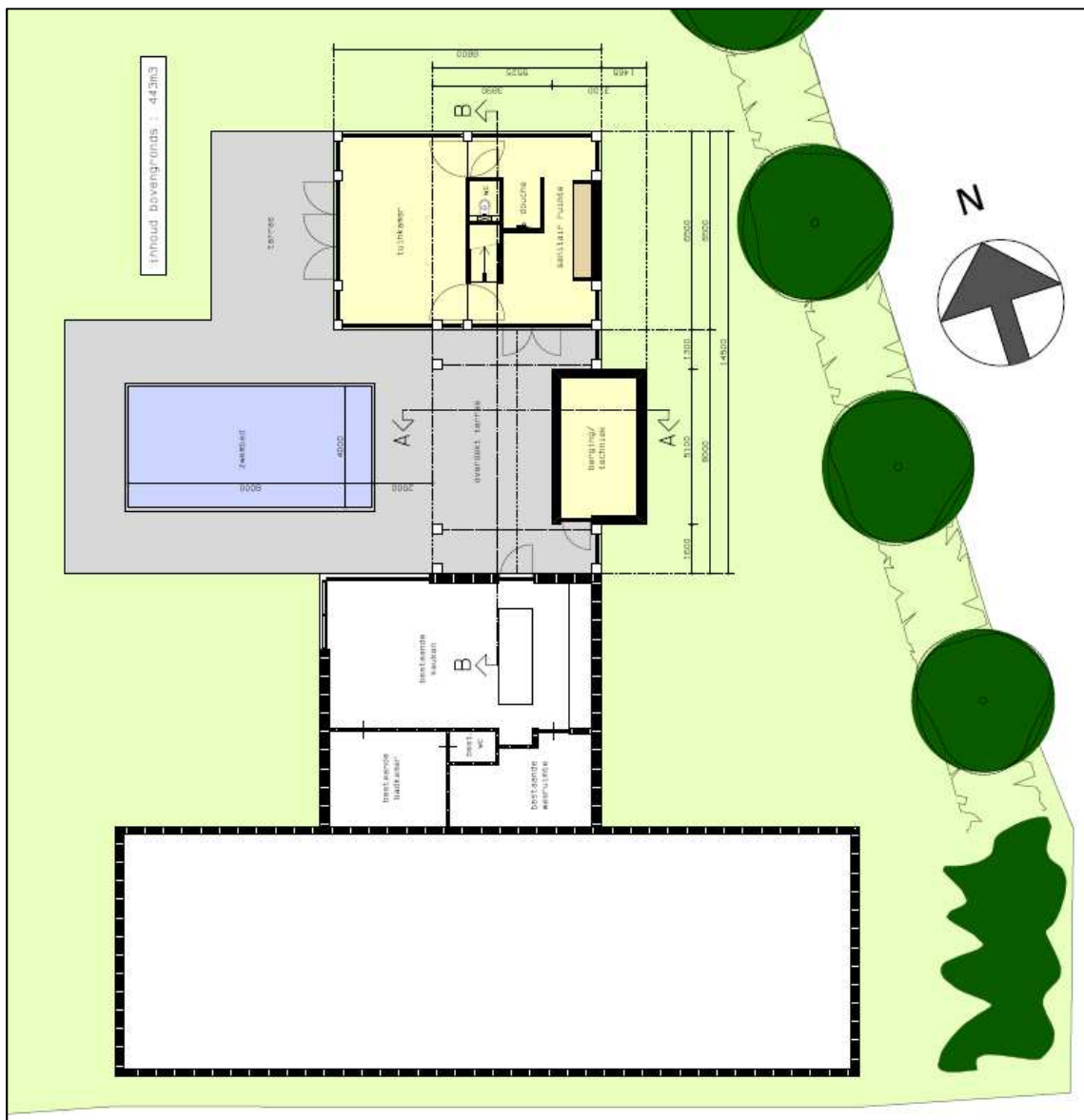
Naast de landschappelijke inpassing (zie hierna paragraaf 4.3), wordt een aanvullende kwaliteitsverbetering gerealiseerd. De inhoud van het overdekte terras, technische ruimte en bijruimte is in totaal 385 m³. Dit betekent dat een aanvullende kwaliteitsverbetering dient te worden gerealiseerd met een waarde van 385 x € 15,- = € 5.775,-. De te realiseren bebouwing krijgt extra architectonische kwaliteit. Die extra investering en de extra landschapskwaliteitsverbeterende maatregelen (bovenop de landschappelijke inpassing) komen overeen met de genoemde waarde ad € 5.775,-.

Het bouwplan en de afspraken omtrent landschappelijke inpassing en aanvullende kwaliteitsverbetering voldoen daarmee aan de eisen zoals die zijn gesteld in het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas.

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Beschrijving initiatief

Het initiatief van de heer Eijndhoven bestaat uit het bouwen van een zwembad met daarbij een technische ruimte en een tuinkamer/sanitair ruimte bij zijn woning op het perceel, kadastraal bekend gemeente Maasbree, sectie U, nr., 108, gelegen aan de Laar 3a in Maasbree. De voorzieningen worden gebouwd direct achter de bestaande woning.



Figuur 7. Situering zwembad en bijbehorende gebouwen achter de bestaande woning aan de Laar 3a in Maasbree

4.2 Bouwplan

Voor het te realiseren zwembad met bijbehorende gebouwen is een bouwplan ontwikkeld door Janssen Wuts Architecten. Het gebouw wordt in een landelijke stijl gebouwd. De beoogde voorzieningen worden middels een overdekt terras aangebouwd aan de bestaande woning met uitbouw en vormen daarmee samen met de bestaande woning een samenhangend geheel, passend in de landelijke omgeving.



Figuur 8. gevelaanzichten te realiseren gebouwen en overdekt terras

4.3 Landschappelijke inpassing

Het terrein is in de bestaande situatie reeds landschappelijk ingepast. Om de landschappelijke kwaliteit van die inpassing te vergroten wordt een bestaande singel met laurier aan de oostzijde van het perceel vervangen door een singel met gebiedseigen beplanting. Als extra kwaliteitsverbetering wordt een aantal op het perceel aanwezige coniferen vervangen door esdoorns en in de noordwesthoek van het perceel wordt ca. 1.400 m² extensief bewerkt grasland gerealiseerd met daarbinnen een paddenpoel. Zowel deze nieuwe groene inrichting als behoud van de resterende bestaande landschappelijke inpassing zullen juridisch worden geborgd middels een

voorwaarde aan de te verlenen omgevingsvergunning, alsmede door een privaatrechtelijke overeenkomst.

De tekening¹ waarop de landschappelijke inpassing en de aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn weergegeven is als afzonderlijke bijlage bij deze toelichting gevoegd.

4.4 Stedenbouwkundige en functionele inpassing

Hoewel de bebouwing toeneemt, is door de architectonische kwaliteit van het gebouw en door de (verbetering van de) landschappelijke inpassing per saldo sprake van kwaliteitsverbetering. Door de bouw van het zwembad met bijbehorende bebouwing direct achter de woning en door de landschappelijke inpassing ervan is het gebouw vanaf de weg niet of nauwelijks zichtbaar. Uit stedenbouwkundig oogpunt bestaat er dan ook geen bezwaar tegen de beoogde ontwikkeling.

Het perceel heeft reeds een woonbestemming en dienovereenkomstig gebruik. In functioneel opzicht is dan ook geen sprake van een ingrijpende wijziging.

¹ Tekening 'Situatie tuinplan ten behoeve van tegenprestatie' perceel Laar 3a Maasbree, Janssen Wuts Architecten d.d. 18 januari 2016, werknr. 14078

5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN

5.1 Milieu-aspecten

5.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Door Econsultancy BV is een vooronderzoek bodem (historisch onderzoek) conform NEN 5725 uitgevoerd in het plangebied².

Milieuhygiënisch zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

5.1.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een zwembad met de daarbij beoogde bijbehorende bouwwerken bij de woning betreft geen geluidsgevoelig object zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Daarnaast leidt realisering van de beoogde ontwikkeling niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen over de Laar. Er is immers sprake van uitsluitend particulier gebruik. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de omliggende woningen zal dan ook niet worden overschreden. Voor deze ontwikkeling hoeft dan ook geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Conclusie

In het kader van de Wet geluidhinder worden vanwege wegverkeerslawaaai geen beperkingen aan het onderzochte bouwplan opgelegd.

5.1.3 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering 2009”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende

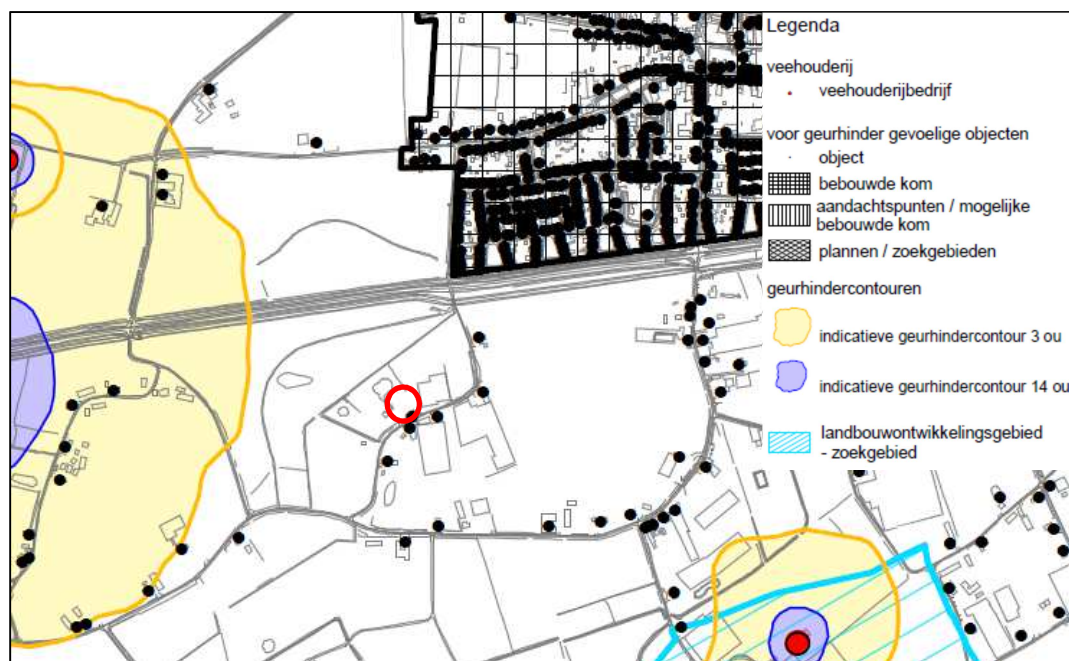
² Historisch bodemonderzoek Laar 3a te Maasbree, Econsultancy d.d. 16 februari 2015, project P&M.BRO.HIS, rapportnr. 15011093

activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstanden gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

In de directe omgeving van het plangebied zijn voornamelijk burgerwoningen gelegen. Op een afstand van circa 54 meter, gemeten tussen de beide bouwperceelsgrenzen, is aan de zuidoostzijde van de Laar een glastuinbouwbedrijf gelegen. Op een afstand van circa 140 meter is aan de oostzijde van de Laar een grondgebonden agrarisch bedrijf gelegen. Deze bedrijven worden niet belemmerd door de beoogde ontwikkeling.

Volgens de kaart 'indicatieve geurhindercontouren 3 ou en 14 ou' van de gemeente Peel en Maas ligt het besluitgebied buiten de indicatieve geurhindercontouren van 14 ou van omliggende veehouderijen.



Figuur 9: uitsnede uit Kaart indicatieve geurhindercontouren 3 ou en 14 ou met indicatie ligging besluitgebied

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van het te bouwen zwembad met bijbehorende bebouwing sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Omliggende (agrarische) bedrijven worden door deze ontwikkeling niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

5.1.4 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt –al dan niet per saldo– niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel ‘Niet in betekenende mate’ is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-grens	3%-grens
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen.

Volgens de kaarten van het RIVM op de Atlas Leefomgeving bedroeg de concentratie fijnstof PM₁₀ in 2013 ter plaatse circa 22,8 µg/m³ en bedroeg de concentratie stikstofdioxide NO₂ in 2013 ter plaatse circa 18,5 µg/m³. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ 40 µg/m³. Voor NO₂ bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³.

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de realisatie van het bijbehorende bouwwerk. Daarnaast zal door voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting nog verder verbeteren.

Afweging luchtkwaliteit

Dit besluit/project voorziet in de mogelijkheid om bij een bestaande woning een zwembad te realiseren met daarbij behorende bebouwing, uitsluitend voor eigen gebruik. Het aantal voertuigbewegingen neemt als gevolg van de nieuwe ontwikkeling niet toe en blijft beduidend lager dan het aantal voertuigbewegingen dat is gemoeid met de bouw van 1.500 woningen. Dat aantal blijft daarmee binnen de grens voor een NIBM ontwikkeling.

De luchtkwaliteit ter plaatse is goed te noemen. Onderhavige plan is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

5.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp.

Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

heeft een PR-contour van 45 meter en een invloedsgebied voor groepsrisico van 150 meter. Deze inrichting is op een afstand van meer dan 830 m van het plangebied gelegen

Transport gevaarlijke stoffen

Volgens de risicokaart Basisnet vindt binnen dan wel op een afstand van 200 meter van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, over het spoor of over water plaats.

Buisleidingen

Volgens de Risicokaart ligt in de nabijheid van het plangebied de aardgasleiding A-578. De afstand van het beoogde zwembad tot die leiding bedraagt meer dan 480 meter. Dit vormt geen belemmering voor de realisering van de beoogde bebouwing.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen de plaatsgebonden risicocontour van risicovolle bedrijvigheid of van risicovol transport. Er zijn voor wat betreft externe veiligheid geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

5.1.6 m.e.r-(beoordeling)

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient dus bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit milieueffectrapportage, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

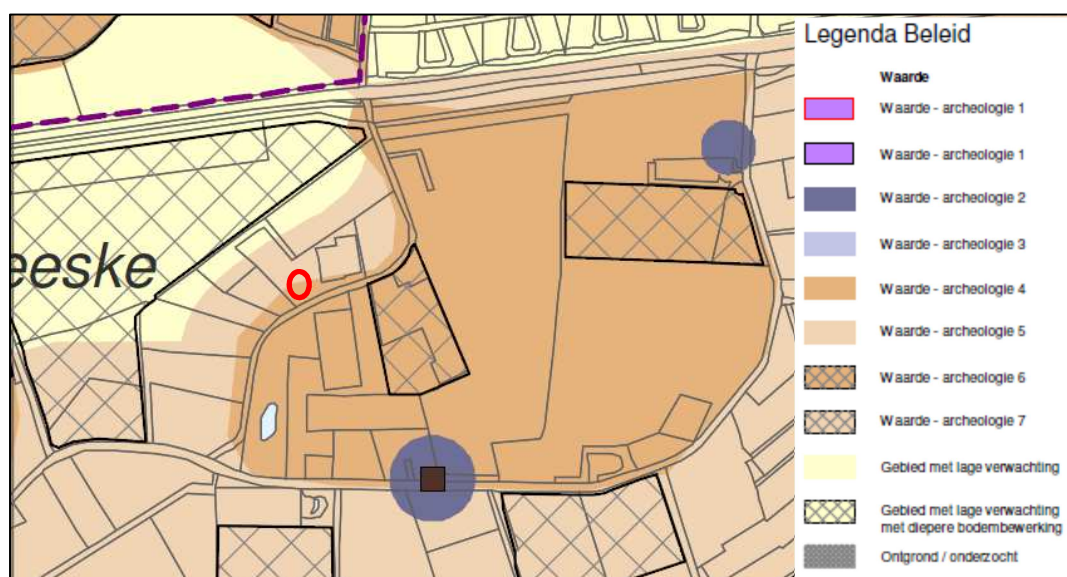
In het plangebied worden bijbehorende bouwwerken opgericht bij een bestaande burgerwoning in het buitengebied. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Omdat een dergelijk project ook niet voorkomt in bijlage D van het besluit m.e.r. is een m.e.r. beoordelingsplicht eveneens niet noodzakelijk.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

5.2.1 Archeologie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- De archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard.
- Er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'.



Figuur 11. Uitsnede Archeologische beleidsadvieskaart gemeente Peel en Maas met aanduiding locatie zwembad (rode lijn)

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Het archeologiebeleid van de gemeente Peel en Maas is vastgelegd in de Structuurvisie Buitengebied. De gemeente is dus het bevoegde gezag waar het gaat om het toetsen

van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.

Uit de Archeologische beleidskaart van de gemeente Peel en Maas (figuur 11) blijkt dat het deel van het perceel waarop de bebouwing is gepland, is gelegen binnen een gebied met een hoge archeologische verwachting (Waarde-Archeologie 4). Omdat het verstoringsooppervlak kleiner is dan 250 m² is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.2.2 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt het Bro (artikel 3.6.1, lid 2). Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorende besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg is de Laar aangegeven als een weg, ouder dan 1806. Het tracé en de inrichting van deze weg worden echter niet aangetast c.q. gewijzigd door de beoogde ontwikkeling. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische elementen op korte afstand van het plangebied aanwezig.

5.3 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. In het kader van het plan is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

5.3.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt buiten de invloedssfeer van door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, de Deurnsche Peel & Mariapeel, ligt op circa 9 km ten noordwesten van het plangebied. Het Swalmdal ligt op circa 11,3 km ten zuiden van het plangebied en Maasduinen ligt op ca. 13 km ten noordoosten van het plangebied. Gezien deze afstand en de beperkte omvang van de ontwikkeling hoeft in het plan geen rekening te worden gehouden met wettelijke gebiedsbescherming.

5.3.2 Beschermde soorten

Volgens de Natuurgegevens provincie Limburg 1983-2011 (bron: www.natuurgegevensprovincielimburg.nl) komen in of nabij het plangebied geen waardevolle en/of beschermde plantensoorten voor. Uit de vegetatiegegevens blijkt dat aan de noordwestzijde van het perceel een loofhout-aanplant aanwezig is met een oppervlakte van 0,27 ha., alsmede een oever-watervegetatie die voor 25-75% bestaat uit lage-kwaliteit-indicerende soorten.

Tijdens de eerste kartering 1990-1997 is nabij het besluitgebied een Grauwe vliegenvanger gesignaleerd. Tijdens de twee kartering 2002 is deze vogel niet meer gesignaleerd nabij het besluitgebied, maar wel een Matkop.

5.3.3 Conclusie

Aangezien er geen bebouwing wordt gesloopt, de nieuwe bebouwing direct aansluitend aan de bestaande woning wordt gerealiseerd en er behoudens de laurierhaag geen opgaand groen wordt verwijderd voor realisering van het zwembad met bijbehorende bebouwing en het loofbos aan de noordwestzijde van het besluitgebied niet wordt aangetast, vormt het aspect ecologie geen belemmering in het kader van onderhavig bestemmingsplan.

5.4 Natuur en landschap

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van omliggende Natura2000 gebieden. Het plangebied, of de directe omgeving is op de POL-kaart 'Zonering Limburg' wel aangegeven als Bronsgroene landschapszone. In het POL is echter aangegeven dat vigerende rechten volgens geldende bestemmingsplannen blijven bestaan. Aangezien de locatie in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' reeds is bestemd tot 'Wonen' met bouwmogelijkheden voor bijbehorende bouwwerken (zij het qua oppervlakte niet in die mate zoals nu wordt beoogd), is de ontwikkeling dan ook niet bezwaarlijk in het kader van natuur- en landschapswaarden.

5.5 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen blijkens de provinciale Risico-kaart en blijkens de plankaart van het geldende bestemmingsplan en van het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij de realisatie van het bedrijfsgebouw verhinderen.

5.6 Verkeer en parkeren

De realisering van het zwembad voor privégebruik door de eigenaar van de woning zal niet leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen en/of tot een toename van behoefte aan parkeercapaciteit.

5.7 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

5.7.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

In POL 2014 is de volgende ambitie vastgelegd:

Limburg is klimaatbestendig en schoner. Een schoon, gezond, duurzaam, klimaatrobuust regionaal watersysteem vormt samen met het natuurnetwerk het fundament onder het vestigingsklimaat in Limburg. Rivier- en beekdalen zijn toegerust op extreme perioden van wateroverlast en droogte, waarbij overstromingsrisico's en perioden met watertekort maatschappelijk aanvaardbaar zijn. Diverse vormen van klimaatbuffers zijn aanwezig voor het opvangen van wateroverlast en watertekort in landelijk en stedelijk gebied, en het mitigeren van hittestress in steden en dorpen. In Zuid-Limburg is de oppervlakkige afstroming van regenwater van de heuvels en de daarmee gepaard gaande bodemerosie beheersbaar tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De natuurbeken (inclusief

herinrichtingsstroken en meanderzones) en grondwaterafhankelijke natuurgebieden zijn onderdeel van het natuurnetwerk; inrichting en beheer zijn op de natuurfunctie afgestemd. De waterkwaliteit en de grondwaterstanden in en rondom de natuurbeken en de grondwaterafhankelijke natuurgebieden zijn toereikend voor een duurzame instandhouding van de aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden.

Rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's) voldoen aan de gestelde eisen en aantal en omvang van riooloverstorten zijn sterk teruggedrongen, waardoor de waterkwaliteit flink verbeterd is.

Door een adequate bescherming zijn er goede omstandigheden voor een duurzame drinkwatervoorziening vanuit grondwater en oppervlaktewater en ook de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater is goed.

Met het bovenstaande wordt voldaan aan de eisen van de Europese Kaderrichtlijn Water en Grondwaterrichtlijn en wordt geanticipeerd op klimatologische veranderingen.

De samenwerking met gemeenten, waterschap(pen) en WML wordt ondersteund om te komen tot een doelmatig beheer van de waterketen, waarin kwaliteit, kostenbeheersing en zo laag mogelijke (personele) kwetsbaarheid voorop staan. Streven is om zo te komen tot lastenbeheersing bij de burgers met behoud van kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening.

De beekdalen vervullen in de aanpak een cruciale functie als strategische waterberging. Die functie mag niet aangetast worden. De functie strategische waterberging betekent dat de ruimte voor natuurlijke inundaties in beekdalen in stand moet blijven en de infiltratiecapaciteit van de bodem niet verder afneemt. Nieuw verhard oppervlak wordt gecompenseerd door extra ruimte te realiseren voor waterberging en infiltratiecapaciteit in de buurt van de ingreep. Daarmee kan het regionale watersysteem blijvend aan de normering voor regionale wateroverlast voldoen, ook bij toekomstige neerslagtoenames. De bescherming van de beekdalen ten behoeve van de functie strategische waterberging is in de omgevingsverordening opgenomen via de aanduiding en regelgeving voor de goud- en zilvergroeene natuurzones en de bronsgroene landschapszones binnen de beekdalbegrenzings op de POL-kaart.

Droogteschade in landbouw en natuur kan worden aangepakt door seizoensberging en infiltratie op zandgronden en stedelijk gebied om grondwaterstanden aan te vullen. Met name het inrichten van de gebouwde omgeving ter voorkoming van hittestress en lokale waterlast en het waterrobuust handelen betekent ruimte bieden voor hoogwaterafvoeren. Afvoer van water uit bebouwd gebied wordt beperkt door het afkoppelen en vervolgens laten infiltreren van regenwater. Gemeenten dienen bij nieuwbouw en herstructurering 100% af te koppelen en bij bestaande bebouwing 'maximale afkoppeling binnen grenzen van doelmatigheid' als beleidslijn te hanteren. Met doelmatigheid wordt bedoeld dat het afkoppelen bij bestaande bebouwingen wordt uitgevoerd wanneer het eenvoudig te realiseren (bijvoorbeeld veel achterzijden van woningen met een tuin) of te combineren is met andere werkzaamheden in de stedelijke inrichting, zoals riool- en wegenrenovaties.

De voorkeursvolgorde is: zoveel mogelijk vasthouden/infiltreren, als dat niet kan dan bergen en pas als laatste optie het afvoeren van het gescheiden regenwater. Gemeentelijke overstorten van het riool op het oppervlaktewater dienen sterk verminderd te worden en op de lange termijn zoveel mogelijk te worden opgeheven om aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water te kunnen voldoen. Dit draagt zowel bij aan een gezonder watersysteem en leefklimaat als ook aan de beperking van wateroverlast.

Het aanpakken van watertekort geschiedt via de uitwerking van het Deltaplan Hoge Zandgronden in de voorkeursvolgorde 'sparen, aanvoeren en accepteren/adapteren'.

Ten aanzien van de bestaande en nog te ontwikkelen (grond)waterafhankelijke natuurgebieden binnen het provinciaal natuurnetwerk geldt: geen verlaging van de aanwezige grondwaterstanden. Hiertoe is samen met de waterschappen een vergunningenkader voor ondiepe grondwateronttrekkingen ontwikkeld.

Voor de natuurbeken en beken met een algemeen ecologische functie zijn de doelen en kwaliteitsnormen vastgelegd in het Provinciaal Waterplan 2010-2015. Deze worden herijkt en opgenomen in het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021.

In en rond de natuurbeken staat het ecologisch functioneren en de natuurfunctie centraal. Inrichting, beheer en onderhoud hiervan dient zoveel mogelijk op de natuurfunctie te zijn afgestemd. In het kader van het Waterprogramma 2016-2021 zal dit nader worden uitgewerkt. Vanuit de KRW geldt er een resultaatsverplichting voor het herstel van deze beken, uiterlijk per 2027 dienen al deze beken te zijn heringericht. De reeds heringerichte natuurbeken worden beschermd door regelgeving vanuit de keur van het waterschap. Teneinde te voorkomen dat er in de nog her in te richten trajecten langs natuurbeken onomkeerbare ontwikkelingen plaatsvinden, geldt in de zone natuurbek (een indicatieve zone ter breedte van 25 m aan weerszijden van de betreffende beektrajecten) bij nieuwe ontwikkelingen een motiveringsplicht. In het daarvoor op te stellen bestemmingsplan dient aangegeven te worden hoe rekening is gehouden met en geanticipeerd op de beoogde herinrichting van de natuurbek. Hiervoor is een aparte paragraaf 'zone natuurbek' opgenomen in de Omgevingsverordening. Voor de kleinere waterlopen geldt de natuurfunctie als deze waterlopen geheel of grotendeels binnen het provinciaal natuurnetwerk liggen, hoge actuele of potentiële natuurwaarden bezitten en vanuit de watersysteembenadering van belang zijn. Op grond van deze criteria leggen de waterschappen in overleg met Provincie en gemeenten de kleinere natuurbeken inclusief hun natuurzones op kaart vast in hun beheerplannen.

Beheer en onderhoud dient zo natuurvriendelijk mogelijk te zijn en afgestemd te zijn op het gezond ecologisch functioneren van het beeksysteem. Hiertoe hebben de waterschappen operationeel beleid en regelgeving in hun beheerplan en keur opgenomen.

De opgave ten aanzien van de oppervlaktewaterkwaliteit is ecologisch, hydrologisch en geomorfologisch herstel van alle natuurbeken en behoud of herstel van de waterkwaliteit in alle beken in 2027.

Voor de KRW-waterlichamen, waartoe de natuurbeken en enkele beken met een algemeen ecologische functie behoren, geldt een resultaatverplichting, aangezien deze als KRW-waterlichaam zijn aangemeld. Voor de KRW-waterlichamen zijn de doelen en kwaliteitsnormen vastgelegd in het Provinciaal Waterplan 2010-2015. Dit wordt krachtens de bepalingen van de Kaderrichtlijn Water in het nieuwe Provinciaal Waterprogramma 2016-2021 geactualiseerd. Daarnaast worden tevens de doelen voor de overige wateren, niet zijnde KRW-waterlichamen, in het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021 vastgelegd.

Inrichting en beheer van de natuurbeken zijn gericht op de natuurfunctie. Het gaat dan om het bereiken van ecologische doelen en de bijbehorende waterkwaliteit in de beek en de aangrenzende meanderzone, mogelijkheden voor vismigratie en natuurlijke systeem-eigen processen, zoals het laten meanderen, het toestaan en soms reactiveren van natuurlijke inundaties en natuurlijk oever- en waterbeheer dat mede bijdraagt aan het herstel van de sponswerking.

Naast natuurbeken onderscheidt POL2014 beken met een algemeen ecologische functie (AEF-beken). De chemische waterkwaliteit van deze beken dient ook aan de KRW-normen te voldoen. De functie agrarisch water geldt voor de AEF-beken die in de land- en tuinbouwgebieden gelegen zijn. Op grond van de beleidskaders en regelgeving mag in deze systemen, onder voorwaarden, beregening uit grond- en/of oppervlaktewater plaatsvinden.

5.7.2 Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn:

Grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Grondwater en bodemopbouw

Volgens de geomorfologische kaart van Nederland ligt het plangebied op moerige eerdgronden met een zanddek en een moerige tussenlaag (legenda-eenheid zWz). De moerige gronden vormen de overgang van de veengronden naar de minerale gronden.

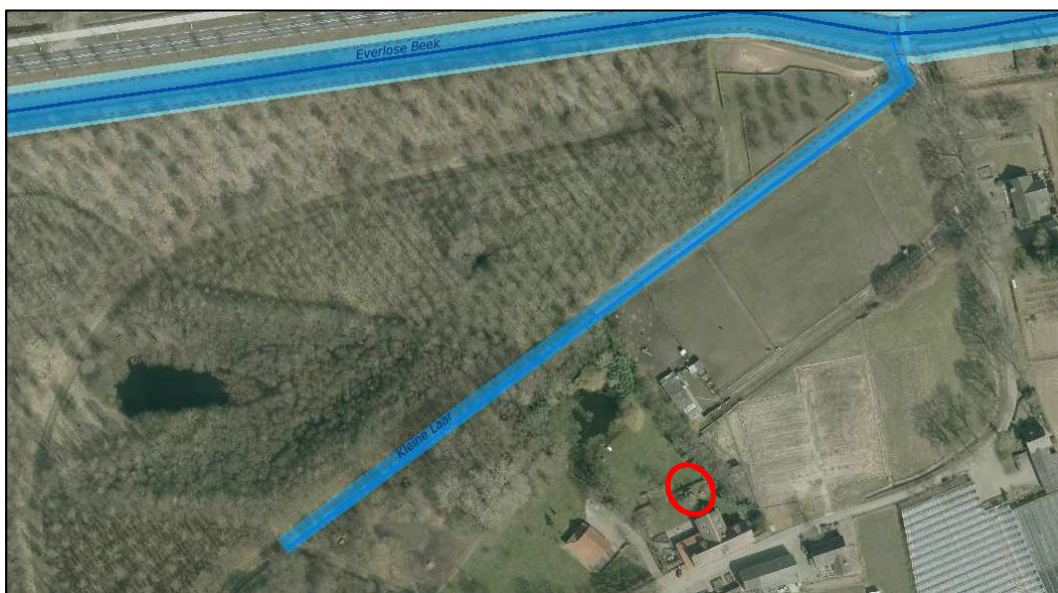
Deze gronden komen onder andere voor tussen Maasbree en Kessel. Meestal zijn het kleine vlakken, die in de beekdalen liggen of onderdelen zijn van een laag gelegen, vlak gebied. Vooral in het winterseizoen zijn deze gronden erg nat. Het zanddek is opgebracht om de zode te verstevigen. Meestal is dit dek al vrij oud en daardoor goed gehomogeniseerd. Op verschillende plaatsen is het zand vermengd met een deel van het onderliggende veen. Het leemgehalte van het 20 á 25 cm dikke bezandingsdek varieert van 10-40%. De zandondergrond is lichtgrijs tot grijs van kleur en heeft een leemgehalte dat varieert van 10-40%.

Het plangebied is gelegen binnen gebied met grondwatertrap III, waarbij de gemiddeld hoogste grondwaterstand kleiner is dan 40 cm/-mv en de gemiddeld laagste grondwaterstand 80-120 cm/-mv.

Het regenwater wordt allemaal geïnfiltreerd op het ruime perceel. Ter plaatse zijn in het verleden nooit problemen geweest met de berging/afvoer van hemelwater. Geadviseerd wordt geen uitlogende materialen zoals zink, koper of lood toe te passen. Deze materialen zullen niet worden verwerkt in de bebouwing.

Oppervlaktewater

Binnen het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Ten noorden van de beoogde locatie voor het zwembad zijn op een afstand van circa 175 meter de primaire watergang 'Everlose Beek' en op een afstand van circa 75 meter de secundaire watergang Kleine Laar gelegen. Binnen het besluitgebied liggen geen beschermingszones van deze oppervlaktewateren. De beoogde ontwikkelingen zijn dan ook niet van invloed op de kwaliteit en/of kwantiteit van deze oppervlaktewateren.



Figuur 12. Uitsnede uit Legger Waterschap Peel en Maasvallei met globale aanduiding ligging beoogd zwembad met bijbehorende bebouwing (rode lijn)

Infiltratie

Op basis van de bodemdoorlatendheidskaart van Waterschap Peel en Maasvallei kent het plangebied een redelijk goede doorlatendheid (0,45 – 0,75 m/dag).

De totale oppervlakte van bebouwing en verharding in de nieuwe situatie bedraagt circa 232 m² (104 m² bebouwing, incl. zwembad en 128 m² bestrating). Uitgaande van een bui van t=10 (50 mm) betekent dit dat er $(232 \times 0,05 =) 11,6 \text{ m}^3$ water dient te worden geborgen. Bij een bui van t=100 (84 mm) dient er $(232 \times 0,084 =) 19,5 \text{ m}^3$ te worden geborgen.

Een bui met $t=10$ dient op het eigen perceel te kunnen worden geborgen. Een bui van $t=100$ mag geen overlast veroorzaken op belendende percelen. Gelet op de oppervlakte van het perceel en de redelijk goede doorlatendheid zijn er binnen het besluitgebied voldoende mogelijkheden om het hemelwater dat afkomstig is van de nieuwe bebouwing en verharding, te kunnen opvangen c.q. ter plaatse te infiltreren. Hemelwater dat niet direct kan infiltreren zal worden geloosd op de geplande vijver aan de noordzijde.

Huishoudelijk afvalwater en zwembadwater.

Ter hoogte van het perceel is voor het huishoudelijk afvalwater langs de weg drukriolerings aanwezig. Op deze drukriolering mag geen hemelwater worden aangesloten. De maximaal te lozen hoeveelheid (afval)water bedraagt 1 m^3 per uur.

Voor het leegmaken van het zwembad hoeven geen aparte voorzieningen te worden getroffen. Het bad wordt voorzien van een geavanceerde filter / spoelsysteem en hoeft in principe nooit leeg. Iedere week wordt automatisch een terugspoelprogramma uitgevoerd. Dit is in totaal $\frac{3}{4} \text{ m}^3$ water. Hierdoor blijft het water altijd schoon en vers. Mocht om welke (technische) reden toch noodzakelijk zijn om het zwembad compleet leeg te laten lopen kan dit water worden teruggepompt bij $0,9 \text{ m}^3$ water per uur; derhalve binnen de maximaal te lozen hoeveelheid water op het drukriool.

5.7.3 Overleg waterbeheerder

Aangezien de toename van de verharding minder is dan 2000 m^2 , is vooroverleg met het Waterschap niet noodzakelijk.

6. JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Planstukken.

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Het definitieve besluit tot verlening van een omgevingsvergunning wordt beschikbaar gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor 'projectbesluiten' in IMRO2012 en STRI2012, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatbepaling.

Bij de planstukken behoren ook het volgende afzonderlijke onderzoeken:

1. Historisch bodemonderzoek Laar 3a te Maasbree, Econsultancy d.d. 16 februari 2015, project P&M.BRO.HIS, rapportnr. 15011093

7. UITVOERBAARHEID

In afdeling 6.4 van de Wro zijn bepalingen omtrent de grondexploitatie opgenomen. Hierin is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst.

De bouw van een bijbehorend bouwwerk bij een bestaande woning betreft niet de bouw van een hoofdgebouw en is daarmee dus niet aan te merken als een bouwplan in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening. Het vaststellen van een exploitatieplan of het sluiten van een anterieure overeenkomst is derhalve niet noodzakelijk. Wel wordt met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten over verhaal van eventuele tegemoetkomingen in planschade.

8. PROCEDURE

8.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc. Op 21 december 2010 heeft de gemeenteraad van Peel en Maas besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien het bouwplan past binnen onder andere een niet ouder dan 5 jaar vastgestelde structuurvisie;
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3^o, van de Wabo wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

8.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor deze procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Gelet op de provinciale belangenstaat is vooroverleg met de provincie niet noodzakelijk.

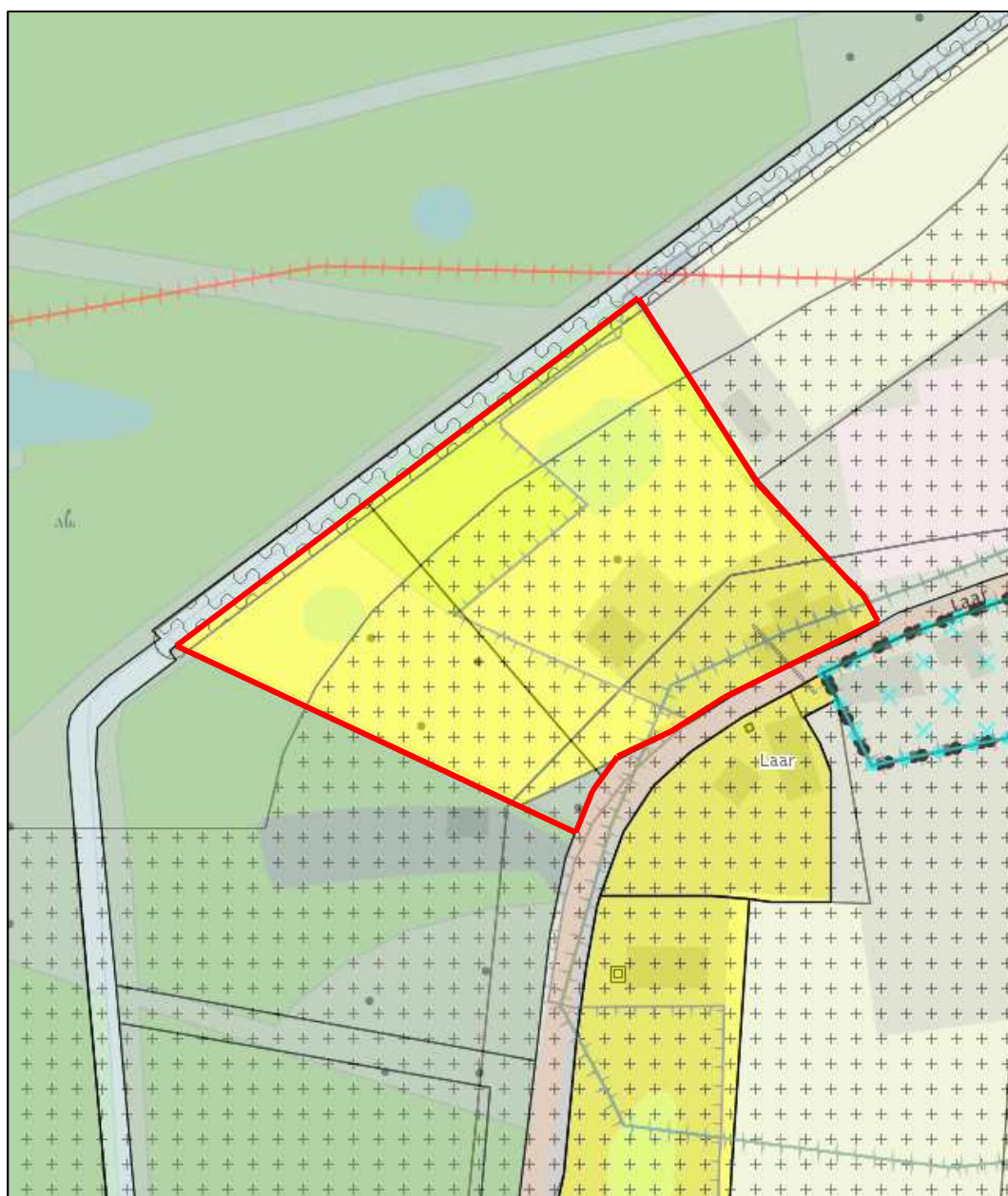
BIJLAGE:

1. Tekening besluitgebied

SEPARATE BIJLAGEN:

1. Historisch bodemonderzoek Laar 3a te Maasbree, Econsultancy d.d. 16 februari 2015, project P&M.BRO.HIS, rapportnr. 15011093
2. Tekening 'Situatie tuinplan ten behoeve van tegenprestatie' perceel Laar 3a Maasbree, Janssen Wuts Architecten d.d. 18 januari 2016, werknr. 14078

BIJLAGE 1
Tekening besluitgebied



 BESLUITGEBIED NL.IMRO.1894.OMG0065-ON01

