



Ruimtelijke onderbouwing Pinbox Rabobank Maasbree

Piet Petersstraat 60 te Maasbree

Ruimtelijke onderbouwing Pinbox Rabobank Maasbree

Piet Petersstraat 60 te Maasbree

Rapportnummer:	M166988.002/GPO
IDN-nummer:	NL.IMRO.1894.OMG0069-VG01
Naam opdrachtgever:	Zelen Bouwkundig Ontwerp- & Tekenbureau de heer M.W.L. Zelen (Rabobank Peel, Maas en Leudal)
Adres opdrachtgever:	Delshorst 6 6089 NS HEIBLOEM
Opsteller:	M.P.H. Pouls MSc
Datum:	17 oktober 2016

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	5
1.1	Algemeen.....	5
1.2	Plangebied	5
1.3	Doel	6
1.4	Geldend bestemmingsplan.....	6
2	Beschrijving bestaande situatie	7
2.1	Ontstaansgeschiedenis.....	7
2.2	Bestaande situatie	8
3	Beleid	9
3.1	Gemeentelijk beleid	9
3.1.1	Vigerend bestemmingsplan	9
3.1.2	Structuurvisie.....	9
4	Planbeschrijving.....	11
4.1	Ruimtelijke effecten	12
5	Randvoorwaarden/resultaten onderzoeken	13
5.1	Bodem	13
5.2	Geluid	13
5.3	Milieuzonering.....	14
5.4	Luchtkwaliteit	17
5.5	Externe veiligheid	18
5.6	Archeologie.....	20
5.6.1	Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)	20
5.6.2	Cultuurhistorie.....	21
5.7	Kabels en leidingen.....	21
5.8	Verkeer en parkeren.....	21
5.8.1	Verkeersstructuur.....	22
5.8.2	Parkeren	22
5.9	Waterhuishouding.....	22
5.9.1	Vierde Nota Waterhuishouding.....	22

5.9.2	Provinciaal beleid	22
5.9.3	Watertoets Waterschap Peel en Maasvallei	22
5.10	24	
5.11	Natuur en landschap	24
5.12	Flora en fauna	24
5.12.1	Algemeen	24
5.12.2	Conclusie flora en fauna	25
6	Juridische aspecten	27
6.1	Inleiding	27
6.1.1	Ruimtelijke onderbouwing	27
6.1.2	Geometrische plaatsbepaling	27
7	Haalbaarheid	29
7.1	Financiële haalbaarheid	29
7.2	Procedure	29
7.3	Formele procedure	30
8	Bijlagen	31

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Initiatiefnemer, Rabobank Peel, Maas en Leudal, is voornemens een pinbox te plaatsen in de kern van Maasbree.

De Rabobank is in verband met een herschikking van locaties voornemens geldautomaten elders te positioneren. Zo ook voor de locatie Maasbree. Eerdere onderzoeken om een geldautomaat elders te plaatsen zijn niet geschikt gebleken.

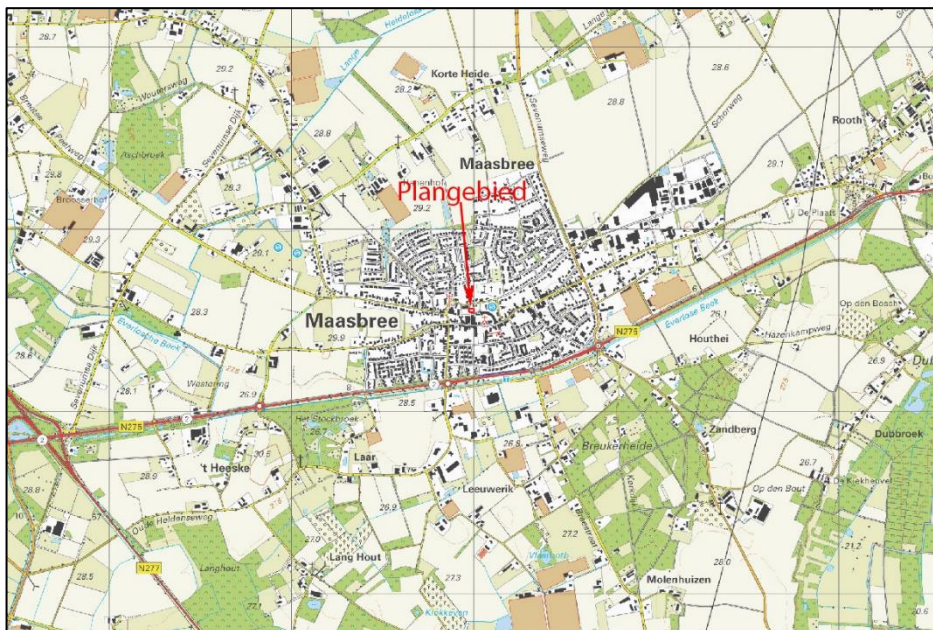
In overleg met gemeente Peel en Maas is uiteindelijk de locatie aan de Piet Petersstraat naar voren gekomen.

De locatie is gelegen in het centrum van Maasbree, ter plaatse van groenstrook aan de kant van de ondergrondse glas- en kledingcontainers bij de parkeerplaatsen aan de Piet Petersstraat.

Omdat ter plaatse van de locatie niet de gewenste bestemming aanwezig is, is het planvoornemen niet mogelijk op dit moment.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft een gedeelte van het kadastrale perceel 2757 gelegen midden in de kern van Maasbree. Het plangebied heeft een oppervlakte van enkele tientallen vierkante meters.



Topografische kaart plangebied

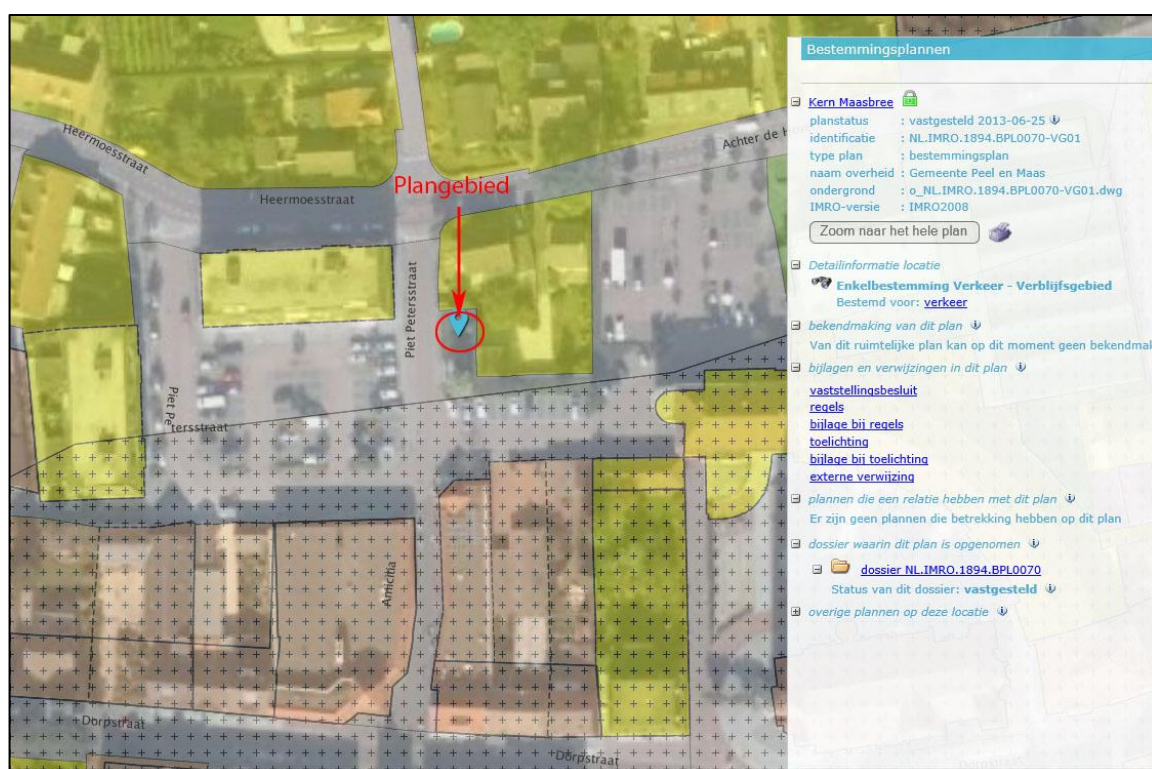
1.3 Doel

Het planvoornemen is om op deze locatie de voorziene pinbox te kunnen bouwen.
Ter plekke van het plangebied vigeert momenteel een bestemming die niet passend is voor het planvoornemen. Middels onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt het planvoornemen planologisch mogelijk gemaakt door van de bestemming af te wijken.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Het onderhavige project/plangebied is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Kern Maasbree', dat op 25 juni 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. De bestemming van het plangebied in dit vigerende bestemmingsplan betreft: 'Verkeer - Verblijfsgebied'.

Het planvoornemen past, zoals eerder gesteld, niet rechtstreeks binnen dit vigerende bestemmingsplan.



Uitsnede plankaart vigerende bestemmingsplan met aanduiding plangebied

2 Beschrijving bestaande situatie

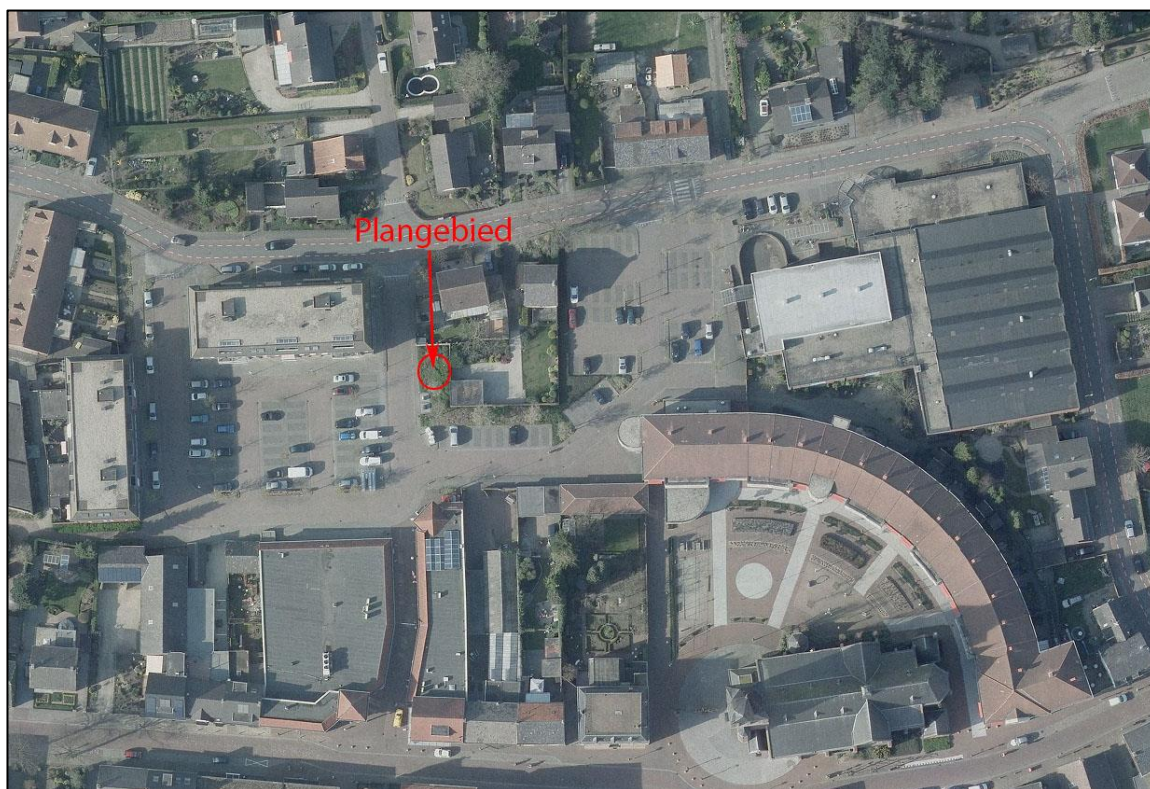
In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven.

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied kenmerkt zich in de bestaande situatie door de aanwezigheid van een groenstrook/groenplantsoen midden in de kern van Maasbree.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door de aanwezigheid van stedelijke bebouwing, wegen, parkeerplaatsen en dergelijke.

De gronden binnen het plangebied zijn reeds lang in gebruik als groenvoorziening.



Luchtfoto met aanduiding plangebied

2.2 Bestaande situatie

Zoals hierboven op de luchtfoto is waar te nemen, is de locatie gelegen midden in de kern van Maasbree. De locatie is gelegen aan het plein aan de Piet Petersstraat. Dit plein wordt voornamelijk gebruikt voor parkeerdoeleinden. Aan het plein zijn een aantal centrumvoorzieningen van Maasbree gesitueerd.



Foto's bestaande situatie (bron: google streetview) (boven het plein, onder het plangebied)

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het beleid. Vanwege de zeer geringe impact van onderhavige ontwikkeling is het voor onderhavig planvoornemen niet noodzakelijk nader in te gaan op het Rijksbeleid en het provinciale beleid. Er wordt wel nog ingegaan op het van toepassing zijnde gemeentelijke beleid van de gemeente Peel en Maas.

3.1 Gemeentelijk beleid

3.1.1 Vigerend bestemmingsplan

Het onderhavige plangebied is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Kern Maasbree'. Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' toegekend gekregen.

In het bestemmingsplan wordt verder niks specifiek vermeld over pinboxen en hoe hier mee om te gaan in ruimtelijk opzicht.

Het planvoornemen is niet mogelijk conform dit vigerende bestemmingsplan. Daartoe is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld zodat hier van kan worden afgeweken.

3.1.2 Structuurvisie

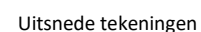
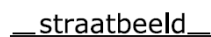
De gemeente Peel en Maas heeft op dit moment geen structuurvisie die specifiek ingaat op sectoraal beleid inzake het plaatsen van pinboxen binnen de gemeente.

De structuurvisie 'Kernen en Bedrijventerreinen' is van toepassing ter plaatse van het plangebied. Echter in deze structuurvisie wordt ook niet ingegaan op een dergelijke planontwikkeling. Gezien het feit dat pinautomaten een basisvoorziening zijn en deze qua ruimtelijke impact beperkt is, past deze ontwikkeling binnen de algemene doelstellingen van deze structuurvisie.

Ten aanzien van welstand kan nog worden opgemerkt dat ter plaatse van het plangebied geen welstand van toepassing is (welstandsvrij gebied).

Initiatiefnemer wenst een nieuwe pinautomaat/pinbox te plaatsen in Maasbree. Na overleg met de gemeente Peel en Maas is de locatie aan de Piet Petersstraat als gewenste locatie gekozen.

Het planvoornemen wordt gerealiseerd ter plaatse van een bestaand groenplantsoen van de gemeente. Naast de pinbox van ca. 10m2 wordt er een opstelplaats aangelegd voor het bevoorraden van de pinbox.



4.1 Ruimtelijke effecten

Onderhavig planvoornemen voorziet in het optreden van nieuwe ruimtelijke effecten. Aangezien het planvoornemen voorziet in beperkte bouwactiviteiten zijn er beperkte ruimtelijke effecten. Er is sprake van bebouwing midden in de kern van Maasbree die passend is in het straatbeeld.

Gezien het bovenstaande kan worden gesteld dat de (mogelijk optredende) ruimtelijke effecten van onderhavig planvoornemen aanvaardbaar worden geacht.

5 Randvoorwaarden/resultaten onderzoeken

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht. Tevens zijn ook andere (milieu)aspecten nader onderzocht.

5.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

In onderhavig planvoornemen is er sprake van het plaatsen van een bouwwerk van minder dan 50m². Tevens zullen er geen mensen in het gebouw verblijven gedurende meer dan 2 uur per dag. Er is derhalve geen sprake van een dusdanig intensievere functie van de gronden dan op dit moment mogelijk is, dat nader bodemonderzoek noodzakelijk is. Tevens zijn er geen aanleidingen om te veronderstellen dat er reeds een bodemverontreiniging ter plaatse van het plangebied aanwezig is.

Kortom, op basis hiervan is geen nader bodemonderzoek noodzakelijk voor onderhavig planvoornemen.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

5.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï.

Ten aanzien van alle soorten wegen geldt een geluidzone, die ook wettelijk is vastgelegd in de Wet geluidhinder. Voor wegen die buiten de bebouwde kom zijn gelegen, en die bestaan uit één of twee rijstroken, geldt een wettelijk vastgestelde geluidzone van 250 meter aan weerszijden van de weg (gemeten vanuit de weg). Wegen waarop een maximum snelheid geldt van 30 km/u zijn niet voorzien van geluidzones.

Wanneer er ontwikkelingen worden gerealiseerd binnen geluidzones van wegen, zal middels een akoestisch onderzoek moeten worden aangetoond dat de gevelbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï niet zodanig is dat de, in de Wet geluidhinder opgenomen, voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor burgerwoningen wordt overschreden. Is dit wel het geval, dan zal een procedure voor het vaststellen van een hogere grenswaarde gevolgd dienen te worden.

In onderhavig geval wordt geen geluidgevoelig object opgericht. Derhalve zijn de aspecten wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï voor onderhavig plangebied/voornemen niet aan de orde.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Ten aanzien van milieuzonering kan worden gesteld dat het planvoornemen geluidsuitstraling met zich mee brengt. Van uitstraling in de vorm van stof of geur is geen sprake.

Ten aanzien van geluid kan het volgende worden opgemerkt:

Om tot een realistische onderbouwing van het aspect geluid te komen is een akoestisch rekenmodel opgesteld (zie **bijlage 1**). De initiatiefnemer heeft ten behoeve van dit rekenmodel het te verwachten aantal pintransacties (gebaseerd op tellingen op de huidige locatie) aangeleverd. De aangeleverde data zijn gebaseerd op worst-case situaties, zijnde drukke dagen, koopavond en festiviteiten tot in de nachtelijke uren. Op basis hiervan is een representatieve situatie opgesteld. In navolgende tabel 1 zijn de aantallen per periode weergegeven.

Maximum aantallen transacties in de representatieve bedrijfssituatie			
	<i>dag</i>	<i>avond</i>	<i>nacht</i>
Normale weekdays	340	95	12
Tijdens evenementen	400	240	100

Tabel 1. Aangehouden aantallen pintransacties

Er is bij de bepaling van de indirecte hinder van uitgegaan dat in de reguliere situatie worst-case gesteld overdag 50% van de pinders per auto komt, in de avondperiode 75% en in de nachtperiode 100%. Gedurende evenementen is uitgegaan van respectievelijk 50% in de dag-, 33% in de avond- en

25% in de nachtperiode. De percentages in de avond- en nachtperiode zijn lager ingeschat, daar er bij evenementen in de avond- en nachtperiode over het algemeen sprake is van alcoholgebruik, waardoor mensen zich niet per auto zullen verplaatsen. De laatstgenoemde situatie blijkt maatgevend en is derhalve de doorgerekende situatie. De verkeersgegevens zijn samengevat in navolgende tabel 2.

Vervoersbeweging op en van/naar het terrein in de representatieve bedrijfssituatie						
	Bronnummer	Bronvermogens		Aantal aan- en afvoerbewegingen		
Beweging		L_w	$L_{w,max}$	<i>dag</i>	<i>avond</i>	<i>nacht</i>
bestelwagens						
- waardetransport	mb 03	92	98	1 ¹⁾	-	-
- idem. indirecte hinder	mb 02	92	-	1	-	-
personenauto's						
- indirecte hinder	mb 01	89	96	200	80	50

Tabel 2. Vervoersbeweging op en van/naar het terrein ⁽¹⁾ Dit betreft een komende en gaande beweging; in het model derhalve 2 bewegingen)

- Aanvoer- en afvoerbewegingen van personenwagens (bron: **mb 01**)

Voor de bepaling van indirecte hinder als gevolg van bewegingen met personenauto's is een bronvermogen van 89 dB(A) aangehouden. Het piekbronvermogen (b 02 en b 03) is voornamelijk afkomstig van het dichtslaan van portieren en kan gesteld worden op 96 dB(A).

- Aanvoer- en afvoerbewegingen van de waarde-transportwagen (bron: **mb 02 / mb 03**)

Eén tot enkele malen maal per week in de dagperiode bezoekt de waarde-transportwagen de pinbox. Voor het bronvermogen van deze wagen is 92 dB(A) representatief. Maximale geluidniveaus als gevolg van deze voertuigen zijn afkomstig van het sluiten van portieren (b 04). Bij vergelijkbare projecten is voor deze piekverhoging uitgegaan van 6 dB.

- Stemgeluid (bron: **b 01**)

Tijdens de transactie zal er nauwelijks stemgeluid optreden. Het kan echter wel zijn, dat indien het 'druk' is aan de automaat, mensen in de rij kort een praatje maken. Worst-case is ervan uitgegaan dat elke transactie gepaard gaat met 1 minuut aan stemgeluid op een normaal volume. Dit resulteert in 6 uur en 40 minuten in de dagperiode, 4 uur in de avondperiode en 1 uur en 40 minuten in de nachtperiode. Uit archiefgegevens (Journaal Geluid december 2009, nr. 10 en VDI3770) blijkt dat voor stemgeluid een bronvermogen van 65 dB(A) representatief is.

Rekenresultaten

Geluidniveaus in dB(A)							
	Dag		Avond		Nacht		ind. hinder
Rekenpunt	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$
o 1. 1 ^e verdieping	30	58	32	58	26	58	50
o 1. 2 ^e verdieping	30	57	31	57	25	57	48

o 1. 3 ^e verdieping	29	57	31	57	24	57	47
o 2. 1 ^e verdieping	33	72	34	72	28	72	45
o 2. 2 ^e verdieping	32	69	34	69	28	69	44
o 2. 3 ^e verdieping	32	67	33	67	27	67	44
o 3. begane grond	27	58	28	58	22	58	43
o 3. Verdieping	27	59	29	59	23	59	43
o 4. begane grond	28	60	30	60	24	60	47
o 4. Verdieping	29	60	30	60	24	60	47
o 5. begane grond	22	56	23	56	17	56	36
o 5. 1 ^e verdieping	24	58	25	58	19	58	39
o 5. 2 ^e verdieping	24	58	25	58	19	58	39
o 5. 3 ^e verdieping	22	56	23	56	17	56	37

Tabel 3. Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie (Overschrijdingen zijn vetgedrukt.)

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau geldt voor deze omgeving een grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, overeenkomend met 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) gedurende de dag-, avond- en nachtperiode. Voor indirecte hinder geldt eveneens een grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor de maximale niveaus geldt een grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde, overeenkomend met 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) gedurende de dag-, avond- en nachtperiode. In vorenstaande tabel 3 zijn de rekenresultaten weergegeven.

Conclusies

Uit de rekenresultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- langtijdgemiddelde: in de aangehouden worst-case situatie wordt voldaan aan de gangbare grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Derhalve zal in elke situatie voldaan worden aan deze grenswaarde;
- maximale niveaus: piekgeluiden direct toewijsbaar aan het plan zijn die, die veroorzaakt worden door het waarde-transport. Indirect zijn er natuurlijk ook piekgeluiden te verwachten van parkerende voertuigen. Deze horen echter niet direct bij het onderhavige plan en hoeven derhalve ook niet getoetst te worden. Ter volledigheid zijn deze piekniveaus wel inzichtelijk gemaakt. Ter plaatse van 1 gevel (beoordelingspunt o 2) kan niet worden voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde door een parkerende auto. Dit is onafhankelijk van het aantal bewegingen. Het parkeren gebeurt op een openbaar parkeerterrein, alwaar ook zonder het plan (plaatsing van de pinbox) geparkeerd kan/zal worden gedurende voornoemde etmaalperioden. Bovendien kan het sluiten van portieren in een stedelijke omgeving aangemerkt worden als omgevingseigen geluid. Er mag tot slot tijdens reguliere weekdays vanuit worden gegaan, dat de weinige transacties in de nachtperiode in de rand van de nacht (net na 23.00 uur) of de rand van de ochtend (net voor 7.00 uur) plaatsvinden. Maatregelen om overschrijdingen te

- voorkomen zijn niet mogelijk daar de initiatiefnemer geen invloed heeft op het parkeerbeleid van de gemeente Peel en Maas ter plaatse, noch op het parkeergedrag van bezoekers;
- indirecte hinder: in de aangehouden worst-case situatie wordt voldaan aan de gangbare voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Derhalve zal in elke situatie voldaan worden aan deze grenswaarde;

Overig

Daarnaast kan worden gesteld dat het planvoornemen bedrijven in de omgeving niet belemmert in hun bedrijfsvoering.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

5.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in

betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Ten aanzien van het planvoornemen kan worden gesteld dat deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet in betekenende mate zal bijdragen aan de luchtverontreiniging, zodat niet aan de grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit getoetst hoeft te worden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Dit besluit is om die reden niet op onderhavig plan van toepassing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Het beleid is derhalve niet van toepassing. Desalniettemin is er een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen

met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermde individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6} -contour is de maatgevende grenswaarde.

Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

Situatie plangebied

Binnen een straal van 1km meter zijn geen BEVI-inrichtingen gelegen. Gezien de zeer grote afstand tot inrichtingen vormt het plaatsgebonden risico derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, paragraaf 5.2.3 hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

De aangrenzend van het plangebied gelegen N275 bevindt zich op een afstand van meer dan 375m, dus niet binnen de gestelde afstand van 200 meter.

Daarnaast is de locatie goed bereikbaar voor hulpdiensten en goed ontsloten op de openbare weg. Kortom, de N275 vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

- wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;
- wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

Situatie plangebied inzake transportleidingen

In de omgeving (binnen 1.000 meter) van het plangebied bevinden zich geen transportleidingen.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.6 Archeologie

5.6.1 Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daarmee zijn in de Monumentenwet 1988 onder hoofdstuk vijf ('Archeologische monumentenzorg') bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen. In de wet wordt het culturele erfgoed, en dan met name het archeologische erfgoed, beschermd. Onder archeologisch erfgoed worden alle fysieke overblijfselen verstaan, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De fysieke overblijfselen kunnen zich zowel in als boven de grond bevinden.

De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard. Opgraveningen vinden alleen plaats indien behoud in situ (dus in de bodem) niet mogelijk is;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'. In een vroegtijdig stadium moeten initiatiefnemers aangeven hoe met eventuele archeologische waarden wordt omgegaan in geval van bodemverstorende activiteiten.

In beginsel dient er dus een verkennend vooronderzoek plaats te vinden bij dergelijke activiteiten. Er kan een uitzondering worden gemaakt, indien het plangebied kleiner is dan 2.500 m² en er binnen een straal van 50 meter geen vondsten zijn gedaan in het verleden;

- de initiatiefnemer tot ruimtelijke plannen betaalt het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is bepaald dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. Voorheen werd dit door de provincie gedaan, maar deze beperkt zich momenteel tot zaken die van provinciaal belang zijn.

Gemeentelijk archeologiebeleid

Gemeenten dienen in beginsel te beschikken over een archeologische basiskaart, maar nog lang niet alle gemeenten zijn zover dat zij ook daadwerkelijk beschikken over een dergelijke kaart. De gemeente Peel en Maas beschikt over een 'Gemeentelijke beleidskaart'.

Op grond van deze kaart heeft het onderhavige plangebied geen archeologische verwachtingswaarde. Dit betekent dat ter plaatse van het plangebied geen archeologische waarden worden verwacht.

Onderhavig planvoornemen voorziet in bouwactiviteiten, echter de oppervlakte is beperkt, de bodem is vanwege activiteiten in het verleden reeds verstoord en de verstoringsdiepte is ook beperkt.

Het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek is derhalve niet aan de orde.

Mochten tijdens de werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.6.2 Cultuurhistorie

Met betrekking tot het aspect cultuurhistorie kan vermeld worden dat er binnen het plangebied geen monumenten zijn gelegen. Tevens is de ontwikkeling beperkt van aard en heeft die geen negatieve invloed op in de kern van Maasbree aanwezige cultuurhistorie.

Gesteld kan worden dat de voorgenomen bestemmingswijziging geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect cultuurhistorie.

5.7 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen (zo blijkt uit de Klic-melding). Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

5.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.8.1 Verkeersstructuur

De verkeersstructuur zal als gevolg van onderhavig planvoornemen niet substantieel wijzigen. De bestaande wegenstructuur blijft in gebruik zoals dat op dit moment ook het geval is.

5.8.2 Parkeren

Parkeren is bij onderhavig planvoornemen geen probleem aangezien in de omgeving van het plangebied voldoende openbare parkeerplaatsen aanwezig zijn. Het parkeren geschiedt de gehele dag en is als gevolg van pintransacties kortstondig. Voor het parkeren/stallen van fietsen is in de omgeving van het plangebied voldoende ruimte beschikbaar.

5.9 Waterhuishouding

5.9.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

5.9.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces.

Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden.

Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.9.3 Watertoets Waterschap Peel en Maasvallei

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei.

Op de kaarten van de gemeente Peel en Maas van het Waterschap Peel en Maasvallei blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied.

Bij Waterschap Peel en Maasvallei is de ondergrens voor het uitvoeren van een watertoets 2.000 m². Bij onderhavig plangebied is er geen sprake van nieuwe verhardingen.

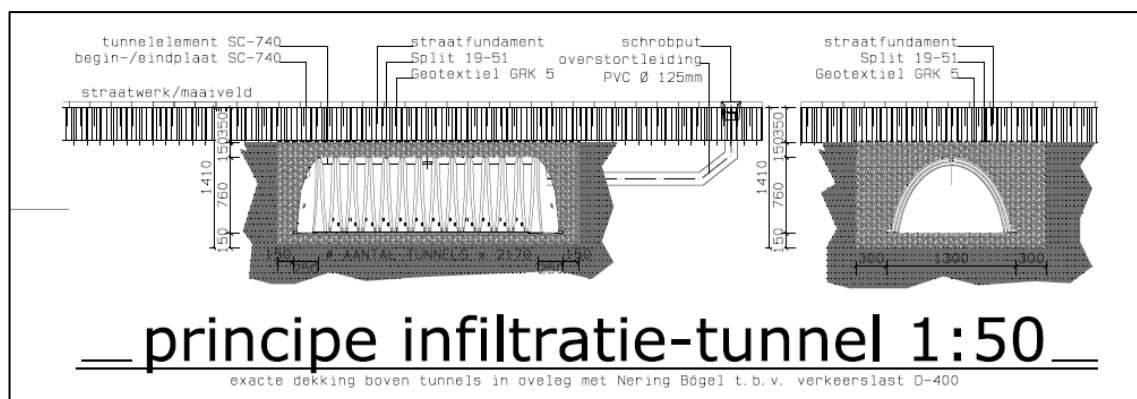
Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet in de watertoets.

De bodem bedraagt volgens het bij het bestemmingsplan "Hart voor Maasbree" uitgevoerde doorlatendheidsonderzoek voornamelijk uit zwak siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bovengrond is plaatselijk zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak tot matig gleyhoudend. Het maaiveld bevindt zich op circa 28,50 meter +NAP. De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater is circa 25,5 meter +NAP waardoor het grondwater zich op ca. 3 meter beneden maaiveld zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 Oost, 1978 (schaal 1:50.000), in oostelijke tot zuidoostelijke richting, in de richting van de Maas. Het gebied is gelegen in grondwatertrap VII waarbij de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) op meer dan 0,80 m beneden maaiveld (m-mv) gelegen is. Uit de uitgevoerde boringen blijkt dat de hoogste grondwaterstand gemeten is op circa 1,70 m-mv (toekomstige infiltratievoorzieningen moeten boven de GHG zijn gelegen).

De grondwaterstandgegevens uit het plangebied zijn vergeleken met de gegevens uit de database van TNO-NITG. De gemiddelde hoogste grondwaterstand is berekend op een hoogte van 26,00 meter +NAP. De bovengenoemde gegevens hebben betrekking op het water uit het eerste watervoerende pakket (WVP). Het water in de deklaag volgt meestal de stijghoogte van het grondwater in het eerste watervoerende pakket en het grondwater in de deklaag. Naijlings- en vertragingseffecten, percolatieremmende lagen e.d. kunnen (kleine) verschillen veroorzaken. Uit de onderzoeksresultaten van het doorlatendheidsonderzoek en de actuele grondwaterstand blijkt dat de grond geschikt is voor infiltratie van hemelwater. De rekenkundig gemiddelde doorlatendheid van de bodem (de k-waarde) bedraagt 1,8 m/dag.

Het verhard oppervlak van de bebouwing en verharding bedraagt circa 35 m². Hiervoor dient een infiltratievoorziening van circa 2 m³ (35 m² x 50 mm) met een overloop op maaiveldniveau te worden aangebracht.

Er worden geen uitlogende materialen zoals zink, koper of lood toegepast



Voorkomen van wateroverlast

Aangezien het planvoornemen geen bouwwerkzaamheden voorziet behoeft ook niet voor wateroverlast te worden gevreesd.

Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding alsook mogelijke aantasting van het grondwater geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.10

5.11 Natuur en landschap

Bij onderhavig planvoornemen speelt natuur en landschap niet tot nauwelijks een rol. Omdat het planvoornemen niet tot uitpandige bouwwerkzaamheden voorziet en ook geen sloopwerkzaamheden voorziet, is aantasting van gevoelige natuur, gezien de nieuwe functie wonen, niet mogelijk.

Ten aanzien van het aspect landschap kan worden gesteld dat omdat het planvoornemen in een klein bouwwerk in de kern voorziet die passend is qua functie. Een inpassing is niet noodzakelijk.

Gesteld kan worden dat het aspect natuur en landschap geen belemmeringen oplevert voor onderhavige planontwikkeling.

5.12 Flora en fauna

5.12.1 Algemeen

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en

plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn. Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora en faunawet).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna achterwege moet blijven.

Voorliggend plan voorziet in het bouwen van een pinbox in een kern die sterk verstedelijkt is en leidt niet tot effecten op flora en fauna. Er is een opname ter plaatse gedaan en de aanwezige begroeiing heeft geen ecologische waarde.

Het planvoornemen voorziet ook niet in sloopwerkzaamheden die eventueel aanwezige waarden kunnen aantasten.

Daarom zijn op deze locatie, gelet op de ligging, op dit moment geen beschermde flora en fauna te verwachten en is ook geen nader onderzoek vereist.

5.12.2 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens en het ingesloten karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen. Mochten er toch diersoorten in het plangebied voorkomen dan zullen dit algemene soorten zijn waarvoor de lichtste vorm van bescherming geldt (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.). Het planvoornemen zal, indien deze soorten zich in het plangebied bevinden, een schadelijk effect hebben daarop. Aangezien de activiteiten zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling van de verboden opgenomen in artikel 8 t/m 12 van de Flora en faunawet. Voor de activiteit hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

6 Juridische aspecten

De omgevingsvergunning 'Pinbox Rabobank Maasbree' van de gemeente Peel en Maas bestaat onder andere uit voorliggende ruimtelijke onderbouwing en een geometrische plaatsbepaling.

6.1 Inleiding

Sinds 1 januari 2010 geldt ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de verplichting, dat ruimtelijke instrumenten, zoals bestemmingsplannen, beheersverordeningen en inpassingsplannen, langs elektronische weg beschikbaar worden gesteld. Dit vereiste is ingevolge de Wro ook van toepassing op de mededeling van een met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo verleende omgevingsvergunning. Deze dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008.

6.1.1 Ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing van een aanvraag om omgevingsvergunning is het toetsingskader. De ruimtelijke onderbouwing geeft een omschrijving van het planvoornemen, een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten, zoals deze aan de ruimtelijke onderbouwing ten grondslag liggen.

6.1.2 Geometrische plaatsbepaling

De mededeling van een met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo verleende omgevingsvergunning, dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Gewaarborgd blijft daarmee dat op perceelsniveau het geldende planologische regime (zoals onder meer het bestemmingsplan) kan worden geraadpleegd, alsmede dat kenbaar is wanneer voor welk project een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo is verleend voor afwijkingen van dit planologisch regime.

7 Haalbaarheid

7.1 Financiële haalbaarheid

De voorliggende omgevingsvergunningprocedure heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen.

Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. Er is geen planschaderisicoanalyse gemaakt omdat eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade er niet voor zullen zorgen dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen in het geding komt.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Peel en Maas wordt een overeenkomst afgesloten, zodat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer komen.

7.2 Procedure

De procedure voor vaststelling van een omgevingsvergunning zijn door de wetgever geregeld in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens de ontwerp omgevingsvergunning ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van de omgevingsvergunning van start gaan.

Aangegeven is dat voorafgaande aan de beslissing op de aanvraag door het bevoegd gezag altijd een ontwerp van de te nemen beslissing (ontwerpbesluit) gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage moet worden gelegd. Op basis van artikel 3.12, vijfde lid, van de Wabo kan gedurende deze 6 weken een ieder zijn of haar zienswijze naar voren brengen (schriftelijk dan wel mondeling) bij het bevoegd gezag.

Gedurende de termijn dat het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage liggen (ingevolge art. 3:16 lid 1 Awb zes weken), moet door andere bestuursorganen advies worden uitgebracht. Uiteraard voor zover het inwinnen van advies volgens artikel 2.26 van de Wabo is vereist alvorens een beslissing op de aanvraag wordt genomen.

7.3 Formele procedure

Algemeen

De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van de ontwerpvergunning (fase 1).
2. **Ter inzage legging** van de ontwerp omgevingsvergunning (fase 1) met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (gemeenteraad dan wel B&W), indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk binnen 6 maanden nadat de aanvraag is ontvangen en indien er geen zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk 4 weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken.
5. Algemene **bekendmaking** van de omgevingsvergunning.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
8. **Uitspraak rechtbank**
9. Mogelijkheid tot **Hoger beroep** bij Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
10. **Uitspraak Afdeling**.

Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggende omgevingsvergunning heeft vanaf 13 juli 2016 gedurende 6 weken voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijzen ingekomen. In het besluit is beschreven hoe met deze zienswijze is omgegaan.

8 Bijlagen

1. Geluidsberekeningen

