

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Windpark Egchelse Heide

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Windpark Egchelse Heide

Rapportnummer: M10919.06.012/GPO

Naam opdrachtgever: Windpark Egchelse Heide BV

Adres opdrachtgever: Karissendijk 11
5987 NJ EGCHL

Opstellers: dhr. M.P.H. Pouls MSc
dhr. ing. H.N.J.M. Steins

Datum: 21 november 2017

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	7
1.1	Gegevens initiatiefnemer	7
1.2	Soort activiteit en beschrijving	7
1.3	Locatie activiteit en ligging binnen bestemmingsplan	7
1.4	M.e.r.-beoordelingsplicht	8
1.5	Afwijken bestemmingsplan	9
1.6	Vooroverleg met stakeholders	10
1.7	Tijd	10
2	Beleid en besluiten.....	11
2.1	Overzicht beleidsaspecten.....	11
2.1.1	Internationaal beleid	11
2.1.2	Rijksbeleid.....	11
2.1.3	Provinciaal beleid	15
2.1.4	Gemeentelijk beleid.....	18
2.1.5	Conclusie gemeentelijk beleid	21
2.2	Overige windenergie projecten	21
2.3	Besluitvormingskader	21
3	Kenmerken van de activiteit	23
3.1	Inleiding	23
3.2	Aard van de activiteit.....	23
3.3	Omvang van de activiteit.....	23
3.3.1	Bestaande situatie	23
3.3.2	Planvoornemen	23
3.3.3	Wijze van aanleg.....	24
3.4	Eventuele cumulatie-effecten	24
3.5	Energie en afvalstoffen.....	25
3.6	Calamiteiten	25
4	Motivering van de activiteit en plaats van het project.....	26
4.1	Doel van de activiteit.....	26
4.2	Plaats van het project.....	26

5	Effecten op het milieu en overige aspecten	29
5.1	Inleiding	29
5.2	Archeologie, cultuurhistorie en landschap.....	29
5.2.1	Gemeentelijk archeologiebeleid	29
5.2.2	Cultuurhistorie.....	31
5.2.3	Landschap	31
5.3	Ecologie	32
5.3.1	Provinciaal beleid	33
5.3.2	Conclusie	33
5.4	Slagschaduw	33
5.5	Hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten	34
5.5.1	Aspect industrielawaai	34
5.5.2	Conclusie	35
5.6	Geur	36
5.7	Natuurnetwerk Nederland	36
5.7.1	Conclusie	36
5.8	Water.....	37
5.8.1	Waterhuishoudkundige situatie	37
5.8.2	Invloed planvoornemen.....	37
5.8.3	Watertoets	38
5.8.4	Conclusie	38
5.9	Bodem	39
5.9.1	Conclusie	39
5.10	Verkeer en parkeren.....	39
5.11	Luchtkwaliteit	39
5.12	Externe veiligheid	40
5.12.1	Conclusie	40
5.13	Geluid (wegverkeer)	41
5.14	Verstoring defensieradar en luchtvaart-eisen.....	41
5.14.1	Onderzoek TNO	41
5.14.2	Luchtvaart.....	42
5.14.3	Obstakelverlichting.....	42
5.14.4	Conclusie	43
6	Conclusie	44
7	Bijlagen.....	47

1 Inleiding

1.1 Gegevens initiatiefnemer

Naam:	Windpark Egchelse Heide
Adres:	Karissendijk 11
Postcode/plaats:	5987 NJ Egchel
Telefoonnummer:	0475-459260
E-mail:	avanoerle@aelmans.com

1.2 Soort activiteit en beschrijving

Bestaande situatie

Initiatiefnemer (Windpark Egchelse Heide) is een nieuw opgerichte entiteit die speciaal voor onderhavig planvoornemen is opgericht. De locaties van de vijf turbines zijn gelegen parallel aan de Haambergweg. Met de grondeigenaren zijn overeenkomsten afgesloten door initiatiefnemer.

Nieuwe situatie

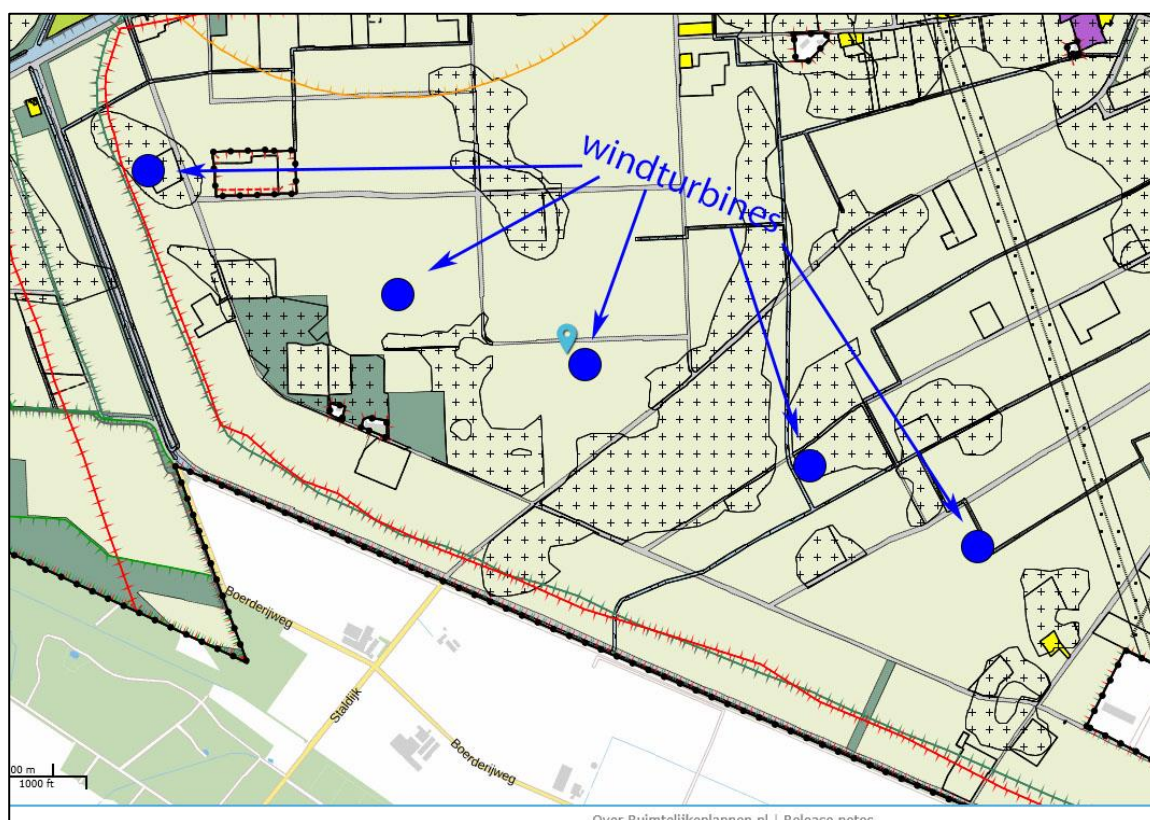
Initiatiefnemer is voornemens om een windpark in de vorm van vijf windturbines te exploiteren ter plaatse van het plangebied parallel aan de Haambergweg in het buitengebied van Egchel, Panningen en Beringe in de gemeente Peel en Maas.

Het nieuwe windpark zal worden gerealiseerd op relatief korte afstand van het bestaande windpark in de gemeente Leudal (Neer). Dit windpark bestaat uit 5 turbines en ligt parallel aan onderhavig initiatief.

1.3 Locatie activiteit en ligging binnen bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen de percelen die kadastraal zijn aangeduid als:

- gemeente Helden, sectie H, nummers 1525, 2236, 995, 321 en 292 (allen gedeeltelijk en van west naar oost). Voor de exacte locaties wordt verwezen naar **bijlage 1**.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas met projectie locaties 5 windturbines

Het plangebied is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' van de gemeente Peel en Maas (zie uitsnede hierboven). Van de projectlocatiebestemming wordt afgeweken zodat de windturbines opgericht kunnen worden.

1.4 M.e.r.-beoordelingsplicht

Of er een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden volgt uit de wet. In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht).

De oprichting van 5 windturbines met een vermogen van ca. 3,0 tot 4,5 MW is niet opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel C, oftewel de m.e.r.-plicht. Dit betekent dat vooralsnog geen milieueffectrapportage (m.e.r.) hoeft te worden opgesteld.

Op basis van het Besluit milieueffectrapportage zijn in onderdeel D, categorie 22.2 van de bijlage bij dit besluit, activiteiten aangewezen waarvoor voor het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Tot deze activiteiten behoort, sinds de wijziging van het besluit op 1 april 2011, het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een windpark. Bij een opgesteld vermogen van 15 MW (elektrisch) of meer, of bij een windpark bestaande uit 10 of meer windturbines, moet de m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Voor het beoogde Windpark Egchelse Heide geldt dat de drempelwaarde van 15 MW beperkt wordt overschreden. Om die reden moet voorafgaand aan de indiening van de omgevingsvergunningaanvraag een m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen.

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij': een m.e.r.-procedure is alleen nodig als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Op grond van de Wm houdt het bevoegd gezag bij haar besluit rekening met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten: kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria), locatie van het project en kenmerken van het project.

Het m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit waarvoor de m.e.r.-beoordeling wordt uitgevoerd, betreft de omgevingsvergunning voor de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan'. De overige activiteiten worden in een latere fase aangevraagd.

1.5 Afwijken bestemmingsplan

De keuze voor een procedure waarbij in ruimtelijk opzicht wordt afgeweken van het bestemmingsplan (in plaats van een partiële herziening/wijziging van het bestemmingsplan) is, omdat dit in onze ogen de meest geschikte procedure is. Hiervoor zijn de volgende redenen aan te geven:

- Concreet project.
Het planvoornemen van initiatiefnemer is concreet. Bij een concreet project (in onderhavig geval het realiseren van vijf windturbines) is een 'totale' omgevingsvergunning de meest geëigende procedure om dit project te vergunnen/realiseren;
- Eén procedure.
Het volgen van één procedure (omgevingsvergunning voor afwijken, bouwen, verhardingen, inritten, milieu, etc.) heeft in de communicatie naar belanghebbenden het voordeel dat het een overzichtelijke procedure is. Tevens is het voor zowel de gemeente als bevoegd gezag als initiatiefnemer voordelig om één procedure te doorlopen in plaats van twee of meer;
- Afgebakend project.
Onderhavig project is afgebakend. Het planvoornemen voorziet niet in een toekomstige uitbreiding met nieuwe turbines.
- Locatie ligt vast.
Buiten deze locaties zijn windturbines niet toegestaan. Een bestemmingsplanwijziging gaat gepaard met een plan-m.e.r. waarin een locatieafweging plaatsvindt. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure t.b.v. de bestemmingsplanwijziging heeft geen toegevoegde waarde (locatieafweging is niet meer aan de orde) maar vraagt wel om een flinke investering in tijd en geld voor zowel de initiatiefnemer als de gemeente.

- Geschiktheid locatie.
De gemeente heeft met de provincie afgesproken de windenergielocatie Egchelse Heide planologisch mogelijk te maken wanneer de locatie geschikt blijkt voor de plaatsing van windturbines. De geschiktheid wordt aangetoond door in te zoomen op de locatie en onder andere de milieueffecten te onderzoeken.
- Inspraak.
Met de voorgestelde procedure heeft een ieder de mogelijkheid om inspraak te leveren in de procedure behorende bij de omgevingsvergunning voor afwijken. Dit kan door middel van het indienen van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit. Tevens is het mogelijk om een beroepsprocedure op te starten.

1.6 Vooroverleg met stakeholders

In het voortraject heeft de initiatiefnemer contact gehad met het bevoegd gezag (gemeente Peel en Maas) en met de provincie Limburg. Daarnaast is er een overlegstructuur georganiseerd waarin gesproken wordt met direct omwonenden van het project (middels een klankbordgroep en individuele gesprekken).

Deze overleggen hebben als doel om te onderzoeken of er aandachtspunten zijn bij (lokale) belanghebbenden en hoe deze tegemoetgekomen/weggenomen of verminderd kunnen worden.

1.7 Tijd

Onderhavig planvoornemen voorziet in de volgende tijdsplanning:

1. Op het moment dat positief wordt beschikt op onderhavige aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling en daarmee wordt vastgesteld dat geen milieueffectrapportage (m.e.r.) behoeft te worden opgesteld, zal daarop volgend de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage worden gelegd. Deze ontwerpvergunning is in overeenstemming met deze aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling.
2. De verwachting is dat medio 2018 de gewenste omgevingsvergunning (met o.a. de onderdelen bouw en milieu) wordt verleend, zodat na verlening van deze vergunning gestart kan worden met de realisatie van de aangevraagde situatie.

Initiatiefnemer is voornemens de bouw van de windturbines te realiseren meteen na afgifte van de benodigde vergunningen. Na het voltooiën van de werkzaamheden worden de turbines in gebruik genomen.

2 Beleid en besluiten

2.1 Overzicht beleidsaspecten

2.1.1 Internationaal beleid

Kaderrichtlijn water

Deze richtlijn heeft tot doel de kwaliteit van oppervlakte- en grondwater in Europa te waarborgen.

Vogelrichtlijn

Deze richtlijn heeft ten doel de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. Zij betreft de bescherming, het beheer en de regulering van deze soorten en stelt regels voor de exploitatie daarvan.

M.e.r.-richtlijn

Richtlijn in werking vanaf 1994 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Deze richtlijn heeft ten doel het ontstaan van vervuiling of hinder van meet af aan te vermijden, door voor te schrijven dat in een zo vroeg mogelijk stadium rekening dient te worden gehouden met de gevolgen van alle technische plannings- en beslissingsprocessen voor het milieu.

Habitatrichtlijn

Deze richtlijn heeft ten doel bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten, waarop het Verdrag van toepassing is.

Nitraatrichtlijn

Deze richtlijn heeft tot doel de waterverontreiniging die wordt veroorzaakt of teweeggebracht door nitraten uit agrarische bronnen te verminderen, en verdere verontreiniging van dien aard te voorkomen.

2.1.2 Rijksbeleid

Wet milieubeheer

Deze wet is bedoeld om milieubelasting door bedrijven en instellingen te voorkomen of te beperken.

Wet natuurbescherming

Deze wet heeft ten doel het geven van wettelijke bescherming aan terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden, maar ook aan het in stand houden van de planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Een ander doel van deze wet is dat alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust worden gelaten, niet alleen de zeldzame soorten.

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet zijn een achttal wetten samengevoegd tot één nieuwe wet.

Het Waterbesluit is de uitwerking bij Algemene maatregel van bestuur van bepalingen van die Waterwet. De Waterregeling is de uitwerking bij ministeriële regeling van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving.

Wat betreft de oppervlaktewaterlichamen geeft het Waterbesluit een grondslag om de grenzen hiervan in de Waterregeling vast te leggen en een grondslag voor de grenzen van de gebieden, die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken.

Uit de kaarten behorende bij het Waterbesluit en de Waterregeling blijkt dat dat ter plaatse van het plangebied geen waterstaatkundige belangen van toepassing zijn. Verder is het plangebied gelegen buiten de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken.

Het plangebied valt daarom buiten de gebieden waarop de Waterwet van toepassing is.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende planvoornemen is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is, dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie wordt in het SVIR aangemerkt als een nationaal belang. Het Rijk stelt op het gebied van energie dat voor de opwekking en het transport van energie (ook over onze grenzen heen) voldoende ruimte gereserveerd moet worden. Het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening moet omhoog en deze hebben relatief veel ruimte nodig. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening, en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit. Rijk en provincies zetten in op het ruimtelijk mogelijk maken van de doorgroei van windenergie op land tot minimaal 6.000 MW in 2020. Het Rijk heeft in de SVIR gebieden op land aangegeven die kansrijk zijn voor de ontwikkeling van grootschalige windenergie. Het plangebied valt hier niet onder.



Uitsnede kaart SVIR met aanduiding plangebied

Klimaatbeleid

Richtinggevend beleidskader voor het rijksbeleid vormt het VN-Klimaatverdrag (1992) en het daarbij behorende Kyoto-protocol (1997), waarin de Europese Unie in 2020 een reductie-doelstelling van 20% in de CO₂-uitstoot ten opzichte van 1990 wil bereiken. Voor het aandeel duurzame energie is, eveneens voor 2020, een doelstelling van 14% in het regeerakkoord overeengekomen. Het regeerakkoord streeft verder naar een volledige duurzame energievoorziening in 2050.

Op deze plaats is het bovendien interessant te wijzen op de zeer recente uitspraak van de rechter tegen de Nederlandse Staat (26 juni 2015): “De Nederlandse overheid moet de uitstoot van broeikasgassen in 2020 niet met 20% maar met maar liefst 25% hebben teruggedrongen ten opzichte van 1990”.

Energieakkoord voor duurzame groei

In 2013 hebben ruim veertig organisaties, waaronder de overheid, werkgevers, vakbewegingen, natuur- en milieuorganisaties, andere maatschappelijke organisaties en financiële instellingen zich verbonden aan het Energie-akkoord voor duurzame groei (hierna: Energie-akkoord). Met het Energie-akkoord (6 september 2013) komt een duurzame energievoorziening een stap dichterbij. In het Energie-akkoord is vastgelegd dat in 2020 14% van alle energie duurzaam moet zijn opgewekt.

In 2023 moet dat 16% zijn. Het doel van het akkoord is bovendien dat het nieuwe banen oplevert en een positief effect heeft op de energierekening van consumenten. In het akkoord zijn tien pijlers opgenomen die moeten leiden tot een duurzame energieopwekking. Het opschalen van hernieuwbare energieopwekking vormt één van deze pijlers. Dit vraagt een intensieve inzet op verschillende bronnen van hernieuwbare opwekking, zoals wind op land. Bij wind op land wordt binnen de kaders die met de provincies zijn afgesproken, geïnvesteerd om te komen tot 6.000 MW opgesteld windenergievermogen in 2020. Voor de periode na 2020 wordt op termijn gezocht naar aanvullend potentieel wind op land. Het Energie-akkoord roept initiatiefnemers op na te denken over vormen van participatie door bijvoorbeeld omwonenden.

Structuurvisie Wind op Land

De Structuurvisie Wind op land (SWOL) is een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en is op 28 maart 2014 door het kabinet vastgesteld. In SWOL presenteert het kabinet een ruimtelijk plan voor de doorgroei van windenergie op het grondgebied van Nederland (land en grote wateren, doch niet de Noordzee). De SWOL bevestigt de doelstelling om in 2020 een opwekkingsvermogen van ten minste 6.000 MW operationeel te hebben. In de SWOL geeft het kabinet aan op welke manier dit mogelijk is en wie verantwoordelijk is voor het aanwijzen van de ruimte voor deze windturbines. Hiervoor worden drie soorten beleid gepresenteerd.

Allereerst geeft het kabinet een visie op basis van welke principes ruimte voor windenergie moet worden gevonden. Dit zijn de principes: bundeling in gebieden die geschikt zijn voor plaatsing van grote turbines en bij het ruimtelijke ontwerp van windturbineprojecten aansluiten bij de hoofdkenmerken van het landschap. Vervolgens wijst het kabinet concrete gebieden aan die geschikt zijn voor grootschalige windturbineparken (> 100 MW). Tot slot beschrijft het kabinet de taakverdeling tussen Rijk en provincies bij het ruimtelijk mogelijk maken van windenergie en de prestatieafspraken die daarover met het IPO zijn gemaakt.

De plaatsingsstrategie is een belangrijke taak voor de provinciale overheden. Het gaat hierbij onder meer om mogelijke bundeling van initiatieven en het afstemmen op landschapstypen of in combinatie met infrastructuur en bedrijventerreinen.



Uitsnede kaart SVOL met aanduiding plangebied

Het windturbinepark Egchelse Heide is in de structuurvisie SWOL niet specifiek genoemd, omdat het geen grootschalig project is (het project is kleiner dan 100MW en wordt derhalve op rijksniveau niet als een grootschalig project beschouwd). Wel draagt dit project bij aan het behalen van de provinciale opgave, die Limburg op basis van de IPO-afspraken heeft meegekregen en past daarmee binnen de SWOL.

Toetsing initiatief aan Rijksbeleid

Het planvoornemen past binnen de Rijksbeleidsuitgangspunten zoals die geformuleerd zijn.

2.1.3 Provinciaal beleid

POL2014

In het eind 2014 vastgestelde POL2014 wordt specifiek door de provincie ingegaan op het aspect 'Energie' en nog specifiek op het aspect 'Windenergie'.

In het POL2014 is het volgende opgenomen:

Uitgaande van het energieverbruik in Limburg in 2012 betekent de energietransitie van 14% duurzaam in 2020 dat de energiebehoefte duurzaam moet worden opgewekt door:

- circa 27 windturbines van 3 MW óf
- 80 km² zonnepanelen (een oppervlakte ter grootte van de gemeente Sittard-Geleen) óf
- het jaarlijks verbranden van 400 km² bos (18% van de oppervlakte van Limburg).

Er wordt ingezet op een scala aan bronnen van hernieuwbare energie, zoals windenergie, zonne-energie, geothermie en bodemenergie.

Een kwalitatief goede inpassing zal geborgd moeten worden door een op te stellen landschapsontwerp. Daarin wordt het ruimtelijk ontwerp van het initiatief onderbouwd. Inzicht dient te worden gegeven over de opstelling en uiterlijke kenmerken, dit alles in relatie gebracht met de bestaande regionale landschapskenmerken en eventuele (geplande) omliggende turbineopstellingen. Initiatieven die aansluiten bij bestaande parken vormen zo mogelijk één geheel.

Realisatiestrategie

Wij streven naar het maximaliseren van het maatschappelijk effect van windenergie door participatie van belanghebbenden in het planproces en de realisatie van windturbines. Burgers, grondeigenaren en ondernemers die nabij windturbines wonen of ondernemen, zullen in staat worden gesteld te profiteren van de opbrengsten. Dit kan onder andere door de levering van stroom, financiële deelname in het windpark of middels het creëren van een leefbaarheidsfonds. Ook andere opties zijn denkbaar. De wijze waarop dit gebeurt, is maatwerk en afhankelijk van de lokale wensen en de financiële ruimte van het windpark. De invulling van dit profijtbeginsel zal beschreven worden in een profijtplan, dat door de initiatiefnemers in overleg met de stakeholders zal worden opgesteld. Indien de provincie via een inpassingsplanprocedure betrokken wordt bij de (project)realisatie van windturbines, wordt via overeenkomsten het vooraf invullen van een profijtplan als randvoorwaarde gesteld. Wij vragen de gemeenten om op overeenkomstige wijze te handelen.

Gemeenten nemen het voortouw om te komen tot ruimtelijke plannen (bestemmingsplan of provinciaal inpassingsplan) die de plaatsing van windturbines mogelijk maken. Er wordt hierbij rekening gehouden met bestaande initiatieven of initiële projectideeën. Met stakeholders worden afspraken vastgelegd over de rolverdeling en prestaties.

We gaan concrete locaties vastleggen volgens de hierboven aangegeven wijze. Daarvoor nemen gemeenten het voortouw en de provincie de regie:

1. we gaan op zoek naar gemeenten die met ons ambities hebben voor windenergie;
2. wij zullen samen met die gemeenten de realisatie- en plaatsingsvisie lokaal uitwerken en locaties vastleggen in een daarvoor geëigend ruimtelijk plan. Daarbij zullen we de gemeenten ondersteunen met kennis en middelen;
3. als er medio 2015 onvoldoende zicht is op het realiseren van onze taakstelling zullen wij een inpassingprocedure gaan starten.

Daar waar marktpartijen het initiatief tot ontwikkeling van windturbines nemen zullen wij:

1. beoordelen of de marktpartij bereid is te voldoen aan de uitwerking van de realisatie- en de plaatsingsvisie;
2. bevorderen dat gemeenten aanhaken bij het initiatief;
3. afspraken maken over de rolverdeling tussen provincie, gemeente en initiatiefnemers om te komen tot een passend ruimtelijk plan en de noodzakelijke vergunningen;
4. zo nodig zal, conform het gestelde in de Elektriciteitswet, een inpassingsplan worden opgesteld (zolang de provinciale taakstelling nog niet is gerealiseerd);

5. maatregelen treffen om de mogelijke speculatie met gronden te voorkomen.

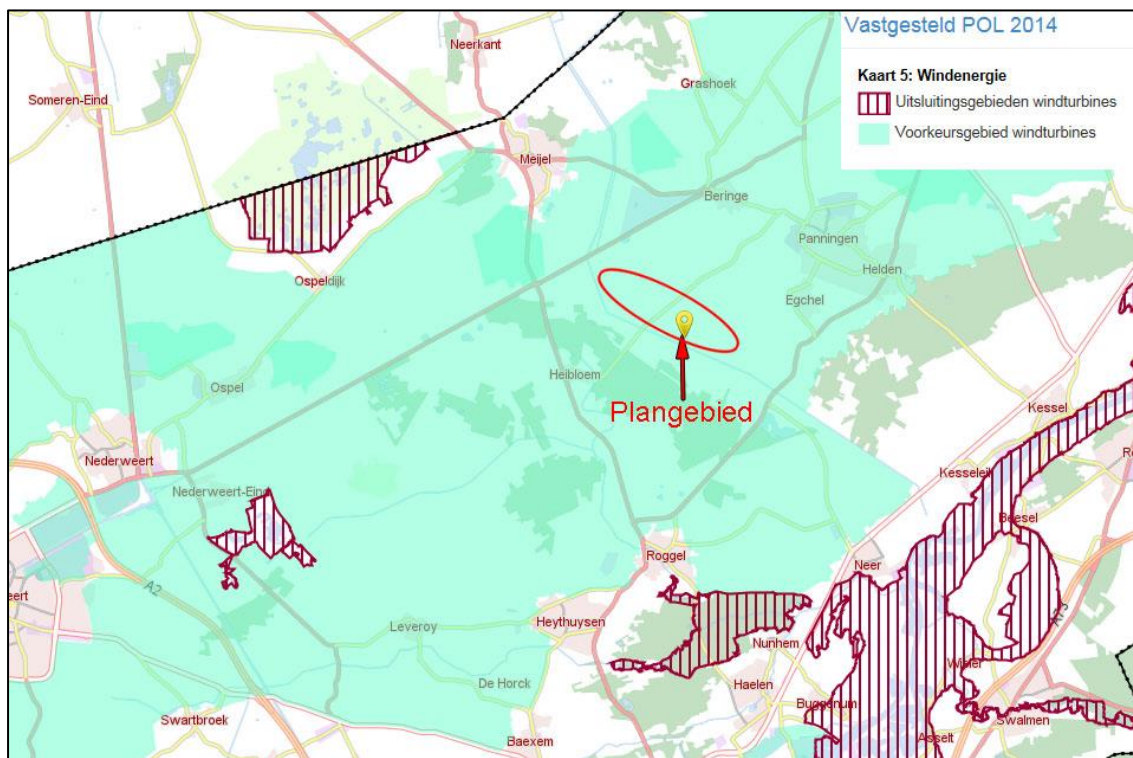
Plaatsingsvisie

Een aantal typen gebieden leent zich het beste voor de nieuwe generatie windturbines. We willen dan ook stimuleren dat nieuwe ontwikkelingen met name plaatsvinden in deze voorkeursgebieden:

- grootschalige landschappen in de jonge Peelontginningen van Midden- en Noord-Limburg;
- gebieden aan de provinciegrens waar reeds turbines staan opgesteld;
- grotere industrieterreinen en ontwikkelingsgebieden voor veehouderij en glastuinbouw;
- daar waar clusters van tenminste 6 turbines kunnen worden opgesteld.

Een landschapsontwerp maakt onderdeel uit van de plaatsingsvisie om een goede kwalitatieve inpassing te borgen. Concentratie van windturbines vinden wij hierbij van belang om de impact van turbines op het landschap te beperken. Dit is op Limburgs schaalniveau te bereiken door concentratie in de genoemde voorkeursgebieden en op regionale schaal door de voorwaarde dat projecten tenminste een omvang hebben van 3 turbines. Bij de planning of de bouw van turbines worden vooraf afspraken vastgelegd over de sloop van de turbines.

Zolang de met het Rijk overeengekomen taakstelling nog niet is gerealiseerd, zijn ook projecten kleiner dan 3 turbines mogelijk, waarbij we ervan uitgaan dat deze lokaal gedragen worden. Het Nationaal Landschap Zuid-Limburg, Natura2000-gebieden en het winterbed van de Maas achten wij niet geschikt en sluiten wij uit van plaatsing van windturbines. Aanvullend zijn er milieunormen van toepassing die tot uitsluiting van gebieden leiden, o.a. ten aanzien van geluidhinder. Bij gebieden in de ruimere omgeving van vogelrichtlijngebieden of gebieden aangewezen voor vleermuizen dient altijd onderzoek plaats te vinden naar mogelijke aanvaringsslachtoffers.



Uitsnede kaart 5 POL2014 met aanduiding plangebied

Tevens heeft de provincie Limburg op 8 april 2016 aangegeven in principe achter het planvoornemen te staan (zie **bijlage 2**). Het planvoornemen is mede op basis hiervan verder uitgewerkt.

Kortom, het beleid van de provincie Limburg sluit hier mee aan op onderhavig planvoornemen.

Toetsing planvoornemen aan provinciaal beleid

Wanneer onderhavig planvoornemen wordt getoetst aan dit provinciaal beleid, kan worden gesteld dat het volledig past binnen alle provinciale energiedoelstellingen. Tevens past het in zijn geheel qua omvang, inrichting (lijnopstelling) als locatie binnen de provinciale beleidskaders.

2.1.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Kernen- en Bedrijventerreinen

In de Structuurvisie Kernen- en Bedrijventerreinen, die qua beleidsvisie gedeeltelijk ook van toepassing is op het buitengebied, geeft de gemeente Peel en Maas aan dat één van haar kernwaarden 'duurzaamheid' is.

'Peel en Maas is een dynamische en ambitieuze gemeente. En we liggen in een dynamisch gebied. We willen een aantrekkelijke gemeente zijn, waar wonen en werken dicht bij elkaar liggen. Met vitale en gevarieerde dorpen, die een sterke relatie hebben met hun omliggende platteland. Waar we door innovatie en samenwerking bijzondere dingen bereiken. Dit beeld wordt neergezet middels onze kernwaarden: duurzaamheid, diversiteit en zelfsturing.'

'Een duurzame gemeente'

Duurzaamheid is, naast diversiteit en zelfsturing, richtinggevend aan alle ontwikkelingen in onze gemeente. Burgers, ondernemers, maatschappelijke organisaties en de overheid geven samen vorm en inhoud aan deze lokale ontwikkelingen. Komende decennia krijgen we meer en meer te maken met afnemende bevolkingsaantallen, ontgroening en vergrijzing en veranderingen in het financiële stelsel. Het is om die redenen een grote uitdaging voor de gemeenschappen in de elf dorpskernen en de gemeente Peel en Maas om de kwaliteit van leven die met elkaar is opgebouwd overeind te houden. Om samen met elkaar te zorgen dat onze samenleving toekomstbestendig blijft. De gemeente Peel en Maas wil bijdragen aan een duurzame toekomstbestendige gemeenschap en de gemeenteraad heeft hiervoor uitgangspunten vastgesteld met een startdocument duurzaamheid. In dit document worden kaders benoemd die helpen om duurzaamheid vorm te geven. People (mens), Planet (omgeving) en Profit (economie) gelden hierbij als de belangrijkste bouwstenen.

De gemeente stimuleert en faciliteert duurzame ontwikkeling door bijvoorbeeld belemmerende regelgeving weg te nemen en door het leveren van procesondersteuning of denkracht. Een andere belangrijke rol van de gemeente is het verbinden van projecten, ervaringen en de kennis uit de gemeenschappen.

Uitgangspuntennotitie windenergie

De gemeente Peel en Maas heeft tot op heden geen officiële beleidsvisie waarin is beschreven hoe in Peel en Maas concreet met energie omgegaan dient te worden in de toekomst. Wel heeft de gemeente Peel en Maas in maart 2016 een uitgangspuntennotitie vastgesteld. Hierin zijn de volgende uitgangspunten opgenomen:

1. De omgeving heeft een actieve en betrokken rol bij de ontwikkeling en de exploitatie van windturbines.
2. a. De opbrengsten (€ en kWh) van windturbines moeten maximaal terugvloeien in de gemeenschap.
b. (Bij voorkeur wordt een substantieel deel coöperatief ontwikkeld).
3. De windturbines moeten op een goede plek komen, gezien vanuit een goede ruimtelijke ordening (goede functiecombinatie en landschappelijke inrichting). Hierin is de gemeente initieënd om in samenspraak met haar omgeving kansrijke ontwikkelgebieden te bepalen.
4. Grondspeculatie moet worden voorkomen door:
 - a. In het zoekgebied één samenhangend project, windmolenpark, te ontwikkelen.
 - b. De bebouwde en onbebouwde gronden noodzakelijk voor de realisatie van windenergie te zien als een samenhangend complex: het windmolenpark.
 - c. Alle grondeigenaren van het windmolenpark een eerlijke grondvergoeding te geven.
5. In iedere gemeente wordt tenminste 1 windenergie locatie ontwikkeld van 4-5 windturbines.
6. Gemeenten werken samen aan de vorming van windenergiebeleid.
7. Gemeenten werken samen aan de ontwikkeling van gemeentegrensoverschrijdende locaties.
8. De provincie ondersteunt gemeenten bij de samenwerking en de uitwerking van bovenstaande uitgangspunten en maakt daarover afspraken met gemeenten betreffende mijlpalen, wederzijdse rollen en taken in het uitvoeringsproces.

Beleidsregel 'Regeling grootschalige windenergie Peel en Maas'

Op 26 juni 2017 heeft het College van B&W de beleidsregel 'Regeling grootschalige windenergie Peel en Maas' vastgesteld (op 3 juli 2017 in werking getreden). Deze regeling is een vervolg op de hierboven benoemde uitgangspuntennotitie die de gemeenteraad in maart 2016 heeft vastgesteld. Hierin staat het doel benoemd om vóór 2020 een windpark gerealiseerd te hebben. Bij de ontwikkeling en exploitatie moeten de burgers een actieve rol vervullen. Tevens moeten de opbrengsten zoveel mogelijk terugvloeien in de lokale gemeenschappen. Voor de gemeente vormen deze uitgangspunten de pijlers voor de maatschappelijke acceptatie. De gemeente stimuleert initiatiefnemers van windparken om zoveel mogelijk rechtstreeks contact te leggen met de burgers, zonder tussenkomst van de gemeente Peel en Maas. De gemeente wil met de Regeling heldere kaders scheppen voor initiatiefnemers en burgers. Daartoe is de regeling opgesteld met bijbehorende stukken (kaarten, ontwerpprincipes, etc.).

Het beleid hanteert de volgende uitgangspunten:

Artikel 3 'Uitgangspunt 1: De omgeving heeft een actieve en betrokken rol bij de ontwikkelingen de exploitatie van windturbines'.

- 3.1 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen indien ze voorzien zijn van een participatieplan. In dit participatieplan wordt aannemelijk gemaakt hoe het initiatief komt tot een actieve en betrokken rol van inwoners bij de ontwikkeling en exploitatie van het windmolenpark.
- 3.2 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen indien ze aannemelijk maken dat conform het gestelde onder het participatieplan wordt gehandeld.
- 3.3 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen als ze zijn voorzien van een stakeholderanalyse. Uit de stakeholder analyse moet blijken wat relevante partijen zijn

om in overleg te treden om te komen tot een actieve en betrokken rol van inwoners bij de ontwikkelingen exploitatie van het windmolenpark.

- 3.4 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen als ze zijn voorzien van verslaglegging van de gesprekken met de relevante partijen, waaronder ook initiatieven met windmolens van derden binnen de interferentie afstand. Met de verslaglegging moeten initiatieven aannemelijk maken dat deze door de betrokken partijen zijn geaccordeerd, dan wel motiveren waarom niet geaccordeerd wordt, wat de gemeente moet kunnen verifiëren.
- 3.5 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen als ze aannemelijk kunnen maken dat ze over de gronden, nodig voor de realisatie van het windmolenpark kunnen beschikken.

Artikel 4 'Uitgangspunt 2: De opbrengsten (€ en kWh) van windturbines moeten aanwijsbaar terugvloeien in de gemeenschap.

- 4.1 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen als ze zijn voorzien van een projectparticipatieplan. Met het projectparticipatieplan moet aannemelijk worden gemaakt dat opbrengsten terugvloeien in de gemeenschap conform het gestelde uit de 'Gedragscode draagvlak en participatie wind op land' van NWEA, dan wel aangetoond wordt dat dit op een minimaal gelijkwaardige wijze gebeurt.
- 4.2 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen indien ze aannemelijk maken dat conform het gestelde onder het projectparticipatieplan wordt gehandeld.

Artikel 5 'Uitgangspunt 3: De windturbines moeten op een goede plek komen'.

- 5.1 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen, indien ze voorzien zijn van een landschappelijk inrichtingsplan. Uit het landschappelijk inrichtingsplan moet blijken dat de ontwikkeling met het windmolenpark is gericht op het acceptabel zijn van de omgevingskwaliteit.
- 5.2 Het landschappelijk inrichtingsplan wordt met het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning als voorwaarde aan de omgevingsvergunning verbonden.
- 5.3 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen indien ze zijn voorzien van een visualisatie van een virtuele 3D maquette die inzicht geeft in de visuele ruimtelijke aspecten van het geplande windmolenpark. Het doel is komen tot een ontwerp, oordeelvorming en in de communicatie met de omwonenden.
- 5.4 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen indien ze aannemelijk maken dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening conform het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening.
- 5.5 Initiatieven met windmolens worden slechts in behandeling genomen indien ze voldoen aan de onderhavige beleidsregel en een uitgebreide omgevingsvergunning (bouw in combinatie met afwijken van het planologisch gebruik) hebben aangevraagd bij de gemeente Peel en Maas.

Wanneer onderhavig planvoornemen wordt getoetst aan deze beleidskaders kan het volgende worden geconcludeerd.

Ad. Artikel 3

Aan alle voorwaarden zoals gesteld wordt voldaan. Het planvoornemen voorziet in een participatieplan, stakeholdersanalyse, overeenkomsten met grondeigenaren en tevens is er van alles

in het gehele proces verslaglegging aanwezig.

Ad. Artikel 4

Onderhavig initiatief voldoet aan de gedragscode van de NWEA. Tevens hebben ze een projectparticipatieplan waaruit blijkt hoe met de projectomgeving wordt omgegaan. Kortom, ook aan de eisen zoals opgenomen in dit artikel wordt voldaan.

Ad. Artikel 5

Onderhavig planvoornemen voorziet in een landschappelijk inrichtingsplan. De hierin opgenomen maatregelen zijn geaccordeerd door de Kwaliteitscommissie Peel en Maas. Dit plan is als voorwaarde aan onderhavige vergunning verbonden. Tevens voorziet dit plan in een 3D-maquette van het windpark. Met de bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegde stukken blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening (conform de Wro). Tevens voorziet de aanvraag ook in de activiteit 'bouwen' in combinatie met 'afwijken van het planologisch gebruik'.

2.1.5 Conclusie gemeentelijk beleid

Wanneer bovenstaand beleid wordt samengevat kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen past binnen alle gemeentelijke beleidskaders.

2.2 Overige windenergie projecten

In de omgeving van het projectgebied is reeds een windpark gerealiseerd namelijk 'Windpark Neer' (incl. de vijfde turbine van Zuidenwind). Dit windpark ligt in de gemeente Leudal (ten zuiden van het afwateringskanaal) op een afstand van ca. 900 meter ten opzichte van de twee oostelijke turbines van onderhavig planvoornemen. Windpark Neer heeft een totaal vermogen van ca. 11 MW.

2.3 Besluitvormingskader

De Wet milieubeheer vormt het kader voor de besluitvorming omtrent de realisatie van de voorgenomen activiteit. De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling maakt deel uit van het afwijken van de bestemming ingevolge de Wabo. Voordat van de bestemming kan worden afgeweken zal het bevoegd gezag een besluit nemen omtrent het al dan niet wenselijk zijn van een milieueffectrapportage (m.e.r.).

3 Kenmerken van de activiteit

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden naast de algemene gegevens van het project, zoals de aard van de activiteit, de locatie en de omvang van de voorgenomen activiteit. Ook wordt er ingegaan op mogelijke cumulatie-effecten met andere nabijgelegen projecten.

3.2 Aard van de activiteit

Na de oprichting ontstaat ter plaatse van het plangebied een windpark van vijf moderne windturbines met een ashoogte en rotordiameter van ca. 110-140 meter.

De te bouwen turbines worden voorzien van de nieuwste technieken die gangbaar zijn in de windturbinebranche. Daarnaast voldoen de nieuwe turbines aan de huidige eisen zoals neergelegd in de wet- en regelgeving voor de bouw van turbines.

3.3 Omvang van de activiteit

3.3.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie zijn er geen windturbines aanwezig. Het betreffen landbouwgronden. De inrichting is gelegen in een agrarisch gebied. De voor het project benodigde gronden worden thans agrarisch gebruikt. Het benodigde oppervlak voor de funderingen onder de windturbines, kraanopstelplaatsen en de toegangsweg leidt tot een afname van het agrarisch areaal. Verder is geen sprake van effect op het bestaande grondgebruik.

3.3.2 Planvoornemen

Het planvoornemen voorziet in een afwijking van de bestemming, zodat een vergunning ontstaat waarmee 5 windturbines planologisch mogelijk worden gemaakt.

Om gezien de huidige marktomstandigheden, rekening houdende met de voortschrijdende technieken, te behalen rendementen, subsidiemogelijkheden, park performance, etc., een uitvoerbaar planvoornemen te realiseren/exploiteren, is een ashoogte van circa 110-140 meter toereikend.

Het te verwachten maximale nominaal vermogen per windturbine zal, naar de stand der techniek van nu, circa 3,0-4,5 MW bedragen. De totale productie per jaar zal circa 40-60 miljoen kilowattuur bedragen (uitgaande van een totaal vermogen van ca. 20 MW). Dit is gelijk aan het jaarlijks stroomverbruik van circa 13.000 huishoudens (uitgaande van een gemiddeld gebruik van 3.500 kWh/j per huishouden. Het beoogde windpark zal daarmee jaarlijks genoeg energie opwekken om 60-85% van alle particuliere huishoudens in de gemeente Peel en Maas te voorzien van schone en duurzame energie. Tevens beogen de initiatiefnemers dat het Windpark Egchelse Heide kan fungeren als aanjager van duurzaamheid in de gemeente Peel en Maas.

Type windturbine

Gezien de huidige stand der techniek en het windaanbod op locatie is een aantal windturbinetypes realiseerbaar. Deze windturbines variëren van 3,0 tot 4,5 MW met een ashoogte van 110 tot 140 meter en een rotordiameter van 110 tot 140 meter. Hieronder staan voorbeelden van mogelijke windturbines:

- Lagerwey L136 met een ashoogte van 120 of 132 meter.
- Enercon E126 EP 4 met een ashoogte van 135 meter.
- Nordex N131, 3MW/3,6MW met een ashoogte van 114 meter.
- Siemens SWT3.3 - 130 met een ashoogte van 112 en 134 meter.
- Vestas V136-3,45MW met een ashoogte van 132 meter.

Er is nog geen keuze gemaakt in windturbintype. Er wordt een vergunning op algemene kenmerken aangevraagd waarbinnen meerdere windturbines mogelijk zijn. Om een goed beeld te krijgen van de milieueffecten van de verschillende windturbines worden in de alternatieven van deze m.e.r.-beoordeling de minimale en maximale effecten onderzocht op basis van de relevante parameters:

- ashoogte: 110 meter - 140 meter
- rotordiameter: 110 meter - 140 meter
- bronsterkte: 105 dB (A) - 107 dB (A)

Het aantal MW per windturbine heeft geen directe milieueffecten tot gevolg en is daarom niet relevant in de ruimtelijke afweging.

3.3.3 Wijze van aanleg

De voorgenomen activiteit betreft de bouw van nieuwe windturbines en overige bijbehorende voorzieningen. Voor de voorgenomen activiteit is naast de omgevingsvergunning voor handelen in strijd met ruimtelijke regels ook een omgevingsvergunning noodzakelijk voor de activiteit bouwen en een melding activiteitenbesluit (in samenhang met een OBM).

Voor een verwijzing naar de wijze van bouwen wordt verwezen naar de aanvraag 'bouwvergunning' die behoort bij onderhavig planvoornemen.

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning is het College van B&W van de gemeente Peel en Maas het bevoegd gezag. Ook de milieumelding zal bij de gemeente Peel en Maas worden gedaan.

3.4 Eventuele cumulatie-effecten

Er is een bestaand windpark in de gemeente Leudal (Windpark Neer (incl. de vijfde turbine van Zuidenwind)) in de omgeving waarmee de gevolgen van dit project zouden kunnen cumuleren. De windturbines zijn gelegen op een parallelle afstand van ca. 900 meter ten opzichte van de lijn van onderhavig windpark Egchelse Heide. Door deze ligging kan er eventueel een (beperkte) cumulatie van bijvoorbeeld geluid optreden ter plaatse van nabijgelegen woningen. Voor het overige zijn er geen plannen of projecten in het kader van windparken waarmee cumulatie van gevolgen voor de omgeving zouden kunnen optreden. Tevens is na onderzoek gebleken dat in de omgeving van het plangebied geen projecten in uitvoering zijn of reeds zijn uitgevoerd die ervoor zorgen dat er sprake is van een gecumuleerd effect met onderhavig planvoornemen.

In onderhavige m.e.r.-beoordeling is bij de relevante milieuaspecten rekening gehouden met deze mogelijke cumulatie. In de onderzoeken is dit meegenomen, dit in het kader van een goede

ruimtelijke ordening (denk aan geluid, externe veiligheid, landschap, slagschaduw, radar).

3.5 Energie en afvalstoffen

Het aspect energie speelt bij windturbines vanzelfsprekend een positieve rol. De turbines wekken stroom op en verbruiken geen andere vormen van energie zoals gas, hout, water, etc.

Het project maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Tevens levert het project, behalve in beperkte mate afgewerkte olie uit de draaiende systemen, geen afvalstoffen op.

Het energieverbruik van de onderdelen binnen de windturbine (zoals de besturingssystemen, schakelapparatuur, etc.) is een verwaarloosbare hoeveelheid ten opzichte van de energie die wordt geproduceerd door de windturbines. Netto vindt er geen gebruik van energie plaats binnen de windturbine. De inrichting loost geen afvalwater. Daarnaast is er geen sprake van de productie van afvalstoffen door de inrichting. Mogelijk kan er restafval ontstaan tijdens onderhoud en reparatie. Dit zal echter direct worden opgeruimd door het betreffende personeel (monteur).

3.6 Calamiteiten

In principe is het windpark zodanig ingericht dat het optimaal kan functioneren. Toch kunnen er binnen de inrichting onverhoopt onvoorziene situaties c.q. calamiteiten ontstaan. Binnen de inrichting zullen alle nodige veiligheidsvoorzieningen worden getroffen om een calamiteit en de als gevolg van die calamiteit optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken.

4 Motivering van de activiteit en plaats van het project

4.1 Doel van de activiteit

Het hoofddoel van de activiteit is de exploitatie van een windpark, dat in de toekomst een substantiële bijdrage gaat leveren aan de duurzame energieopwekking in de gemeente Peel en Maas.

Het doel van de activiteit is om windturbines te exploiteren om elektriciteit op te wekken uit wind(energie). Hiermee zal een bijdrage worden geleverd aan:

1. beperking van klimaatverandering;
2. vermindering van de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen;
3. het vermijden van de uitstoot van luchtverontreinigende emissies.

De aanvraag wordt derhalve aangevraagd ten behoeve van het opwekken van elektriciteit uit wind door middel van windturbines.

4.2 Plaats van het project

Het hierboven beschreven plangebied van onderhavige omgevingsvergunning is tot stand gekomen na een zorgvuldig voorbereidingsproces tussen initiatiefnemer, de gemeente Peel en Maas en de provincie Limburg.

In 2003 is initiatiefnemer gestart met de zoektocht naar een geschikte locatie voor de ontwikkeling/plaatsing van een windpark. Na een zeer lang voortraject, onder andere met dorpsoverleg, informatieavonden, vele overlegmomenten met de gemeente en provincie, (technische) onderzoeken, is uiteindelijk gebleken dat de voorliggende locatie als meest geschikt naar voren komt.

De vijf turbines worden parallel aan de Haambergweg (ca. 400 meter afstand) (die parallel is gelegen op ruim 300 meter van het afwateringskanaal) gesitueerd, in het gebied tussen de Karissendijk en de N275.

In het provinciaal beleid zijn er drie gebiedstypologieën benoemd als zoekgebieden voor de plaatsing van windturbines. Eén daarvan is plaatsing in grote rationele landschappen, zoals het gebied in de zone langs het afwateringskanaal. De realisatie van de windturbines is gepland in de strook landbouwgrond nabij de Haambergweg.

De voorgenomen lijnopstelling is passend in de omgeving en sluit aan op de richting van het afwateringskanaal en het windmolenpark aan Neerse zijde van het afwateringskanaal.

Dit heeft bovendien als voordeel dat er zo min mogelijk landbouwgrond van bestemming behoeft te wijzigen. Door de voorgestelde plaatsing, voornamelijk kort aan de bestaande wegenstructuur, is immers relatief weinig landbouwgrond nodig voor de benodigde infrastructuur in de realisatie- en

exploitatiefase. Ook met betrekking tot de investeringen in infrastructurele voorzieningen is dit gunstig.

In ruimtelijk opzicht sluit de gekozen locatie zoals gezegd goed aan op het bestaande Windpark Neer aan de zuidzijde van het afwateringskanaal. Er is daarmee sprake van een duidelijke ruimtelijke verbondenheid in een daarvoor door de provincie aangewezen zoekgebied. Tevens geeft een lijnopstelling, parallel aan de lijnopstelling van Windpark Neer, ruimtelijk een 'rustig' en 'evenwichtig' beeld. Voor een nadere toelichting (o.a. op het vlak van landschap) wordt verwezen naar de uitgevoerde Visueel Ruimtelijke Analyse (zie **bijlage 4**). Tevens heeft de Kwaliteitscommissie van Peel en Maas aangegeven dat de locatie geschikt is.

Relevant in dit opzicht is ook de afstand tot de woonkernen Egchel, Panningen en Beringe. De dichtstbijzijnde (meest oostelijk geplande) windturbine van Windpark Egchelse Heide ligt op een afstand van ca. 2 km van Egchel, ca. 2,5 km van Panningen en ca. 2,5 km van Beringe.

Wanneer het plangebied verder ruimtelijk in beeld wordt gebracht, kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van het plangebied sprake is van grootschalige openheid. Binnen enkele honderden meters zijn geen woningen (met uitzondering van de molenaarswoning Haambergweg 19 te Beringe die bij onderhavig planvoornemen de bedrijfswoning/molenaarswoning is) bij turbine 1 (westelijke turbine) of bedrijven gelegen. Dit betekent dat er ten aanzien van milieuaspecten zoals geluid en slagschaduw een haalbaar plan ontstaat. Verder zijn er weinig tot geen belemmerende factoren in de omgeving voor de ontwikkeling van het windpark, zoals geluid, defensieradar, archeologie, bodem, slagschaduw, ecologie, hoogspanningslijnen, buisleidingen, veiligheid, etc. Verder is landschap zeer nadrukkelijk in ogenschouw genomen.

Daarnaast is onderzocht of er (significante) parkeffecten tussen het nieuwe en bestaande windpark en tussen de turbines onderling zullen ontstaan om daarmee de energieopbrengst te optimaliseren.

Op basis hiervan kan derhalve worden gesteld dat onderhavig plangebied reeds op basis van een groot aantal aspecten de meest optimale uitkomst is. Bij de totstandkoming van onderhavige variant hebben initiatiefnemers ook veelvuldig met alle stakeholders overleg gevoerd. Hoewel draagvlak niet direct een ruimtelijk relevant aspect is, is bij windparken ook dit aspect van belang bij de uiteindelijke locatiekeuze.

Voor zover mogelijk is hier mee rekening gehouden. Kortom, de locatiekeuze is een gevolg van een lang traject waarbij alle bovengenoemde criteria ertoe hebben geleid dat de uiteindelijk gekozen locatie naar voren is gekomen. Tevens hebben goede contacten in een vroeg stadium er toe geleid dat er overeenstemming met de grondeigenaren is bereikt toen vanuit bovenstaande aspecten de locatiekeuze tot stand was gekomen.

Ten aanzien van de bedrijfswoning/molenaarswoning Haambergweg 19 te Beringe kan worden gesteld dat hiervoor een molenaarsovereenkomst is afgesloten (**zie bijlage ...**). De eigenaar van deze woning exploiteert een agrarisch bedrijf (intensieve veehouderij). Deze functie wijzigt niet als gevolg van onderhavig planvoornemen. Naast dit agrarisch bedrijf gaat deze eigenaar fungeren als molenaar. Daarmee blijft de woning een agrarische bedrijfswoning enerzijds en wordt het ook een bedrijfswoning/molenaarswoning voor de windturbines anderzijds. In de bijgevoegde overeenkomst is nader omschreven welke taken de molenaar heeft.

Daarnaast is onderzocht of er (significante) parkeffecten tussen het nieuwe en bestaande windpark en tussen de turbines onderling zullen ontstaan om daarmee de energieopbrengst te optimaliseren.

Ook voldoet het planvoornemen aan de toets in het kader van defensieradar. Defensieradar is een belangrijke randvoorwaarde voor een windparkrealisatie. Vanwege de grote afstand tot de dichtstbijzijnde radar (in onderhavig geval de radar van Volkel) is een plan voor een windpark niet vanzelfsprekend inpasbaar. Onderhavig planvoornemen voldoet echter aan de norm (norm betreft 90% na realisatie van het planvoornemen) die geldt.

Tot medio 2016 was er een alternatieve variant die uiteindelijk vanwege het niet kunnen voldoen aan de defensieradar geen doorgang kon hebben. Derhalve werd gekozen om het beoogde windpark in noordelijke richting op te schuiven omdat hiermee wel kan worden voldaan aan de defensieradar-norm. Uiteindelijk kon op de voorgestelde locatie wel aan de defensieradar worden voldaan alsmede aan alle overige aspecten. Op basis hiervan kan derhalve worden gesteld dat onderhavig plangebied reeds op basis van een groot aantal aspecten de meest optimale uitkomst is. Bij de totstandkoming van onderhavige variant hebben initiatiefnemers ook veelvuldig met alle stakeholders overleg gevoerd. Hoewel draagvlak niet direct een ruimtelijk relevant aspect is, is bij windparken ook dit aspect van belang bij de uiteindelijke locatiekeuze. Voor zover mogelijk is hiermee rekening gehouden. Kortom, de locatiekeuze is een gevolg van een lang traject waarbij bovengenoemde criteria ertoe hebben geleid dat de uiteindelijk gekozen locatie naar voren is gekomen. Tevens hebben goede contacten in een vroeg stadium er toe geleid dat er overeenstemming met de grondeigenaren is bereikt toen vanuit bovenstaande aspecten de locatiekeuze tot stand was gekomen.

Zoals hiervoor reeds gemeld, dateert onderhavig plan oorspronkelijk van ongeveer 14 jaar geleden. Bij het opnieuw opstarten van de plannen voor windturbines aan de zijde van de gemeente Peel en Maas in 2012, is direct contact gezocht met de ontwikkelaars van Windpark Neer.

Een belangrijk aspect in relatie tot Windpark Neer en Zuidenwind is dat omwonenden ondertussen ervaring hebben met de aanwezigheid en effecten van windturbines in de directe omgeving. Zoals aangegeven, zijn die ervaringen overwegend positief.

Voor een uitgebreide toelichting op de locatiekeuze wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning voor onderhavig planvoornemen.

5 Effecten op het milieu en overige aspecten

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bestaande milieusituatie en de te verwachten gevolgen voor het milieu als gevolg van het planvoornemen. Op grond hiervan vindt een beoordeling plaats van de effecten waarbij de omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden betrokken. In deze beoordeling staat de vraag centraal of er belangrijke nadelige effecten kunnen optreden, die het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk maken.

Gelet op het karakter van het voornemen en de lokale omstandigheden wordt in de voorliggende notitie voor de m.e.r.-beoordeling ingegaan op de volgende milieuthema's en overige relevante thema's:

- bodem;
- luchtkwaliteit;
- geluid;
- slagschaduw;
- ecologie;
- externe veiligheid;
- archeologie, cultuurhistorie en landschap;
- water;
- luchtvaartradar en defensieradar.

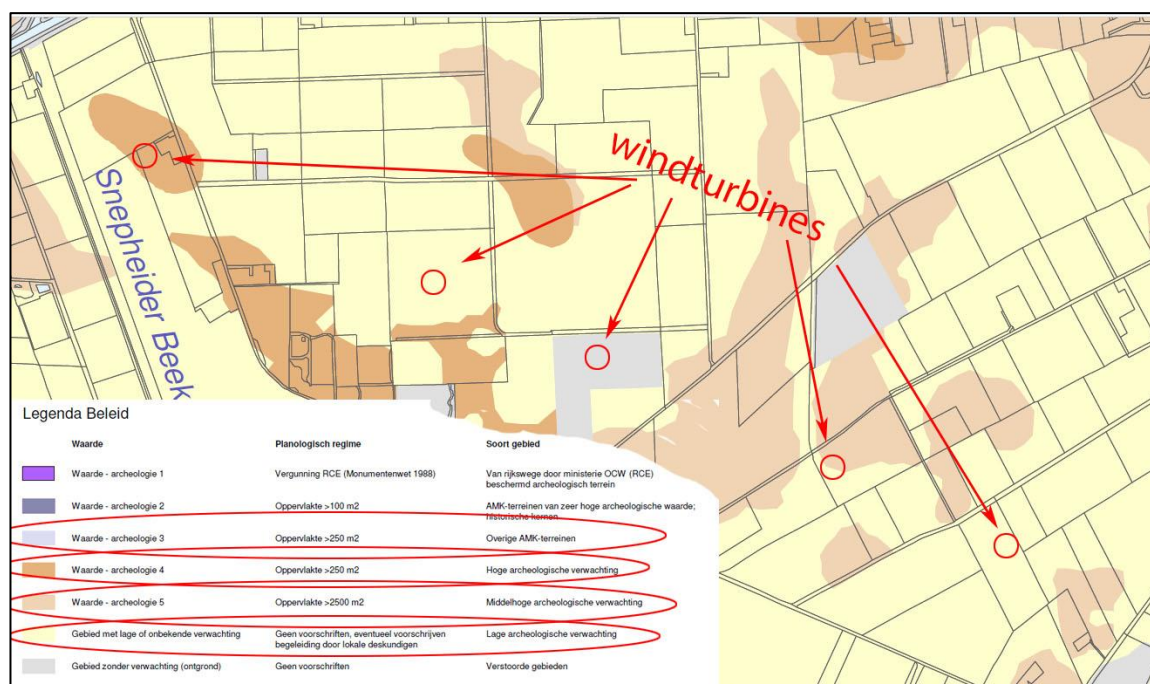
In onderhavige notitie wordt ingegaan op de effecten van het planvoornemen. Specifiek zal in beeld worden gebracht wat de cumulatieve effecten zijn van onderhavig windpark Egchelse Heide in relatie tot de vijf bestaande turbines die aanwezig zijn in de gemeente Leudal.

5.2 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

5.2.1 Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Peel en Maas beschikt over eigen archeologiebeleid in de vorm van een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart.

Van de hieronder opgenomen archeologische kaart van de gemeente Peel en Maas valt af te lezen, dat het plangebied is gelegen binnen een gebied waar een hoge, middelhoge en lage archeologische verwachtingswaarde geldt.



Uitsnede archeologiekaart gemeente Peel en Maas met aanduiding plangebied

Voor het hierboven beschreven gedeelte met hoge (alleen ter plaatse van de meest westelijke turbine) verwachtingswaarde is een nader archeologisch onderzoek uitgevoerd (zie **bijlage 5**). De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt.

‘Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge tot hoge archeologische verwachting voor archeologische resten uit het paleolithicum tot en met het vroeg neolithicum. Na deze periode kwam het plangebied in een uitgestrekt en moeilijk toegankelijk veengebied te liggen. De verwachting voor resten uit latere perioden is derhalve laag.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn binnen het plangebied zes boringen gezet en is tevens een vlakdekkende oppervlaktekartering uitgevoerd.

Uit het met de zandguts verrichte booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het overgrote deel van het plangebied ingrijpend is verstoord. Op vijf van de zes boorpunten bestaat de bodem al vanaf het maaiveld uit een sterk vergraven zandpakket. Dit loopt vanaf het maaiveld door tot 1,2 à 1,8 meter diepte. De bodem is het minst verstoord op het boorpunt dat het verst van de ten oosten van het plangebied gelegen stallen af ligt (0,77 m -Mv). Dit vormt een aanwijzing dat de bodemverstoring samenhangt met de bouw of het gebruik van het naast het plangebied gelegen agrarische bedrijf.

Gezien de diepe bodemverstoring is het erg onwaarschijnlijk dat binnen het plangebied nog behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Overigens heeft de vlakdekkende oppervlaktekartering geen archeologische indicatoren opgeleverd die op de (voormalige) aanwezigheid van dergelijke sporen zouden kunnen wijzen.

*Gezien de ingrijpende verstoring van de bodem en het volledig ontbreken van relevante archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.
In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied, is het KNA-onderdeel Waardestelling, in dit rapport niet nader uitgewerkt.'*

De overige vier turbines zijn gesitueerd ter plaatse van middelhoge en lage archeologische verwachtingswaarde. Vanwege de aanwezige verwachtingen en bijbehorende vrijstellingen is ter plaatse van deze locaties geen nader archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect archeologie geen belemmeringen vormt voor onderhavig planvoornemen.

5.2.2 Cultuurhistorie

Het onderhavige plangebied is gelegen ter plaatse van de Egchelse Heide, parallel aan de Haambergweg en nabij het afwateringskanaal.

Vanuit geomorfologisch oogpunt is het plangebied gelegen binnen het Zuidnederlandse dekzandgebied, ten westen van het huidige Maasdal. Op korte afstand ten noorden van plangebied loopt de Peelrandbreuk. De Peelrandbreuk is een noordwest-zuidoost lopende afschuivingsbreuk die de relatief omhoog bewegende Peelhorst van het dalingsgebied van de Roerdalslenk scheidt.

Naast de bodemopbouw, reliëf en waterhuishouding is de (cultuur)historische ontwikkeling van groot belang voor de huidige verschijningsvorm van het plangebied. Ontginning heeft een belangrijke impact gehad op de huidige ruimtelijke kenmerken en hebben vaak een sterke relatie met de landschappelijke onderlegger.

Ten aanzien van onderhavig planvoornemen kan worden gesteld dat bij het bepalen van de grenzen van het plangebied de cultuurhistorische waarden van het landschap in acht zijn genomen. Door ook de Haambergweg onaangetast te laten, blijft de (oude) wegenstructuur van de Egchelse Heide behouden, hetgeen vanuit cultuurhistorisch oogpunt van belang is. Ook de Heibloemseweg en de Karissendijk blijven onaangetast evenals andere wegen en paden. Voor een nadere toelichting op het aspect cultuurhistorie wordt verwezen naar het rapport (een Visueel Ruimtelijke Analyse) van bureau Pouderoyen Compagnons (zie **bijlage 4**).

Tenslotte kan nog worden vermeld dat er binnen het plangebied geen monumenten aanwezig zijn in welke vorm dan ook. Het planvoornemen voorziet ook niet in de aantasting van cultuurhistorische waarden in de omgeving van het plangebied.

5.2.3 Landschap

Hierboven is reeds aangegeven dat het plangebied is gelegen in de Egchelse Heide nabij het afwateringskanaal. Derhalve heeft initiatiefnemer Pouderoyen Compagnons een Visueel Ruimtelijke Analyse (VRA) laten opstellen (zie **bijlage 4**). Middels de in deze studie genoemde maatregelen worden de gebiedswaarden zoveel als mogelijk gerespecteerd.

5.3 Ecologie

In het kader van de m.e.r.-beoordeling is één ecologisch onderzoek uitgevoerd waarbij zowel de toetsing in het kader van de gebiedsbescherming (op basis van de Wet Natuurbescherming (geldend vanaf 01-01-2017)) als soortenbescherming (voorheen op basis van de Flora- en faunawet maar vanaf 01-01-2017 op basis van de Wet natuurbescherming).

Bureau Waardenburg BV heeft voor onderhavig planvoornemen in het kader van soorten- en gebiedsbescherming een onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is te vinden in **bijlage 6**. De conclusies van dit onderzoek zijn samengevat de volgende.

'Conclusies

8.1.1 Beschermde soorten Wet natuurbescherming

De conclusies zijn opgesteld op basis van de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

- *In het plangebied komen geen beschermde soorten planten, ongewervelden en vissen, amfibieën en reptielen voor. Overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn daarom niet aan de orde.*
- *Het plangebied heeft mogelijk betekenis als foerageergebied voor de strikt(er) beschermde zoogdieren das en steenmarter. De functionaliteit van eventuele vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied of omgeving worden niet aangetast. Overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn daarom uitgesloten.*
- *In het plangebied komen mogelijk een aantal Overige beschermde soorten (Wnb) voor die vallen onder de 'vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud'; Bijlage II bij paragraaf 3.8' omgevingsverordening Limburg 2014 (versie december 2016). Omdat deze soorten zijn vrijgesteld van vergunningplicht zijn overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) daarom niet aan de orde.*
- *In het plangebied en omgeving komen mogelijk vogels met een jaarrond beschermde nestplaats voor. De aanleg en gebruik van windpark Egchelse Heide heeft geen effecten op jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels.*
- *Het gebruik van windpark Egchelse Heide kan leiden tot sterfte van vogels. Voor 42 soorten waarvoor jaarlijks één of meer aanvaringsslachtoffers worden voorzien, adviseren wij om ontheffing aan te vragen voor het overtreden van verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 1 van de Wet natuurbescherming.*
- *De bouw van de windturbines heeft geen negatief effect op vleermuizen. Als gevolg van de ingreep gaan geen verblijfplaatsen verloren. Ook heeft de ingreep in de aanlegfase geen effect op foerageergebieden, vliegroutes en migratiegebied van vleermuizen.*
- *In de gebruiksfase kunnen op jaarbasis - uitgaande van de huidige situatie maximaal 10 gewone dwergvleermuizen gedood worden of verwond raken door de windturbines. Dit kan worden gezien als een overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 lid 1 van de Wnb. Deze geringe additionele sterfte heeft geen effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de relevante populatie van genoemde soort. Aanbevolen wordt om contact op te nemen met bevoegd gezag over de noodzaak van een ontheffing of om zodanig maatregelen te nemen dat de sterfte onder vleermuizen tot incidenten wordt teruggebracht en geen ontheffing van artikel 3.5 lid 1 van de Wnb nodig is. Andere vleermuissoorten komen zo weinig voor dat meer dan incidentele slachtoffers op voorhand zijn uitgesloten.*

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt in de omgeving van de Natura 2000-gebieden Swalmdal, Groote Peel, Deurnsche Peel & Mariapeel, Leudal en Sarsven & De Banen. Enkele vogelsoorten kunnen met een zeer gering aantal vogels een binding hebben met het plangebied. In geval een eventueel verstorend effect zijn voldoende alternatieven beschikbaar. Effecten van aanleg- en gebruik van het windpark op instandhoudingsdoelen van deze Natura 2000-gebieden zijn met zekerheid uitgesloten. Omdat effecten niet optreden, zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

8.1.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel van het Natuurnetwerk Nederland (Goudgroene Natuurzone). Effecten op het Natuurnetwerk Nederland zijn daarom op voorhand uitgesloten.'

5.3.1 Provinciaal beleid

De provincie Limburg geeft aan dat vanuit het kader van het Provinciaal Natuurbeheerplan geen sprake is van een compensatie- of mitigatieverplichting.

5.3.2 Conclusie

Er is geen sprake van negatieve invloed op natuurgebieden. Voor 42 vogelsoorten en de gewone dwergvleermuis is er sprake van 1 of meer slachtoffers gedurende de gebruiksfase ('exploitatiefase'). Voor deze soorten is op 14 maart 2017 een ontheffing aangevraagd bij de provincie Limburg. De provincie Limburg heeft op ... november 2017 deze ontheffing verleend (zie **bijlage ...**).

5.4 Slagschaduw

Schaduweffecten van draaiende windturbines (slagschaduw) kunnen hinder en gezondheidsklachten veroorzaken. De flikkerfrequentie, het contrast en de tijdsduur van de blootstelling zijn van invloed op de mate van hinder die kan worden ondervonden. Zoals eerder genoemd valt het windpark binnen de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Het toetsingskader voor wat betreft het aspect slagschaduw wordt gevormd door de algemene voorschriften die worden gegeven in de Activiteitenregeling milieubeheer.

De artikelen 3.12 en 3.13 van de Activiteitenregeling bevatten voorschriften ter voorkoming van het optreden van hinder door slagschaduw. In de Activiteitenregeling is opgenomen dat een windturbine moet zijn voorzien van een automatische stilstandvoorziening indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten voor zover de afstand tot de windturbine minder dan 12x de rotordiameter bedraagt en de schaduw gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten kan optreden. Bij de beoordeling worden alleen woningen van derden betrokken. In het kader van een goede ruimtelijke ordening vindt ook een beoordeling plaats bij overige objecten waar gedurende langere tijd personen verblijven zoals kantoren.

Er is een onderzoek naar slagschaduw uitgevoerd (zie **bijlage 7**). De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt:

'Binnen de in het Activiteitenbesluit genoemde afstand van 12 maal de rotordiameter bevinden zich woningen waarbij getoetst dient te worden op slagschaduwhinder ontstaan door windpark Egchelse

Heide.

Uit de slagschaduwberekeningen blijkt dat een overschrijding plaatsvindt van de hinderbeoordeling van 5 uur en 40 minuten per jaar op 19 woningen bij de turbine met een rotordiameter van 140 meter en een ashoogte van 110 meter. Bij de turbine met een rotordiameter van 140 meter en een ashoogte van 140 meter betreft het 29 woningen.

In het geval er rekening wordt gehouden met cumulatie van windpark Neer vindt er overschrijding plaats op 2 extra woningen bij de turbine met ashoogte van 110 meter en op 1 extra woningen bij de turbine met ashoogte van 140 meter.

Voor elke windturbine van windpark Egchelse Heide dient een stilstandsvoorziening te worden geïmplementeerd.

Deze stilstandsvoorziening zorgt ervoor dat bij een de normoverschrijding van slagschaduw de windturbine tijdelijk wordt uitgeschakeld. Dit kan vooraf worden afgeregeld omdat het gaat om specifieke momenten die van tevoren bepaald kunnen worden afhankelijk van de zonnestand (zo zullen schaduwkalenders per woning worden geconfigureerd in de windturbines).'

Kortom, op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden gesteld dat er voldaan kan worden aan de wettelijke normen (rekening houdend met stilstandsvoorzieningen). Tevens is ook het cumulatieve effect meegenomen in dit onderzoek. Het cumulatieve effect is beperkt en derhalve acceptabel.

5.5 Hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten

Onderhavig planvoornemen voorziet in de bouw van 5 windturbines met bijbehorende voorzieningen.

Op basis van de richtafstanden uit het Activiteitenbesluit als ook op basis van de brochure Bedrijven en milieuzonering kan worden gesteld dat deze afstand respectievelijk 300 meter bedraagt. De grootste afstand in de brochure Bedrijven en Milieuzonering is van toepassing voor het aspect geluid (300 meter).

5.5.1 Aspect industrielawaai

Ten aanzien van het toetsingskader voor geluid afkomstig van windturbines is in Nederland onderzoek gedaan door de overheid. Windturbines produceren geluid, dat meestal wordt omschreven als suizend of zoevend. Er is veel onderzoek gedaan naar windturbinegeluid en de effecten van blootstelling aan dit geluid. Op basis van deze onderzoeken zijn relaties bepaald tussen de hinderbeleving en de blootstelling aan geluidsniveaus. Dit zijn dosis-effectrelaties waarbij met de mate van blootstelling een bepaalde mate van effect gepaard gaat. Deze relaties vormen de basis voor de geluidwetgeving in Nederland.

Windturbines vallen onder het Activiteitenbesluit. Volgens dit besluit is de maximaal toegestane waarde ter plaatse van geluidsgevoelige objecten: 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} . De L_{den} (Engels: Level day-evening-night) is een maat om de geluidsbelasting door omgevingslawaai uit te drukken. Hierbij wordt de geluidsbelasting die optreedt gedurende de nacht en de avond zwaarder meegewogen dan geluid overdag. De norm staat beschreven in artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit. Aan deze norm moet worden voldaan op de gevel van een gevoelig gebouw of op de grens van een gevoelig terrein. Een gevoelig gebouw betreft een geluidsgevoelig gebouw conform artikel 1 van de Wet geluidhinder

(Wgh) zoals woningen van derden.

Ten aanzien van het aspect geluid heeft Aelmans ROM BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie **bijlage 8**). De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt.

‘Uit de resultaten van de berekeningen, die in het kader van het akoestisch onderzoek rond het voorgenomen windpark aan de Karissendijk te Egchel zijn uitgevoerd, kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Uitgaande van de situatie als aangevraagd met 5 windturbines van het merk/type Lagerwey L136 4,0 MW wordt ter plaatse van alle woningen van derden in de omgeving voldaan aan de gestelde geluidgrenswaarden van 47 dB L_{den} en 41 dB L_{nacht} .

De woning aan Haambergweg 19 is milieukundig en planologisch aangemerkt als bedrijfswoning. Alleen ter plaatse van deze woning ($L_{den} = 57$ dB) wordt niet aan de normen voldaan. Daar het echter een bedrijfswoning betreft hoeft deze formeel niet getoetst te worden.

Ook zijn enkele alternatieve turbines doorgerekend, te weten: Enercon E126 EP 4 (135 meter), Nordex N131 (114 meter), Siemens SWT3.3 (112 en 134 meter) en Vestax V136 met serrated edges (132 meter). Aangetoond is dat ook deze turbines kunnen voldoen aan voornoemde geluidgrenswaarden.

Tevens is in het kader van een goede ruimtelijke ordening de cumulatie met Windpark Neer (4 turbines van het merk/type Enercon E-82 en 1 turbine van het merk/type Enercon E-92) beschouwd. Bij twee woningen is de gecumuleerde geluidbelasting L_{den} gelijk aan 48 dB en de L_{nacht} gelijk aan 42 dB. Een verschil van 1 dB is voor het menselijk oor net de grens van waarneembaarheid (JND is 1 dB, zie Middlebrooks & Green, 1991; Mills, 1960).

Bij een goed onderhouden woning is voorts sprake van een minimale geluidwering van de gevel van 20 dB. Binnen de woningen van derden wordt derhalve voldaan aan de voorkeurswaarde van 33 dB uit de Wet geluidhinder gestelde en is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Ter plaatse van de bedrijfswoning aan Haambergweg 19 (uitgezonderd van toetsing) heerst een (gecumuleerde) geluidbelasting van 57 dB. Uitgaande van een minimale geluidwering van de gevel van 20 dB bedraagt het binnenniveau 37 dB. Deze waarde is hoger dan de voorkeurswaarde, echter ruim lager dan de grenswaarde van 43 dB voor bestaande saneringswoningen. Derhalve is ter plaatse van deze bedrijfswoning sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Gezien vorenstaande kan gesteld worden dat er na de gewenste ontwikkeling sprake is van een akoestisch goed woon- en leefklimaat en van een goede ruimtelijke ordening.’

5.5.2 Conclusie

Belangrijke negatieve effecten op de leefomgeving, zoals bedoeld in de Europese richtlijn, treden niet op. Het opstellen van een MER heeft, vanuit het oogpunt van geluid, geen toegevoegde waarde voor de besluitvorming. Wanneer naar de conclusies van het uitgevoerde akoestisch onderzoek wordt gekeken, kan worden geconcludeerd dat op alle woningen van derden aan de 47 dB L_{den} en 41 dB L_{nacht} norm wordt voldaan vanuit directe hinder en dat vanuit indirecte hinder op alle woningen een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden (ook wordt voldaan aan de normen zoals die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit). In alle situaties vallen alle gevoelige objecten van derden buiten deze contouren. Hierbij zijn de eventuele cumulatieve effecten van andere projecten in de omgeving meegenomen in het onderzoek.

5.6 Geur

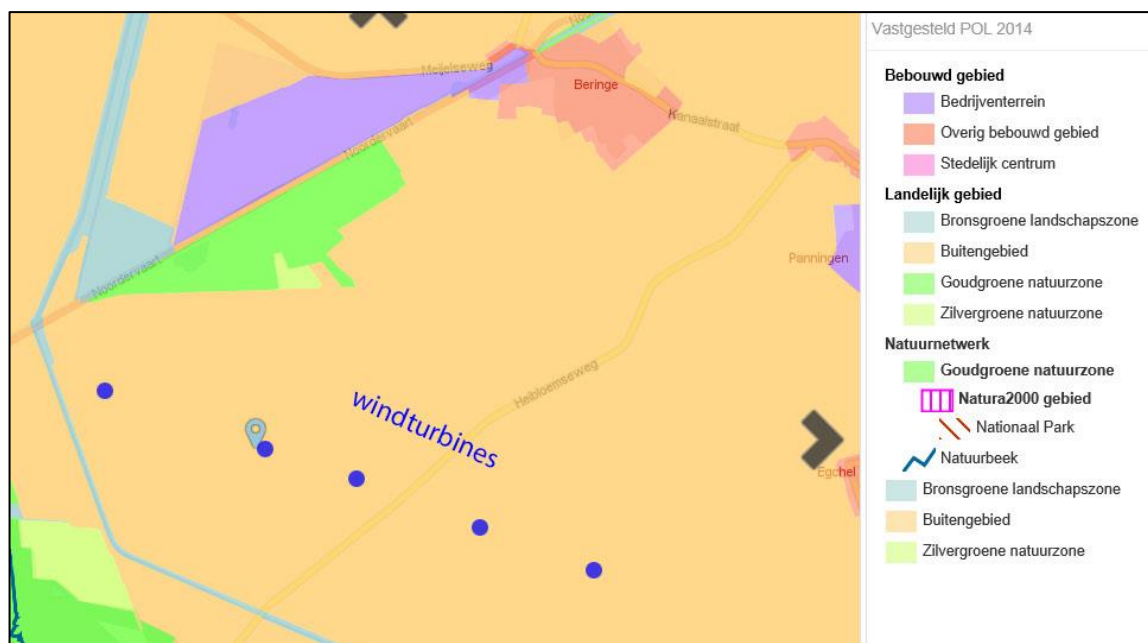
Ten aanzien van het milieuaspect geur kan worden gesteld dat het planvoornemen, de ontwikkeling van een windpark, geen geur uitstoot. Derhalve is er ook geen nader onderzoek noodzakelijk om de milieueffecten hiervan te onderzoeken.

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect geur als gevolg van bedrijfsactiviteiten geen belemmering oplevert voor onderhavig planvoornemen aangezien het planvoornemen niet voorziet in een verslechtering van het woon- en leefklimaat van woningen van derden en ook geen belemmering oplevert voor de bedrijfsvoering van derden en tenslotte, ook geen negatieve effecten heeft voor het milieu voor wat betreft het aspect geur.

5.7 Natuurnetwerk Nederland

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden, om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.



Uitsnede EHS-kaart met aanduiding plangebied

5.7.1 Conclusie

Het planvoornemen is niet in de Ecologische Hoofdstructuur gelegen. De locatie ligt op een afstand

van ca. 500 meter van de EHS (Goudgroene zone).

De nieuw te bouwen windturbines worden ingepast in het omringende landschap. Er worden geen negatieve effecten verwacht of aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN. Een nadere toetsing aan de NNN wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Er is daarnaast specifiek onderzoek gedaan naar mogelijke effecten op gebieden. Hier wordt in andere delen van deze beoordelingsnotitie op in gegaan.

5.8 Water

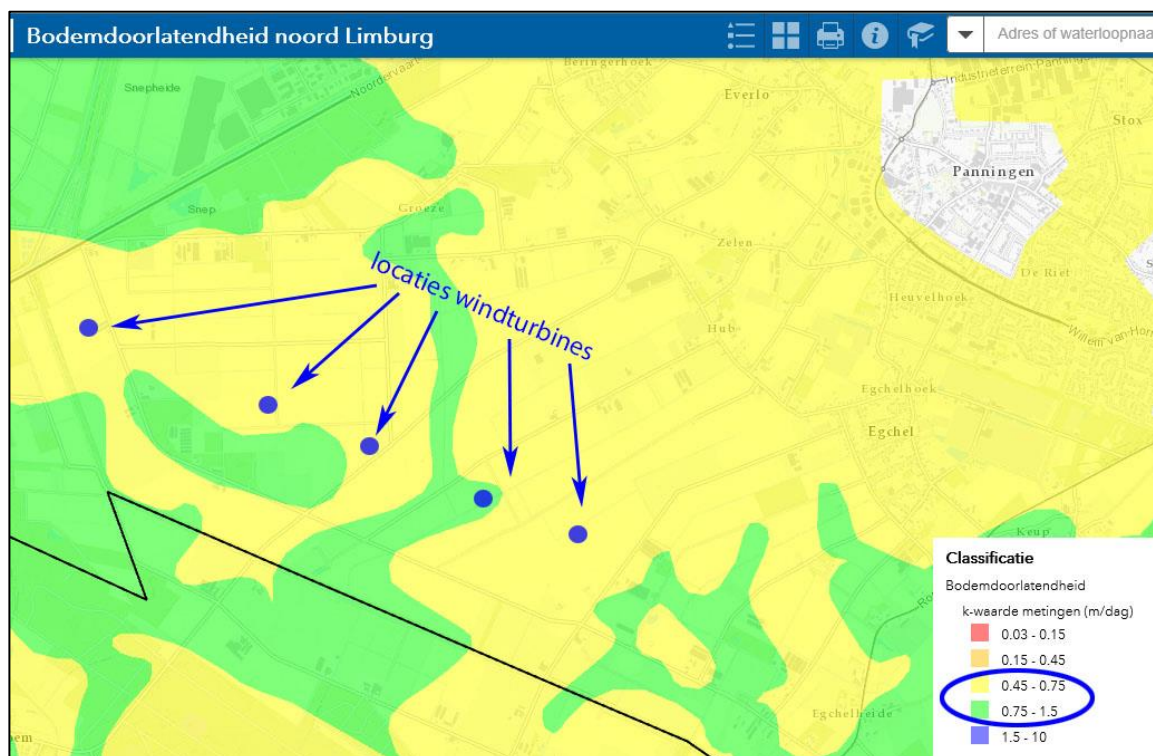
5.8.1 Waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande situatie is het plangebied, zoals eerder beschreven, onverhard. Al het vrijkomend hemelwater kan rechtstreeks in de bodem infiltreren.

In de huidige situatie is er geen sprake van vrijkomend afvalwater.

5.8.2 Invloed planvoornemen

Onderhavig planvoornemen voorziet in een beperkte wijziging van het verhard oppervlak en bebouwings- en gebruiksmogelijkheden ten opzichte van de bestaande situatie. Om te beoordelen welke effecten onderhavig planvoornemen heeft op de (geo)hydrologische situatie ter plaatse van het planvoornemen en de omgeving, is in beeld gebracht wat de nieuwe verharde situatie wordt. Om te kunnen beoordelen wat de waterdoorlatendheid/infiltratiecapaciteit van de bodem in het plangebied is, is bekeken wat de k-waarden zijn zoals het Waterschap Peel en Maasvallei die aangeeft (zie onderstaande figuur). Op deze kaart is te zien dat de infiltratiecapaciteit/bodemdoorlatendheid ter plaatse van de vijf voorziene turbines goed is.



Uitsnede kaart waterdoorlatendheid (WPM)

5.8.3 Watertoets

Voor onderhavig planvoornemen dient inzichtelijk te worden gemaakt hoe er met vrijkomend water wordt omgegaan.

Infiltratie hemelwater op nieuwe verharding

Ten aanzien van hemelwater kan worden gesteld dat het water dat valt op/tegen de windturbines naar beneden zal afvloeien. Het water dat valt op de betonvoet van een turbine zal zijdelings afvloeien en samen met het water dat valt tegen de turbine worden afgevoerd naar de naastgelegen infiltratiegreppel/wadi. De voorzieningen zijn aangeduid op de algehele situatietekening.

Uitgangspunt van iedere greppel/wadi is dat een regenbui van 84mm past in de voorziening. De inhoud van de voorziening per turbine voor de fundering (incl. mast) is 314m³ (fundering bedraagt 20m diameter per turbine). De inhoud van de voorziening bedraagt in dat geval 314x84mm=26m³. Alle voorzieningen worden 0,5m vanaf maaiveld uitgegraven (zodoende ligt de bodem van de voorziening altijd boven de GHG) en worden ca. 2m breed gemiddeld. Dit betekent een lengte van 26m (zie tekening).

Ten aanzien van de kraanplaats kan worden gesteld dat deze gemiddeld een oppervlakte krijgen van 375m². Hoewel ter plaatse hiervan er altijd sprake zal zijn van zijdelingse afvloeiing wordt ook hiervoor een greppel/wadi gerealiseerd. Bij een bui van 84mm dient de inhoud hiervan 374x84=31m³ te bedragen. Alle overige voorzieningen betreffen tijdelijke danwel onverharde en semi-verharde voorzieningen. Hiervoor is geen infiltratie van hemelwater noodzakelijk.

Gezien de beperkte oppervlakte en de ligging te midden van agrarische percelen landbouwgrond (hier zijn in de bestaande situatie geen problemen met de infiltratie van hemelwater), zal het hemelwater ter plaatse van de greppel/wadi in de bodem infiltreren waardoor de huidige situatie in hydrologisch opzicht niet/nauwelijks gaat wijzigen. Op basis van bovenstaande kaart kan worden gesteld dat de bodemdoorlatendheid goed is (dit is bevestigd door uitgevoerde infiltratieproeven in het gebied waaruit is gebleken dat de k-waarde tussen de 0,60 en 1,00m per dag bedraagt).

Infrastructuur

Ten aanzien van de infrastructuur (kabeltracé) worden in bepaalde gevallen watergangen doorsneden. De kabels worden aangelegd op een diepte van meer dan 1,00 meter onder de in de legger opgenomen bodemhoogte (van het oppervlaktewater, de taluds, het werkpad en het maaiveld). Indien de kabel of leiding onder een duiker wordt gelegd, dient de bovenzijde van de kabel of leiding op minimaal 1,00 meter onder de onderzijde van de in de legger opgenomen bodemhoogte te worden gelegd.

Met het Waterschap Limburg zal hierover overleg plaatsvinden over de exacte uitvoering. Omdat kabels geen effect hebben op de functie van de watergangen is het in het kader van onderhavige ruimtelijke afweging geen nader aandachtspunt.

Afvalwater

Het planvoornemen voorziet niet in vrijkomend afvalwater.

5.8.4 Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect water en (geo)hydrologie geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen en geen negatieve effecten heeft op het milieu.

5.9 Bodem

Het planvoornemen voorziet in een wijziging van de bestemming ter plaatse van het plangebied. Het nieuwe gebruik van de gronden is intensiever/anders van aard dan het bestaande gebruik. Om voor onderhavig planvoornemen aan te tonen dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik, heeft Aelmans ECO BV voor het gehele plangebied een historisch bodemonderzoek uitgevoerd (zie **bijlage 9**).

De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt.

‘Op basis van het verrichte onderzoek kan het volgende worden gesteld.

Uit de voorhanden zijnde historische informatie zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van mogelijke bodemverontreinigingen en/of bodembedreigende activiteiten. Daarnaast zijn tijdens de terreininspectie geen aanwijzingen geweest, welke zouden kunnen wijzen op enige vorm van bodemverontreiniging.

Ten aanzien van de locatie luidt, op basis van vorenstaande, de hypothese: onverdacht.

Van belang is voorts dat de verantwoordelijkheid van Aelmans Eco B.V. voor het historisch bodemonderzoek beperkt is tot de resultaten ten grondslag liggende en de op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens.

Wij willen expliciet vermelden dat het verlenen van een vergunning ter competentie ligt bij het bevoegd gezag.’

5.9.1 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.10 Verkeer en parkeren

Ten aanzien van verkeer en parkeren kan worden gesteld dat bij onderhavig planvoornemen dit aspect een ondergeschikte rol speelt. Er is geen sprake van een verkeersaantrekkende werking en derhalve is er ook geen noodzaak tot parkeren. De wegenstructuur behoeft derhalve niet te wijzigen als gevolg van het planvoornemen.

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormen voor onderhavig planvoornemen.

Kortom, ook het aspect verkeer en parkeren heeft geen negatieve invloed op het milieu.

5.11 Luchtkwaliteit

Er is geen specifiek onderzoek uitgevoerd voor het aspect luchtkwaliteit om te beoordelen welke

invloed het planvoornemen heeft op de luchtkwaliteit.

Uit het onderzoek blijkt dat de bijdrage aan NO₂- en PM₁₀-concentraties vanwege de oprichting van de windturbines niet aanwezig is. De windturbines produceren geen uitstoot van stikstof of fijn stof.

Naar aanleiding van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering oplevert voor onderhavig planvoornemen en geen nadelige effecten heeft op het milieu.

5.12 Externe veiligheid

Green Trust heeft voor onderhavig planvoornemen een onderzoek naar externe veiligheid verricht (zie **bijlage 10**). De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt.



6.0 Conclusie

In opdracht van Windpark Egchelse Heide BV is door Green Trust een Externe Veiligheid onderzoek uitgevoerd voor het nog op te richten windpark Egchelse Heide in de gemeente Peel en Maas. In onderstaande tabel zijn de conclusies ten aanzien van de externe veiligheid per onderwerp opgesomd.

Tabel 6.1. Conclusies per onderwerp

Onderwerp	Conclusie	
Bebouwing	Geen kwetsbare objecten binnen PR10 ⁶ Geen beperkt kwetsbare objecten binnen PR10 ⁵	✓
Infrastructuur	Geen rijs- water- of spoorwegen binnen het gestelde afstandscriterium	✓
Buisleidingen en hoogspanningsleidingen	geen buisleidingen of hoogspanningsleiding binnen het gestelde afstandscriterium	✓
Risicovolle installaties	Geen van de risicovolle installaties bevinden zich binnen het gestelde afstandscriterium	✓
Passanten	IPR en MR zeer laag	✓

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de realisatie van Windpark Egchelse Heide.

Ten aanzien van cumulatie met andere projecten (o.a. bestaande windpark in Leudal) kan worden gesteld dat gezien de afstand van onderhavig plangebied tot Windpark Neer, deze afstand (ca. 900m) dusdanig groot is, dat er geen cumulatieve effecten optreden.

5.12.1 Conclusie

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen en dat het planvoornemen ook in dit kader geen negatieve effecten heeft op het milieu.

5.13 Geluid (wegverkeer)

Aangezien het planvoornemen niet voorziet in de oprichting van geluidsgevoelige objecten is het aspect wegverkeerslawaaï voor onderhavig planvoornemen niet aan de orde. Op geluid dat de windturbines produceren is hierboven reeds nader ingegaan.

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect geluid (wegverkeerslawaaï) geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen en dat als gevolg van geluid geen negatieve effecten op het milieu zijn te verwachten.

5.14 Verstoring defensieradar en luchtvaart-eisen

Met de wijziging van het Barro en de Rarro, per 1 oktober 2012, is een nieuw toetsingskader voor radarverstoring in werking getreden. Voor de toetsing van radarverstoring wordt vanaf 1 oktober 2012 een nieuw rekenmodel gehanteerd. Daarnaast geldt op grond van het nieuwe artikel 2.6.9 Barro, waarin is voorgeschreven dat onder meer een omgevingsvergunning voor bouwwerken (zoals windturbines) met een grotere bouwhoogte dan is opgenomen in de Rarro, wordt getoetst aan de nieuwe rekenregels voor radarverstoring. Voor nieuwe windturbines geldt dat toetsing verplicht is binnen een gebied van 75 km rondom een radarpost die in de Rarro is aangewezen.

Op de kaart van bijlage 8.4 van de Rarro is de radarpost van vliegveld Volkel aangewezen als radarpost waarvoor een toetsing op radarhinder voor windturbines binnen een straal van 75 km verplicht is. Uit de figuur blijkt dat het beoogde windpark binnen het radarverstoringgebied van radarpost Volkel is gelegen. De toetsing geldt voor windturbines die op grond van artikel 2.4 en bijlage 10 van de Rarro een tiphoogte hebben van meer dan 114 m +NAP. De omgevingsvergunning maakt de ontwikkeling van windturbines met een tiphoogte van maximaal 210 meter mogelijk. Zodoende is een toetsing aan de regels voor radarverstoring verplicht.

In het nieuwe wettelijke regime wordt de mogelijke verstoring van het defensieradar als gevolg van radarreflectie en schaduwwerking berekend en uitgedrukt in een percentage verlies aan detectiekans van objecten. Het verlies aan detectiekans mag niet meer bedragen dan de minimale detectiekans die door het Ministerie van Defensie op de betreffende locatie wordt gehanteerd.

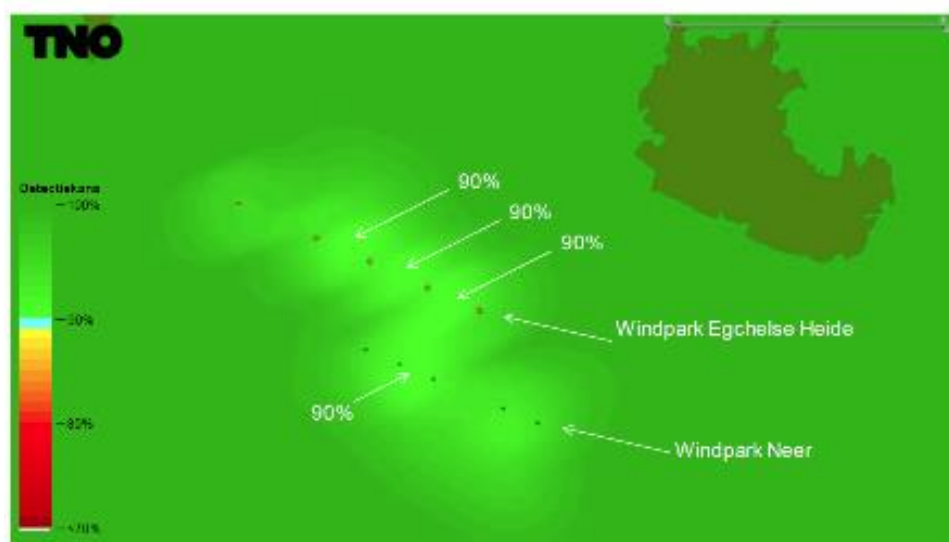
5.14.1 Onderzoek TNO

Door TNO is een radarverstoringsonderzoek uitgevoerd voor de opstelling van windturbines. Dit rapport is opgenomen in **bijlage 11**. De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt:

'Detectiekans van het MASS primaire verkeersleidingsradarnetwerk in de directe nabijheid van het bouwplan

In Figuur 6 wordt de detectiekans van het MASS primaire verkeersleidingsradarnetwerk van de baseline op 1000 voet getoond rond het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. Figuur 7 toont de detectiekans voor hetzelfde gebied, na realisatie van het bouwplan. In Figuur 8 is het gebied vergroot weergegeven. De minimale detectiekans die door het Ministerie van Defensie wordt geëist bedraagt 90%. In groen gekleurde gebieden wordt aan deze eis voldaan. Ter hoogte van de locatie van het bouwplan en binnen het 1000 voet normgebied is er een detectiekans van minimale 90% waarneembaar. Ook bij

het nabijgelegen windpark Neer is een minimale detectiekans van 90% waarneembaar. Het ontwerp voldoet dus aan de thans gehanteerde 2016 norm.



Figuur 8 Het gebied rond de turbines uit Figuur 7 groter weergegeven.

Detectiekans van het MASS primaire verkeersleidingsradarnetwerk in de schaduw van het bouwplan

In Figuur 9 is de detectiekans op 1000 voet van het MASS primaire verkeersleidingsradarnetwerk uitgerekend voor de gebieden waar schaduw kan ontstaan ten gevolge van het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. De stippellijnen afkomstig van de MASS positie van Volkel, lopend over het bouwplan, geven de zones aan waartussen een verminderde detectiekans zou kunnen ontstaan als gevolg van de schaduwwerking. In Figuur 10 is de detectiekans berekend voor hetzelfde gebied na realisatie van het bouwplan. In Figuur 11 is het gebied waar het verlies optreedt vergroot weergegeven. De figuur toont aan dat er een afname van het maximum bereik is door schaduw van het park van circa 1,9 km. Deze afname vindt echter plaats buiten het toetsingsgebied. Het bouwplan voldoet dus aan de thans gehanteerde 2016 norm.'

5.14.2 Luchtvaart

Door de inwerkingtreding van de Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens (RBML) is de Wet luchtvaart gewijzigd. De provincie is bevoegd gezag voor het vaststellen van luchthavenbesluiten of luchthavenregelingen voor luchthavens.

Met de decentralisatie krijgen de provincies ten aanzien van 'hun' luchthavens van regionale betekenis de bevoegdheid te besluiten over de milieuruimte van een luchthaven en de ruimtelijke implicaties daarvan. Het Rijk stelt wel randvoorwaarden op grond van milieu-, vliegveiligheids- en externe veiligheidsoverwegingen waar de provincies rekening mee moeten houden in hun besluiten. De te realiseren windturbines worden door de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT) getoetst aan de hand van internationale burgerluchtvaartcriteria welke zijn opgesteld door de International Civil Aviation Organisation (ICAO).

5.14.3 Obstakelverlichting

In verband met de luchtvaartveiligheid heeft Nederland zich verbonden aan het Verdrag van

Chicago. In ICAO Annex 14 zijn afspraken onder het verdrag gemaakt ten aanzien van de markering van obstakels door middel van obstakelverlichting. De richtlijnen in deze annex vereisen markering van objecten die hoger zijn dan 150 m zoals hier het geval is.

Aanbevolen wordt om dit te doen door middel van obstakelverlichting. Deze aanbeveling wordt algemeen in Nederland toegepast. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) controleert of wordt voldaan aan de richtlijnen.

Hinder van obstakelverlichting voor de omgeving zal zoveel mogelijk beperkt moeten worden. Met het ministerie van IenM en de ILT is het verlichtingsplan ter toetsing aan de betrokken luchtvaartautoriteiten voorgelegd.

Het verlichtingsplan is als bijlage bij de omgevingsvergunning is gevoegd (zie **bijlage 12**). De conclusies van dit onderzoek (incl. afstemming met het bevoegd gezag) zijn als volgt:

‘3.5 Conclusie

- *Op elke windturbine van WEH dient obstakelverlichting geplaatst te worden, zowel op de gondel als op de mast.*
- *Gedurende de daglichtperiode:*
 - o *Op de gondel een flitsend wit licht van 20.000 cd.*
- *Voor de schemer- en nachtlichtperiode:*
 - o *Op de gondel een vastbrandend rood licht van 2.000 cd*
 - o *Halverwege de mast minimaal twee rode, vastbrandende lichten van 50 cd (indien tiphoogte 210 meter wordt: minimaal twee rode, vastbrandende lichten van 50 cd op 1/3 masthoogte en minimaal twee rode, vastbrandende lichten van 50 cd op 2/3 masthoogte)*
- *Om overlast gedurende de schemer- en nachtlichtperiode’.*

5.14.4 Conclusie

De realisatie van de windturbines vormt geen belemmering voor het vliegverkeer.

6 Conclusie

Gezien de voorgaande beschrijving van de nieuwe situatie, waarbij rekening wordt gehouden met milieutechnische en ruimtelijke aspecten, wordt voldaan aan de laatste stand der techniek.

Wanneer de effecten in ogenschouw worden genomen (kenmerk activiteiten, plaats activiteit en potentiële effect activiteit), dan kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

De ontwikkeling betreft de oprichting van windpark Egchelse Heide. Het beoogde windpark bestaat uit 5 windturbines die zijn gelegen op een afstand van circa 350 meter tot dichtstbijzijnde gelegen woning van derden. De turbines hebben een minimale en maximale ashoogte van 110 tot 140 meter. De rotordiameter bedraagt minimaal 110 meter en maximaal 140 meter. De onderlinge afstand tussen de turbines is zoveel mogelijk gelijk gehouden zodat landschappelijk een rustig beeld ontstaan met ritmische continuïteit.

Vanwege de aard van de ontwikkeling gaat de grootste aandacht uit naar de aspecten landschap, geluid, slagschaduw en ecologie/natuur. Voor het aspect landschap geldt dat de beleving van het landschap voor een deel veranderd. De locatie is reeds een gevolg van een landschappelijke afweging zoals beschreven in de studie. De opstelling van het windpark sluit aan op bestaande landschapsstructuren en op het bestaande windpark Neer.

Ter plaatse van omliggende woningen kan aan de grenswaarden voor geluid worden voldaan. Met behulp van maatregelen wordt de slagschaduwduur op woningen, in overleg met de omgeving, gemitigeerd. Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten en het windpark heeft geen effect op de gunstige staat van instandhouding van de relevante populaties van de voorkomende soorten. Hiervoor heeft de provincie Limburg een ontheffing verleend.

Er is geen sprake van ernstige milieugevolgen die kunnen optreden als gevolg van het voornemen. Tevens zijn de cumulatieve effecten zodanig dat dit geen impact heeft op een goede ruimtelijke ordening en andere ontwikkelingen in de omgeving waardoor het doorlopen van een project m.e.r.-procedure niet noodzakelijk wordt.

Het beoogde windpark is gelegen ter plaatse van de Egchelse Heide die wordt gekenmerkt door agrarisch gebruik. In het projectgebied en directe omgeving zijn geen waardevolle natuurgebieden aanwezig die worden aangetast door het windpark. De afstand tot woningen is dermate dat onacceptabele hinder als gevolg van geluid en slagschaduw niet aan de orde is. Er is geen sprake van strijdigheid met gebiedsbescherming vanuit ruimtelijke, landschappelijke of ecologische waarden.

Uit onderhavige notitie blijkt dat de realisatie van het beoogde windpark niet kan leiden tot belangrijke negatieve milieugevolgen.

Dit is hieronder voor de volledigheid in een tabel samengevat per milieuaspect.

Milieuaspect	Conclusies
Lucht	Effecten van de windturbines op de luchtkwaliteit zijn minder dan 1%, en daarmee niet significant.
Water	Effecten van de windturbines op water worden niet verwacht.
Geluid	Op alle geluidsgevoelige objecten wordt aan de wettelijke normen voldaan, er is daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omliggende woningen en tevens is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
Bodem	Effecten van de windturbines op de bodem zijn niet te verwachten.
Slagschaduw	Belangrijke nadelige gevolgen door slagschaduw zijn uitgesloten, omdat op iedere windturbine een stilstand voorziening wordt aangebracht die wordt toegepast op het moment dat de wettelijke norm voor slagschaduw op een bepaald moment wordt overstegen.
Afval	Effecten van het afval van aanleg en onderhoud van windturbines worden niet verwacht.
(externe) veiligheid	Effecten op externe veiligheid zijn niet te verwachten, omdat er geen kwetsbare objecten binnen de contour 10-6 per jaar liggen, er geen beperkt kwetsbare objecten binnen de contour 10-5 per jaar liggen en er voldoende veilige afstand ligt tussen de windturbines en risicovolle installaties.
Natuur	De effecten op natuur zijn beperkt. Tevens heeft de provincie Limburg als bevoegd gezag, na een uitvoerige toetsing van de rapporten, een ontheffing afgegeven.
Archeologie en cultuurhistorie	Effecten van de windturbines op archeologie en cultuurhistorie worden niet verwacht (o.a. op basis van uitgevoerd onderzoek).
Landschap	Effecten van de windturbines op het aanwezige landschap worden acceptabel geacht (bevestigd door de Kwaliteitscommissie), onder andere vanwege het uitvoeren van landschapsversterkende maatregelen.
Radar- en luchtvaartveiligheid	Het planvoornemen is door TNO getoetst op radarverstoring. Uit de toetsing is gebleken dat het planvoornemen voldoet aan de eisen. Ten aanzien van luchtvaartveiligheid geldt dat de enige formele eis is, dat de windturbines worden voorzien van obstakelverlichting. De uitstraling hiervan zal beperkt zijn en geen onevenredig effect hebben op de omgeving.

Gezien de in dit rapport weergegeven beschrijving van het planvoornemen van initiatiefnemer en de conclusies op basis van de verrichtte onderzoeken zijn er naar mening van aanvrager geen bijzondere omstandigheden aan te wijzen die een m.e.r.-plicht rechtvaardigen.

7 Bijlagen

1. Situatietekening planvoornemen
2. Principebesluit provincie Limburg
3. Principebesluit gemeente Peel en Maas
4. Visueel Ruimtelijke Analyse (incl. visualisaties)
5. Archeologisch onderzoek
6. Ecologisch onderzoek
7. Slagschaduwonderzoek
8. Akoestisch onderzoek
9. Bodemonderzoek
10. Onderzoek externe veiligheid
11. Rapportage TNO inzake toetsing defensieradar
12. Rapportage obstakelverlichting
13. Participatieplan