

Ontwerp omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 24 december 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de doorontwikkeling van het bedrijf Görtz Rozendaal B.V. aan de Rozendaal 15 te Maasbree. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 1894/2015/718717.

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- bouw (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1
- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 2
- oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 3

Ontwerpbesluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning in ontwerp te verlenen voor de uitbreiding van een varkenshouderij voor de activiteiten bouw, handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening en milieu overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van deze omgevingsvergunning.

Consideransen en voorschriften:

- Bijlage 1: bouw
- Bijlage 2: planologisch strijdig gebruik
- Bijlage 3: oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting

Bijgevoegde stukken:

- Rapport mer_aanmeldnotitie ontvangst d.d. 7 januari 2016 (1894/2016/721626);
- Rapport overzicht dieren emissies ontvangst d.d. 7 januari 2016 (1894/2016/721627);
- Rapport stalbeschrijvingen ontvangst d.d. 7 januari 2016 (1894/2016/721629);
- Rapport toelichting op de aanvraag ontvangst d.d. 7 januari 2016 (1894/2016/721630);
- Rapport toets IPPC beleidslijn ontvangst d.d. 7 januari 2016 (1894/2016/721631);
- Rapport uitgangspunten geurberekening ontvangst d.d. 7 januari 2016 (1894/2016/721632);
- Rapport vragenlijst veehouderijen ontvangst d.d. 7 januari 2016 (1894/2016/721635);
- Rapport_dimensioneringsplannen ontvangst d.d. 14 januari 2016 (1894/2016/724874);
- intrekking rooth 65 ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163840);
- Toelichting aanvraag Wabo ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163843);
- Besluit beoordeling MER ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163845);
- bijlage 1a RO registratiebevestiging Aeries melding ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163850);
- bijlage 1b RO Aeries berekening PAS melding ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163852);
- bijlage 3 RO bodemonderzoek HMAO ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163856);
- bijlage 3 RO bodemonderzoek HMAO bijlagen ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163859);
- bijlage 4 RO akoestisch onderzoek Exlan ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163860);
- bijlage 5 RO is13a berekening ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163863);
- bijlage 6 RO v-stacks vergunning berekening ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163866);
- bijlage 7 RO v-stacks gebied berekening ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163868);
- bijlage 8 RO indicatief infiltratieonderzoek Aeres Milieu BV ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163870);

- blad 2 bouw ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163878);
- blad 3 bouw ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163880);
- blad 4 bouw ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163881);
- blad 5 bouw ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163883);
- formulier bouwen en afwijken bp ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163887);
- intrekking nieuwe peeldijk 36 ontvangst d.d. 23 oktober 2017 (1894/2017/1163889);
- bijlage 11 RO Quicksan Flora en Fauna IVN ontvangst d.d. 21 november 2017 (1894/2017/1200935);
- Rapport gelijkwaardigheid brandveiligheid ontvangst d.d. 4 december 2017 (1894/2017/1200937);
- bouw blad 1 aanpassing 1dec17 situatie en plattegrond brandveiligheid ontvangst d.d. 4 december 2017 (1894/2017/1200938);
- Bijlage: Voorschriften milieu ontvangst d.d. (1894//1200435);
- BWL.2009.12.V3 versie november 2017 ontvangst d.d. (1894//1200433);
- Huisvestingssysteem BWL.2010.02.V5 versie november 2017 ontvangst d.d. (1894//1200431);
- Bijlage 9 Rapport RO overzicht gebouwen en verhardingen ontvangst d.d. 3 januari 2018 (1894/2018/1200931);
- Bijlage 10 Tekening RO details infiltratievoorziening ontvangst d.d. 3 januari 2018 (1894/2018/1200932);
- Besluit intrekken omgevingsvergunning op verzoek 27112017 Hazenakkerweg 4 Kessel ontvangst d.d. 4 december 2017 (1894/2017/1200998);
- Aanvraagformulier verzoek intrekken OBM bij besluit 27112017 Hazenakkerweg 4 Kessel ontvangst d.d. 4 december 2017 (1894/2017/1201002);
- Toelichting verzoek intrekken OBM bij Besluit 27112017 Hazenakkerweg 4 Kessel ontvangst d.d. 4 december 2017 (1894/2017/1201008);
- Tekening milieu blad 1 15122017 ontvangst d.d. 15 december 2017 (1894/2017/1201067);
- Tekening milieu blad 2 15122017 ontvangst d.d. 15 december 2017 (1894/2017/1201069);
- Tekening constructie M17-630_V2 blad-2_2 ontvangst d.d. (1894//1213285);
- Aanvraagformulier publiceerbaar ontvangst d.d. 7 januari 2016 (1894/2016/721621);
- Landschapsplan Görtz aangepast versie 23 januari 2018 ontvangst d.d. 23 januari 2018 (1894/2018/1213337);
- Tekening constructie M17-630_V1 blad-2_3 ontvangst d.d. 23 januari 2018 (1894/2018/1213296);
- Tekening constructie M17-630_V1 blad-3_1 ontvangst d.d. 23 januari 2018 (1894/2018/1213299);
- Tekening constructie M17-630_V1 blad-3_2 ontvangst d.d. 23 januari 2018 (1894/2018/1213302);
- berekening constructie M17-630sb-stal8 ontvangst d.d. 23 januari 2018 (1894/2018/1213306);
- Berekening constructie M17-630sb-stal9 ontvangst d.d. 23 januari 2018 (1894/2018/);
- tekening constructie M17-630_V1 blad-1_2 ontvangst d.d. 23 januari 2018 (1894/2018/1213314);
- tekening constructie M17-630_V1 blad-1_1 ontvangst d.d. 23 januari 2018 (1894/2018/1213319);
- Tekening constructie M17-630_V2 blad-2_1 ontvangst d.d. 29 januari 2018 (1894/2018/1213280);
- Berekening constructie M17-630sb-stal10-29 jan 2018 ontvangst d.d. 29 januari 2018 (1894/2018/1213291);
- Berekeningen constructie M17-630sb-aanvullend-29 jan 2018 ontvangst d.d. 29 januari 2018 (1894/2018/1213293);
- Ruimtelijke onderbouwing 29 januari 2018 ontvangst d.d. 29 januari 2018 (1894/2018/1213708);
- Brochure: Een omgevingsvergunning ontvangen;
- Brochure: Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid;
- Brochure: Aandachtspunten uitvoering activiteit (ver)bouwen;

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijzen

Eenieder kan tegen de ontwerpvergunning met ingang van 15 februari 2018 **gedurende 6 weken** een zienswijze indienen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 7088, 5980 AB Panningen. Een zienswijze kan ook mondeling worden ingebracht. Daarvoor dient een afspraak te worden gemaakt. Alle ingediende zienswijzen wegen mee bij de definitieve besluitvorming op de aanvraag.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken deel uit van deze vergunning.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De volgende bescheiden dient de vergunninghouder nog aan te leveren.

- De stukken zoals vermeld in de bijlage bouw

Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van www.omgevingsloket.nl.

Contact

De contactgegevens van het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving voor het doen van kennisgevingen zijn: tel: 077- 306 66 66 of via e- mail: info@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester en wethouders van Peel en Maas,

P.A.G. Tielen
Coördinator Integrale Vergunningen

* Dit document is elektronisch gegenereerd en derhalve niet ondertekend.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met ons ontwerpbesluit?

U kunt dan **binnen 6 weken** na de dag van ter inzage legging van dit ontwerpbesluit een zienswijze indienen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 7088, 5980 AB Panningen.

De zienswijze moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening en een motivering bevatten.

Bijlage 1

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient uw aanvraag te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas
- b. het van toepassing zijnde bestemmingsplan
- c. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwegen wij als volgt:

- a. Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas
Voor de toepassing van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas heeft ons college de 'uitvoeringsnota toetsing en toezicht Bouwbesluit' opgesteld. Aan de hand van deze uitvoeringsnota hebben wij de aanvraag wat betreft het Bouwbesluit 2012 getoetst aan de eisen voor de bouwwerkcategorie "lichte industriefunctie".
Naar aanleiding van de toets hebben wij geconcludeerd dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de eisen die naast het Bouwbesluit 2012 nog voortvloeien uit de Bouwverordening Peel en Maas.
- b. Bestemmingsplan
Op de locatie Rozendaal 15 te Maasbree is de "Beheersverordening Buitengebied Klavertje 4" van toepassing. Het initiatief is niet in overeenstemming met deze beheersverordening omdat de te realiseren bouwwerken deels zijn gesitueerd binnen de bestemming Agrarisch – Intensieve veehouderij en deels binnen de bestemming Agrarisch. Binnen beide bestemmingen is geen bouwvlak toegekend. Voor een nadere motivering wordt verwezen naar bijlage 2 en de bijlagen bij deze vergunning.
- c. Welstand
Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor geen welstandseisen gelden. Het plan is dan ook niet door de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit getoetst aan de criteria gesteld in de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit'.

2. Voorschriften

De afvoer en infiltratie van het hemelwater dat terecht komt op de bebouwing en verharding dient plaats te vinden in een voorziening op eigen terrein. E.e.a. zoals weergegeven op de bijlage bij de vergunning.

Landschappelijke inpassing

Gelet op het bepaalde in artikel 6.3 lid c van de beheersverordening Klavertje 4 mag de nieuwe bebouwing uitsluitend worden gerealiseerd wanneer deze voldoende landschappelijk is ingepast. De landschappelijke inpassing van de nieuw te realiseren bouwwerken dient conform het landschappelijk inpassingsplan (documentnummer 1894/2017/1163854), behorend bij dit besluit, te geschieden, met dien verstande dat het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van de nieuw te bouwen stallen, sleufsilo's en mestsilo's slechts is toegestaan als de landschappelijke inpassing conform het inrichtingsplan is uitgevoerd en/of in stand wordt gehouden.

Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Peel en Maas en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de nog in te dienen documenten, zoals hierna vermeld, zijn overgelegd en goedgekeurd namens ons college.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, maakt deel uit van deze vergunning.

KENNISGEVINGEN		
Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Het uitzetten van het nieuwe bouwwerk door de gemeente laten controleren	Digitaal melden via meegestuurde link	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingwerkzaamheden)	Digitaal melden via meegestuurde link	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvang van de grondverbetering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Het gereedkomen van elk onderdeel van de betonwapening voorafgaande aan het betonstorten	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
De aansluiting van de riolering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het plaatsen van de dakconstructie of het stellen van de staalconstructie	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
De ruwbouw gereed is	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Het in gebruik nemen van het bouwwerk of als het bouwwerk klaar is	Digitaal melden via meegestuurde link	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
NOG IN TE DIENEN DOCUMENTEN		
Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Gegevens stalen gordingen	digitaal of schriftelijk	uiterlijk 3 weken voor aanvang

Bijlage 2

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het perceel Rozendaal 15 te Maasbree is gelegen in de “Beheersverordening buitengebied Klavertje 4” van de gemeente Peel en Maas;
- het perceel is bestemd als “Agrarisch” en “Agrarisch – Intensieve veehouderij” en is gesitueerd in het differentiatievlak “Log-Krabbenborg”. Deze gronden zijn bestemd voor de uitoefening van agrarisch bedrijfsmatig gebruik.
- de aanvraag is in strijd met de artikelen 3.2.2 en 6.2.2 van de beheersverordening omdat binnen de bestemming “agrarisch” geen bouwwerken mogen worden opgericht en binnen de bestemming “agrarisch – intensieve veehouderij” alleen bouwwerken mogen worden opgericht binnen het bouwvlak. Binnen laatstgenoemde bestemming ontbreekt een bouwvlak.
- het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening omdat de locatie is gelegen binnen de gebiedsaanduiding “LOG-Krabbenborg”. Binnen deze gebiedsaanduiding is, na een planologische afweging, uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderijen toegestaan.
- de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat die voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen; Korthedshalve wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing.
- de verklaring van geen bedenkingen in de zin van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht hierna integraal is opgenomen;
- gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen de uitbreiding van de varkenshouderij op deze locatie.

Landschappelijke inpassing

Gelet op het bepaalde in artikel 6.3 lid c van de beheersverordening Klavertje 4 mag de nieuwe bebouwing uitsluitend worden gerealiseerd wanneer deze voldoende landschappelijk is ingepast. De landschappelijke inpassing van de nieuw te realiseren bouwwerken dient conform het landschappelijk inpassingsplan (documentnummer 1894/2017/1163854), behorend bij dit besluit, te geschieden, met dien verstande dat het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van de nieuw te bouwen stallen, sleufsilo's en mestsilo's slechts is toegestaan als de landschappelijke inpassing conform het inrichtingsplan is uitgevoerd en/of in stand wordt gehouden.

De aanvraag, voor zover gericht op deze activiteit, en de verklaring van geen bedenkingen maken deel uit van deze vergunning.

Bijlage 3

Het oprichten, veranderen of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Aanvraag

De aanvraag revisievergunning voor een milieu-inrichting als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e en artikel 2.6 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omvat de volgende gegevens:

- naam en adres: Görtz Rozendaal B.V., Vergelt 6 Baarlo
- adres/locatie inrichting: Rozendaal 15 Maasbree
- kadastrale aanduiding inrichting: gemeente Maasbree, Sectie R nr. 2 en 4
- soort bedrijf/activiteiten: varkenshouderij
- registratiekenmerk OLO: 2119895
- gemeentelijk zaaknummer: 1894/2016/718717
- datum ontvangst aanvraag: 24-12-2015

De initiatiefnemer heeft er uiteindelijk voor gekozen het project niet te faseren. De nu aangevraagde milieuactiviteiten omvatten het gehele project.

Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Desgevraagd hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aangevulde gegevens ontvankelijk is.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder c Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 3.3 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen oprichting / wijziging / uitbreiding
mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	1920 dieren
zeugen (D.1.2, D.1.3 en D.3)	> 900 dieren	> 750 dieren	898 dieren
gespeende biggen (D.1.1)	geen	> 3.750 dieren	8640 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 26 juli 2017 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. De m.e.r.-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit.

Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2.000 of 750 plaatsen voor <respectievelijk mestvarkens of zeugen> (categorie 6.6b of c).

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van wat BBT voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	BBT-conclusies hoofdactiviteit	Andere relevante BBT-conclusies / BREF's
6.6b of c Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 en 750 plaatsen mestvarkens resp. zeugen	BBT-conclusies voor de Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016;

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten:

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en in deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en in deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van deze aanvraag is opgenomen.

Huisvestingssystemen

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium van BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

Uit de beoordeling hierna onder het kopje 'BBT dierenverblijven voor ammoniak' (hoofdstuk Ammoniakemissie uit dierenverblijven) en 'BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes' (hoofdstuk Emissie zwevende deeltjes uit dierenverblijven) blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium van de BBT.

Opslag van varkensmest

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of in deze vergunning.

Het uitrijden van varkensmest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Emissies

Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen (de primaire BREF's) verdienen de voorkeur verdienen boven de generieke maatregelen uit de horizontale

BREF's). Zo zijn in de (BREF IV) specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gasen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.

De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houden met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces-specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

Het bedrijf valt onder de EG verordening PRTR. Op grond van deze verordening is aanvrager/inrichtinghouder verplicht om jaarlijks gegevens te verzamelen over de uitstoot van een aantal verontreinigende stoffen door zijn bedrijf en om deze te rapporteren aan de overheid. De aanvrager/inrichtinghouder moet de emissierapportage voor 1 april indienen in de landbouwmodule van het elektronisch milieujaarverslag (e-MJV). Dit kan via de E-PRTR landbouw website. Daarvoor zijn de gegevens over de gehouden dieren aantallen en de stalsystemen nodig op het bedrijf van het afgelopen kalenderjaar.

Wet natuurbescherming (Wnb)

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Ammoniak

Voor de veranderingen is geen Wnb-vergunning nodig. Bij de aanvraag is een meldingsbevestiging van 21 december 2015 gevoegd inclusief een berekening van de ammoniakdepositie met de Aeriusscalculator. Met deze berekeningen is aangetoond dat het projecteffect van de gevraagde verandering, ten opzichte van de Wnb-vergunning van 16 april 2015 (Kenmerk 2014-0507), groter is dan 0,05 mol maar kleiner dan 1,0 mol stikstof per hectare per jaar.

De drempelwaarde van 1,0 mol stikstof per hectare per jaar waarboven de vergunningplicht voor de Wnb geldt wordt dus niet overschreden. Voor deze verandering hoeft op grond van de Wnb dus geen vergunning te worden aangevraagd. Wel dient een melding op basis van de Wnb te worden gedaan. Zoals gezegd is de meldingsbevestiging bij de aanvraag voor deze omgevingsvergunning gevoegd. De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is niet van toepassing.

Bescherming van soorten

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door Wnb beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wnb verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de bevoegde provincie.

Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de dier- en plantsoorten in de omgeving. Dier- en plantensoorten die door de Wnb worden beschermd zijn niet in het geding. Een ontheffing of vergunning in gevolge de Wnb is daarom niet nodig.

Ontwerp

OVERWEGINGEN MILIEU

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunningsituatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 9 augustus 2013 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een varkenshouderij. Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

Verder zijn op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 6 maart 2015 en 16 november 2015 veranderingsvergunningen verleend.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissiefactor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissiefactor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissiefactor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (gr/jaar)
1	D 1.3.9.2 Zeugen, g./dr	2006.09V1 ¹⁾	811	2,50	2.028	18,7	15.166	175	141.925
1	D 2.100 Beren	Traditioneel	10	5,50	55	18,7	187	180	1.800
2	D 1.2.14 Kraamzeugen	2010.07 V1 ²⁾	240	2,90	696	27,9	6.696	160	38.400
3	D 1.1.13 Biggen, gesp.	99.06.073 ³⁾	5504	0,20	1101	5,4	29.722	56	308.224
4	D 3.2.7.1.1 Vleesvarkens	2004.03 V1 ⁴⁾	1930	1,00	1930	17,9	34.547	153	295.290
4	D 3.2.7.1.1 opfokzeugen	2004.03 V1 ⁴⁾	516	1,00	516	17,9	9.236	153	78.948
5	D 1.3.9.2 Zeugen, g./dr	2006.09V1 ¹⁾	898	2,50	2245	18,7	16.793	175	157.150
6	D 1.2.14 Kraamzeugen	2010.07 V1 ²⁾	222	2,90	644	27,9	6.194	160	35.520
7	D 1.1.13 Biggen, gesp.	2010.05 V1 ⁵⁾	5504	0,20	1101	5,4	29.722	56	308.224
TOTAAL					10.315		148.262		1.365.481

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 13 december 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 13 december 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. maart 2017.

- 1) BWL2006.09V1: Groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met roosters anders dan metalen driekant en schuine putwanden in het mestkanaal;
- 2) BWL2010.07V1: Mestpan met mest- en waterkanaal onder kraamhok;
- 3) BB99.06.073: Volledig roostervloer met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m²;
- 4) BWL2004.03.V1: Mestkelders met (water- en) mestkanaal, met metalen driekant roostervloer op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m²;
- 5) BWL2010.05.V1: Volledig roostervloer met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m².

Aangevraagde situatie

De voorgenomen veranderingen hebben betrekking op het uitbreiden van het bestaande bedrijf door de bouw:

- van 3 nieuwe stallen voor de uitbreiding het houden van fokzeugen, gespeende biggen en vleesvarkens;
- sleufsilos voor de opslag van CCM;
- 3 mestsilos.

In tabel 1b wordt het voorgenomen aantal dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen. Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd en de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissiefactor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissiefactor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissiefactor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (kg/jaar)
1	D 1.3.9.2 Zeugen, g./dr	2006.09V1 ¹⁾	811	2,50	2.028	18,7	15.166	175	141.925
1	D 2.100 Beren	Traditioneel	10	5,50	55	18,7	187	180	1.800
2	D 1.2.14 Zeugen, kraam	2010.07 V1 ²⁾	240	2,90	696	27,9	6.696	160	38.400
3	D 1.1.13 Biggen, gesp.	99.06.073 ³⁾ BWL2010.05.V1	5504	0,20	1101	5,4	29.722	56	308.224
4	D 3.2.7.1.1 Vleesvarkens	2004.03 V2 ⁴⁾	1930	1,00	1930	17,9	34.547	153	295.290
4	D 3.2.7.1.1 opfokzeugen	2004.03 V2 ⁴⁾	516	1,00	516	17,9	9.236	153	78.948
5	D 1.3.9.2 Zeugen, g./dr	2006.09V1 ¹⁾	898	2,50	2245	18,7	16.793	175	157.150
6	D 1.2.14 Kraamzeugen	2010.07 V1 ²⁾	222	2,90	644	27,9	6.194	160	35.520
7	D 1.1.13 Biggen, gesp.	2010.05 V1 ⁵⁾	5504	0,20	1101	5,4	29.722	56	308.224
8	D 1.3.12.4 Zeugen, gust/dr	2010.02.V5 ⁶⁾	678	0,63	427	4,7	3187	35	23730
8	D 2.4.4 Beren	2010.02.V5 ⁶⁾	24	0,83	20	4,7	113	36	864
9a	D 1.2.17.4 Kraamzeugen	2010.02.V5 ⁶⁾	220	1,3	286	7	1540	32	7040
9a	D 1.1.15.4 Biggen, gesp.	2010.02.V5 ⁶⁾	2880	0,1	288	2	5760	15	43200
9b	D 1.1.15.4 Biggen, gesp.	2010.02.V5 ⁶⁾	5760	0,1	576	2	11520	15	86400
10	D 3.2.15.4 Vleesvarkens	2009.12.V3 ⁷⁾	1920	0,45	864	3,5	6720	31	59520
TOTAAL					12776		177101		1.586.235

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 13 december 2017
b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 13 december 2017
c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. maart 2017.

- 1) BWL2006.09V1: Groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met roosters anders dan metalen driekant en schuine putwanden in het mestkanaal;
- 2) BWL2010.07V1: Mestpan met mest- en waterkanaal onder kraamhok;
- 3) BB99.06.073: Volledig roostervloer met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m²;
- 4) BWL2004.03.V1: Mestkelders met (water- en) mestkanaal, met metalen driekant roostervloer op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m²;
- 5) BWL2010.05.V1: Volledig roostervloer met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m².
- 6) 2010.02.V5: Gecombineerd luchtwassysteem 85 % ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser
- 7) 2009.12.V3: Gecombineerd luchtwassysteem 85 % ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser

Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling)
- Opslaan van propaan (§ 3.4.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling);

Wij merken op dat deze activiteit(en) moet(en) plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

Mestopslag

De binnen de inrichting aanwezige 3 mestbassin met een totale inhoud van 5.925 m³ en de kelders onder de sleufsilo's vallen niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

De afstand van de nieuwe mestopslagen tot het dichtstbij gelegen woning is ca. 350 meter en binnen 250 meter ligt geen zeer kwetsbaar gebied.

De veranderingen van de inrichting kunnen leiden tot geuremissies van de opslag van mest. Gezien deze afstanden, alle opslagen zijn afgedekt, het vullen van de silo's en kelders plaatsvindt met een gesloten leidingsysteem en er alleen opslag en afvoer plaatsvindt van mest van het eigen bedrijf vormt de mestopslag in relatie met de huisvesting van dieren geen relevante geurbron en is geurhinder als gevolg van de opslag niet te verwachten. Verdere maatregelen zijn aldus niet nodig. Wij verwijzen in dit verband naar de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Peel en Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie (bijlage 6 RO = bijlage 1a bij MER-beoordelingsbesluit). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

(Volgnummer V-stacksberekening) =geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv (ou _E /m ³)	Geurbelasting aanvraag (ou _E /m ³)	Afstands-norm tot woning andere veehouderij (m)	voldoet aan afstand snorm
Maasbreeseweg 117	nee	ja	n.v.t.	n.v.t.	50	ja
Siberiëweg 3	nee	nee	14,0	11,6	n.v.t.	ja
Rozendaal 10	nee	nee	14,0	6,1	n.v.t.	ja
Maasbreeseweg 115	nee	nee	14,0	11,9	n.v.t.	ja
Siberiëweg 5	nee	nee	14,0	12,1	n.v.t.	ja
Kom Sevenum	ja	nee	3,0	1,4	n.v.t.	ja
Kom Maasbree	ja	nee	3,0	0,5	n.v.t.	ja
Rand Siberië 1	nee	nee	14,0	9,8	n.v.t.	ja
Rand Siberië 2	nee	nee	14,0	13,9	n.v.t.	ja
Rand Siberië 3	nee	nee	14,0	12,8	n.v.t.	ja
Rand Siberië 4	nee	nee	14,0	9,3	n.v.t.	ja
Siberiëweg 6	nee	ja	n.v.t.	n.v.t.	50	ja
Siberiëweg 1	nee	ja	n.v.t.	n.v.t.	50	ja

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, als het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbare gebied, bekend als Kaldenbroek(Gubbenvorst) ligt op circa 7000 meter afstand van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.5 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten:

- management van het bedrijf,
- bereiding van voer en voedingsstrategie,
- veeteelt,
- verzamelen en opslaan van mest,
- verwerking van mest binnen de inrichting,
- uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden. Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof – en ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	Huisvestings-systeem	diercategorie	Emissie-waarde Rav (kg)*	Stal - nieuw - bouw vergunning verleend - bestaand	maximale emissie- waarde (kg)	voldoet aan Besluit emissie- arme huisvesting
1	D 1.3.9.2	Zeugen, gust/dr	2,50	bestaand	2,60	Ja
1	D 2.100	Beren	5,50	bestaand	n.v.t.	Ja
2	D 1.2.14	Zeugen, kraam	2,90	bestaand	2,90	Ja
3	D 1.1.13	Biggen, gesp.	0,20	bestaand	0,21	Ja
4	D 3.2.7.1.1	Vleesvarkens	1,00	bestaand	1,60	Ja
4	D 3.2.7.1.1	opfokzeugen	1,00	bestaand	1,60	Ja
5	D 1.3.9.2	Zeugen, gust/dr	2,50	bestaand	2,60	Ja
6	D 1.2.14	Zeugen, kraam	2,90	bestaand	2,90	Ja
7	D 1.1.13	Biggen, gesp.	0,20	bestaand	0,21	Ja
8	D 1.3.12.4	Zeugen, gust/dr	0,63	bestaand	2,60	Ja
8	D 2.4.4	beren	0,83	bestaand	n.v.t.	Ja
9a	D 1.2.17.4	kraamzeugen	1,30	nieuw	2,90	Ja
9a	D 1.1.15.4	gespeende biggen	0,10	nieuw	0,21	Ja
9b	D 1.1.15.4	gespeende biggen	0,10	nieuw	0,21	Ja
10	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	0,45	nieuw	1,50	Ja

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Alle aangevraagde stalsystemen voldoen individueel aan het Besluit emissiearme huisvesting. Hiermee wordt voldaan aan BBT.

Het Besluit emissiearme huisvesting bevat, zoals de tabel laat zien, geen emissiewaarde voor de diercategorie (D2.100) beren. In artikel 1, lid 3 van de Wav is echter bepaald dat voor dieren waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, de waarde die het aangevraagde systeem heeft als maximale emissiewaarde geldt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft beslist dat als het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat, vooralsnog elk huisvestingssysteem voldoet als BBT (zie bijvoorbeeld uitspraak van 12 januari 2011, zaak 201003937/1/M2). Op grond van artikel 1, lid 3 van de Wav en deze rechtspraak concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke

milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Bij de aanvraag is een toelichting gevoegd (Bijlage 2 van Rapport mer-aanmeldnotitie), waarin de werking van de Beleidslijn nader is uitgewerkt. Volgens deze toelichting voldoet de aangevraagde situatie aan de Beleidslijn. Wij hebben de toelichting beoordeeld en zien geen aanleiding een andere conclusie te trekken. De Beleidslijn staat verlening van de aangevraagde vergunning dus niet in de weg.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Om schade te voorkómen worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning,

school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM₁₀) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (tabel 1b) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2017-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening (Bijlage 5 RO ISL3a berekening), zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM₁₀) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Voorgenomen	Norm	Voorgenomen	Norm
Maasbreeseweg 117	19.75	40	7.4	35
Siberieweg 3	19.95	40	7.6	35
Siberieweg 5	19.97	40	7.6	35
Siberieweg 6	20.00	40	7.6	35
Rozendaal 10	19.21	40	7.0	35

Maasbreeseweg 115	19.74	40	7.4	35
Bebouwde kom Maasbree	19.04	40	6.9	35
Bebouwde kom Sevenum	19.40	40	7.1	35
Oliver Noortweg 9	19.45	40	7.3	35
Oliver Noortweg 11	19.45	40	7.3	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM10) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM10) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM10), opgenomen voor zwevende deeltjes (PM10).

Uit bovenstaande blijkt dat wordt voldaan het Besluit emissiearme huisvesting.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM₁₀ concentratie van rond de 32-33 microgram per m³. Nu de berekende jaargemiddelde PM₁₀ concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 20,0 microgram per m³ is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van PM_{2,5} plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

(Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen. In de voorliggende aanvraag zijn voorzieningen en maatregelen die verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, duidelijk aangegeven dan wel beschreven.

Het betreft hier de volgende voorzieningen en maatregelen: Alle dieren binnen de inrichting worden in pandig gehouden. Verder gelden er binnen de inrichting strikte hygiëne maatregelen en gelden er voorschriften die de hygiëne bevorderen. Zo is binnen de inrichting een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via de hygiënesluis te betreden en te verlaten. Verder moeten personeel en bezoekers gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf. Het ventileren van de stallen gebeurt via systemen met centrale afzuiging. Per stal is het emissiepunt afwaarts geplaatst van de meest dichtbij gelegen woningen. De nieuw te bouwen stallen worden voorzien van een luchtwassysteem waardoor de emissie per dier flink teruggebracht wordt. De dieren worden door de dierenarts en in de slachterij onderzocht op ziekten. Bij eventuele ziekten worden er maatregelen genomen. Daarnaast worden na elke ronde de stallen grondig gereinigd en ontsmet. Ook dit verlaagt de ziektedruk.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richt zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. Op basis van alleen het VGO-onderzoek kan niet worden vastgesteld of dit ook oorzakelijke verbanden zijn. Mede om deze reden geven de onderzoekers aan dat niet zonder meer duidelijk is of de resultaten van het VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Omdat de inzichten niet compleet zijn en niet duidelijk is of er een oorzakelijk verband bestaat, lopen inmiddels verschillende vervolgonderzoeken. Er is aldus ook nog geen concreet en wettelijk toetsingskader beschikbaar. Omdat het VGO-onderzoek de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden; het onderzoek houdt immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen, het feit dat specifieke voorschriften voor het houden van dieren gelden en de conclusie dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en een wettelijk toetsingskader vooralsnog ontbreken, zien wij geen aanleiding de aangevraagde omgevingsvergunning op dit aspect te weigeren.

Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- TL-buizen;
- landbouwplastic;
- papier/karton;
- spuiwater;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van afvalstoffen die in aanmerking komen voor recycling of hergebruik. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-

onderzoek in het kader van de “verruimde reikwijdte” (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

(Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting een PGS-opslagen aanwezig is:

- PGS 19 opslag van 13.000 liter propaan, welke valt onder het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingssfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht.

De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Ook het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS 15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de aangevraagde opslag van 25 kg bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingssfeer van PGS 15.

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (25 ltr.) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS 15.

Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handreiking van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (rapport: 07.367 d.d. 11 februari 2016 uitgevoerd door Exlan). Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld

beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Binnen de gemeente Peel en Maas is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handreiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5a: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Maasbree. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving).

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen wordt voldaan aan deze richtwaarde.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) in alle immissiepunten wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Energie

In de Wabo is vastgelegd dat het bevoegd gezag bij een beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning, beoordeelt of de drijver van de inrichting de beste beschikbare technieken in de inrichting heeft toegepast. Deze technieken zijn mede nodig om energiegebruik te voorkomen of te beperken en hiermee energie te besparen. Bij het voorschrijven van energiemaatregelen weegt het bevoegd gezag de economische en technische haalbaarheid hiervan mee.

Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden met de verplichting tot het treffen van technische maatregelen.

Doelmatig gebruik van energie

Het bevoegd gezag verbindt aan de vergunning in ieder geval voorschriften over een doelmatig gebruik van energie.

Reikwijdte

Het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting bepaalt of het bedrijf onder de werkingssfeer van de energiebesparingsverplichting valt.

Inrichtingen kunnen in drie verschillende categorieën worden ingedeeld: kleingebruikers, middelgebruikers en de grootgebruikers. Volgens de aanvraag is er sprake van een middelgebruiker.

Zoals blijkt uit de aanvraag verbruikt de inrichting een relevante hoeveelheid energie met een jaarlijks energieverbruik minder dan 25000 aardgas(equivalent) en/of groter dan 50.000 kWh elektriciteit. Dit houdt in dat wordt getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen. Als dit niet het geval is, kan het bevoegd gezag een haalbaarheidsonderzoek naar specifieke (BBT-) maatregelen eisen. Op basis van de toetsing zijn wij van mening dat in de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie. Daarom zijn geen voorschriften ten aanzien van een zuinig gebruik van energie in deze vergunning opgenomen.

Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.