

RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
Hoeve De Middelt te Kessel



Opdrachtgever
Hoeve de Middelt
Onderste weg 8
5995 PS KESSEL

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM14022

Status rapport
definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens ir. G. Hovens (Faunaconsult)		16 april 2014
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. Gé Reuver		16 april 2014

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	6
2. BELEIDSKADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Flora- en faunawet	7
2.3 Natuurbeschermingswet 1998	8
3. WERKWIJZE	10
3.1 Beschrijving van het plangebied	10
3.2 Veldinventarisatie	10
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	11
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie	11
4.2 Resultaten veldinventarisatie	13
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	16
5.1 De ingreep	16
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	17
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	17
5.4 Effecten op vleermuizen	17
5.5 Effecten op de kerkuil	17
5.6 Effecten op beschermde natuurgebieden	17
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	18
6.1 Flora- en faunawet	18
6.2 Overige regelgeving	18
Literatuur	19

1. INLEIDING

In opdracht van Hoeve de Middelt heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd voor het omzetten van Hoeve De Middelt aan de Ondersteweg 8 te Kessel naar een agrarisch, toeristisch bedrijf.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te screenen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief

3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:

- Onderzoek en onderwijs;
- Repopulatie en herintroductie;
- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

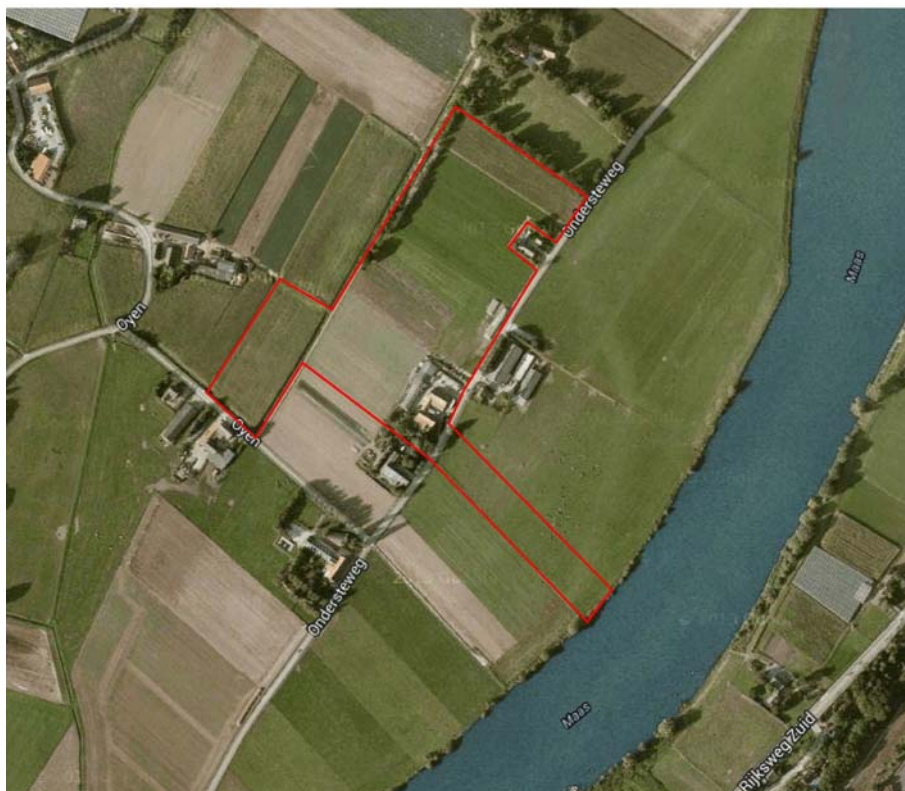
Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit enkele intensief beheerde weilanden en graslanden met rijen zomereiken en essen, een varkensstal, een sleufsilo en het deel van de oorspronkelijke boerderij dat zal worden verbouwd (thans in gebruik als schuur en hooizolder). In de intensief beheerde weilanden en graslanden groeien (naast productiegrassen) algemene kruiden als paarse dovenetel, paardenbloem, vogelmuur, madelief, kruipende boterbloem, zachte ooievaarsbek en herderstasje. De omgeving rond het plangebied bestaat uit akkers, weilanden, de Maas en enkele boerderijen (zie 3.1.).



Figuur 3.1. Luchtfoto van het plangebied (het plangebied is rood omlijnd weergegeven).

3.2 Veldinventarisatie

Op 7 april 2014 heeft Faunaconsult het plangebied en haar omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Alle bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van strenger beschermde vogelnesten, eekhoornnesten en holten etc. Daarnaast zijn de te slopen of te verbouwen opstallen van binnen en buitenaf met behulp van een zaklamp, ladder en boomcamera geïnspecteerd op het voorkomen van nesten van jaarrond beschermde vogels, vleermuisverblijven en steenmarterverblijven. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bos et al., 2006; Buggenum et al., 2009; Huizenga et al., 2010; RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013 en www.waarneming.nl) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt gedeeltelijk in de EHS (Ecologische HoofdStructuur), in de categorie 'Beheersbied' (geel weergegeven in figuur 4.1.1.). Het plangebied grenst daarnaast aan de POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) (lichtgroen weergegeven in figuur 4.1.1.).



Legenda

Perspectief 1: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

-  Bos- en natuurgebied
-  Nieuwe natuurgebied
-  Beheersgebied
-  Overige functies in de EHS
-  Ecologisch water
-  Beschermd natuurmonument
-  Natura 2000 gebied

Aanvullende categorie

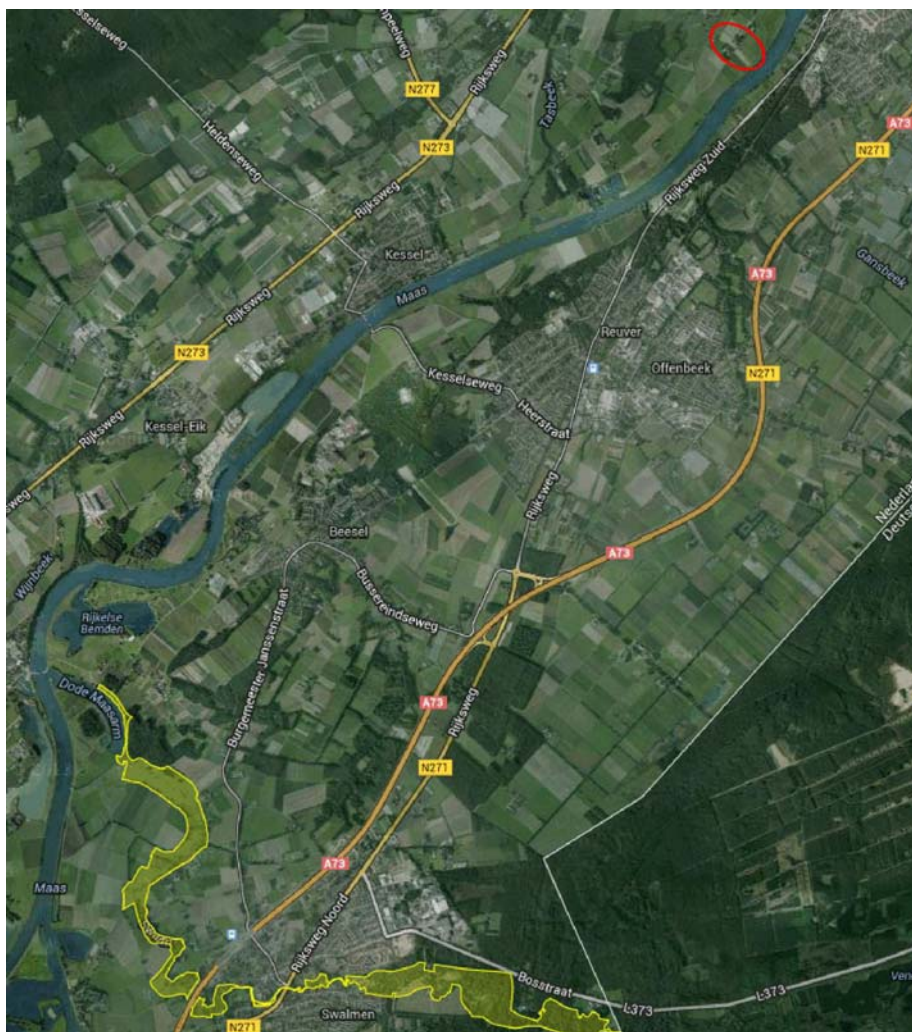
-  Zoekgebied ecologische verbinding
-  Hamsterkernleefgebied
-  Ecologische verbindingzone
-  Landbouw in Robuuste verbinding
-  Ontgravingen
-  Beek met specifiek ecologische functie
-  Water
-  Provinciegrens

Perspectief 2: Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

-  Provinciale Ontwikkelingszone Groen

Figuur 4.1.1. Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS en POG.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Swalmdal' op circa 8 kilometer afstand ten zuiden van het plangebied (zie figuur 4.1.2).



Figuur 4.1.2. Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Swalmdal' (geel weergegeven).

Natura 2000-gebied 'Leudal' ligt op circa 10 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied (zie figuur 4.1.3.). Beschermde natuurmonumenten, wetlands en Nationale Landschappen liggen op nog grotere afstand.



Figuur 4.1.3. Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Leudal' (geel weergegeven).

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

In het noordoostelijk deel van het plangebied bevinden zich enkele boomrijen die mogelijk dienst doen als vaste vliegrouwe voor verschillende soorten vleermuizen. Ook is het mogelijk dat er her en der in het dak van het bewoonde deel van de oude boerderij vleermuisverblijven aanwezig zijn (in de zuidvleugel van de boerderij). Een aantal vleermuissoorten is daarom opgenomen in tabel 4.2.1. In de te slopen of te renoveren gebouwen (de voedersleuf, de varkensstal en een deel van de oude boerderij) zijn echter geen vleermuisverblijven te verwachten; De muren van de voedersleuf zijn namelijk enkelwandig, evenals de muren van de oude boerderij. De zolder op de oude boerderij bevat geen vleermuisuitwerpselen en onder de pannen is te weinig overlap (het dak is enkelwandig en belegd met oude handpannen met hier en daar nog wat oorspronkelijke stropoppen. De muren van de varkensstal bevatten een spouw, maar er zijn geen stootvoegen aanwezig om vleermuizen toegang tot de spouw te verschaffen. Daarnaast is het dak van de varkensstal te open en zijn de stelconplaten onder de eternieten golfplaten te glad voor vleermuizen. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Wezel (<i>Mustela nivalis</i>)	X		
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Haas (<i>Lepus europeus</i>)	X		
Rosse vleermuis (<i>Nyctalus noctula</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

De daken, zolders, muren etc. in het plangebied zijn met behulp van een boomcamera onderzocht. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn in de te slopen of te verbouwen opstanden afwezig. Op de zolder van het te renoveren deel van de boerderij, bevindt zich een kerkuilenkast, die tijdens het veldbezoek is geïnspecteerd en al jaren niet door een kerkuil wordt bewoond. Op de zolder en in de kerkuilenkast waren tijdens het veldbezoek geen uilenbraakballen aanwezig. Ook van vogelsoorten waarvoor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (Dienst Regelingen, 2009b) een omgevingsscan eist, zijn in de te slopen of te renoveren opstellen geen nesten aanwezig. De Provincie Limburg heeft de territoria van bijzondere broedvogels in en rond het plangebied in 2012 in kaart gebracht en daarbij geen jaarrond beschermde vogelnesten gevonden. Wel werden er broedterritoria van de Kievit en van de veldleeuwrik gevonden. Tijdens het veldbezoek werden twee paar territoriale Kieviten in en nabij het plangebied waargenomen. Het is te verwachten dat er in het broedseizoen weidevogels zoals de Kievit en veldleeuwrik in het plangebied broeden. Ook kunnen er tijdens het broedseizoen algemene vogels als de vink in de bomen broeden.

Vaatplanten

De weilanden en graslanden in het plangebied zijn zwaar bemest en ingezaaid met productieve grassoorten. Hierdoor zijn beschermde planten niet te verwachten. Tijdens het veldbezoek waren deze ook afwezig. De Provincie Limburg inventariseerde bijzondere planten in en rond het plangebied in 2010 en vond daarbij geen beschermde soorten.

Overige beschermde diersoorten

Voor reptielen en strenger beschermde amfibieën zijn geen geschikte landhabitats aanwezig. Omdat er geen wateren aanwezig zijn, is het voorkomen van beschermde vissen of voortplantingswateren van amfibieën uitgesloten. Overige beschermde soorten zijn eveneens niet te verwachten. Mogelijk fungeren delen van het plangebied wel als landhabitat van algemene amfibieën (zie tabel 4.2.2.).

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.2. Mogelijk in het plangebied voorkomende overige beschermde diersoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

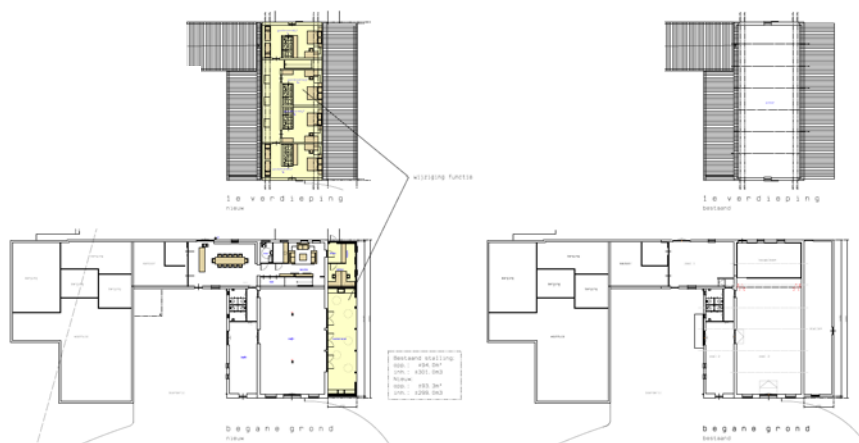
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 De ingreep

De varkensstal wordt gesloopt, evenals de sleufsilo. Verder wordt een groot deel van het bestaande grasland ingericht als hoogstamboomgaard en wordt het boerengolfparcours verlegd. Ook worden er enkele vijvers gerealiseerd. Een inrichtingsschets van de voorgenomen situatie is weergegeven in figuur 5.1.1. De noordvleugel van de boerderij wordt gerenoveerd en er wordt een verblijfsaccommodatie gerealiseerd (zie figuur 5.1.2.), inclusief parkeerplaatsen.



Figuur 5.1.1. Inrichtingsschets van het plangebied.



Figuur 5.1.2. Huidige en voorgestane situatie oude boerderij (de linker/zuidvleugel wordt niet gewijzigd).

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Door de sloop- en graafwerkzaamheden (nodig voor het aanleggen van de vijvers, de hoogstamboomgaard en voor het bouwen) zal een deel van het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Door de aanleg van de vijvers en de hoogstamboomgaard ontstaan er geschikte (voortplantings)habitats voor verschillende amfibiesoorten en zoogdieren, waaronder vleermuizen. Netto hebben de plannen een zeer positief effect op dergelijke soorten, omdat de intensief beheerde, soortenarme weilanden en graslanden geen erg geschikte habitat vormen voor de meeste soorten.

5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten

In het grasland en de weilanden die worden heringericht, broeden tijdens het broedseizoen vogels als de Kievit en de veldleeuwerik. Door de grasvegetatie buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli), wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.4 Effecten op vleermuizen

Het deel van de boerderij waarin mogelijk vleermuisverblijven zitten blijft ongewijzigd (dit is de zuidvleugel, het linkse deel in figuur 5.1.2.). In de te slopen opstanden bevinden zich waarschijnlijk geen vleermuisverblijven. De bomen op de grens van het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen. Doordat deze bomen behouden blijven, is er geen negatief effect op deze vaste vliegroutes. Door de aanleg van vijvers en een hoogstamboomgaard ontstaat er een geschiktere foerageerhabitat voor verschillende vleermuissoorten.

5.5 Effecten op de kerkuil

De kerkuilenkast op de te renoveren zolder is al jaren niet gebruikt. Voordat de zolder wordt gerenoveerd zal de heer Mertens de kerkuilenkast verplaatsen naar de werkschuur achter het huis. Faunaconsult heeft deze locatie geïnspecteerd en deze oogt zeer geschikt als nestlocatie voor de kerkuil. Door de aanleg van de hoogstamweide rondom de werkschuur ontstaat er een veel betere habitat voor de kerkuil. Netto hebben de plannen daardoor een positief effect op de kerkuil.

5.6 Effecten op beschermde natuurgebieden

Van het bestaande boerengolfparcours dat geheel in de EHS is gelegen, blijft slechts een smalle strook over; aan de overzijde van de Ondersteweg wordt een nieuw boerengolfparcours gerealiseerd. Dit parcours ligt buiten de EHS (zie ook figuur 3.1.2.). De verplaatsing van het parcours leidt tot een afname van menselijke verstoring in de EHS.

Natura 2000-gebieden 'Swalmdal' en 'Leudal' liggen op respectievelijk 8 en 10 kilometer afstand van het plangebied. Vanwege deze grote afstand is het niet te verwachten dat de plannen enig effect op de natuurwaarden in deze gebieden zullen hebben.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Door de grasvegetatie buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er een positief op de EHS te verwachten is (vanwege het verplaatsen van het grootste deel van het bestaande boerengolfparcours naar een gebied buiten de EHS), zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds en A.J.W. Lenders (red.). 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen en L.S.G.M. Verheggen (red.). 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.