



Ruimtelijke onderbouwing

Vosberg 13 te Panningen

Gemeente Peel en Maas

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Vosberg 13 te Panningen

Gemeente Peel en Maas

IDN-code: NL.IMRO.1894.OMG0110-ON01

Opdrachtgever: Munsters Helden BV

Opsteller: ir. M.N. Barendse; ir. H.P.T. Arts

Status: ontwerp

Datum: 27 februari 2020



Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

1	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding en doelstelling.....	1
1.2	Projectgebied.....	1
1.3	Aanpak	2
1.4	Vigerend bestemmingsplan	2
1.5	Leeswijzer	3
2	PROJECTGEBIED EN VOORNEMEN.....	4
2.1	Ruimtelijke structuur	4
2.2	Functionele structuur	4
2.3	Het voornemen	5
2.4	Afwijking vigerend bestemmingsplan	7
3	BELEIDSKADER	8
3.1	Nationaal beleid	8
3.2	Provinciaal beleid	9
3.3	Gemeentelijk beleid	11
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	15
4.1	Bedrijven en milieuzonering	15
4.2	Externe veiligheid	15
4.3	Bodem	16
4.4	Geluid	16
4.5	Geur.....	18
4.6	Luchtkwaliteit	19
4.7	Natuur	19
4.8	Verkeer en parkeren.....	22
4.9	Archeologie.....	24
4.10	Leidingen	25
4.11	Waterhuishouding.....	25
5	UITVOERBAARHEID	30
6	AFWEGING BELANGEN	31

BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1	Inrichtingsplan
Bijlage 2	Historisch bodemonderzoek
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 4	AERIUS-berekening emissieruimte
Bijlage 5	Toets flora en fauna
Bijlage 6	Memo verkeersontsluiting
Bijlage 7	Archeologisch bureauonderzoek

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van onderhavige ruimtelijke onderbouwing is het voornemen van initiatiefnemer om op het betreffende perceel Helden sectie B, nummer 6034 verharding aan te brengen en een nieuwe ontsluiting te realiseren ten behoeve van een efficiënte bedrijfsvoering van het naastgelegen agrarisch loonbedrijf aan de Vosberg 13 te Panningen.

De verhardingen zijn noodzakelijk om de bestaande bedrijfsbebouwing te bereiken en tot een efficiënte bedrijfsvoering van het agrarisch loonbedrijf te komen. Het realiseren van een nieuwe westelijke ontsluiting is gewenst vanwege de overbelaste situatie ter plekke van de huidige noordelijke ontsluiting van de bedrijfslocatie. Deze huidige ontsluiting is een knelpunt in het kader van geluid en verkeer.

Naast het aanbrengen van verhardingen en een nieuwe ontsluiting bestaat het voornemen uit het aanbrengen van akoestische en landschappelijke maatregelen om het leefklimaat in de woning Vosberg 11 te waarborgen.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied is gelegen ten noorden van de kern Panningen in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas. De gronden zijn kadastraal bekend als Helden, sectie B, nummer 6034.



Globale ligging van het projectgebied

1.3 Aanpak

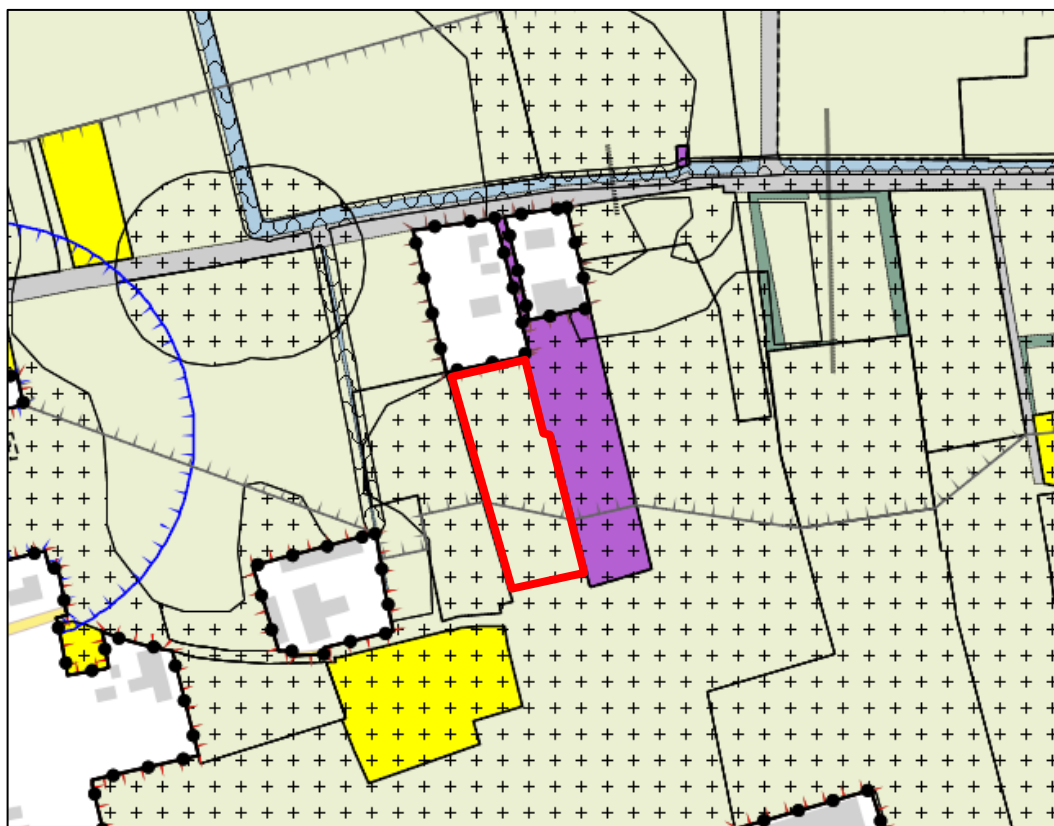
Voor de onderhavige ontwikkeling wordt middels een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo buitenplans afgeweken van het bestemmingsplan. Ten behoeve van deze afwijking is onderhavige ruimtelijke onderbouw opgesteld.

1.4 Vigerend bestemmingsplan

De planologische situatie van het projectgebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas', vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 5 februari 2013 en gedeeltelijk opnieuw vastgesteld bij besluit van 5 februari 2013.

Ter plekke van de voorgenomen ontwikkeling zijn de gronden bestemd als 'Agrarisch'. Daarnaast is ter bescherming van archeologische waarden de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' opgenomen.

Verder zijn de gebiedsaanduidingen 'overig: ontwikkelingszone bebouwingslinten', 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' en 'wijzigingsgebied 1 ob' opgenomen.



Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' met ligging projectgebied

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidend hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het projectgebied en het voornemen besproken. Het voornemen wordt in hoofdstuk 3 getoetst aan het beleid van de verschillende overheidslagen. Vervolgens worden in hoofdstuk 4 de verschillende milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

2 PROJECTGEBIED EN VOORNEMEN

2.1 Ruimtelijke structuur

Het buitengebied van de gemeente Peel en Maas is voor een groot deel in agrarisch gebruik. Veehouderijen, glastuinbouwbedrijven en overige agrarische bedrijven kenmerken dit overwegend agrarisch landschap. Op de jonge ontginningen op de Peelgronden is sprake van openheid en rechte verkaveling. Dichter bij de kernen ligt een relatief meer besloten landschap waar de (agrarische) bebouwing op kortere afstand van elkaar is gelegen. Binnen het meer besloten landschap zijn ook meer niet-agrarische en agrarisch verwante functies te vinden en zijn woonlinten met burgerwoningen te onderscheiden. De planlocatie aan de Vosberg is gelegen in een landschap waar deze functies op korte afstand van elkaar zijn gelegen.

2.2 Functionele structuur

Op het perceel is momenteel sprake van een agrarische bestemming. De gronden worden gebruikt voor buitenopslag en verhardingen door het aangrenzend agrarisch loonbedrijf. Het perceel oogt verrommeld en dient te worden voorzien van een nieuwe, passende inrichting.

Het aangrenzend agrarisch loonbedrijf bestaat uit een bedrijfslocatie van circa 5.570 m² met twee bedrijfsgebouwen van circa 2.000 m² en 1.100 m². De werkzaamheden betreffen onder andere loonwerk en grondverzet. De bedrijfslocatie betreft hoofdzakelijk de opslag van materiaal en materieel.

Conform de begripsbepaling in het vigerend bestemmingsplan is het agrarisch loonbedrijf een bedrijf, dat uitsluitend dan wel overwegend gericht is op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven met daaraan ondergeschikt onderhoudswerkzaamheden aan (openbare) groenvoorzieningen en grond-/onderhoudswerkzaamheden aan (infrastructurele) voorzieningen, met behulp van landbouwwerktuigen en landbouwapparatuur, alsmede het verrichten van werkzaamheden tot onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en landbouwapparatuur.

Ontsluiting agrarisch loonbedrijf

De bedrijfslocatie is ontsloten aan de noordzijde van de bedrijfsbestemming, waarbij het materieel van en naar de bedrijfslocatie op korte afstand van twee woningen van derden langsrijdt. Dit betreft de woningen Vosberg 12 en Vosberg 12A. Ter plekke van deze ontsluiting is sprake van een overbelaste situatie.



Luchtfoto huidige situatie met ligging projectgebied

2.3 Het voornemen

2.3.1 Aanbrengen erfverhardingen

Het plan betreft het planologisch verankeren van de aanwezige erfverhardingen om de bestaande bedrijfsloods te kunnen bereiken en een efficiënte bedrijfsvoering mogelijk te maken. De opslag van materiaal en materieel wordt daarmee tevens beter gefaciliteerd, waardoor buitenopslag wordt beperkt en het aanzicht van het terrein zal verbeteren. Het betreft het faciliteren van de bestaande bedrijfsvoering.

Tevens betreft het voornemen het aanbrengen van een nieuwe inrit om de bestaande inrit te ontlasten en daarmee een overbelaste situatie weg te nemen. De inrichting is tot stand gekomen met als doel tot een passende kavelinrichting te komen en de geluidsoverlast voor omwonenden tot een minimum te beperken.

Het betreft geen uitbreiding, maar het efficiënt gebruik van de huidige bedrijfsbebouwing en het oplossen van een verkeers- en milieukundig knelpunt. De verkeersoplossing is nader toegelicht in paragraaf 4.8.1 Verkeer.

De nieuwe ontsluiting wordt gerealiseerd aan de westzijde van het bedrijfsperceel op de Vosberg (zie inrichtingsplan op navolgende afbeelding). Het inrichtingsplan is bijgevoegd als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

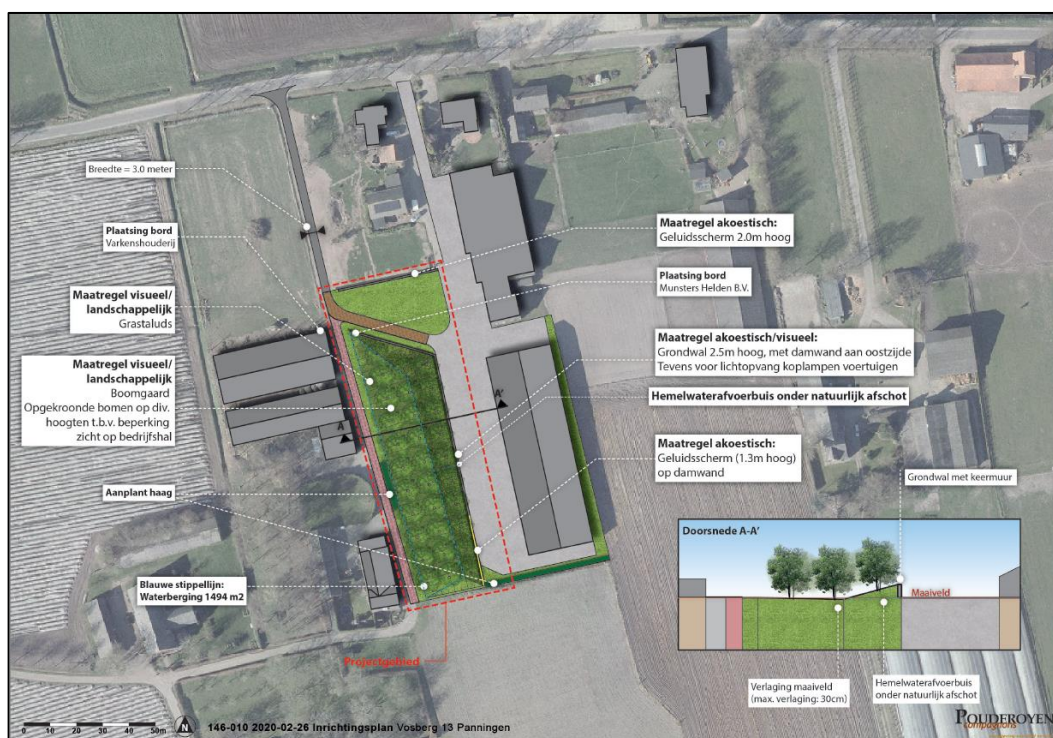
2.3.2 Landschappelijke inrichting

Om de nieuwe erfverharding in te passen en voor omliggende woningen en functies het aanzicht te verbeteren is een landschapsplan inclusief beplantingsplan opgesteld.

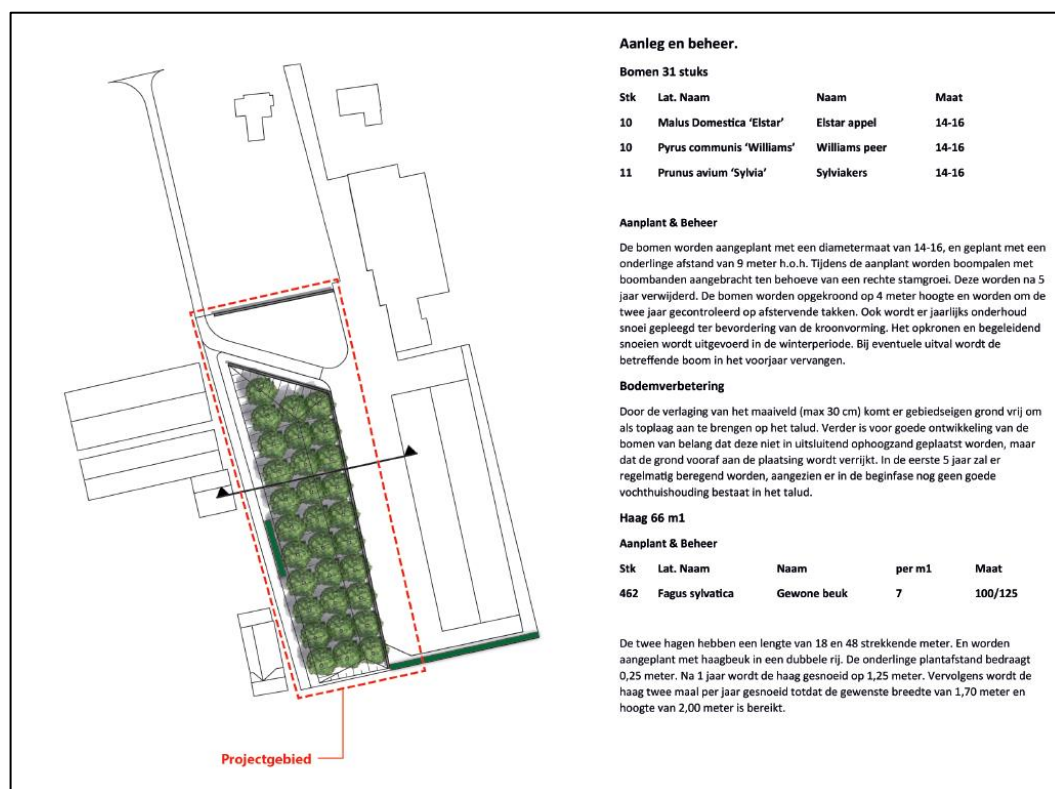
De kavelinrichting behelst onder meer een grastalud als visueel landschappelijke maatregel, het planten van bomen als visuele maatregel, het aanbrengen van een grondwal met damwand, die tevens dient als akoestische maatregel. Daarnaast is op het zuidelijk gedeelte van de damwand een geluidsscherm voorzien van 1,3 m.

In de laagte die ontstaat door grond af te graven voor het grastalud, wordt een waterberging van 1.494 m² gerealiseerd. Onderstaand zijn het inrichtingsplan en het beplantingsplan weergegeven. Deze maken ook onderdeel uit van het landschapsplan, dat als **bijlage** is toegevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het beplantingsplan is gebruik gemaakt van cultuursoorten (appelbomen, perenbomen en kersenbomen). Daarnaast zijn twee hagen (beukhaag) opgenomen.



Inrichtingsplan



Beplantingsplan

2.4 Afwijking vigerend bestemmingsplan

In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' is het projectgebied bestemd als 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming zijn het aanbrengen van verhardingen en een nieuwe inrit ten behoeve van de bedrijfslocatie niet mogelijk.

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken dient onderbouwd te worden afgeweken van het bestemmingsplan. Om de afwijking van het bestemmingsplan mogelijk te maken is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

3 BELEIDSKADER

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.3 *Bro; motivering duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' (voormalige ladder) opgenomen. Dit stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De motivering duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

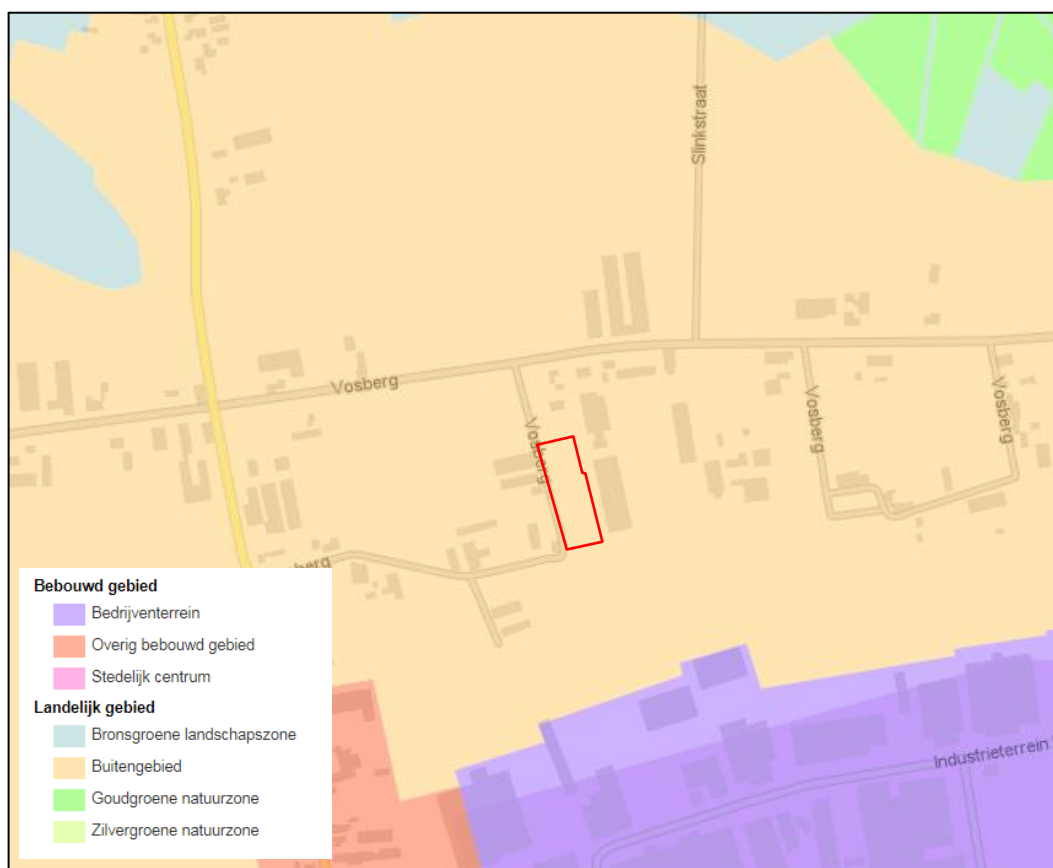
Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Derhalve kan een toetsing aan de motivering duurzame verstedelijking achterwege blijven.

3.2 **Provinciaal beleid**

3.2.1 *Provinciaal Omgevingsplan Limburg*

De Provinciale Staten van Limburg hebben in 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. Dit is een integraal plan voor het omgevingsbeleid van de provincie Limburg. Voor de toetsing aan het POL is gebruik gemaakt van de geconsolideerde versie van 15 december 2017. In het POL is de provincie verdeeld in het 'bebouwd gebied' en het 'landelijk gebied'. Binnen deze tweedeling worden verschillende zones onderscheiden. Het landelijk gebied is onderverdeeld in vier zones: goudgroene natuurzones, zilvergroene natuurzones, bronsgroene landschapszone en buitengebied. Het bebouwd gebied is onderverdeeld in stedelijk centrum, bedrijventerrein en het overig bebouwd gebied. Onderhavig plangebied is gelegen binnen de zone 'buitengebied'.



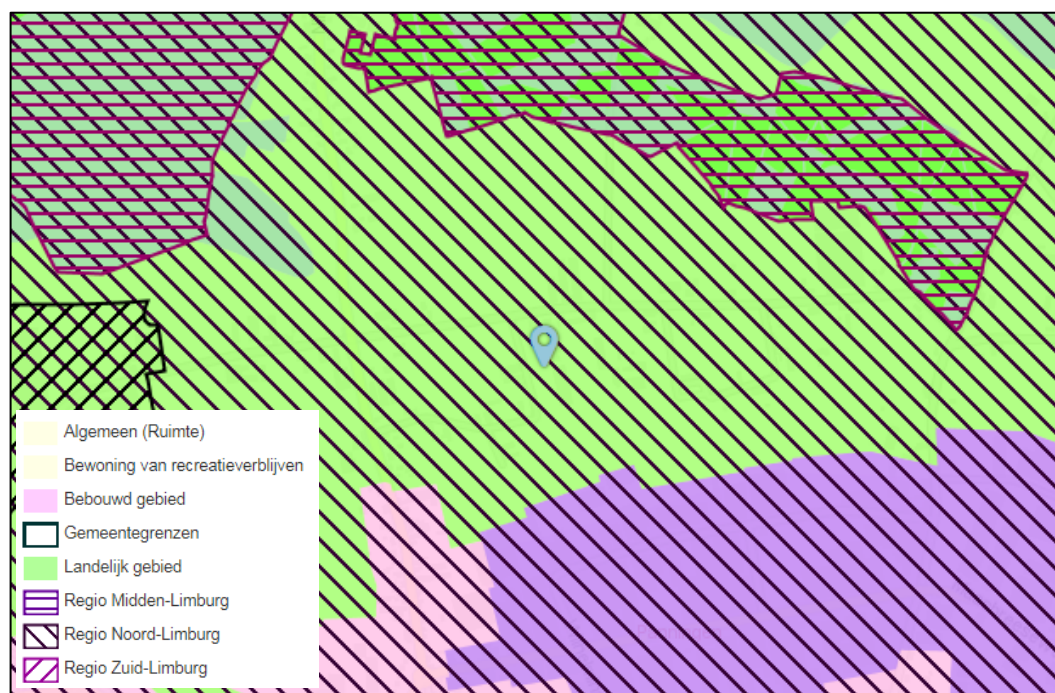
Uitsnede structurenkaart POL 2014 met ligging planlocatie

De zone 'buitengebied' betreft alle gronden buiten het bebouwd gebied, die geen deel uitmaken van een natuurzone of een landschapszone. Dit gebied kent een variatie aan functies, waaronder landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen en clusters van bebouwing. Binnen deze zone passen onder andere economische, agrarische en infrastructurele ontwikkelingen.

Met het onderhavig planvoornemen wordt de bedrijfsvoering van een agrarisch verwant bedrijf gefaciliteerd. Deze functie past binnen het hoofdzakelijk agrarisch georiënteerde buitengebied. Het voornemen past hiermee binnen de Provinciale Omgevingsvisie Limburg 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast het POL2014 is ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 op 12 december 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. Voor de toetsing aan de Omgevingsverordening Limburg is gebruik gemaakt van de geconsolideerde versie van 23 februari 2018.



Uitsnede Omgevingsverordening Limburg 2014 met ligging planlocatie

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het projectgebied ligt binnen het Landelijk gebied. Hierin worden agrarische en agrarisch verwante functies gezien als passend.

Het projectgebied ligt buiten een beschermingszone voor natuur en landschap of een milieubeschermingsgebied. Het projectgebied ligt eveneens niet in een Natura2000 gebied.

In het kader van regionale afstemming hebben de gemeenten in Noord-Limburg afspraken gemaakt over de ontwikkeling van het landelijk gebied. Hierin wordt aangegeven dat in de toekomst voldoende ontwikkelingsruimte moet worden blijven geboden voor de aanwezige bedrijven. Daarnaast moet de bestaande bedrijvigheid worden gefaciliteerd.

Het onderhavig voornemen betreft het faciliteren van de huidige bedrijfsvoering van een agrarisch loonbedrijf binnen het landelijk gebied. Daarmee past het voornemen binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurplan Buitengebied Regio Peel en Maas

De gemeente Peel en Maas is op 1 januari 2010 ontstaan uit de toenmalige gemeenten Helden, Kessel, Meijel en Maasbree. Deze gemeenten hebben in 2008 gezamenlijk een structuurplan opgesteld (vastgesteld, 17 december 2008). Dit structuurplan is op 20 december 2011 door de gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas vastgesteld als onderdeel van de Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas.

Binnen het structuurplan Buitengebied Regio Peel en Maas is het projectgebied ingedeeld in de gebiedstypologie 'oude, verdichte bouwlanden'. De oude verdichte en besloten bouwlanden liggen voornamelijk rond de oudere kernen Meijel, Helden, Panningen, Beringe, Maasbree, Baarlo, Kessel en Kessel-eik. Vanuit de gebiedstypologie landschapskader zijn deze gebieden betiteld als oude bouwlanden en oud grasland.

Beleidsuitspraken

Wat betreft de ruimtelijke, functionele en landschappelijke aspecten zijn voor dit gebiedstype de volgende beleidsuitspraken (ruimtelijk) relevant:

Doel Ruimtelijk-Landschappelijk:

- versterking van de landschappelijke karakteristiek bestaande uit relatief open akkers met verdichte randen (clusters en linten van bebouwing) en doorzichten;
- behoud van cultuurhistorisch waardevolle, open, bolle akkers en behoud van voldoende brede doorzichten vanuit de verdichte clusters en linten naar deze relatief open akkers;
- behoud van de relatief open (bolle) akkers vanwege de aanwezige archeologische en/of cultuurhistorische waarden;
- realisatie van een verdere landschappelijke verdichting door weg- en erfbeplantingen in de clusters en linten;
- realisatie van een landschappelijk raamwerk t.b.v. een zorgvuldige inpassing van (nieuwe) economische activiteiten.

Ontwikkeling Ruimtelijk-Functioneel:

- ruime toelating van verschillende economische functies;
- verdere menging van de functies wonen (ruimte-voorruimte), werken (nieuwe economische dragers, recreatie en toerisme) en (verbrede) landbouw met name in de linten;
- binnen de landbouw een ruime toelating van teeltondersteunende voorzieningen m.u.v. de open, bolle akkers.

Bestaande en legale niet-agrarische bedrijven kunnen, afhankelijk van de aard en omvang van het bedrijf en het type gebied waar het bedrijf gelegen is, conform de beleidsuitgangspunten maximaal uitbreiden met 10% ten opzichte van de geldende rechten. Het betreft geen uitbreiding van de bedrijfsgebouwen en het bestemmingsvlak, maar het efficiënt gebruik van de huidige bedrijfsbebouwing en het oplossen van een verkeers- en milieukundig knelpunt.

Het voornemen bestaat uit het faciliteren van de huidige bedrijfsvoering, waarbij een efficiënte bedrijfslocatie ontstaat en de plaatselijke milieukundige situatie wordt verbeterd. Hierdoor vindt een verbeterde ruimtelijke functiemenging plaats en wordt een economische drager gefaciliteerd. Tevens bestaat het voornemen aan het landschappelijk inpassen van de huidige economische activiteiten. Hiermee past het voornemen binnen de ruimtelijk-landschappelijke en ruimtelijk-functionele ambities voor de oude, verdichte bouwlanden.

3.3.2 *Kwaliteitskader buitengebied 2011*

Om er voor te zorgen dat ruimte wordt geboden voor economische ontwikkelingen en tegelijkertijd de ruimtelijke kwaliteiten van het buitengebied versterkt worden heeft de gemeente Peel en Maas in november 2011 een kwaliteitskader voor het buitengebied opgesteld.

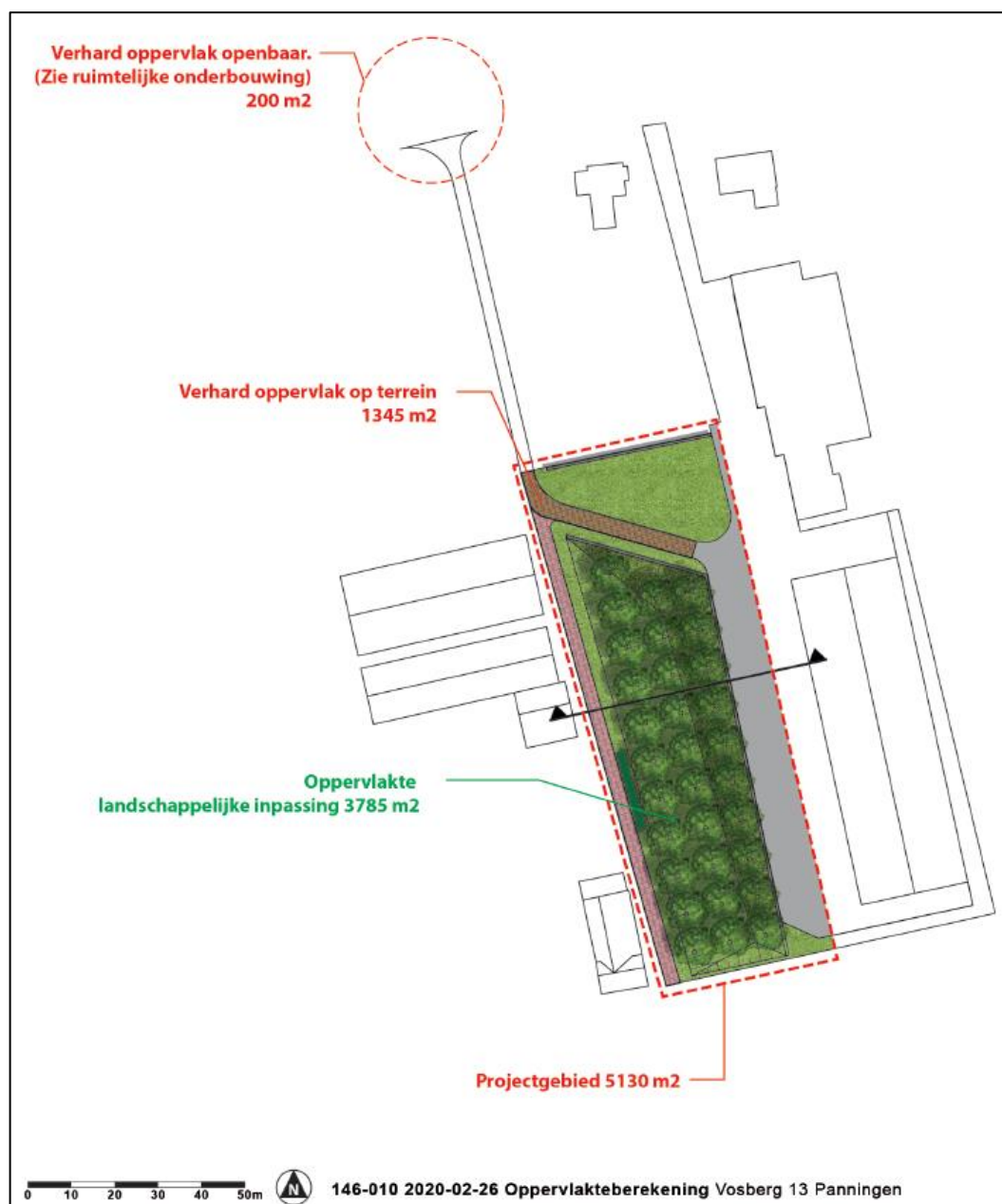
Het kwaliteitskader benoemt de toename van economische ontwikkelingen en gebouwen in het buitengebied als één van de belangrijke uitdagingen in het kader van de landschapskwaliteit van de gemeente Peel en Maas. Door toename van gebouwen in het buitengebied vermindert in het buitengebied het groene karakter. Dit wordt deels gecompenseerd door het Limburgs Natuurnetwerk (LNN) en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG). Door toename van bebouwing veranderen de mogelijkheden voor rust en ontspanning in het buitengebied. Anderzijds neemt het wonen toe in het landschap en zijn er ook meer ondernemingen die zich richten op vragen van burgers (recreatief en verbrede landbouw). Het is een uitdaging om de balans tussen economische kwaliteiten en ruimtelijke kwaliteit zo te organiseren dat de kwaliteiten elkaar versterken in plaats van dat ze elkaar belemmeren. Hierop richt zich het beleid van de gemeente Peel en Maas.

Aangezien het oppervlak terreinverharding ten behoeve van de bedrijfsfunctie wordt vergroot, is het 'Kwaliteitskader buitengebied 2011' van toepassing. Conform het kwaliteitskader moet bij het bepalen van de noodzakelijke landschapsinvestering worden aangesloten bij de uitgangspunten van een 'niet-grondgebonden landbouwbedrijf'. Het betreft de uitbreiding van verhard oppervlak ten behoeve van de bestaande bedrijfsfunctie buiten het bouwvlak en buiten een waardevol gebied. Ontwikkelingen met een oppervlakte kleiner dan de referentiemaat van 1,5 hectare buiten een waardevol gebied kunnen volstaan met de basiskwaliteit. Het bedrijf wordt niet ontwikkeld op een bolle akker, dus aanvullende kwaliteitsmaatregelen zijn niet noodzakelijk. In het voorliggend plan kan worden volstaan met de basiskwaliteit.

Basiskwaliteit wil zeggen dat nieuwe bebouwing en verharding goed ingepast moet worden. Ook houdt het in dat er voorzieningen getroffen moeten worden ter voorkoming van hemelwaterproblematiek als gevolg van nieuwe bebouwing en verharding. Als basis voor omvang van de inpassing geldt dat sprake moet zijn van een oppervlakte 'landschappelijke inpassing' of ander groen/natuur dat overeenkomt met 10% van de oppervlakte van het deel van het bouwvlak -al dan niet bestemmingsvlak- waar de nieuwe bebouwing en erf komt. Daarnaast geldt dat de landschappelijke inpassing 10% moet bedragen van de nieuwe bebouwing en erfverharding.

In de navolgende afbeelding is weergegeven welk gedeelte van het projectgebied wordt ingericht als landschappelijke inrichting. Met het voornemen wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt. Binnen het projectgebied wordt 1.345 m² verharding toegevoegd. Buiten het projectgebied wordt op openbaar terrein nog circa 200 m² extra verharding aangebracht. Het project heeft daarmee betrekking op het aanbrengen van 1.545 m² nieuwe verharding. Er wordt een oppervlakte van 3.785 m² ingericht voor landschappelijke inrichting. Uit de navolgende afbeelding blijkt dus dat de totale oppervlakte van de landschappelijke voorzieningen $3.785 \text{ m}^2 / 1.545 \text{ m}^2 = 245\%$ is van de

oppervlakte aan te brengen verhardingen. Daarmee wordt ruim voldaan aan de basiseis van 10% uit het gemeentelijk 'Kwaliteitskader buitengebied 2011'.



In de paragraaf '4.11 Waterhuishouding' in het volgende hoofdstuk wordt aangegeven hoe in het voorliggend plan wordt omgegaan met de toename van verhard oppervlak in relatie tot waterberging en infiltratie.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het voornemen past binnen het Kwaliteitskader buitengebied 2011 van de gemeente Peel en Maas.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Het voornemen bestaat slechts uit het aanbrengen van verhardingen en het uitvoeren van grondwerken ten behoeve van een zorgvuldige inpassing. Binnen het projectgebied is geen sprake van een nieuw hindergevoelig object. Het voornemen bestaat niet uit het oprichten van een nieuwe hindergevoelige functie.

Het voornemen betreft het aanbrengen van verhardingen ten behoeve van een efficiënte bedrijfsvoering op de bedrijfslocatie van het agrarisch loonbedrijf aan de Vosberg 13 en het oprichten van een toereikende ontsluiting van deze locatie aan de westzijde. Om het bestaande bedrijfsgebouw te kunnen bereiken zullen ter plekke van de aan te brengen verhardingen verkeersbewegingen worden uitgevoerd met het materieel van het agrarisch loonbedrijf. Derhalve wordt in het kader van hinder in relatie tot omliggende gevoelige functies getoetst vanuit de aan te brengen verhardingen met de richtafstanden voor het loonbedrijf. Een dergelijk loonbedrijf met bedrijfsvloeroppervlak groter dan 500 m² kan worden gezien als een categorie 3.1 inrichting met een richtafstand van 50 meter in het kader van geluid, 30 meter in het kader van geur en 10 meter in het kader van stof. De wijziging van de milieukundige situatie ten opzichte van de huidige situatie betreft slechts de westzijde van het projectgebied. Voor de bedrijfswoning Vosberg 11, behorende bij de naastgelegen varkenshouderij, betreft de afstand tot de aan te brengen verhardingen 32 meter. Hiertoe wordt voldaan aan de richtafstanden voor geur en stof. Er wordt in eerste instantie niet voldaan aan de richtafstand van 50 meter in het kader van geluid. Hiertoe zijn in het voornemen maatregelen opgenomen ter verbetering van de akoestische situatie en is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. Zie hiervoor paragraaf 4.4 Geluid.

Hiermee kan worden gesteld dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.2 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het

van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Er is geen sprake van de oprichting van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Derhalve vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor het voornemen.

4.3 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Door Aelmans Eco BV is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing. Het onderzoek geeft geen aanleiding tot nader bodemonderzoek. Voor aan te voeren grond die noodzakelijk is voor de realisatie van de geluidswal geldt dat sprake dient schoon te zijn.

Op basis van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor het project.

4.4 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In relatie tot de voorgenomen ontwikkeling wordt getoetst aan de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Door Aelmans, Ruimte, Omgeving & Milieu BV is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan deze onderbouwing. Aanleiding van het onderzoek vormt de akoestische inpasbaarheid van de inrichting na realisatie van een bedrijfsgebouw en een gewijzigde in- en uitrit te onderzoeken. Onderhavig onderzoek brengt de in de omgeving optredende geluidsniveaus ten gevolge van de inrichting in de toekomstige situatie in kaart en toetst deze aan de geldende geluidnormen. In onderhavig onderzoek wordt de hoogst belaste bedrijfssituatie beschouwd (worst-case situatie). Dit is tijdens het gras- en maïssezoon.

De uitgangspunten van het onderzoek zijn als volgt:

Algemene beschrijving bedrijfsvoering

Navolgend is een samenvatting weergegeven van de representatieve bedrijfssituatie zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek.

In de ochtend 1 à 2 ploegen vertrekken waarvan er één ploeg 's-middags terugkeert en de andere ploeg 's avonds. Een ploeg bestaat uit ten hoogste 5 landbouwvoertuigen, bijvoorbeeld een loader, een hakselaar en 3 tractoren. Bij terugkeer worden de voertuigen getankt en tegelijkertijd met een lage druk waterslang schoon gespoeld. Het intensief reinigen van voertuigen met hoge druk stoom-cleaners vindt uitsluitend overdag plaats.

Aangehouden aantallen in akoestisch onderzoek

Hieronder volgen de maximaal toegestane activiteiten:

- 13 vertrekkende landbouwvoertuigen van 06.00 tot 19.00 uur;
- 7 arriverende landbouwvoertuigen van 06.00 tot 19.00 uur;
- 5 arriverende landbouwvoertuigen van 19.00 tot 22.00 uur;
- 1 arriverend voertuig tussen 22.00 en 06.00 uur;
- 10 arriverend en vertrekkende werknemers per etmaal met personenauto's;
- 5 minuten stationair warm te draaien per voertuig voor vertrek;
- 5 minuten (gemiddeld) met stationair draaiende motor wachten bij terugkeer;
- 6 uur (maximaal) gebruik hogedruk stoomcleaner tussen 6.00 en 19.00 uur, daarbuiten niet.

De vastlegging van de akoestische informatie van de binnen de inrichting aanwezige geluidbronnen en de berekeningen voor de geluidoverdracht zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften van de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999 (HMRI) en vervolgens getoetst aan de geluideisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009.

Het bevoegd gezag dient bij het verlenen van een vergunning na te gaan of de aangevraagde (geluid)situatie voldoet aan de BBT (Best Beschikbare Technieken). Dit betekent dat moet worden onderzocht of het al dan niet mogelijk is om met een 'redelijke investering' de geluidniveaus in belangrijke mate te verminderen.

Aangezien de geluidimmissie van de door de inrichting aanwezige geluidbronnen is gebaseerd op de huidige stand der techniek, kan worden gesteld dat het redelijkerwijs niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen in betekenende mate verder te verminderen. Rekening houdend met de logistiek binnen de grenzen van het terrein is het evenmin mogelijk om middels het kiezen van andere rijroutes de geluidbelasting in de omgeving te verminderen. Aan de westelijke zijde van de inrichting en rond de nieuw te realiseren inrit wordt een geluidafschermende voorziening gerealiseerd in de vorm van een scherm met daar tegenaan een talud. De hoogte van 2,5 meter – en 3,8 meter tussen de inrichting en de woning aan Vosberg 11 – van deze voorziening is zodanig gedimensioneerd dat ter plaatse van deze woning voldaan kan worden aan de geluidgrenswaarden horende bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De verhoging met minimaal 1,3 meter kan worden gerealiseerd door in de op het talud te plaatsen haag een kierdicht geluidscherm van minimaal 10 kg/m² te verwerken, zoals een Kokowall of Greenwall. Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de beschouwde situatie voldoet aan de Best Beschikbare Technieken.

Op basis van het akoestisch onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 voor gemengd gebied uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.

Voor het maximale geluidniveau kan worden geconcludeerd dat dit niet voldoet in de dag- en avondperiode ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 voor gemengd uit de VNG-publicatie, zijnde 70 dB(A) etmaalwaarde. In de nachtperiode wordt de grenswaarde van 60 dB(A) met maximaal 5 dB overschreden ter plaatse van Vosberg 11. Dit als gevolg van één voertuigbeweging binnen de inrichting. Dientengevolge kan wel worden voldaan aan de stap 3 voor gemengd gebied, daar piekniveaus als gevolg van aan- en afrijdend verkeer dan is uitgezonderd van toetsing. Daar er bij piekgeluiden geen sprake is van cumulatie met andere geluiden, is een verdere motivatie voor toepassing van stap 3 niet nodig. Op basis van artikel 2.18, lid 3 onder c van het Activiteitenbesluit milieubeheer mag het piekniveau als gevolg van één enkele voertuigbeweging binnen de inrichting worden uitgezonderd van toetsing. In de omgevingsvergunning dient een organisatorische maatregel te worden opgenomen, waarin reguliere voertuigbewegingen binnen de inrichting tot maximaal 1 voertuigbeweging in de nachtperiode wordt beperkt, waarvan maximaal 12 keer per jaar kan worden afgeweken. Daarmee is het plan akoestisch inpasbaar.

Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer op de openbare weg van en naar de inrichting voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde. Het plan is op dit punt akoestisch inpasbaar.

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het plan akoestisch inpasbaar is. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Er is geen sprake van de toevoeging van een geurgevoelig object. De ontwikkeling vormt geen belemmering voor omliggende veehouderijen. Daarnaast betreft de ontwikkeling geen nieuw vergunningplichtige activiteit in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect geur niet leidt tot belemmering van het voornemen.

4.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wmb.

In het besluit NIBM (niet in betekende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Onderhavige planontwikkeling is aan te merken als NIBM. Uitgaande van de achtergrondconcentraties die gelden binnen de gemeente kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Wmb. De Wmb staat derhalve de realisering van het voornemen niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.7 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is binnen de geldende natuurwetgeving. In natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde gebieden en beschermde soorten.

4.7.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het provinciaal natuurnetwerk.

Het plan behelst het aanbrengen van nieuwe verhardingen en landschapselementen en het vergraven van de bodem voor het aanbrengen van een grastalud. Het voornemen leidt in de eindfase niet tot een toename van verkeersbewegingen. Er is daarom in de

beoordeling van de effecten op omliggende Natura2000-gebieden alleen sprake van een realisatiefase. Tijdens de realisatiefase zal kortstondig sprake zijn van stikstofemissie in de vorm van motorwerktuigen. Bij alle maatregelen die worden gerealiseerd, zoals opgenomen in het inrichtingsplan (zie bijlage 1), is worst-case sprake van een stikstofemissie van **circa 5,0 kg NOx**.

Het projectgebied aan de Vosberg 13 ligt op circa 5,9 kilometer van Natura2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel. Dit natuurgebied wordt beschermd door de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Het gaat met name om het habitattype 'Herstellende hoogvenen, actief hoogveen' H7120ah. Het dichtstbijzijnde gedeelte van dit natuurgebied ligt bij het buurtschap Belgenhoek op de provinciegrens van Noord-Brabant en Limburg. Zie ook de onderstaande afbeelding voor de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura2000-gebieden.



Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura2000-gebieden

Voor de projectlocatie Vosberg 13 is door middel van een AERIUS-berekening de emissieruimte bepaald. Dit is de maximaal in te vullen emissie van reactief stikstof door toedoen van het planvoornemen, voordat er sprake is van significant schadelijke stikstofdepositie in een nabijgelegen Natura 2000-gebied. Dit bepaalt de 'bandbreedte' van het planvoornemen. De AERIUS-berekening is toegevoegd als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat de emissieruimte voor het project **255 kg NOx per jaar** is. Dit is de maximaal uit te stoten waarde aan stikstofoxiden voordat er sprake is van een stikstofdepositie van >0,00 mol NOx op stikstofgevoelige habitattypen in het Natura2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' nabij het buurtschap Belgenhoek.

Binnen de realisatiefase zijn (worst-case) aannames gedaan voor de realisatie van de landschapselementen, vergraven van het talud en aanbrengen van verhardingen. Het

verschil tussen deze emissie-aanname (5,0 kg NO_x) en de beschikbare emissieruimte (255 kg NO_x per jaar) is dermate groot, dat er uitgesloten kan worden dat deze emissieruimte binnen de realisatiefase overschreden wordt. Uit de AERIUS-berekening blijkt dan ook dat het voornemen niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van 0,00 mol/ha op stikstofgevoelige habitats. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een significante toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

4.7.2 Beschermde soorten

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieronder zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als **bijlage** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit het veldonderzoek is gebleken dat in het plangebied de aanwezigheid van beschermde soorten planten, reptielen, dagvlinders, libellen, vissen, kevers en weekdieren kan worden uitgesloten.

Het is niet aannemelijk, maar niet geheel uit te sluiten, dat in het plangebied rugstreeppad (§3.2 Wnb) voorkomt. Indien de drooggevalle poel in het plangebied behouden blijft of een andere watergang die geschikt is als voortplantingswater voor rugstreeppad, zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op eventueel in het plangebied voorkomende rugstreeppadden. In het plangebied blijft na de herinrichting geschikt landhabitat voor de rugstreeppad aanwezig. In het plangebied komen mogelijk enkele exemplaren voor van de algemene amfibieënsoorten gewone pad en bruine kikker (beide §3.3 Wnb) en grondgebonden zoogdiersoorten egel, konijn en algemene (spits)muizensoorten (alle §3.3 Wnb). In provincie Limburg geldt voor deze soorten amfibieën en zoogdieren bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet nodig mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten. Daarnaast zal na de herinrichting de geluidswal weer geschikt zijn als leefgebied voor genoemde diersoorten.

Door het deel van de grondwal dat sinds langere tijd niet geroerd is (zuidkant), buiten het broedseizoen te bewerken kunnen negatieve effecten op broedende vogels worden voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied van vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. In het plangebied en de omgeving blijft voldoende foerageergebied beschikbaar.

In het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig, de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is zodoende uit te sluiten.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen geen overtreding van de Wet

natuurbescherming tot gevolg hebben, mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen van algemene vogelsoorten.

4.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

4.8.1 Verkeer

Het plan, het legaliseren van erfverhardingen en het mogelijk maken van een nieuwe uitrit, leidt niet tot een verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige feitelijk situatie. Het gaat daarmee feitelijk om het inzichtelijk maken van de huidige verkeersbewegingen. Het betreft de volgende bewegingen:

- 13 vertrekkende landbouwvoertuigen van 06.00 tot 19.00 uur;
- 7 arriverende landbouwvoertuigen van 06.00 tot 19.00 uur;
- 5 arriverende landbouwvoertuigen van 19.00 tot 22.00 uur;
- 1 arriverend voertuig tussen 22.00 en 06.00 uur;
- 10 arriverend en vertrekkende werknemers per etmaal met personenauto's;

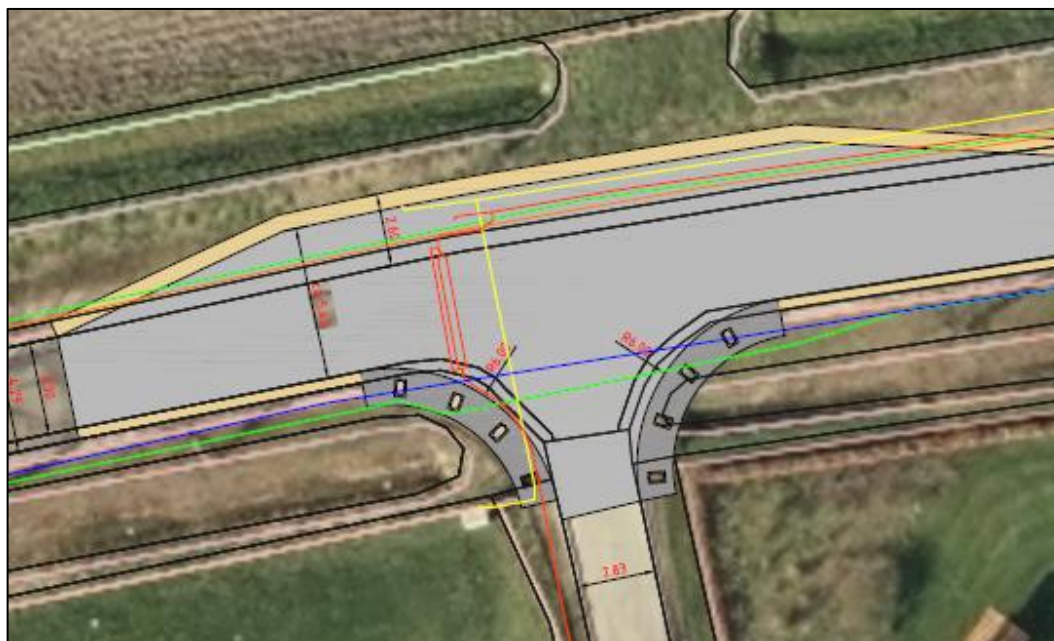
Het plan voorziet wel in een gewijzigde ontsluiting van de bedrijfslocatie op de Vosberg. De ontsluitingssituatie is beoordeeld door een verkeerskundige van Hauptmeijer Verkeer. Deze beoordeling is toegevoegd als **bijlage** bij deze onderbouwing. Rekening houdende met een reguliere verkeerstoename bij een gevestigd bedrijf gedurende de tijd, wordt het volgende geconcludeerd:

- Bestaande verhardingsbreedte is ca. 3,00 m. Deze breedte biedt voldoende capaciteit voor huidige én toekomstige situatie met het extra verkeer afkomstig van Munsters Helden BV;
- De lengte van het wegvak bedraagt ca. 75 m. Deze lengte is zodanig kort dat er geen passeerstrook nodig is. Weggebruikers kunnen deze afstand goed overzien en wanneer nodig op elkaar wachten. Munsters Helden BV zal dit ook zo met zijn toeleveranciers communiceren;
- Ter voorkoming van bochtschade dient de straal van de westelijke aansluitboog van de ontsluiting op de Vosberg verruimd te worden naar 10 m. De straal van de oostelijke aansluitbocht wordt bepaald door de aanwezige boom en bedraagt ca. 5 m.
- Geadviseerd wordt om ter plaatse van de nieuw aan te leggen inrit naar het bedrijf van Munsters boogstralen van 10 m in de binnenbocht toe te passen;
- In de bestaande situatie heeft de argeloze weggebruiker al enigszins het gevoel krijgt dat hij een particulier erf oprijdt. Door aanvullende maatregelen (bomen, wal, klinkerbestrating, bedrijfsnaamborden) kan deze sfeer worden versterkt.

Toekomstige verkeerssituatie

Met inachtneming van deze aanbevelingen is de toekomstige verkeerssituatie voorgenomen. In de nieuwe situatie wordt de bedrijfslocatie via een nieuwe erfontsluiting op de openbare weg aangesloten, aan de westzijde van de bedrijfslocatie (zie inrichtingstekening in de **bijlage**). De verkeerskundige aanbeveling vanuit het advies is vanwege de aanwezigheid van kabels en leidingen aan de zuidkant van de

erfontsluitingsweg niet wenselijk. De weg wordt daarom aan de overzijde verbreed, zodat voertuigen een ruime draai kunnen maken. De verbreding is inzichtelijk gemaakt op navolgende afbeelding.



Aanpassing verkeerssituatie aansluiting Vosberg

Er is geen sprake van een toename van verkeersbewegingen op korte afstand van woningen. De nieuwe westelijke inrit leidt niet tot verkeersbewegingen in zuidelijke richting. De weginrichting en de plaatsing van borden (zie inrichtingstekening in de **bijlage**) leiden ertoe dat het verkeer van en naar Munsters Helden B.V. geen gebruik zal maken van de Vosberg in zuidelijke richting. Het gedeelte van de Vosberg tussen de nieuwe westelijke inrit en de Ninnesweg zal daarom niet worden gebruikt door verkeer van en naar de inrichting van Munsters Helden B.V. Alle verkeer van en naar de inrichting van Musters Helden B.V. zal vanaf de nieuwe westelijke inrit in noordelijke richting naar de doorgaande weg rijden.

Op basis van de verkeerskundige memo kan worden geconcludeerd dat het plan leidt tot verbeterde verkeerskundige situatie en ontsluiting van een bedrijfslocatie, waarbij veelal sprake is van transportbewegingen met grote landbouwvoertuigen.

4.8.2 Parkeren

Het plan voorziet in het planologisch juridisch verankeren van de erfverhardingen op eigen terrein ter ontsluiting van het aanwezige bedrijfsgebouw. De grote landbouwvoertuigen worden bij aanwezigheid op de locatie in het bedrijfsgebouw gestald.

Het erf is voldoende groot om te kunnen parkeren op eigen terrein. Het plan is juist opgesteld om de ontsluiting en het parkeren en kunnen manoeuvreren op eigen terrein volledig binnen de inrichting op eigen terrein te kunnen voorzien.

Op basis van het bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

4.9 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente voor het gebied waarvan de projectlocatie onderdeel uitmaakt een archeologische dubbelbestemming opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Op gronden met deze dubbelbestemming is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag grondwerkzaamheden uit te voeren, waaronder afgraven, ophogen, vergraven, egaliseren, diepploegen en diepwoelen van gronden. Hiervoor geldt een uitzondering voor werkzaamheden die maximaal 40 centimeter diep reiken of een verstoringsoppervlakte omvatten van maximaal 2.500 m².

De voorgenomen werkzaamheden omvatten grondwerken in de bouwvoor voor het realiseren van een toerit en het opbrengen van grondwerk t.b.v. een geluidswal.

In januari 2019 is door ArcheoPro een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (rapportnr. 18075, d.d. 15 januari 2019). Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij deze onderbouwing. Het bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn, of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen en welke vervolgstappen praktisch inzetbaar zijn.

Het plangebied ligt in een gebied waar een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld. Op grond van dit beleid valt het plangebied in de zone van waarde archeologie 5 (zone met een middelhoge archeologische verwachting). Aan deze gebiedsaanduiding zijn de archeologische ondergrenzen van 2500m² en 40cm verbonden.

Op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het onderzoeksgebied in combinatie met de landschappelijke situering in het algemeen en met name de (actuele) grondwatertrap V moet worden geconcludeerd dat voor het plangebied een middelhoge verwachting geldt voor archeologische nederzettingen behorend bij (semi)permanente landbouwgemeenschappen daterend uit alle perioden vanaf het neolithicum tot en met nieuwe tijd. De landschappelijke ligging op de rand van een hoge dekzandrug was redelijk gunstig voor landbouwers.

Op basis van de door de opdrachtgever aangegeven maximale bodemingreepdiepte van 30 cm –mv kan worden geadviseerd om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Bij ingrepen van enige omvang dieper dan 40 cm –mv dient dit wel te gebeuren, eventueel in eerste instantie door middel van het uitvoeren van een inventariserend veldonderzoek middels grondboringen.

Voor ingrepen dieper dan 40 cm maar van zeer geringe omvang (bijvoorbeeld het plaatsen van enkele palen ten behoeve van de geplande borden) is vanwege de minimale verstoring van het bodemarchief geen voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk. Bij welke beperkte ingrepen onder de grens van 40 cm –mv wel of geen vervolgonderzoek noodzakelijk is, is per geval ter beoordeling van de gemeente Peel en Maas.

Gelet op het bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het onderhavige voornemen.

4.10 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

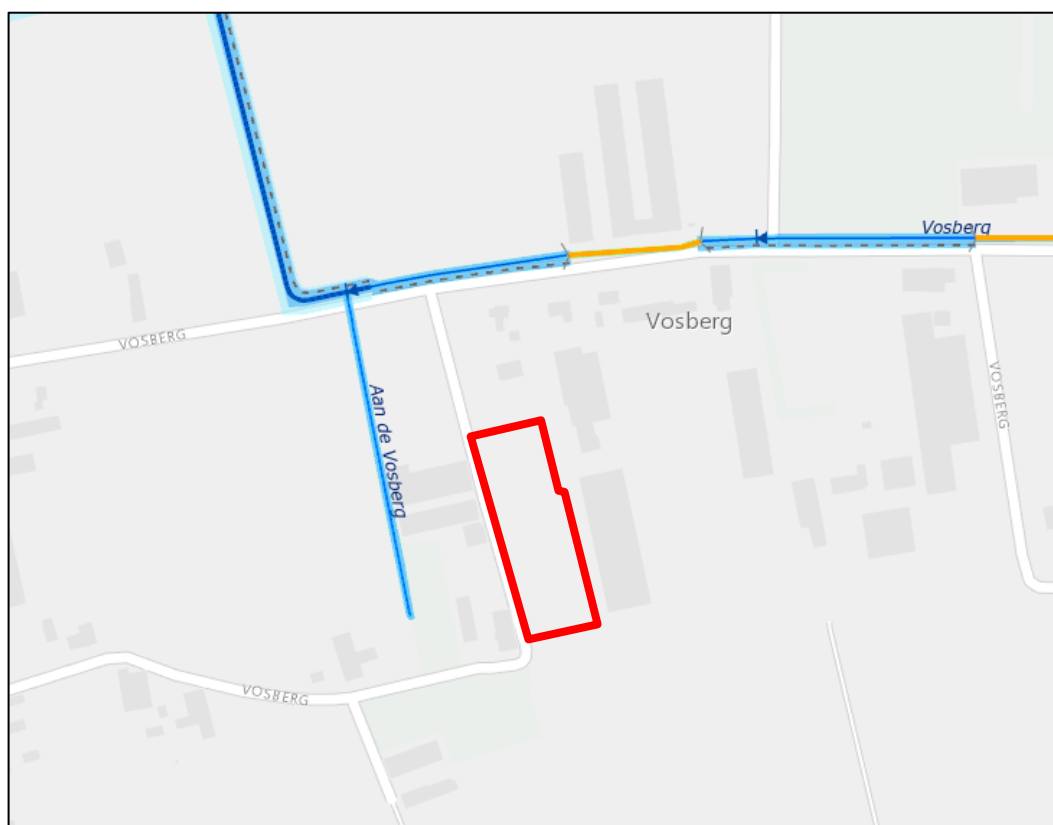
Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.11 Waterhuishouding

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivering van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

Situatie

Binnen het projectgebied zijn geen watergangen aanwezig. In de nabije omgeving van het projectgebied liggen enkele watergangen (zie uitsnede legger). Het maaiveld ter plekke is gelegen op circa 33 meter ten opzichte van N.A.P.



Uitsnede leggerkaart Waterschap Limburg met ligging planlocatie

Voornemen

Het voornemen bestaat uit het aanbrengen van landschappelijke elementen en het vergroten van het verhard oppervlak met 1.345 m².

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Binnen het grondgebied van het voormalige Waterschap Peel en Maasvallei wordt een vrijstelling verleend voor het aanbrengen van verhard oppervlak indien deze verharding niet meer bedraagt dan 5.000 m² in het landelijk gebied. Boven deze drempelwaarde is de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord. Er geldt echter wel een zorgplicht voor activiteiten beneden de drempelwaarde.

De toename aan verhard oppervlak op eigen terrein bedraagt 1.345 m². Het hemelwater dat terechtkomt op deze oppervlakte kan infiltreren in de nieuwe waterretentievoorziening

op het eigen perceel. Daarnaast is sprake van een toename van circa 200 m² extra verharding op openbaar terrein. Hiervoor wordt tevens gecompenseerd.

Beleidsregel waterschap:

In het hele beheersgebied van het waterschap, met uitzondering van het Heuvelland, wordt uitgegaan wordt van een bui van 100 mm in 24 uur. Dit betekent dat een berging/infiltratie moet worden gerealiseerd die van een zodanige omvang is dat de hoeveelheid hemelwater die op het watersysteem wordt aangeboden niet groter is dan in de onverharde situatie. Bij de omvang van de benodigde berging/infiltratie mag rekening worden gehouden met de leegloop en de infiltratie gedurende 24 uur.

Er is een berekening gemaakt voor de waterberging die nodig is, uitgaande van de nieuwe eis van het Waterschap Limburg, te weten een waterberging van 100 mm in 24 uur. In het plangebied is de bodem geschikt voor rechtstreekse infiltratie van hemelwater in de bodem. De omvang van de infiltratie- c.q. bergingsvoorziening dient op basis van de norm van het waterschap $1.545 \text{ m}^2 * 100 \text{ mm} = 154,5 \text{ m}^3$ te bedragen.

De infiltratievoorziening heeft een maximale diepte van 0,30 m. Dit betekent dat de gemiddelde diepte van de voorziening in de breedte 0,15 m bedraagt. Bij een gemiddelde diepte van 0,15 m, bedraagt de minimale oppervlakte van de noodzakelijke waterberging $154,5 \text{ m}^3 / 0,15 \text{ m} = 1.030 \text{ m}^2$.

De oppervlakte van de beoogde waterberging bedraagt circa 1.494 m². Deze waterberging is aangeduid in het landschapsplan, dat als **bijlage** onderdeel uitmaakt van deze ruimtelijke onderbouwing. De bergingscapaciteit van de beoogde waterberging bedraagt $1.494 \text{ m}^2 * 0,15 \text{ m} = 224 \text{ m}^3$.

De bergingscapaciteit van 224 m³ is groter dan de vereiste inhoudsmaat van 154,5 m³, waarmee kan worden gesteld dat met het voornemen wordt voldaan aan de bergingsvereisten van het waterschap. Wanneer wordt uitgegaan van een bui van 100 mm in 24 uur, kan deze hoeveelheid water, die zal afstromen als gevolg van de toename aan verharding, worden opgevangen binnen het plangebied.

Toetsingspunten waterhuishouding

Het Waterschap Limburg hanteert 9 toetsingspunten om te beoordelen of een plan voldoet aan de vereisten van het waterschap.

1. Circa 10% van het plangebied reserveren voor water.

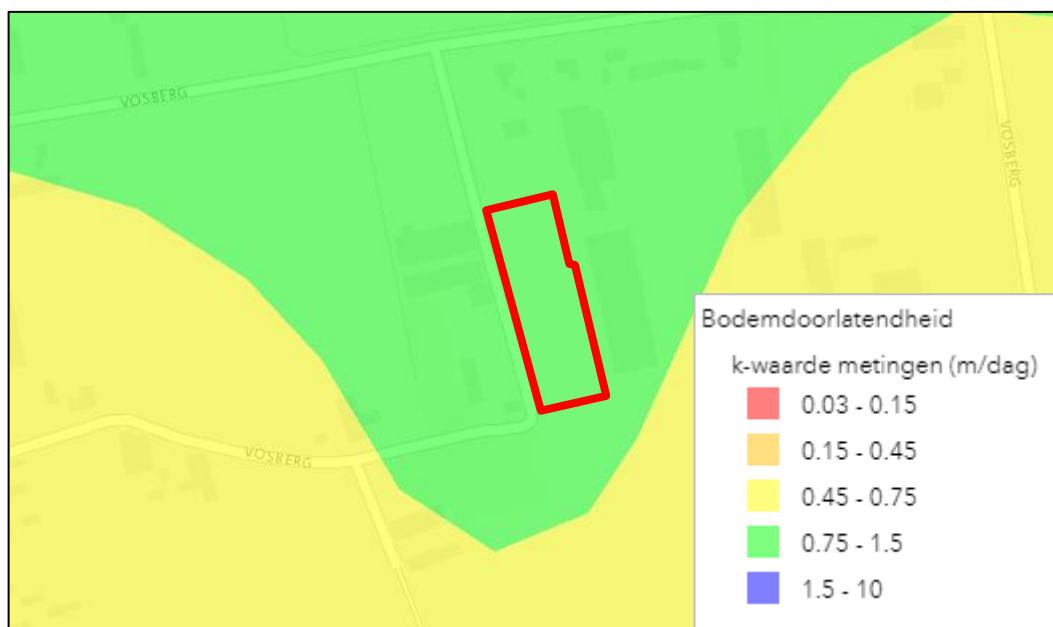
Er wordt ruimschoots ruimte gereserveerd voor de infiltratie van hemelwater. Een oppervlakte van 1.494 m² is beschikbaar voor de infiltratie. Het totale projectgebied bedraagt 5.130 m². Daarmee is $1.494 \text{ m}^2 / 5.130 \text{ m}^2 = 29\%$ van het projectgebied beschikbaar voor waterberging. De totale bedrijfslocatie van Munsters Helden BV (waarvan een gedeelte buiten het projectgebied ligt) beslaat 10.700 m². Ten opzichte van de totale bedrijfslocatie is $1.494 \text{ m}^2 / 10.700 \text{ m}^2 = 14\%$ van de oppervlakte beschikbaar voor waterberging.

2. Rekening houden met hoogteverschillen in plangebied en omgeving.

Het plangedeelte dat beschikbaar komt voor waterinfiltratie, wordt gedeeltelijk afgegraven en beslaat daarmee een laagste gedeelte van het perceel. Zie ook het inrichtingsplan, dat als **bijlage** is toegevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. Tussen de waterinfiltratie en het verhard oppervlak komt een verhoogde wal (grastalud) te liggen. Het water dat afvloeit van het verhard oppervlak wordt verzameld in een goot en onder natuurlijk afschot onder het grastalud door geleid met een hemelwaterbuis (zie ook de locatie van de hemelwaterafvoerbuisc in het landschapsplan in de **bijlage**).

3. Uitvoeren van bodem- en infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand.

Door Aelmans ECO B.V. is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als **bijlage** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing. Het onderzoek geeft geen aanleiding tot nader bodemonderzoek. De infiltratiecapaciteit kan op basis van de kaart 'Bodemdoorlatendheid Limburg' worden geclassificeerd als 'goed'. De grondwatertrap ter plekke van het plan is 'V' en 'VI'.



Kaart bodemdoorlatendheid Limburg met ligging projectgebied

4. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit.

Het plan heeft geen negatieve effecten op de waterkwaliteit. Het voldoet daarmee aan de prioriteit 'schoonhouden'.

5. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit.

Er is op de projectlocatie geen behoefte aan het hergebruik van water. Het water wordt niet hergebruikt op locatie, maar wordt geïnfiltreerd in de bodem. Daarmee is de voorkeursvolgorde doorlopen en is gekozen om de tweede prioriteit van het waterschap toe te passen.

6. Toepassen voorkeurstabel afkoppelen.

Er wordt gebruik gemaakt van bovengrondse infiltratie.

7. Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op 100 mm per etmaal voor Noord Limburg (ten noorden van Sittard) en 80 mm per twee uur ten zuiden van Sittard met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur.

Zoals bovenstaand verantwoord onder het kopje 'Hydrologisch neutraal ontwikkelen', wordt voldaan aan de voorwaarde om 100 mm per etmaal te kunnen bergen.

8. Beheer en onderhoud regelen.

De infiltratievoorziening is gelegen op het eigen terrein van initiatiefnemer en is vanaf de openbare weg toegankelijk. Initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de infiltratievoorziening.

9. Watersysteem verankeren in het bestemmingsplan.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan; met de afwijking is het waterschapsbelang geborgd. Met het verlenen van de beoogde omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de aanleg van de infiltratievoorziening planologisch toegestaan. Het bestemmingsplan wordt met het voornemen niet gewijzigd.

Conclusie

De onderhavige ontwikkeling betreft het aanbrengen van verhardingen onder de grenswaarde voor compensatie. Bovendien ligt het grondwater voldoende diep en kan water gemakkelijk infiltreren in de bodem en wordt een toereikende infiltratievoorziening gerealiseerd. De waterschapsbelangen zijn, zoals onderbouwd onder het kopje 'Toetsingspunten waterhuishouding' voldoende geborgd. Nader overleg met het Waterschap Limburg kan achterwege blijven.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect waterhuishouding geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

5 UITVOERBAARHEID

Voor de gemeenten geldt op grond van afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de verplichting tot kostenverhaal in de gevallen die zijn aangewezen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt het kostenverhaal verplicht in geval er sprake is van een van de volgende bouwplannen:

- de bouw van één of meer woningen en andere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte of met één of meer woningen;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits tenminste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte.

De planontwikkeling betreft uitbreiding van een bedrijfslocatie voor erfverhardingen om ruimte te bieden voor manoeuvreerruimte en een nieuwe ontsluiting van de locatie. Tevens worden geluidswerende maatregelen getroffen. De realisatie van het plan geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer

Ten behoeve van het wettelijk verplichte kostenverhaal wordt tussen de gemeente Peel en Maas en de initiatiefnemers een anterieure overeenkomst afgesloten. Door de vaststelling van deze anterieure overeenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten van de grondexploitatie over de in dit plan begrepen gronden ook afdoende verzekerd. Hierdoor heeft geen exploitatieplan door de gemeenteraad te worden vastgesteld (artikel 6.12 leden 1 en 2, onder a Wro). Na ondertekening van de overeenkomst door beide partijen is het gemeentelijk kostenverhaal afdoende verzekerd. Hierdoor is dit plan economisch uitvoerbaar.

Tenslotte wordt in deze overeenkomst ook een planschadeverhaalsbeding zoals bedoeld in art. 6.4a Wro opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Peel en Maas komt maar voor rekening van de initiatiefnemers.

6 AFWEGING BELANGEN

De uitbreiding van de bedrijfslocatie voor erfverharding, een nieuwe toerit en geluidswerende maatregelen is niet voorzien in het vigerende bestemmingsplan. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings-of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt. Buiten de strijdigheid met het vigerend bestemmingsplan bestaan er vanuit vigerend beleid geen belemmeringen.

Op Rijks-, Provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk niveau bestaan er beleidsmatig geen bezwaren tegen voorgenomen ontwikkeling. Ook vanuit milieutechnisch, ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt bestaan geen overwegende bezwaren tegen onderhavig planvoornemen onder voorwaarden dat:

- In de omgevingsvergunning een organisatorische maatregel wordt opgenomen, waarin reguliere voertuigbewegingen binnen de inrichting tot maximaal 1 voertuigbeweging in de nachtperiode wordt beperkt, waarvan maximaal 12 keer per jaar kan worden afgeweken. Daarmee is het plan akoestisch inpasbaar.
- Werkzaamheden in de bodem niet dieper reiken dan de bouwvoor (40 cm) in relatie tot archeologie;

Vanuit verkeer en parkeeraspecten bestaan er eveneens geen bezwaren.

Zoals uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt, kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen niet bezwaarlijk is en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.