

Ruimtelijke onderbouwing 'Roggelsedijk 24 te Meijel'

Gemeente Peel en Maas



Ruimtelijke onderbouwing 'Roggelsedijk 24 te Meijel'

Gemeente Peel en Maas

Rapportnummer BRO:	P01973_2
	NL.IMRO.1894.OMG0115-VG01
Datum:	31 maart 2020
Projectteam BRO:	LN
Bron foto kaft:	Hollandse hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de benodigde omgevingsvergunning voor een nieuw te bouwen woning aan de Roggelsedijk 24 te Meijel.

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	5
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	8
3. BELEIDSKADER	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	10
3.1.3 Barro (Ladder voor duurzame verstedelijking)	10
3.2 Provinciaal beleid	11
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014	11
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	12
3.3 Regionaal beleid	12
3.3.1 Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg	12
3.4 Gemeentelijk beleid	13
3.4.1 Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas	13
3.4.2 Nota Ruimtelijke Kwaliteit	14
3.4.3 Beleidsplan archeologie gemeente Peel en Maas	14
3.4.4 Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas'	15
3.4.5 Vigerend bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeernota Peel en Maas'	17
4. ONDERZOEK	18
4.1 Economische uitvoerbaarheid	18
4.2 Milieuaspecten	18
4.2.1 Bodem	18
4.2.2 Geluidhinder	19
4.2.3 Luchtkwaliteit	20
4.2.4 Externe veiligheid	21
4.2.5 Milieuzonering	24
4.2.6 Geurhinder	26
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	27
4.4 Leidingen en infrastructuur	28
4.5 Ecologie	29
4.6 Verkeer en parkeren	32

4.7 Waterhuishouding	32
5. AFWEGING BELANGEN	35
6. PROCEDURE, OVEARLEG EN PLANTUKKEN	36
6.1 Procedure	36
6.2 Vooroverleg	36
6.3 Planstukken	37
SEPERATE BIJLAGEN:	
• Stichting IKL, <i>Landschapsplan in het kader van nieuwbouw woning</i>, projectnr.: LKM, d.d. 21 november 2019 • Aeres Milieu, <i>Vooronderzoek NEN 5725 Roggelsedijk 24 te Meijel</i>, projectnr.: AM19279, d.d. 15 augustus 2019 • Target Advies, <i>Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï</i>, projectnr.: 20190040.02, d.d. 31 december 2019 • Target Advies, <i>Akoestisch onderzoek geluidwering gevel</i>, projectnr.: 20190040.04, d.d. 10 januari 2020 • BRO, <i>Quickscan flora en fauna 'Roggelsedijk 24' te Meijel</i>, projectnr.: P01973, d.d. 9 september 2019 • Target Advies, <i>Onderzoek N-depositie</i>, projectnr.: 20190040.03.v2, d.d. 16 januari 2020	

1. INLEIDING

Het voornemen bestaat om op het perceel kadastraal bekend als Meijel, sectie D, nr. 1870 de reeds bestaande woning te slopen. Hiervoor in de plaats wordt een grotere nieuwe woning herbouwd. De reeds bestaande bijgebouwen op het perceel worden gehandhaafd.



Uitsnede topografische kaart met globale aanduiding besluitgebied (rode pijl)

Het initiatief is voor wat betreft de bouw gebruik strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Buiten-gebied Peel en Maas', zoals dat door de gemeenteraad van Peel en Maas op 24 december is vastgesteld. Er wordt namelijk voorzien in een ontwikkeling (herbouw van een nieuwe woning) die leidt tot een overschrijding van het maximum bebouwingspercentage van het bouwvlak.

De realisatie van de nieuwe woning kan echter mogelijk worden gemaakt door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Een voorwaarde daarbij is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

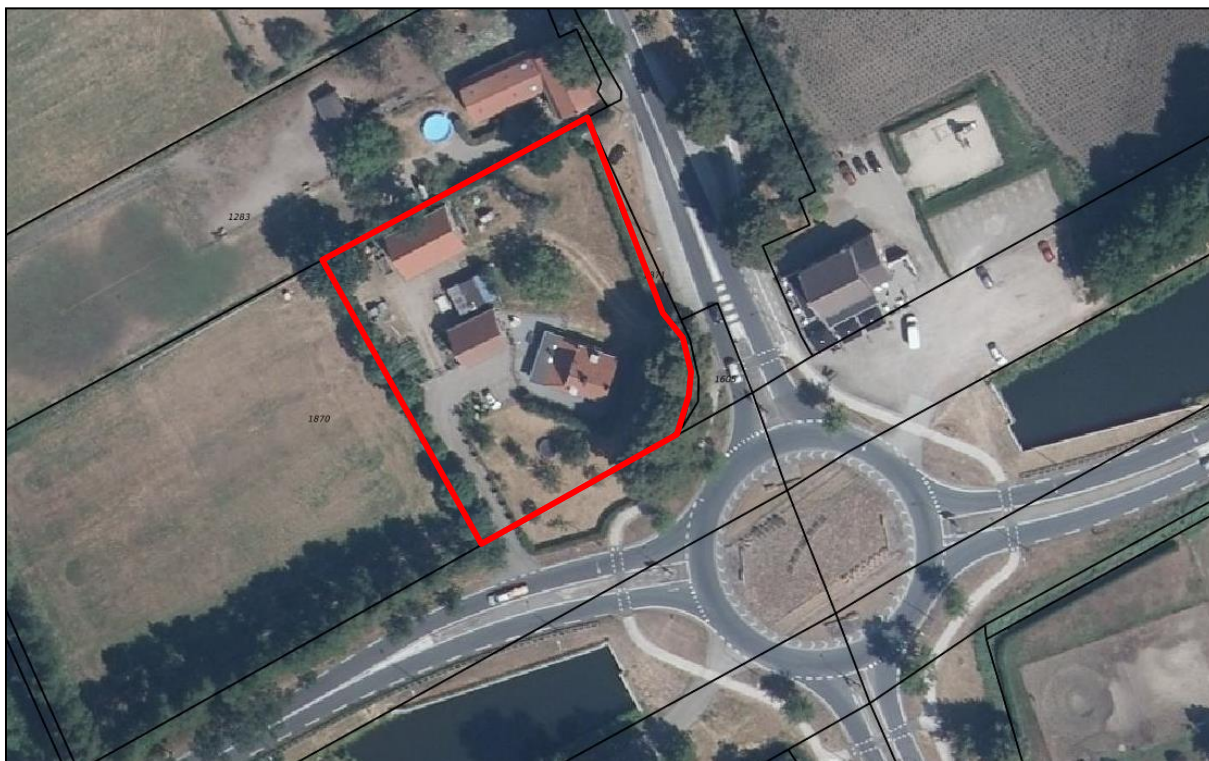
Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: Hoofdstuk 2 beschrijft de planopzet en ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 gaat in op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, ligt aan de Roggelsedijk 24 te Meijel. Het gebied is gelegen ten zuiden van de kern van Meijel en direct ten noorden van de N275. In de huidige situatie is er binnen het besluitgebied een woning aanwezig met een oppervlakte van 640 m². Daarnaast zijn er ook enkele bijgebouwen aanwezig in de vorm van een garage en schuur aan de westzijde van de woning.



Uitsnede luchtfoto met aanduiding besluitgebied (rood omlijnd)

2.2 Besluitprofiel

Het planvoornemen is om de reeds bestaande woning te slopen en hiervoor in de plaats een nieuwe grotere woning met een omvang van 740 m² terug te bouwen. De positie van de woning verschilt wel enigszins met de huidige woning. De nieuwe woning wordt namelijk ten noorden van de reeds bestaande woning herbouwd. De bestaande bijgebouwen worden in de toekomstige situatie gehandhaafd. Ook de twee bestaande inritten aan de oost- en zuidzijde worden gehandhaafd binnen het nieuwe plan.

The image contains two architectural elevation drawings of a house, labeled 'VOORGEVEL' (Front Elevation) and 'RECHTER ZIJGEVEL' (Right Side Elevation).

VOORGEVEL (Front Elevation):

- Roof:** A gabled roof with vertical wooden cladding. Three dormer windows are present. Labels: 'hardstenen afdekkend donkergrjs' (dark grey stone covering), 'geb. dakpan: rood' (red roof tiles).
- Walls:** The main walls are labeled 'muilpoint creme-wit' (cream white). The roofline is labeled 'hardsteen omlijsting donkergrjs' (dark grey stone framing).
- Windows:**
 - Three large windows on the left, labeled 'kunststof kozijnen donkergrjs' (dark grey plastic frames) and '2000x600'.
 - Three smaller windows on the right, labeled 'kunststof kozijnen donkergrjs' (dark grey plastic frames) and '2300x600'.
 - A central entrance door, labeled 'hardsteen omlijsting donkergrjs' (dark grey stone framing).
- Base:** The foundation is labeled 'metselwerk lichtrood' (light red masonry).

RECHTER ZIJGEVEL (Right Side Elevation):

- Roof:** A gabled roof with vertical wooden cladding. Two dormer windows are present. Labels: 'muilpoint creme-wit' (cream white), 'kunststof kozijnen donkergrjs' (dark grey plastic frames).
- Walls:** The main walls are labeled 'muilpoint creme-wit' (cream white). The roofline is labeled 'hardsteen omlijsting donkergrjs' (dark grey stone framing).
- Windows:**
 - Two large windows on the left, labeled 'kunststof kozijnen donkergrjs' (dark grey plastic frames) and '2300x1500'.
 - Two smaller windows on the right, labeled 'kunststof kozijnen donkergrjs' (dark grey plastic frames) and '2300x1000'.
 - A central entrance door, labeled 'kunststof kozijnen donkergrjs' (dark grey plastic frames) and '2300x1000'.
- Base:** The foundation is labeled 'metselwerk lichtrood' (light red masonry).

The image contains two architectural drawings of a house's exterior elevations. The left drawing is the rear elevation (ACHTERGEVEL) and the right drawing is the left side elevation (LINKER ZIJGEVEL). Both drawings show a gabled roof with solar panels and various window and door details with dimensions.

ACHTERGEVEL

5 stuks zonnepanelen (vlg. EPC-berekening) op hellend dakvlak achtergevel of op hellend dak van bestaande bijgebouwen

Labels for ACHTERGEVEL:

- hardstenen afdekkend dakergips
- 5 zonnepanelen vlg. EPC-berekening
- geb. dakpan: rood
- metalwerk lichtrood
- 2380±P
- 1050±P
- 2380±P
- 750±P
- 2380±P
- 750±P
- 2500±P
- 600±P
- multilap creme-wit
- kunststof ramen creme-wit
- kunststof kozijnen donkergroen
- kunststof deuren creme-wit

LINKER ZIJGEVEL

Labels for LINKER ZIJGEVEL:

- metalwerk lichtrood
- 8150±P
- 3800±P
- 2300±P
- 2500±P
- 600±P
- multilap creme-wit
- kunststof ramen creme-wit
- kunststof kozijnen donkergroen

H. dakbalk 6025xP 100

H. muur 3500xP 100

H. vloer 3000xP 100

H. funder 3000xP 100

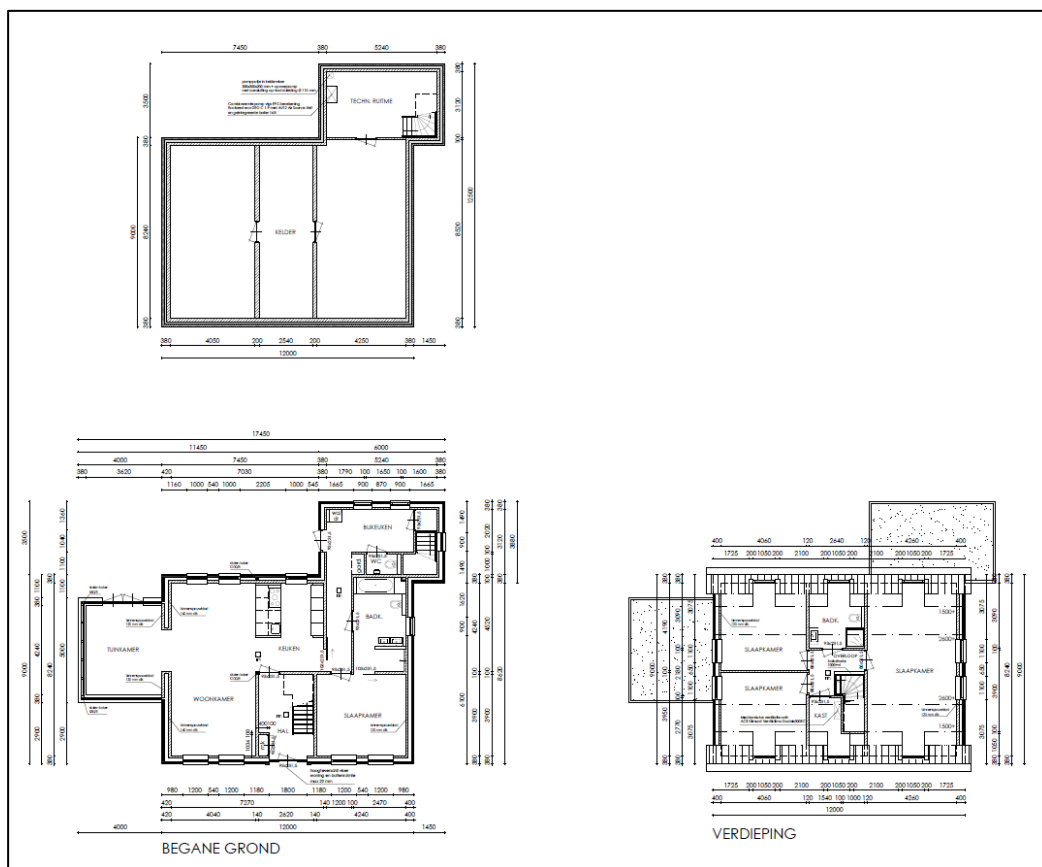
2400

2600

2300

DOORSNEDE

В|ЯО



Begane grond, verdieping en kelder nieuwe woning



Plattegrond besluitgebied (inclusief functionele indeling)

2.3 Ruimtelijke en stedenbouw

Aangezien slechts sprake is van de sloop en herbouw van één woning op het zelfde perceel, is er geen sprake van negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. De situering en ruimtelijke uitstraling van de woning blijft aansluitend op de omliggende percelen. Ruimtelijk en functioneel gezien past de ontwikkeling goed binnen de omgeving, aangezien er in de omgeving verschillende woningen zijn legen.

De beoogde ontwikkeling wijkt qua inhoud af van de gestelde grenswaarde van 1.000 m², zodoende heeft de gemeente Peel en Maas vereist dat voor de overschrijding van de grenswaarde een kwaliteitstegenpresentatie geleverd moet worden. Stichting IKL heeft hiervoor een landschapsplan¹ opgesteld conform het beleid van de gemeente Peel en Maas. Middels dit landschapsplan is de beoogde realisatie van de nieuw woning landschappelijk inpasbaar gemaakt binnen de omliggende omgeving. Daarnaast wordt ten behoeve van de berging van regenwater binnen het plangebied ten westen van de beoogde woning op het aangrenzende perceel een infiltratiesloot aangelegd.

Het plan heeft, zowel op korte als op (middel)lange termijn, dan geen negatieve ruimtelijke, functionele en stedenbouwkundige effecten tot gevolg voor de omgeving.

¹ Stichting IKL, *Landschapsplan in het kader van nieuwbouw woning*, projectnr.: LKM, d.d. 21 november 2019

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De SVIR stelt drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aan geeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging

Gezien onderhavige ontwikkeling enkel voorziet in de sloop en herbouw van één woning zijn er geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor sloop en nieuw te bouwen woning.

3.1.3 Barro (Ladder voor duurzame verstedelijking)

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat de gemeente verplicht moet toepassen bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt.

In artikel 1.1.1 Bro is gedefinieerd wat een nieuwe stedelijke ontwikkeling is: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie blijkt dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn².

Per 1 juli 2017 is de Ladder gewijzigd. Hierbij is de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om te motiveren hoe de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Indien de stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, is een motivering nodig waarom men deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan realiseren (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Afweging

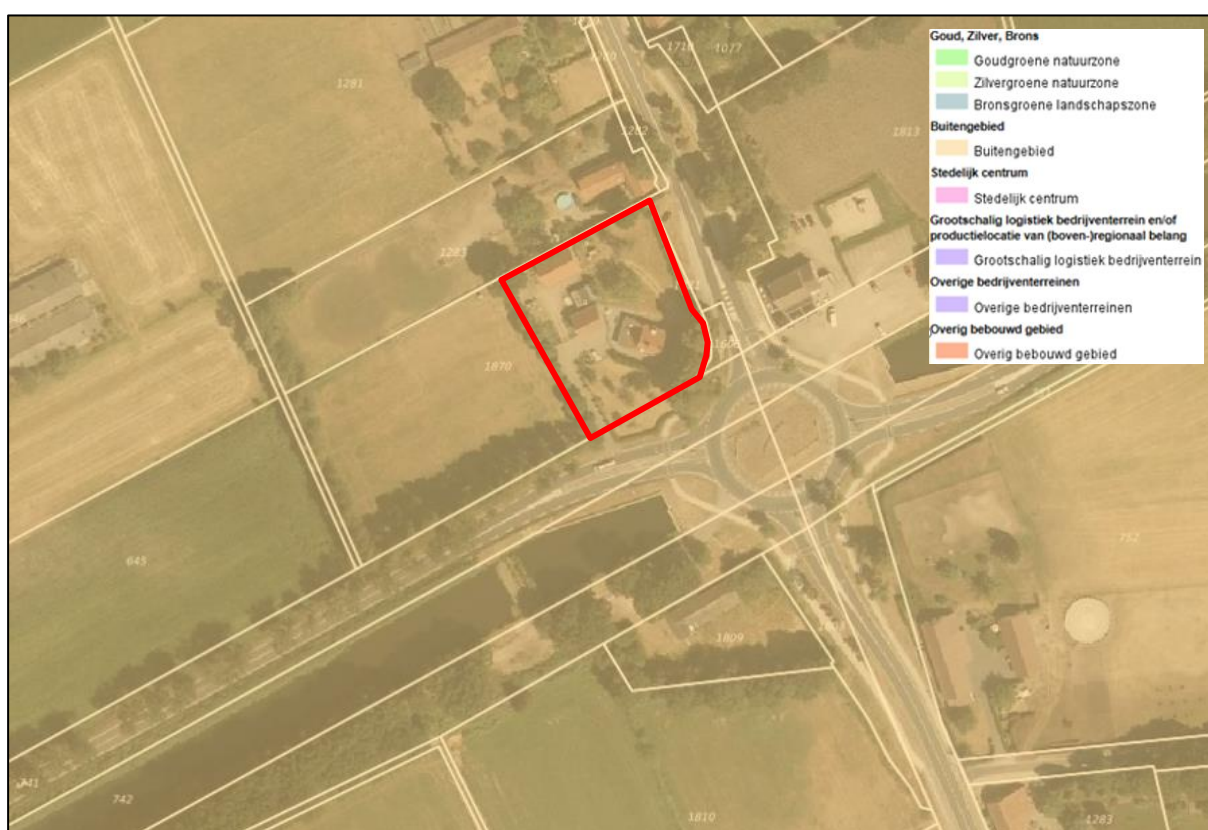
De voorliggende ontwikkeling betreft geen 'stedelijk ontwikkeling' als bedoel in artikel 1.1.1 van het Bro. Er vindt namelijk geen effectieve toename plaats van het aantal woningen. Er is slechts sprake van de sloop en herbouw van één woning op hetzelfde perceel. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is zodoende niet aan de orde.

² O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit. In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Afweging

De voorgenomen sloop en herbouw van één woning binnen het buitengebied is passend binnen het Provinciaal Omgevingsplan 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III is gelegen. Het is in de boringsvrije zone Roerdalslenk III verboden om een boorput, een bodemenergiesysteem of een aardwarmtesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Tot slot moet bij het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 80 meter (in zone III) tot aan de Bovenste Brunssumklei vier weken tevoren schriftelijk gemeld worden aan gedeputeerde staten. Aangezien geen grondboringen van een dergelijke diepte voorzien zijn, vormt de ligging binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III geen belemmering.

Daarnaast is het besluitgebied gelegen binnen een bufferzone voor verdrogingsgevoelige natuurgebieden. Iedere grondwateronttrekking is verboden in de bufferzones voor verdroogde natuurgebieden. Onderhavige ontwikkeling voorziet niet in grondwateronttrekking.

Voor het overige ligt het besluitgebied niet binnen milieubeschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Er geen rechtstreeks doorwerkende regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg

De Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg, vastgesteld op 20 april 2016, is een visie waarmee de bestuurders van de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray en Peel en Maas en de provincie Limburg sturing geven aan de regionale woningmarkt. De structuurvisie heeft de status van intergemeentelijke structuurvisie op grond van artikel 2.1, lid 3 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee heeft het document een juridische status met een zelfbindend karakter.

Samen met alle woonpartners zijn vijf inhoudelijke pijlers geïdentificeerd die de kern vormen van de visie. De pijlers rusten idealiter op een stevig fundament: krachtige gemeenten en een sterke regio. De inhoudelijke pijlers zijn:

- een gezonde woningmarkt in balans: nieuwbouw naar behoefte;
- de juiste woning op de juiste plek en dynamisch voorraadbeheer;
- goed wonen voor iedereen, maar met extra aandacht voor onder andere arbeidsmigranten;
- kwaliteit bestaande voorraad en kernen meer centraal;
- een levensloopvriendelijke en duurzame regio.

Afweging

De voorgenomen ontwikkeling betreft de sloop van een reeds bestaande woning en nieuwbouw van één woning op hetzelfde perceel. Hiermee wordt er geen woning toegevoegd aan de bestaande voorraad. Verdere toetsing aan de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg is dan ook niet nodig.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas

In februari 2015 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas vastgesteld en op 27 januari 2016 is de gewijzigde versie vastgesteld. In de Structuurvisie Buitengebied wordt het beleid dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas samengebracht. Voor een groot gedeelte betreft het bestaand beleid met enkele aanvullingen en uitwerkingen. De Structuurvisie vormt de grondslag voor het toepassen van bovenplanse verevening en bijdragen in de ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de ontwikkelingsplanologie. In de Structuurvisie Buitengebied zijn de volgende plannen opgenomen:

- Structuurplan Buitengebied 2008;
- Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw;
- Streekkwaliteiten Geur;
- Kwaliteitskader;
- Archeologiebeleid.

Volgens het structuurplan is het besluitgebied gelegen binnen het gebiedstype 'Grootschalige open ontginningslandschappen'. Dit gebiedstype is gelegen op de hogere zandgronden. Deze gebieden zijn pas laat (na 1890) ontgonnen. De kavels hebben een rationele grootschalige indeling en het gebied heeft een open karakter met lange rechte wegen. De agrarische functie domineert in dit gebiedstype. De beleidsuitgangspunten voor dit gebiedstype zijn behoud en versterking van de openheid, verdere landschappelijke aankleding door weg- en erfbeplantingen in een grootschalige structuur en het behoud van karakteristieke lijnen in het gebied.

Afweging

De beoogde ontwikkeling is passend binnen het gebiedstypen 'grootschalige open ontginningslandschappen' en oefent geen negatieve invloed uit op de aanwezige kwaliteiten van dit landschapstype.

3.4.2 Nota Ruimtelijke Kwaliteit

Het fuseren van de gemeente en het inwerkingtreden van de Wabo en het daarbij behorende vergunningvrij bouwen is mede aanleiding geweest voor de gemeente om een welstandsbeleid op te stellen. Hiertoe is op 31 mei 2011 de Nota Ruimtelijke Kwaliteit vastgesteld.

Basisprincipe: welstandsvrij

De gemeente stelt alleen eisen aan de uiterlijke kwaliteit van bouwwerken als dit ook echt nodig is. Hiermee wordt getracht de 'belasting' of eisen aan de klant zo gering mogelijk te houden waarbij wel het algemeen belang wordt gerespecteerd. Daarom wordt er uitgegaan van een basis van welstandsvrijheid.

Bescherming: alleen in uitzonderingsgebieden

De gemeente Peel en Maas staat voor zelfsturing en diversiteit. In bepaalde gebieden blijft sturing echter toch nodig. Sommige gebieden zijn beeldbepalend voor een gemeenschap. De gemeente wil voorkomen dat dit beeld wordt aangetast, dit is in het belang van de gehele gemeenschap.

Daarnaast zijn er (nieuwbouw)plannen waarin een bepaalde sfeer, thema of kwaliteit wordt nagestreefd. Ook hierin is het niet gewenst om gehele vrijheid te geven. Om de directe omgeving te beschermen is het gewenst om sturing te geven aan bouwplannen die (grote) invloed hebben op de kwaliteit van de omgeving. Middels een beeldkwaliteitplan kan worden gestuurd op een gewenste uitstraling.

In principe geldt het welstandsvrij beleid voor het gehele grondgebied van de gemeente, maar om bepaalde ruimtelijke en esthetische kwaliteiten beter te beschermen of waarborgen, worden er twee uitzonderingssituaties gemaakt. Deze gebieden zijn dus niet welstandsvrij. Het betreft de beeldbepalende dorpsgezichten en de in- en uitbreidingslocaties.

Afweging

Het besluitgebied is niet gelegen binnen een beeldbepalend dorpsgezicht of in- en uitbreidingslocatie. Derhalve betreft het besluitgebied een welstandsvrij gebied. Vanuit het aspect welstand zijn er hierdoor geen belemmeringen.

3.4.3 Beleidsplan archeologie gemeente Peel en Maas

In het archeologiebeleid geeft de gemeente een kader op basis waarvan in de toekomst archeologisch-inhoudelijk, maar ook economisch verantwoorde beslissingen kunnen worden genomen hoe om te gaan met het bodemarchief. De gemeente Peel en Maas stelt met dit beleidsplan vast:

- de archeologische waarden- en verwachtingenkaart;
- ondergrenzen (uitgedrukt in oppervlakte en diepte) die duidelijk aangeven of een initiatiefnemer dan wel vergunningaanvrager verplicht is archeologisch vooronderzoek te laten verrichten;
- archeologie als conditie op te nemen bij herzieningen van bestemmingsplannen;

- de archeologische beleidskaart.

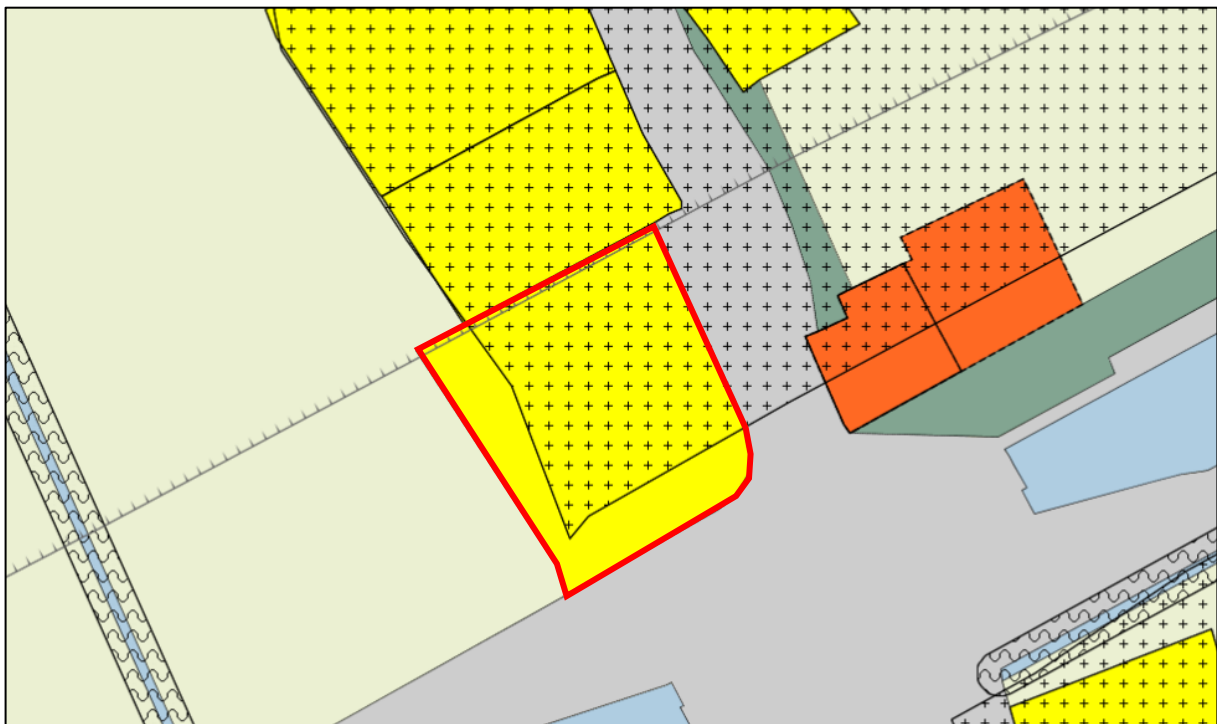
In bestemmingsplannen en bij omgevingsvergunningen dient de gemeente aan te geven welke archeologische waarden in het geding zijn en hoe daarmee moet worden omgegaan. Het archeologiebeleid levert de archeologische eisen op die gesteld kunnen worden bij de toekomstige afgifte van omgevingsvergunningen.

Afweging

In onderhavig plan is rekening gehouden met het gemeentelijk archeologiebeleid. In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op de archeologische waarden binnen het besluitgebied.

3.4.4 Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas'

Het besluitgebied is gelegen binnen het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas', zoals vastgesteld op 24 december 2014. In dit bestemmingsplan is aan het besluitgebied de bestemming 'Wonen' toegekend met daarbinnen een bouwvlak. Daarnaast geldt voor een gedeelte van de gronden binnen het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Tot slot gelden voor het besluitgebied de gebiedsaanduidingen 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied roerdalslenk zone 3', 'concentratiegebied glastuinbouw 1', 'reconstructiewetzone – verwervingsgebied' en 'wro-zone – wijzigingsgebied 4 go'.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' met aanduiding besluitgebied rood omlijnd

Enkelbestemming

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, paardrijdbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden, uitoefenen van een beroep aan huis, evenementen, bestaande mantelzorgvoorzieningen, groenvoorzieningen, tuinen, erven en terreinen. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor paden, wegen, ontsluitings- en parkeervoorzieningen en boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen.

Dubbelbestemming en aanduidingen

Ter plaatse van het besluitgebied geldt gedeeltelijk voor de gronden de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. De voor 'Waarde – Archeologie 5' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen. In het bijzonder voor gebieden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Op of in de voor 'Waarde – Archeologie 5' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd, wanneer bebouwing wordt gerealiseerd die dieper reikt dan 40 cm. Daarnaast mag de bestaande bebouwing niet worden vergroot met een oppervlakte groter dan 2.500 m². Onderhavige ontwikkeling voorziet in de realisatie van een nieuwe woning, waarbij geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd die dieper dan 40 cm reiken.

Binnen het besluitgebied is tevens de gebiedsaanduiding 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied roerdalslenk zone 3' van toepassing. Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied roerdalslenk zone 3' zijn de gronden mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water. Binnen het grondwaterbeschermingsgebied mag worden gebouwd voor zover dat op grond van de onderliggende bestemming is toegestaan met inachtneming van de voorwaarden, zoals die door de Omgevingsverordening Limburg worden gesteld.

Naast de bovenstaande gebiedsaanduiding is voor een zeer kleine strook van het besluitgebied de gebiedsaanduiding 'concentratiegebied glastuinbouw 1' van toepassing. Ter plaatse van de aanduiding 'concentratiegebied glastuinbouw 1' zijn de gronden tevens bestemd als glastuinbouw concentratiegebied met mogelijkheden voor nieuwvestiging. Onderhavige ontwikkeling voorziet niet in de realisatie van glastuinbouw.

De gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' zorgt ervoor dat de gronden tevens bestemd zijn als verwevingsgebied. Hiervan is binnen onderhavig plan geen sprake.

Tot slot is de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 4 go' van toepassing op het besluitgebied. Ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied 4 go' zijn de gronden tevens bestemd voor instandhouding van grootschalige open ontginningslandschappen. Hieraan wordt binnen onderhavig plan voldaan (zie uitwerking binnen paragraaf 3.4.1).

3.4.5 Vigerend bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeernota Peel en Maas'

Het besluitgebied is gelegen binnen het vigerend bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeernota Peel en Maas', zoals vastgesteld op 19 juni 2018. Met ingang van 29 november 2014 is het door een wetswijziging niet meer mogelijk om stedenbouwkundige voorschriften, zoals parkeervoorschriften, op te nemen in de gemeentelijke bouwverordening.

De bouwverordening vormt één van de toetsingskaders bij een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Dit betekent dat bestemmingsplannen en beheersverordeningen die na 29 november 2014 zijn vastgesteld voor het voldoen aan de parkeernormen niet meer kunnen verwijzen naar de bouwverordening, maar dat in het bestemmingsplan of beheersverordening hiervoor een regeling moet zijn opgenomen. Is dat niet het geval, dan is het niet mogelijk om een aanvraag omgevingsvergunning aan de parkeernormen te toetsen.

Om bij vergunningaanvragen nog te kunnen toetsen aan de parkeernormen, moeten deze nu al worden opgenomen in nieuwe bestemmingsplannen of beheersverordeningen. Het paraplubestemmingsplan heeft zodoende tot doel om de 'Nota parkeernormen Peel en Maas 2018' van toepassing te laten zijn op ruimtelijke plannen binnen de gemeente Peel en Maas.

Voor de doorwerking van het 'Parapluplan Parkeernota Peel en Maas' op onderhavig besluitgebied wordt verwezen naar paragraaf 4.6.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de functiewijziging nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Het voorliggende initiatief heeft betrekking op één nieuwbouwwoning en is hiermee een bouwplan in de zin van artikel 6.12 van de Wro. De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro. Daarnaast zal er een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Peel en Maas. De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate gewaarborgd.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van de beoogde ontwikkeling is door Aeres Milieu een historisch bodemonderzoek³ uitgevoerd. Uit de verzamelde (historische) informatie en de uitgevoerde terreininspectie is gebleken dat er ter plaatse van het besluitgebied geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Er bestaat derhalve geen aanleiding te vermoeden dat er binnen het besluitgebied sprake is van een bodemverontreiniging. Gebaseerd op de verzamelde gegevens kan het besluitgebied zodoende worden aangemerkt als “onverdacht”.

De resultaten van het historisch bodemonderzoek in combinatie met de bodemkwaliteitskaart geven een voldoende beeld van de bodemkwaliteit binnen het besluitgebied. Er kan zodoende geconcludeerd worden dat de verwachte bodemkwaliteit ter plaatse van het besluitgebied geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

³ Aeres Milieu, Vooronderzoek NEN 5725 Roggelsedijk 24 te Meijel, projectnr.: AM19279, d.d. 15 augustus 2019

Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt zodoende geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Conform de Wet geluidhinder (Wgh) artikel 1 en het Besluit geluidhinder (Bgh) artikel 1.2 betreft de nieuwe woning een geluidgevoelige functie. In het kader van voorliggend plan heeft Target Advies derhalve voor de relevante wegen (N279 en N275) rondom het besluitgebied een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï⁴ uitgevoerd. De resultaten uit dit onderzoek worden hieronder samengevat weergegeven. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar de separate rapportage.

Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de N275 en N279 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevels van het bouwplan met maximaal 10 dB overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB voor vervangende nieuwbouw in buitenstedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Overdrachts- en bronmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of -scherm ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. Daar een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet te kwalificeren als zijnde doeltreffend.

Bij bronmaatregelen wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Mogelijke maatregelen zijn:

- stillere voertuigen: alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en dus niet realistisch;
- verlaging van de maximum snelheid: hierop heeft de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed.

Cumulatieve geluidbelasting

De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

⁴ Target Advies, *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï*, projectnr.: 20190040.02, d.d. 31 december 2019

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting bepaald dient te worden voor de N275 en N279. De maximale gecumuleerde waarde, welke wordt bepaald door de N275 en N279, bedraagt 63 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'tamelijk slecht' en daarmee dient bezien te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel en dak.

Onderzoek geluidwering gevel

Gezien de bovenstaande bevindingen heeft Target Advies een aanvullend akoestisch onderzoek geluidwering gevel⁵ uitgevoerd. Wanneer de aangedragen maatregelen binnen deze rapportage met betrekking tot de gevel, beglazing, kieren, naden en het dak worden toegepast is aangetoond dat een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd kan worden. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Ten aanzien onderhavig plan zullen de aangedragen maatregelen uit het 'akoestisch onderzoek geluidwering gevel' worden toegepast binnen de beoogde woning. Daarnaast wordt een beschikking hogere waarde aangevraagd. Het aspect 'geluidhinder' vormt zodoende geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die "in betekenende mate" (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan "niet in betekende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

⁵ Target Advies, *Akoestisch onderzoek geluidwering gevel*, projectnr.: 20190040.04, d.d. 10 januari 2020

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aanne- melijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%.

De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijnstof en NO2. Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingsweg
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1500	3000

Bij de voorgenomen ontwikkeling is er slechts sprake van de realisatie van één woning, waarmee bin- nen het 3% criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. De voorgenomen ontwikkeling draagt hier- door 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de vestiging van de beoogde functie. Volgens de kaarten van het RIVM lag de concentratie PM_{2,5} in 2018 ter plaatse tussen de 12 en 14 µg/m³, de concentratie PM₁₀ tussen de 18 en 20 µg/m³ en de concentratie NO₂ tussen de 15 en 20 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16, lid 1 onder a van de Wet mili- eubeheer. De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in een extra verkeersaantrekkende werking, ge- zien het gaat om de sloop en herbouw van één woning.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omge- ving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Het fitnesscentrum is een beperkt kwetsbaar object conform artikel 1, lid 1 onder e van het Bevi. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van op-

slag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations en zovoorts. Daarnaast is de risicokaart Basisnet opgesteld, waarop het landelijk netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen staat aangegeven.

Op de onderstaande afbeelding volgt een uitsnede van de Risicokaart Nederland met daarop de ligging van het besluitgebied weergegeven.



Uitsnede Risicokaart Nederland met globale ligging besluitgebied (blauwe pijl)

Risicovolle bedrijvigheid

In de directe omgeving van het besluitgebied ligt geen risicovolle bedrijvigheid. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting is gelegen op een afstand van circa 650 meter ten zuidoosten van het besluitgebied en betreft de inrichting 'Leenders Verhaegh vof' aan de Marxweg 7 te Meijel. Het gaat ook hierbij om een bovengrondse propaantank. De inrichting kent hierdoor een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van 20 meter. Het besluitgebied ligt hier ruimschoots buiten. Daarnaast ligt op circa 880 meter ten noorden van het besluitgebied de inrichting 'Maatschap van Dijk' aan de Steeghsweg 6 te Meijel. Het

gaat ook hierbij om bovengrondse propaantanks. De inrichting heeft een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van 25 meter. Het besluitgebied ligt hier ruimschoots buiten.

Volgens de Risicokaart Nederland zijn er geen invloedsgebieden vastgesteld voor de bovengenoemde inrichtingen. Daarnaast zorgt onderhavige ontwikkeling niet voor een toename in de bevolkingsdichtheid binnen het besluitgebied. Derhalve wordt geen rekenkundige invloed uitgeoefend op het groepsrisico.

Risicovol transport over wegen

Direct aangrenzend aan het besluitgebied ligt de N275 en N279. Op basis van de Eindrapportage Basisnet Weg blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour van deze wegen zich bevindt op de weg zelf en dat de overschrijdingsfactor van het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De ligging ten opzichte van de N275 EN N279 vormt zodoende geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Risicovol transport over spoorwegen

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen spoorwegen gelegen. De dichtstbijzijnde spoorweg is gelegen op meer dan 14 kilometer afstand ten noorden van het besluitgebied. Gezien deze afstand vormt de ligging van het besluitgebied ten opzichte van de spoorweg geen belemmering.

Risicovol transport buisleiding

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen buisleidingen gelegen. De dichtstbijzijnde buisleiding is gelegen op meer dan 9 kilometer afstand ten westen van het besluitgebied. Gezien deze afstand vormt de ligging van het besluitgebied ten opzichte van deze buisleiding geen belemmering.

Risicovol transport over waterwegen

In de directe omgeving van het besluitgebied vindt geen transport plaats over waterwegen.

Conclusie

Vanuit het aspect 'externe veiligheid' bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.2.5 Milieuzonering

Algemeen

In het kader van ruimtelijke plannen dient volgens de Handreiking Ruimtelijke Plannen van de gemeente beschreven te worden op welke wijze de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is toegepast (editie 2009). In deze VNG-brochure worden richtlijnen gehanteerd die een zekere noodzakelijke afstand tussen (agrarische) bedrijven en woonbebouwing aangeven. Deze afstand (zonering) wordt bepaald door enerzijds de aard van het bedrijf en anderzijds door het karakter van zijn omgeving.

De richtafstanden zijn niet wettelijk voorgeschreven. De richtafstandenlijsten gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven en zijn geschreven voor nieuwe situaties. Indien bekend is welke activiteiten concreet beoogd worden, dan kan gemotiveerd worden afgeweken van de daadwerkelijke te verwachten

milieubelasting (in plaats van de richtafstanden). Voor bestaande bedrijven geldt allereerst de geldende omgevingsvergunning of de richtlijnen uit de geldende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

Toetsing

Op een afstand van circa 25 meter ten oosten van het besluitgebied bevindt zich 'Eetcafé de Stoep'. Dit betreft een horecagelegenheid, welke het beste aansluit op de VNG-brochure omschrijving 'Café's, bars' onder SBI-code 563. Conform de VNG-brochure betreft dit een activiteit van milieucategorie 1, waarvoor een richtafstand van 10 meter geldt. Het besluitgebied ligt hier ruimschoots buiten.

Daarnaast ligt op een afstand van circa 220 meter ten zuidoosten van het besluitgebied een bedrijfsperceel, waarop bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan tot milieucategorie 2. Conform de VNG-brochure geldt voor dit type bedrijvigheid een richtafstand van 30 meter. Het besluitgebied ligt ook hier ruimschoots buiten. Op de onderstaande afbeelding is de positie van de bovengenoemde bedrijvigheid ten opzichte van het besluitgebied zichtbaar.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' met aanduiding bedrijvigheid in de omliggende omgeving (rood omlijnd) en ligging plangebied (blauw omlijnd)

Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt naar aanleiding van bovenstaande bevindingen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.6 Geurhinder

Algemeen

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten (gebouwen voor menselijk wonen en menselijk verblijf). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Omliggende veehouderijen mogen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Daarnaast dient bij de vestiging van een veehouderij rekening te worden gehouden met aan te houden afstanden tot bestaande geurgevoelige objecten.

Gemeenten hebben onder de Wgv de bevoegdheid gekregen om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De normstelling in de geurverordening dient te worden gemotiveerd aan de hand van een gebiedsvisie geurhinder en veehouderij. De gemeente Peel en Maas beschikt niet over een geurverordening.

Toetsing

Op circa 130 meter ten noorden van het besluitgebied is een intensieve veehouderij gelegen. Daarnaast is er nog een intensieve veehouderij gelegen op circa 110 meter afstand ten westen van het besluitgebied.

Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv)

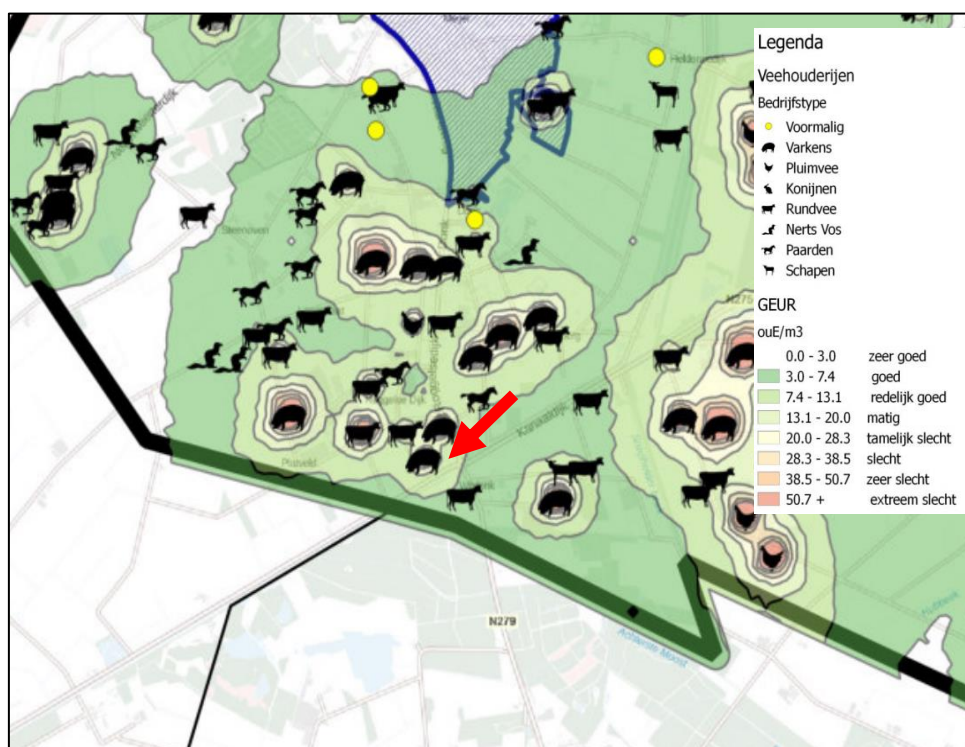
De Wet geurhinder en veehouderij is bedoeld om de geurhinder te reguleren, ofwel te sturen. Dit gebeurt door het aanhouden van bepaalde normen en afstanden. Dit om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bereiken bij omliggende woningen. Deze normen en afstanden zijn van toepassing op veehouderijbedrijven ten opzichte van geurgevoelige functies, zoals woningen. De Wet geldt alleen voor bedrijven of inrichtingen en dus in principe niet voor geurgevoelige functies. Volledigheidshalve heeft in het kader van de zogenoemde 'omgekeerde werking' toch een toetsing aan de Wet geurhinder en veehouderij plaatsgevonden. Voor woningen geldt buiten de bebouwde kom, ten opzichte van veehouderijen met een geuremissie-factor, een vaste afstand van 50 meter ten opzichte van het emissiepunt van de veehouderij. Gelet op de tussenliggende afstanden van circa 130 en 110 meter tussen de perceelgrens van de intensieve veehouderijen en het bouwvlak van de toekomstige woning, wordt ruimschoots aan deze vaste afstand voldaan.

VNG-brochure 'bedrijven en milieuzonering'

Conform de VNG-brochure 'bedrijven en milieuzonering' geldt voor de reeds benoemde intensieve veehouderijen (milieucategorie 4.1) een richtafstand van 200 meter voor het aspect 'geur'. Het besluitgebied valt derhalve binnen deze richtafstand. Echter zijn de gronden binnen het besluitgebied op basis van het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' reeds bestemd voor woondoeleinden en is er zodoende ook binnen het besluitgebied al een woning gelegen. Onderhavig plan voorziet niet in een ander functioneel gebruik van de gronden (voorziet enkel in de sloop en nieuwbouw van een woning). Derhalve kan ervan uitgegaan worden dat er sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en worden de omliggende intensieve veehouderijen niet in hun bedrijfsvoering beperkt.

Analyse intensieve veehouderijen Peel en Maas

Daarnaast kan gesteld worden dat binnen de 'Analyse intensieve veehouderijen Peel en Maas' uit juni 2018 voor het besluitgebied (binnen de vergunde situatie) een redelijk goed woon- en leefklimaat is vastgesteld. Indien gekeken wordt naar de feitelijke situatie (geurbelasting) is er zelfs sprake van een goed woon- en leefklimaat. In de onderstaande afbeelding is de ligging van het besluitgebied zichtbaar ten opzichte van de vergunde achtergrond geurbelasting. Dit betreft namelijk de geurbelasting die potentieel plaats zou kunnen vinden binnen het besluitgebied.



Uitsnede 'Kaart geur vergunde situatie 2018' met globale aanduiding besluitgebied (rode pijl)

Conclusie

Het aspect 'geurhinder' vormt naar aanleiding van de bovenstaande bevindingen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Zoals in paragraaf 3.3.4 reeds is aangegeven, is in het besluitgebied sprake van een archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. De voor 'Waarde – Archeologie 5' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen. In het bijzonder voor gebieden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

Conform het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' geldt dat op of in de voor 'Waarde – Archeologie 5' aangewezen gronden niet gebouwd mag worden, met uitzondering van:

- a) het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 40 centimeter en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
- b) de bestaande bebouwing wordt vergroot met een oppervlakte van minder dan 2500 m²;
- c) een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van maximaal 3 meter;
- d) gebouwen en/of bouwwerken die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan dan wel mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning.

Wanneer wordt gekeken naar het voorliggende initiatief is er reeds sprake van een woning met een oppervlakte van 640 m². De nieuw te realiseren woning heeft een oppervlakte van 740 m². Derhalve is er sprake van een vergroting van de bestaande bebouwing met een oppervlakte van 100 m², hetgeen ruim onder de grenswaarde van 2.500 m² blijft. Een archeologisch onderzoek in relatie tot onderhavig initiatief is zodoende niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

Binnen of direct buiten het besluitgebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen gelegen. Op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg wordt de 'Roggelsedijk' wel aangeduid als een 'andere weg ouder dan 1806'. Aangezien het verloop en profiel van deze weg niet wordt veranderd door het voorliggende plan, is er geen sprake van negatieve effecten op deze weg.

Conclusie

Vanuit het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' bestaan er geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Op circa 9 kilometer ten westen van het besluitgebied is een aardgasleiding gelegen van de Gasunie. De planologische beschermingszone van deze leiding ligt niet over het besluitgebied. Voor wat betreft het aspect 'externe veiligheid' van deze leiding wordt verwezen naar paragraaf 4.2.4.

Voor het overige zijn er blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart in of rond het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen met een planologisch relevante beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Ecologie

Algemeen

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuur-netwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur, bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones), is ruimtelijk vastgelegd in het POL welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is het besluitgebied niet gelegen in of in de directe nabijheid van beschermingszones natuur en landschap. Ook ligt het besluitgebied niet binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Het besluitgebied ligt geheel buiten de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. De dichtstbijzijnde provinciale groenstructuur betreft een Goudgroene natuurzone 150 meter ten oosten van het besluitgebied. Door de ontwikkeling worden er geen wezenlijke kenmerken of waarden aangetast van de provinciale groenstructuur. De ontwikkeling voorziet niet in sloop van bestaande bebouwing, het verwijderen van beplanting of nieuwbouw. De ontwikkeling heeft hierdoor geen invloed op planologische beschermde gebieden.

Soortenbescherming

Wat betreft soortenbescherming is de Wet Natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels,

reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet Natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is door BRO een quickscan flora en fauna⁶ uitgevoerd. In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep (bouw van de woning) afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden. Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied betreft het gebied 'Groote Peel', op circa 3,6 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Gezien de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling en de afstanden tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten, waaronder lichthinder en geluidhinder op voorhand uitgesloten. Daarnaast dient in het kader van voorliggend bestemmingsplan aangetoond te worden dat er geen negatieve effecten worden voorzien in het kader van stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Om de effecten omtrent stikstofdepositie inzichtelijk te maken wordt gebruik gemaakt

⁶ BRO, *Quickscan flora en fauna 'Roggelsedijk 24' te Meijel*, projectnr.: P01973, d.d. 9 september 2019

van het programma AERIUS calculator. De AERIUS calculator maakt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH_3) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebied inzichtelijk. Met de recente uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) is beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet zondermeer als toestemmingsbasis mag gelden voor nieuwe activiteiten. In lijn met de recente uitspraak van de Raad van State geldt derhalve dat binnen onderhavig planvoornemen een projectbijdrage van 0,00 mol/ha/jaar als aanvaardbaar wordt geacht. In het kader van onderhavig bestemmingsplan heeft een stikstofdepositie berekening plaatsgevonden voor de aanlegfase⁷. Hieruit is gebleken dat er geen sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in de omliggende natuurgebieden. In de gebruiksfase is er daarnaast tevens sprake van een gunstigere situatie, aangezien de nieuwe woning gasloos gerealiseerd wordt en het aantal vervoersbewegingen gelijk blijft (sloop en nieuwbouw van één woning).

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Binnen de provincie Limburg bestaat het NNN uit de goudgroene natuurzone. Daarnaast worden ook de zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone beleidsmatig beschermd. Het besluitgebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone, de zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de goudgroene natuurzone ligt ongeveer 320 meter ten zuidwesten van het besluitgebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone, de zilvergroene natuurzone en bronsgroene wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Soortbescherming

De sloop van de woning binnen het besluitgebied kan negatieve gevolgen hebben voor vleermuizen en/of huismussen, hetgeen een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming betreft. Derhalve wordt geadviseerd om middels een soortgericht vervolgonderzoek inzichtelijk te maken of er in de huidige situatie nest- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de betreffende soort(groep)en. Een vervolgonderzoek naar vleermuizen loopt doorgaans van half mei tot en met eind september. Een vervolgonderzoek naar de huismus begint echter al eerder en loopt van april tot half mei.

Echter zal de reeds aanwezige woning niet direct gesloopt worden. Deze blijft namelijk gehandhaafd tot de nieuwe woning volledig gerealiseerd is. De nieuw te bouwen woning bevindt zich op circa 13 meter afstand van de huidige woning. Het is niet de verwachting dat het realiseren van de nieuwbouw een negatief effect zal hebben op potentiële nest- en verblijfplaatsen in de bestaande woning, aangezien er geen werkzaamheden aan de woning zelf plaatsvinden. Wel is het belangrijk dat geen bouwlampen op de huidige woning gericht worden. Dit kan verstorend werken voor verblijfsfuncties.

⁷ Target Advies, *Onderzoek N-depositie*, projectnr.: 20190040.03.v2, d.d. 16 januari 2020

Houtopstanden

Aangezien er zich geen (onderdelen van) houtopstanden binnen het besluitgebied bevinden, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het aspect 'ecologie' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de onderdelen 'gebiedsbescherming' en 'houtopstanden'. Ten aanzien van het aspect 'soortbescherming' moet vervolgonderzoek uitwijzen of er nest- of verblijfplaatsen aanwezig zijn binnen de bestaande woning. Dit vervolgonderzoek moet voorafgaand aan de beoogde sloop van de huidige woning plaatsvinden.

4.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

Onderhavige ontwikkeling voorziet enkel in de sloop van de reeds bestaande woning binnen het besluitgebied en nieuwbouw van één woning op hetzelfde perceel. Derhalve is er geen sprake van een extra verkeersaantrekkende werking.

Parkeren

Voor het besluitgebied is de 'Nota parkeernormen Peel en Maas 2018' van toepassing, zoals vastgesteld en in werking getreden op 3 juli 2018. Derhalve geldt voor een woning die is gelegen buiten de bebouwde kom een parkeerbehoefte van 2 parkeerplaatsen. Deze moeten gerealiseerd worden op het eigen terrein. Aangezien er binnen het besluitgebied reeds twee parkeerplaatsen aanwezig zijn en deze in de toekomstige situatie worden gehandhaafd, wordt er binnen voorliggend plan voldaan aan de gestelde parkeernormen uit de Parkeernota Peel en Maas.

4.7 Waterhuishouding

Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het besluitgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Nationaal:

- Nationaal Waterplan;
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021.

Beleid waterschap

Het Waterbeheerplan 2016-2021 is op 14 oktober 2015 vastgesteld door de Algemene besturen van Waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Dit plan is, vooruitlopend op de fusie in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan zetten de waterschappen de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water.

In dit plan is vastgelegd hoe het waterschap het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'

In deze brochure van de Limburgse waterbeheerders worden de richtlijnen en de voorkeursvolgorde voor het afkoppelen van regenwater van het riool beschreven bij (vervangende) nieuwbouw. De voorkeursvolgorde gaat voor het afkoppelen uit van de trits vasthouden, bergen, afvoeren. Voor het grondoppervlak, dakoppervlak, en voor hergebruik worden richtlijnen gegeven voor het afkoppelen.

Kenmerken van het watersysteem

Grondwater en waterkwaliteit

Op basis van het POL2014 blijkt dat het besluitgebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III. Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei dient vier weken tevoren schriftelijk te worden gemeld aan gedeputeerde staten. De ligging binnen deze zone vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling, aangezien geen diepe grondboringen of grondwateronttrekkingen voorzien zijn.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied zelf is geen primair oppervlaktewater aanwezig. Daarnaast wordt in de toekomstige situatie ook niet voorzien in nieuw oppervlaktewater binnen het besluitgebied.

Hemel- en afvalwater

Het afvalwater wordt geloosd op het bestaande rioolstelsel. De voorgenomen ontwikkeling is beperkt van omvang en heeft derhalve geen zwaarwegend effect (extra overstort of vuillast) op het bestaand rioolstelsel. Binnen het besluitgebied zal voorzien worden in een gescheiden rioleringsstelsel voor de gescheiden afvoer van afval- en hemelwater.

Waterschap Limburg streeft ernaar op bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en binnen het besluitgebied te verwerken. Derhalve zal het regenwater binnen het besluitgebied worden afgekoppeld, waardoor het regenwater kan infiltreren in de ondergrond. Het regenwater van de beoogde woning, verharding en bestaande bebouwing zal op het aangrenzende perceel ten

westen van de nieuwe woning infiltreren. De ligging van de infiltratie sloot is reeds weergegeven in paragraaf 2.2 op de afbeelding 'Plattegrond besluitgebied'. De bergingscapaciteit is berekend op basis van het totale oppervlak aan verharding binnen het besluitgebied, waarbij er per m² een berging van 84 mm dient plaats te vinden. De infiltratiesloot heeft zodoende een bergingscapaciteit van 74 m³ (880 m² x 84 mm = 74 m³).

Overleg waterbeheerder

Waterschap Limburg heeft aangegeven dat plannen waarbij de toename van de hoeveelheid verhard oppervlak kleiner dan 2.000 m² bedraagt, niet hoeven te worden voorgelegd aan het watertoetsloket. Aangezien de toename van de hoeveelheid verhard oppervlak minder zal bedragen dan 2.000 m² en er voor het overige geen waterschapsbelangen in het geding zijn, hoeft het bestemmingsplan niet aan het waterschap te worden voorgelegd.

Conclusie

Als gevolg van de realisatie van de woning treden geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de geldende regels uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas', waarin aan het besluitgebied de bestemming 'Wonen' is toegekend. Er wordt namelijk voorzien in een ontwikkeling (herbouw van een nieuwe woning) die leidt tot een overschrijding van het maximum bebouwingspercentage van het bouwvlak. Het vigerende plan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt.

Tegen het gewenste initiatief bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past, gezien de omvang en aard van de beoogde functie, binnen de ruimtelijke-functionaliteit van het gebied. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, vanuit vigerend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANTUKKEN

6.1 Procedure

De verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan volgt de uitgebreide procedure. Deze is beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit en op de ontwerp verklaring van geen bedenkingen indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

6.2 Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook in principe vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de aard en geringe omvang van het initiatief geen rijks- of provinciale belangen in het geding zijn, is vooroverleg met de rijksoverheid en de provincie niet noodzakelijk. Vooroverleg met het Waterschap Limburg is evenmin noodzakelijk aangezien ten opzichte van het geldende bestemmingsplan geen sprake is van een toename van de oppervlakteverharding van 2.000 m² of meer.

6.3 Planstukken

Deze ruimtelijke onderbouwing hoort bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

