

Natuurtoets 'De Nieuwe Hof' te Meijel

L. Kanthers

Definitief



Natuurtoets 'De Nieuwe Hof' te Meijel

L. Kanters

Definitief

Rapportnummer: 211x06541

Datum: 19 maart 2014

Contactpersoon opdrachtgever: de heer G. Driessen, de heer L. Kanters

Projectteam BRO: Reinoud Vermoolen, Ineke Kroes, Pieter Maessen

Trefwoorden: Natuurtoets, herontwikkeling kampeerterrein, chalets, huisvesting arbeidsmigranten

Bron foto kافت: Hollandse Hoogte 11

Beknopte inhoud:

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Notitie : Natuurtoets 'De nieuwe Hof'

Locatie : Vieruitersten 25 te Meijel, Gemeente Peel en Maas
Datum : 27 februari 2014
Projectnummer : 211x06541
Opgesteld door : Ineke Kroes
Controle door : Reinoud Vermoolen

Deze notitie is opgesteld ten behoeve van de herontwikkeling van recreatieoord 'De Nieuwe Hof' , opgesteld door BRO met projectnummer 211x06541.

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is vastgelegd.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbinding-

zones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Boswet

De Boswet heeft de instandhouding van het Nederlandse bosareaal en houtopstanden als doel en biedt bescherming aan bosgebieden buiten de bebouwde kom Boswet. Deze bebouwde kom valt niet altijd samen met de bebouwde kom ingevolge de wegenverkeerswetgeving. De Boswet kent drie belangrijke instrumenten ter instandhouding van bosareaal en houtopstanden buiten de bebouwde kom:

- de meldingsplicht
- de herbeplantingsplicht
- het kapverbod

Iedereen, ongeacht of hij eigenaar is volgens de Boswet, die een houtopstand gaat vellen moet deze activiteit vooraf melden (meldingsformulier aan Dienst Regelingen en eigenaar van de houtopstand). Deze verplichting geldt *niet* als o.a.:

- de grond nodig is voor de uitvoering van een werk overeenkomstig een goedgekeurd bestemmingsplan,
- het gaat om houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen, en of geen grotere oppervlakte beslaan dan 10 are, of in geval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20 stuks,
- het gaat om uitdunning van een bos,
- het gaat om periodiek vellen van griend- en hakhout,
- houtopstanden op erven en in tuinen, houtopstanden binnen de bebouwde kom, treurwilgen,
- Italiaanse populieren, lindes, paardenkastanjes, wegbeplantingen en beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren, kerstbomen, vruchtbomen en windschermen om boomgaarden en kweekgoed.

De herbeplantingsplicht houdt in dat het gekapte bos opnieuw moet worden ingeplant of op een andere plek moet worden gecompenseerd. Herbeplanten op andere grond, dan waar de houtopstand is verwijderd, mag alleen indien Dienst Regelingen hiervoor toestemming heeft gegeven, mogelijk met voorschriften en beperkingen. Het kapverbod kan worden opgelegd door het bevoegd gezag ter bewaring van natuur- en landschapsschoon. Indien de bomen vallen binnen de bebouwde kom Boswet, dient een kapvergunning bij B&W van betreffende gemeente te worden aangevraagd. De Boswet zondert bepaalde categorieën bomen uit van gemeentelijke regelgeving. Dit betreft onder andere wilgen en populieren langs landbouwgronden en wegen, bomen van bosbouwondernemingen, fruitbomen en windschermen langs boomgaarden. Op deze bomen is een gemeentelijke kapverordening dus *niet* van toepassing.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te

voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantings-tijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaardere beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplan-tings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze natuurtoets

In de natuurtoets zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 17 september 2013 en op 26 februari 2014 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist 'Inschatting Vooronderzoek Vleermuizen' (www.vleermuis.net). De te slopen bebouwing is van de buitenzijde en tijdens het tweede bezoek ook aan de binnenzijde onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenon-derzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare ge-gevens, zoals provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de Gemeente Peel en Maas, ongeveer 1 km ten noordoosten van de kern van Meijel. De omgeving van het terrein bestaat aan de noord-, oost en zuidkant uit kleinschalige landbouw, met hagen en singels. Aan de zuid-westkant is het terrein begrensd door bos.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbu-reaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.



Fig. 1 Ligging van het plangebied, rood omcirkeld

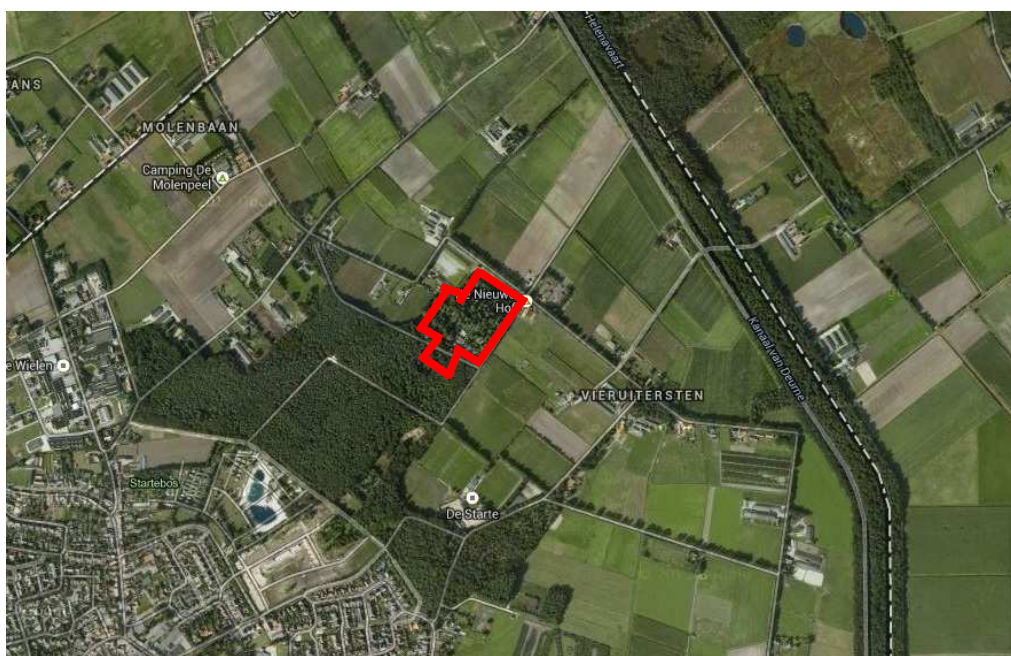


Fig. 2 Ligging van het plangebied, rood omlijnd (Google maps)

Het plangebied betreft een recreatieterrein met een aantal gebouwen, waaronder een receptie, een toilet en wasgelegenheid, een paar recreatiebungalows en een zwembad. Er is veel hoge beplanting en begroeiing, en er staan diverse dikke bomen, waaronder zo-

mereik, grove den, gewone esdoorn, ruige berk, etc . Een deel is ingericht als camperplaats. Dit deel bestaat uit een grasveld met wederom een aantal dikke bomen er op. Op dit deel staan geen gebouwen.

De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn $X= 190.400$, $Y= 373.960$.

De ligging van het plangebied is te zien in de afbeeldingen Fig. 1 en 2.

Huidige situatie

Het plangebied ligt 1 km ten noordoosten van de kern van Meijel, in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas. Het betreft een terrein dat ingericht is als camping met enkele recreatiebungalows en een camperplaats. Het terrein is zeer natuurvriendelijk ingericht, met veel oude bomen, voornamelijk berken en veel opgaand groen, voornamelijk bestaand uit brem en bramen. De gebouwen zijn matig onderhouden. De camperplaats is goed onderhouden.

De omgeving bestaat uit kleinschalig landelijk gebied met akkers, weidegrond, slootjes en houtsingels aan de noord en oostzijde van het terrein. Aan de zuid- en zuidwestzijde is het plangebied begrensd door bos. De foto's, Fig. 3 t/m 7 geven een beeld van de huidige situatie.



Fig. 3 Overzicht Entree. De camping bevindt zich in een bosrijke omgeving.



Fig. 4 Toekomstige plaats voor chaletpark huisvesting arbeidsmigranten; een grasveld met links wat opslag van brem, en op de achtergrond een recreatiewoning



Fig. 5 Kampeerweitje met enkele bomen



Fig. 6 Camperplaats



Fig. 7 Entree, gezien vanaf het terrein

Toekomstige (geplande) situatie

Het voornemen is om op het huidige recreatieoord een chaletpark te realiseren voor verblijfsrecreatieve doeleinden en ten behoeve van tijdelijke arbeidsmigranten. Daarnaast worden seizoensstandplaatsen voor campers, caravans en tenten gerealiseerd danwel blijven gehandhaafd (aan de overzijde van de toegangsweg). Op het terreindeel aan de noordoostzijde van de toegangsweg wordt tevens de benodigde parkeercapaciteit gerealiseerd.

seerd. De huidige gebouwen, met uitzondering van het woonhuis zullen verdwijnen en hiervoor zal een nieuw gebouw gerealiseerd worden. De camperplaats blijft ongewijzigd intact. Er wordt in deze natuurtoets vanuit gegaan dat voor de bouw van de chalets geen danwel slechts heel beperkt volwassen bomen hoeven worden gekapt.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde natuurgebied, De Groote Peel, ligt op ca. 2 km ten westen van het plangebied. Gezien deze afstand en de beperkte omvang van de ontwikkeling hoeft in het plan geen rekening te worden gehouden met wettelijke gebiedsbescherming.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt voor het grootste deel tegen de EHS aan, zoals deze is vastgesteld op de Groene Waarden kaart van het POL.

Het plangebied wat niet bij de EHS hoort wordt in het POL gekenmerkt als Vitaal Landelijk Gebied. In het structuurplan Buitengebied Regio Peel en Maas, 2008, is deze karakterisering van het gebied door het POL, overgenomen. Fig. 8 geeft een detail van de Groene Waarden kaart (POL), met daarop ingetekend het plangebied.

Door de ontwikkeling, voor wat betreft het deel van het plangebied buiten de EHS, zullen geen wezenlijke kenmerken van de provinciale groenstructuur worden aangetast. In de planvorming voor dit deel hoeft geen rekening gehouden te worden met planologische bescherming van natuurwaarden.

Een klein deel van het plangebied ligt binnen de EHS. Het gaat om het deel wat momenteel in gebruik is als kampeerterrein voor seizoenskamperen. Voor dit deel gelden de volgende voorwaarden:

- Bestaande natuur binnen de EHS moet in een bestemmingsplan afdoende beschermd worden (bos/natuurbestemming), bestaande overige functies kunnen positief bestemd worden.
- Als er effecten op de natuur- en landschapswaarden van de EHS te verwachten zijn, is een nee-tenzij regime van kracht;. Aantasting van de waarden is alleen toegestaan als er sprake is van een groot maatschappelijk belang, als alternatieven ontbreken en als de natuurwaarden gemitigeerd en gecompenseerd worden.
- Omdat veel ontwikkelingen hier niet aan kunnen voldoen, maar soms toch zouden moeten kunnen, zijn er nog enkele uitzonderingsregels, o.a. saldobenadering en en/of herbegrenzing van de EHS voor kleinschalige ingrepen.

Deze regels/instrumenten komen erop neer dat, als natuurwaarden niet alleen gecompenseerd maar aantoonbaar versterkt worden in kwaliteit, kwantiteit en/of samenhang, de ontwikkeling toelaatbaar kan zijn.

In de situatie van de bestaande toeristische kampeerplaatsen aan de zuidwestzijde van de toegangswegcamperplaats, het deel binnen de EHS, worden geen wijzigingen van het gebruik voorzien. Het was een kampeerterrein en het blijft een kampeerterrein. Hiermee is de bestaande natuur gewaarborgd en kan gesteld worden dat binnen deze plannen de bestaande natuur afdoende wordt afgeschermd.

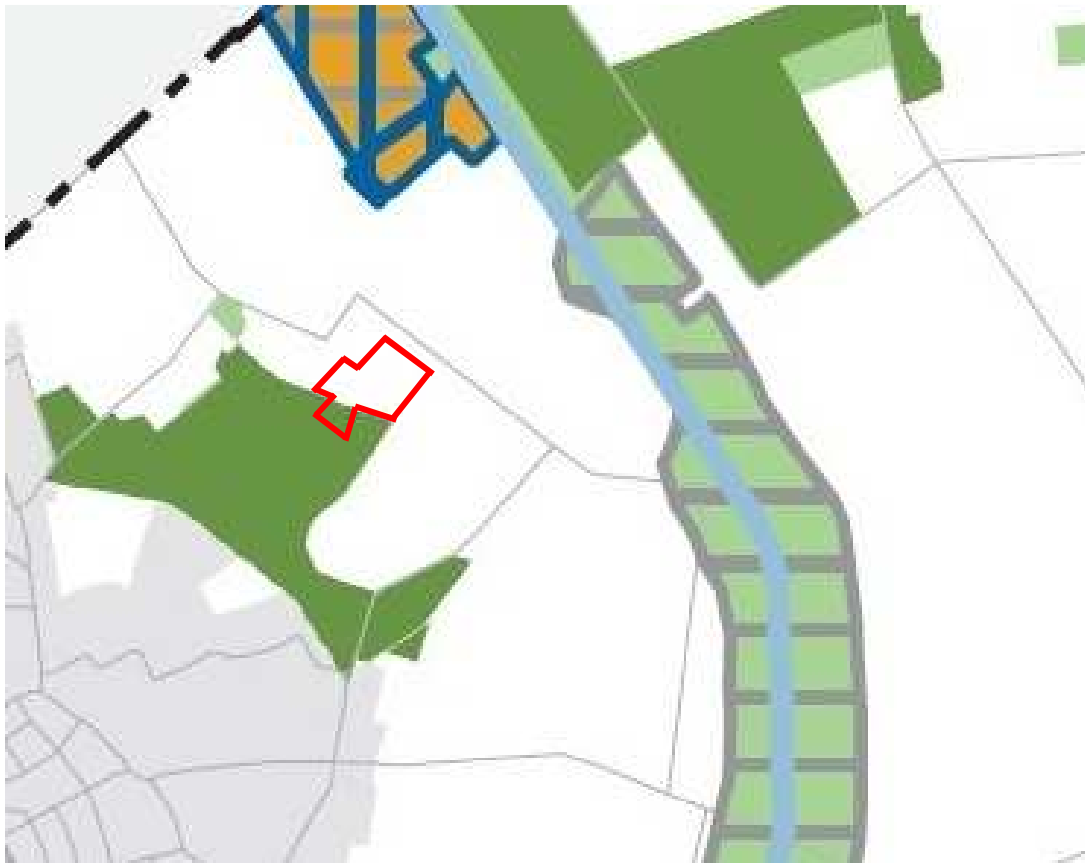


Fig. 8 Detail van de Groene waardenkaart POL, met daarop aangegeven het plangebied.

Conform het provinciale beleid is het niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor het deel buiten de EHS, in het kader van ontwikkelingen nabij EHS. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel gekeken naar eventuele effecten. Deze worden zodanig gering geacht, dat aanvullende mitigerende maatregelen niet noodzakelijk zijn. Immers, de potentiële gasten op het terrein zijn voor een groot deel tijdelijke arbeidsmigranten, die overdag werken.

Voor wat betreft het deel binnen de EHS kan gesteld worden dat de mate van recreëren door toekomstige campergasten niet hoger zal zijn dat wat momenteel aan recreatie het geval is in de omgeving.

Boswet

Het gehele terrein ligt in het buitengebied en valt onder de bescherming van de Boswet. De Boswet kent een meldingsplicht en een herplantplicht. Een kapmelding moet worden gedaan bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van EZ en dient ter registratie van de herplantplicht. Voor de herplant geldt dat de eventueel te kappen oppervlakte 1 op 1 moet worden teruggeplant.

Toetsing Flora- en Faunawet

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het hele plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De ondergroei onder de bomen bestaat voornamelijk uit algemene soorten zoals algemeen voorkomende grassen, brem, opslag van boompjes zoals ruwe berk, ge-

wone esdoorn, zomereik, etc. Uit gegevens van provincie Limburg (bron: www.limburg.nl) blijkt dat bij de florakartering 2011, de onderzoeklocatie onvolledig is onderzocht. In de buurt van de onderzoekslocatie zijn bij dezelfde florakartering vooral de naaldboutbossen met onderbegroeiing van ruigtevegetatie weergegeven. Hier en daar grasland en slootjes met oevervegetaties. Volgens de gegevens van het POL zijn er aandachtsoorten in de omgeving aanwezig, te weten het lelietje der dalen, kruisbladige wolfsmelk, wegdistel, echte koekoeksbloem en tormentil. Het is echter zeer onwaarschijnlijk, gezien het recreatieve karakter van deze planlocatie, dat deze soorten ook op het plangebied aanwezig zijn. De onderbegroeiing op het plangebied zelf bestaat voornamelijk uit gras en opgaand groen in de vorm van brem en bramen. Het is uitgesloten dat de ontwikkeling in het plangebied effect heeft op streng beschermde plantensoorten (tabel 2 of 3).

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur komen in de omgeving twee strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten voor, te weten de eekhoorn en de das.

Het plangebied vormt geschikt habitat voor de eekhoorn. Op basis van de eerste QuickScan was de aanwezigheid van eekhoornnesten niet geheel uit te sluiten. Bij het tweede bezoek, wat plaatsvond terwijl er geen blad aan de bomen was, is met name gelet op de aanwezigheid van eekhoornnesten. Deze zijn niet aangetroffen in het plangebied. Omdat er geen dikke bomen worden gekapt vindt er sowieso geen verstoring van de eekhoorn plaats en er wordt ook geen mogelijk foerageergebied van de eekhoorn aangetast. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen dassensporen zoals dassenwissels, graafsporen, etc. aangetroffen. Op basis van het veldbezoek kan worden uitgesloten dat het plangebied bijzondere waarde voor dassen heeft.

Enkele algemeen beschermde diersoorten (Tabel 1) kunnen wellicht van het gebied gebruikmaken. Het gaat daarbij om algemene soorten zoals egel, konijn, mol, huisspitsmuis, bosspitsmuis, rosse woelmuis, etc.

Effectenbeoordeling:

Voor de genoemde soorten van Tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Sporen van strenger beschermde soorten (Tabel 2 en 3) zijn op de locatie niet aangetroffen, negatieve effecten zijn op voorhand uitgesloten.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. De omgeving van het plangebied, met zijn houtwallen, vochtige graslanden en slootjes redelijk dicht in de buurt, leent zich uitstekend voor foeragerende vleermuizen. Op basis van de checklist inschatting vooronderzoek Vleermuizen, (www.vleermuis.net) is de volgende inventarisatie uitgevoerd:

Dikke bomen:

In het plangebied zijn veel bomen aanwezig van de juiste omvang (> 3 dm), leeftijd en toestand. Er moet in de planvorming rekening gehouden worden met boombewonende vleermuizen, zoals de rosse vleermuis, baardvleermuis, franjestaart, bechstein's vleermuis, bosvleermuis etc.. Er zijn diverse holtes in bomen geconstateerd, wat mogelijke verblijfplaatsen kunnen zijn van genoemde vleermuizen. In het plan wordt er vanuit gegaan dat deze dikke bomen blijven staan. De mogelijk aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zullen hierdoor niet worden aangetast.

Opgaande gewassen:

Er zijn in het plangebied dunne bomen aanwezig ($> 1,5$ dm) en struiken en gewassen die mogelijk deel uitmaken van een lijnverbinding of vliegroute. Het opgaand groen kan fungeren als foerageergebied.

Open water:

Er is geen open water in de nabije omgeving, met uitzondering van het zwembad. Het zwembad ligt erg besloten tussen groen, en is waarschijnlijk een geschikte foerageerplaats voor vleermuizen.

Open gebied:

Grenzend aan het plangebied is een open gebied. Ten noorden, ten oosten en ten westen van de locatie zijn akkers en grasland.

Gebouwen:

Er zijn meerdere gebouwen aanwezig, maar niet alle gebouwen worden gesloopt. De gebouwen waar momenteel de sanitaire voorzieningen zijn en het huidige gebouw voor ontvangst zullen gesloopt worden. Deze zijn tijdens het tweede bezoek nog eens extra gecontroleerd op mogelijke aanwezigheid van vleermuizen.

Tijdens het tweede bezoek bleek dat de te slopen gebouwen momenteel nog actief gebruikt worden. Dit gegeven maakt de aanwezigheid van een winterverblijf voor vleermuizen in deze gebouwen uiterst onwaarschijnlijk. Overwinterende vleermuizen worden voornamelijk gevonden in locaties met een relatief hoge luchtvochtigheid, constante lage temperaturen (tussen 2 en 8 graden) en het ontbreken van tocht. De temperatuur is hier te hoog, er is regelmatig tocht aanwezig. De luchtvochtigheid is door het gebruik, de tocht en de hogere temperatuur ongeschikt voor een winterverblijf van vleermuizen. Er zijn overigens geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aangetroffen.

In deze gebouwen zijn wel spouwmuren aanwezig, maar er zijn geen open stootvoegen of andere mogelijke invliegopeningen aangetroffen. Het zijn daarnaast relatief lage gebouwtjes. Het is redelijkerwijze uit te sluiten dat deze gebouwtjes geschikt zijn voor vleermuizen.

Het stenen gebouw bij de ingang van het terrein heeft wel duidelijke openingen onder de dakpannen waar vleermuizen kunnen verblijven. Dit gebouw blijft echter ongewijzigd staan.

Effectenbeoordeling:

De bomen, maar ook de bestaande gebouwen kunnen van waarde zijn voor vleermuizen. In het plangebied zijn holle bomen aanwezig die verblijfplaatsen kunnen herbergen. Daarnaast kan het bos, en de opgaande begroeiing van waarde zijn als foerageergebied.

voor vleermuizen. Door de recreatiewoningen zodanig in te plannen dat er geen dikke bomen verloren gaan zullen mogelijk aanwezige boombewonende vleermuizen geen hinder gaan ondervinden van de geplande verandering.

Wel is het belangrijk om zowel tijdens de aanleg als erna de mate van verlichting van de locatie niet te laten toenemen. Het negatieve effect van aanwezige verlichting tijdens de aanleg is te verkleinen of teniet te doen door licht te gebruiken dat niet uitstraalt, door de verlichting zo laag mogelijk te houden en door amberkleurige verlichting te gebruiken.

Vogels

Tijdens het eerste veldbezoek zijn in het plangebied diverse vogelsoorten waargenomen: o.a. houtduif, ekster, vlaamse gaai, kraai, roek, merel en diverse soorten zangvogels. Doordat het veldbezoek is uitgevoerd buiten het broedseizoen, kan niet worden aangegeven welke vogels in het plangebied zullen broeden. Er zijn enkele verlaten nesten aangetroffen en diverse holtes die duiden op spechtnesten. Er zijn geen roekennesten aangetroffen. Wel zouden onder de daken van de gebouwen, huismussen en/of gierzwaluwen kunnen nestelen. Dit geldt echter alleen voor het woonhuis, wat niet gesloopt wordt. De te slopen gebouwen bieden geen mogelijkheden voor huismussen of gierzwaluwen. Er hoeft bij de sloop van deze gebouwen dus geen rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van huismussen of gierzwaluwen.

In de buurt van het plangebied zijn in het verleden patrijzen (Rode lijst, kwetsbaar) waargenomen (Provinciale waarnemingen vogelkarteringen). Patrijzen zijn standvogels van open agrarisch gebied, heidevelden en hoogvenen. Akkerland is het meest in trek, vooral als dit wordt afgewisseld met ruige dijkjes, slootranden, wegbermen en houtwallen. Nesten van patrijzen zijn te vinden op verhoogde, redelijk beschutte delen in het terrein, waarbij de grond bedekt moet zijn met oude dorre bladeren, takjes en lang gras. Tevens moeten er lage struiken of boompjes staan, om het nest te kunnen camoufleren. In de buurt van het onderzoeksgebied is wel sprake van een geschikt biotoop voor de patrijs, maar ook het terrein zelf zou een potentiële locatie kunnen zijn, met name de stukken waar opslag van brem staat. De nesten van patrijzen zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Hiermee dient rekening gehouden te worden bij het verwijderen van de opslag van brem op het terrein.

Ook zijn er in de buurt van het plangebied Groene spechten (Rode lijst; kwetsbaar) en Zwarte spechten aangetroffen. De vondst van diverse holle bomen duidt er op, dat het terrein een mogelijke broedlocatie is voor de Groene specht en de Zwarte specht. Ook is in de buurt op diverse plaatsen de Matkop (Rode lijst, gevoelig) aangetroffen. Het onderzoeksgebied is geschikt voor de Matkop.

Effectenbeoordeling

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broeden nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten, waaronder de huismus en de gierzwaluw. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats

verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Hieronder valt onder andere de Grote bonte specht en de Groene specht.

Jaarrond beschermde nestplaatsen van vogelsoorten volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten 2009' van het Ministerie van LNV (2009), zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

Er zullen geen dikke bomen verdwijnen. Wel zal er opgaand groen en wellicht wat dunne bomen verwijderd worden. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de meeste vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het verwijderen van het opgaand groen en de eventuele dunne bomen buiten de broedperiode (half maart- half juli) uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en Faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mag de aanwezige beplanting ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden.

Vissen, amfibieën en reptielen

In het plangebied zelf is geen natuurlijk oppervlaktewater aanwezig. Er is wel een zwembad, maar de rand van dat zwembad is van dien aard dat amfibieën en reptielen het water niet kunnen bereiken. Het zwembad is in die zin ongeschikt voor amfibieën en reptielen. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën kan op deze locatie worden uitgesloten. Het groen in het plangebied kan deel uitmaken van het landhabitat van amfibieën. Het zal hierbij gaan om leefgebied van algemene soorten zoals gewone pad en bruine kikker. Er geldt een algemene vrijstelling voor deze soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Het leefgebied van reptielen bestaat over het algemeen uit structuurrijke vegetatie. Die vegetatie moet voldoende schuilmogelijkheden bieden. En de plek moet snel opwarmen en voldoende open zijn om te kunnen zonnen. De biotopen in het plangebied voldoen niet aan deze habitatvoorwaarden voor deze soorten. Het is daardoor niet aannemelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een potentieel leefgebied van beschermde reptielsoorten. Het voorkomen van strenger beschermde amfibie- en reptielensoorten is op basis van habitatvoorkeur en verspreidingsgegevens redelijkerwijs uit te sluiten. Er hoeft in de planvorming derhalve geen rekening gehouden te worden met beschermde vissen, amfibieën of reptielen.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten heeft het plangebied weinig waarde door het ontbreken van geschikte biotopen en vegetaties. Het voorkomen van strenger beschermde ongewervelde soorten (beschermingsniveau 2 en 3) is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen.

Conclusie en aanbevelingen

- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vissen, amfibieën, reptielen of ongewervelde diersoorten.
- Binnen het plangebied zijn holle bomen aanwezig die verblijfplaatsen kunnen herbergen voor boombewonende vleermuizen. Daarnaast kan het bos, en de opgaande begroeiing van waarde zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Het is belangrijk om zowel tijdens de aanleg als erna de mate van verlichting van de locatie niet te laten toenemen. Het negatieve effect van aanwezige verlichting tijdens de aanleg is te verkleinen of teniet te doen door licht te gebruiken dat niet uitstraalt, door de verlichting zo laag mogelijk te houden en door amberkleurige verlichting te gebruiken.
- Over het algemeen zijn nesten van de meeste soorten vogels uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Door de werkzaamheden buiten de broedperiode (half maart- half juli) uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en Faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Hiervoor hoeven dus geen bijzondere maatregelen worden getroffen. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden dient het aanwezige groen vooraf ongeschikt gemaakt te zijn voor broedende vogels. Dit kan door het verwijderen van de aanwezige struiken, voorafgaand aan het broedseizoen.
- Conform het provinciale beleid is het niet noodzakelijk op voorhand mitigerende maatregelen te nemen in het kader van ontwikkelingen nabij EHS, voor het deel van het plangebied buiten de EHS. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel gekeken naar eventuele effecten. Deze zijn op dit deel van het terrein van dien aard dat op voorhand mitigerende maatregelen niet nodig worden geacht.
- Voor wat betreft het deel binnen de EHS kan gesteld worden dat de mate van recreëren door toekomstige kampeergasten niet significant hoger zal zijn dan wat momenteel aan recreatie het geval is. De effecten van de plannen worden zodanig gering geacht, dat op voorhand aanvullende mitigerende maatregelen in verband met de Planologische gebiedsbescherming niet noodzakelijk zijn.
- Voor de geplande ontwikkeling is een meldingsplicht of herplantplicht op grond van de Boswet van toepassing indien bomen gekapt zullen worden. Ook is het mogelijk dat op grond van de APV nadere eisen gesteld worden aan de kap van aanwezige bomen.

