

Ruimtelijke onderbouwing 'twee transportverdeelstations en twee transformatorhuisjes aan de Lorbaan te Grashoek'

NL.IMRO.1894.OMG0140-VG01



projectnaam
Ruimtelijke
onderbouwing 'twee
transportverdeelstations
en twee
transformatorhuisjes
aan de Lorbaan te
Grashoek'

datum
17 oktober 2022

projectnummer
P04245

opdrachtgever
Enexis B.V.

BRO
projectleider
SSH
projectteam
IMO

bron Kaft
BRO

BRO
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl
www.bro.nl



*"Wie nieuwe oevers wil bereiken,
moet het water tot zijn weg maken."*
Rainer Höh

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4		
1.1 Inleiding	4		
1.2 Plangebied	4		
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4		
1.4 Leeswijzer	5		
2 Planbeschrijving	6		
2.1 Aanleiding	6		
2.2 Situering trafostations	6		
3 Beleidskader	8		
3.1 Rijksbeleid	8		
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	8		
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	8		
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	9		
3.2 Provinciaal beleid	9		
3.2.1 Provinciale omgevingsvisie (POVI)	9		
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	10		
3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2021	10		
3.3 Gemeentelijk beleid	10		
3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas	10		
3.3.2 Nota Ruimtelijke Kwaliteit	11		
3.3.3 Beleidsplan archeologie gemeente Peel en Maas	11		
3.3.4 Kwaliteitskader buitengebied Peel & Maas	11		
4 Omgevingsaspecten	13		
4.1 Verkeer en parkeren	13		
4.1.1 Toetsingskader	13		
4.1.2 Onderzoek	13		
4.1.3 Conclusie	13		
4.2 Geluid	13		
4.2.1 Toetsingskader	13		
4.2.2 Onderzoek	13		
4.2.3 Conclusie	13		
4.3 Luchtkwaliteit	13		
4.3.1 Toetsingskader	13		
4.3.2 Onderzoek	14		
4.3.3 Conclusie	14		
4.4 Bedrijven en milieuzonering	14		
4.4.1 Toetsingskader	14		
4.4.2 Onderzoek	15		
4.4.3 Conclusie	15		
4.5 Geur agrarisch	15		
4.5.1 Toetsingskader	15		
4.5.2 Onderzoek	15		
4.5.3 Conclusie	15		
4.6 Kabels en leidingen	15		
4.6.1 Toetsingskader	15		
4.6.2 Conclusie	15		
4.7 Externe veiligheid	15		
4.7.1 Toetsingskader	15		
4.7.2 Onderzoek	16		
4.7.3 Conclusie	16		
4.8 Ecologie	16		
4.8.1 Toetsingskader	16		
4.8.2 Onderzoek	17		
4.8.3 Conclusie	17		
4.9 Bodem	17		
4.9.1 Toetsingskader	17		
4.9.2 Onderzoek	17		
4.9.3 Conclusie	17		
4.10 Water	17		
4.10.1 Toetsingskader	17		
4.10.2 Onderzoek	18		
4.10.3 Conclusie	18		
4.11 Archeologie	18		
4.11.1 Toetsingskader	18		
4.11.2 Onderzoek	19		
4.11.3 Conclusie	19		
4.12 Cultuurhistorie	19		

4.12.1	Toetsingskader	19
4.12.2	Onderzoek	19
4.12.3	Conclusie	19
4.13	Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling	19
5	Uitvoerbaarheid	20
5.1	Economische uitvoerbaarheid	20
5.1.1	Financieel economische haalbaarheid	20
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20
6	Procedure, Overleg en Planstukken	21
6.1	Procedure	21
6.2	Overleg	21
6.3	Planstukken	21

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Aan de Lorbaan in Grashoek, in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas, is initiatiefnemer voornemens om twee transportverdeelstations (hierna: trafostations) van 10 kV en 20 kV met twee transformatorhuisjes te realiseren.

Op dit moment wordt de grond op het perceel ingezet als akkerbouwgrond. Verder zijn in de directe omgeving voornamelijk landbouwgronden gelegen en enkele agrarisch grondgebonden bedrijven en tuinbouwbedrijven

Het initiatief past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas', zoals gedeeltelijk vastgesteld op 5 februari 2013 en gedeeltelijk opnieuw vastgesteld bij besluit van 5 november 2013 door de gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas. Beide trafostations hebben een oppervlakte van circa 51 m². De transformatorhuisjes hebben beide een oppervlakte van circa 18 m².

De realisatie van de trafostations kan echter mogelijk worden gemaakt door middel van een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.11, eerste lid, onder a, onder 3°). Een voorwaarde daarbij is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Figuur 1.1: Uitsnede luchtfoto met aanduiding plangebied (rood omlijnd)

1.2 Plangebied

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, ligt aan de Lorbaan ongenummerd te Grashoek. Het perceel staat kadastraal bekend als Helden, sectie S, nr. 762. Het gebied is gelegen ten zuidoosten van de kern van Grashoek.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het besluitgebied is gelegen binnen het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' zoals is vastgesteld door de Raad bij het besluit van 5 februari 2013 en gedeeltelijk opnieuw vastgesteld bij besluit van 5 november 2013.

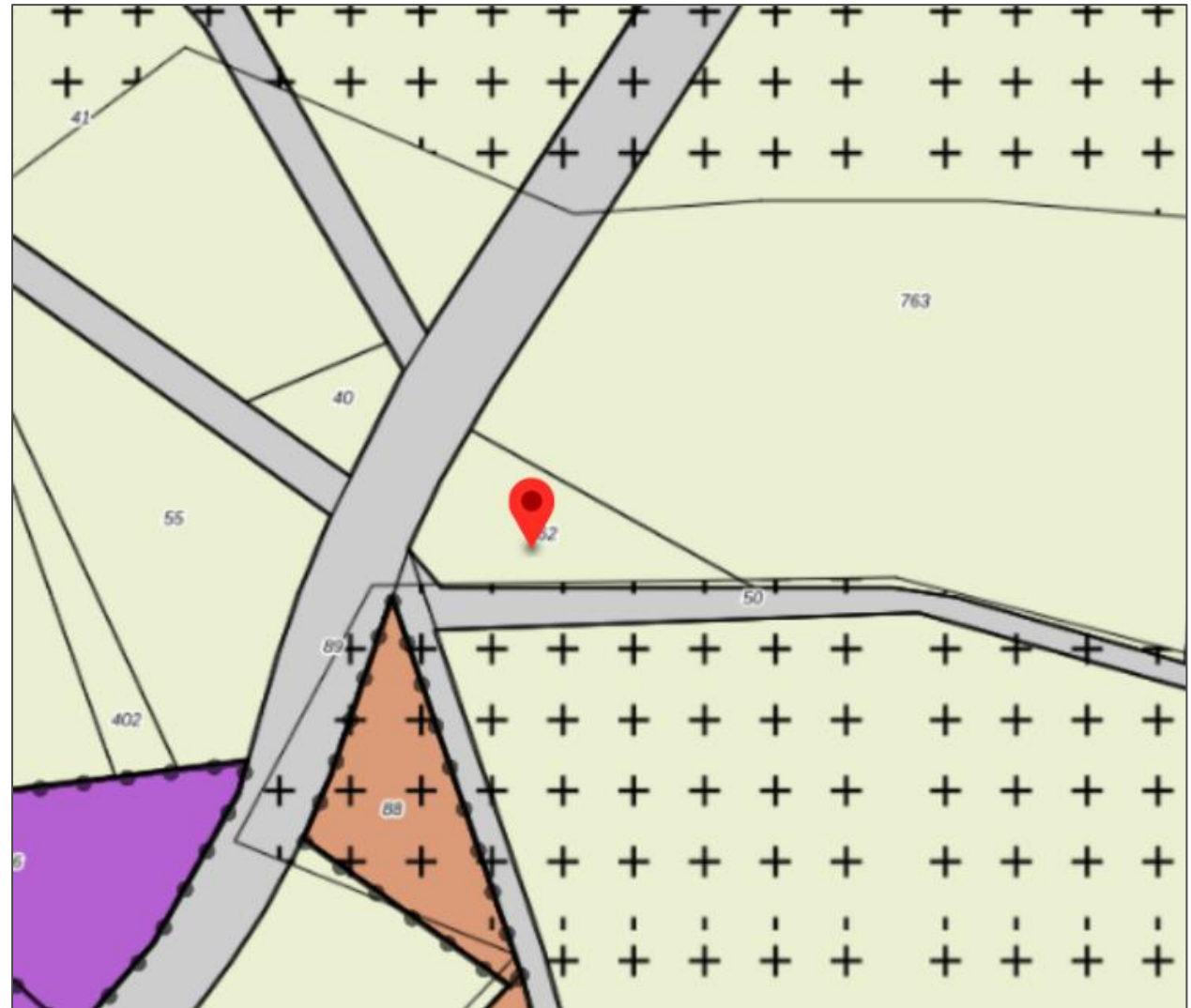
Binnen het vigerende bestemmingsplan heeft het besluitgebied de enkelbestemming 'Agrarisch' en deels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie-5'. Daarnaast liggen de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' en 'wro-zone – wijzigingsgebied 4 go'.

Binnen de bestemming 'Agrarisch' zijn de trafostations en transformatorhuisjes niet toegestaan, er zijn namelijk geen bouwwerken en gebouwen ten behoeve van de trafostations en transformatorhuisjes toegestaan. Er zijn tevens geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen om het initiatief mogelijk te maken.

Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), kan het initiatief mogelijk worden gemaakt

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk Vigerend bestemmingsplan beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.



Figuur 1.2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan met ligging plangebied (rode markering)

2 Planbeschrijving

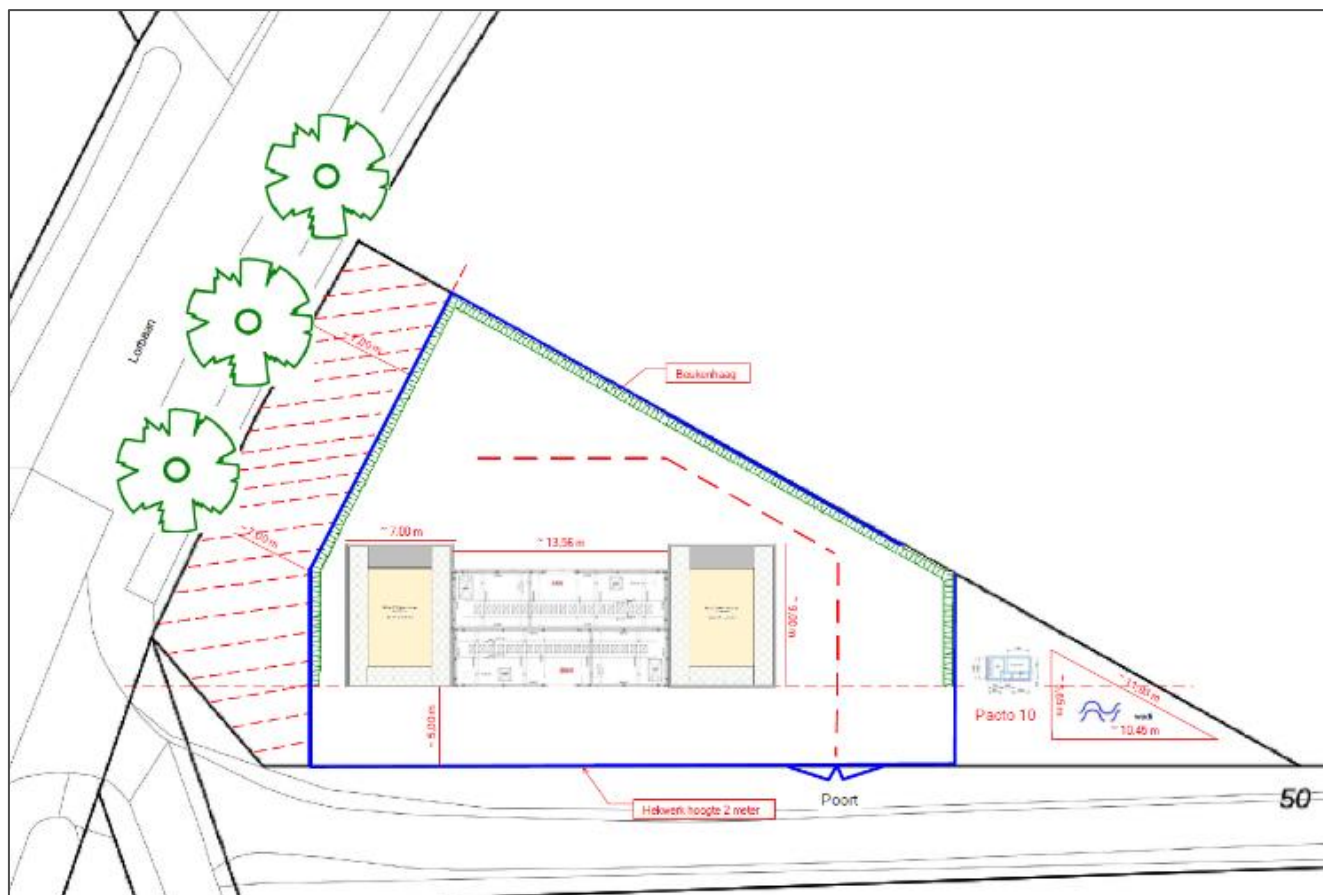
2.1 Aanleiding

De komst van de twee trafostations en de twee transformatorhuisjes is noodzakelijk vanwege de elektriciteitsvraag in de gemeente Peel en Maas en om de eventuele druk op het elektriciteitsnet te verlichten. De tegenwoordige transitie van het gebruik van fossiele brandstoffen naar het gebruik van elektriciteit zorgt voor een druk op het elektriciteitsnet. In de toekomst zal er, zowel in het landelijk gebied als in het stedelijk gebied, steeds meer gebruik gemaakt worden van elektriciteit.

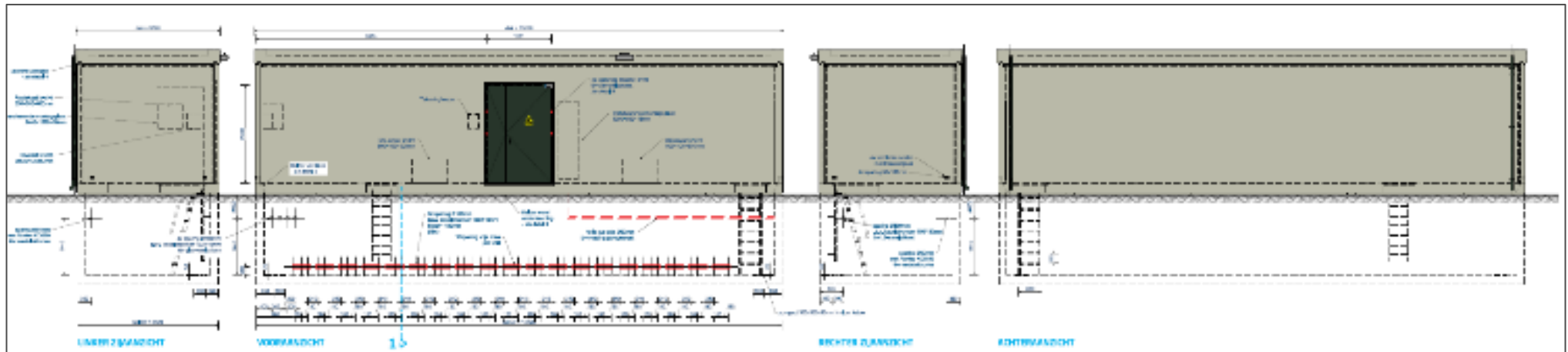
Omdat de vraag naar elektriciteit steeds sneller gaat en groter wordt is het noodzakelijk om de twee trafostations en twee transformatorhuisjes op de beoogde locatie te realiseren om te kunnen voldoen aan de vraag.

2.2 Situering trafostations

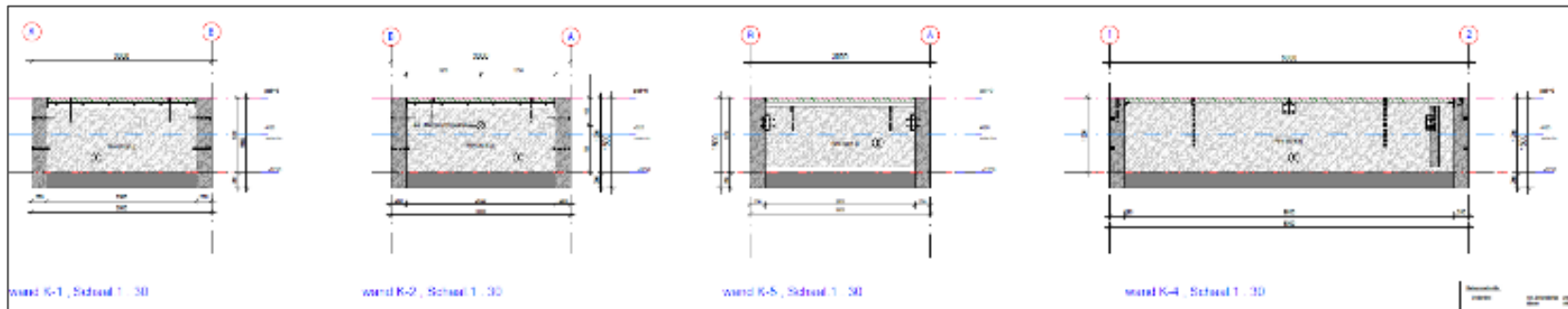
De trafostations en de transformatorhuisjes zullen in het zuiden van het desbetreffende perceel worden geplaatst. Beide transformatorhuisjes hebben een oppervlakte van circa 51 m². De trafobakken hebben beide een oppervlak van circa 18 m². Totaal ziet het initiatief op circa 138 m² bebouwing. Het totale verharde oppervlak ziet op 240 m². De trafobakken en transformatorhuisjes worden op circa 1 meter van elkaar gesitueerd. De transformatorhuisjes hebben een hoogte van circa 3,5 meter en zullen ongeveer 2,6 meter in de grond worden gesitueerd. De trafobakken zullen ongeveer 1,5 meter in de grond worden gesitueerd.



Figuur 2.1: Situering trafostations en transformatoren



Figuur 2.2: Ontwerp trafostations



Figuur 2.3: Ontwerp transformatoren

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 heeft het Rijk vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld.

De NOVI omvat een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

De nationale overheid richt zich in de NOVI op 21 verschillende nationale belangen:

1. Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
2. Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
3. Waarborgen en versterken van grensoverschrijdende en internationale relaties;
4. Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
5. Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften;
6. Waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;
7. In stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit;
8. Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving;
9. Zorg dragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten;
10. Beperken van klimaatverandering;
11. Realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO₂-arm is, en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur;
12. Waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen;

13. Realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie;
14. Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);
15. Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
16. Waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat;
17. Realiseren en behouden van een kwalitatief hoogwaardige digitale connectiviteit;
18. Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie;
19. Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang;
20. Verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit;
21. Ontwikkelen van een duurzame visserij.

Afweging

Gezien de onderhavige ontwikkeling slechts voorziet in de realisatie van twee kleinschalige trafostations en twee transformatorhuisjes zijn er geen nationale belangen uit de NOVI in het geding.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en in de jaren daarna hebben nog diverse wijzigingen plaatsgevonden.

In de AMvB Ruimte zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op

doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaagen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Natuurnetwerk Nederland, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Afweging

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor de realisatie van de twee trafostations en twee transformatorhuisjes.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Afweging

De voorliggende ontwikkeling betreft geen 'stedelijke ontwikkeling' als bedoeld in artikel 1.1.1 van het Bro. Er is namelijk slechts sprake van de realisatie van twee trafostations en twee transformatorhuisjes met een totaal oppervlak van circa 138 m². Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is zodoende niet aan de orde.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale omgevingsvisie (POVI)

Met de komst en invoering van de Omgevingswet dient elke provincie haar eigen provinciale omgevingsvisie op te stellen. Op 1 oktober 2021 heeft de provincie Limburg de provinciale omgevingsvisie vastgesteld: 'de Provinciale omgevingsvisie Limburg' (hierna te noemen: POVI Limburg).

De POVI Limburg is een lange termijnvisie, met als doelstelling invulling geven over hoe de provincie Limburg in de peri-

ode 2030-2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan door ontwikkelen. De omgevingsvisie is dynamisch en flexibel, aangezien dit mogelijkheden biedt om het document te actualiseren met het oog op toekomstige veranderingen.

De POVI is op 25 oktober 2021 in werking getreden en vervangt daarmee het Provinciaal Omgevingsplan Limburg uit 2014 (POL2014).

Daarnaast wordt een omgevingsverordening uitgewerkt om het beleid juridisch te verankeren. De inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingsverordening is gelijk aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet: 1 januari 2023. Tot die tijd blijft de huidige Omgevingsverordening van kracht.

Hoofdopgaven

In de provinciale omgevingsvisie Limburg zijn een aantal hoofdopgaven te onderscheiden, namelijk:

- Het creëren van een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige omgeving, zowel in het landelijk als in het bebouwde gebied;
- Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie (inclusief landbouwtransitie);
- Klimaatadaptatie en energietransitie.

Deze opgaven, die Limburg-breed spelen, dienen met inachtneming van de specifieke eigenschappen die Limburg bezit op een integrale en toekomstbestendige manier te worden geïmplementeerd. Participatie tussen de overheid, de markt

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

en de inwoners van Limburg is hierbij een belangrijk uitgangspunt. In de Provinciale omgevingsvisie Limburg wordt daarnaast een toekomstbeeld van 2030-2050 geschetst.

Inhoud

De Omgevingsvisie Limburg bestaat uit twee delen:

- Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema's;
- Een gebiedsgericht deel waarin de thema's op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio's Noord-, Midden en Zuid-Limburg.

Afweging

De voorgenomen realisatie van twee trafostations en twee transformatorhuisjes is passend binnen de POVI.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied in geen enkel gebied is gelegen die van belang zijn voor onderhavige ontwikkeling. Het is niet gelegen binnen milieubeschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Er zijn geen rechtstreeks doorwerkende regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2021

Met de komst van de Omgevingswet is een nieuwe omgevingsverordening nodig die past binnen de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet. Op 25 mei 2021 heeft het college van Gedeputeerde Staten het ontwerp van deze nieuwe Omgevingsverordening Limburg (2021) vastgesteld. Deze ontwerp-omgevingsverordening heeft van 7 juni tot en met 19 juli 2021 voor eenieder ter inzage gelegen en is op 17 december 2021 vastgesteld door Provinciale Staten. De inwerkingtreding is voorzien op 1 januari 2023 wanneer naar verwachting ook de nieuwe Omgevingswet in werking zal treden.

Hoewel het ontwerp van de Omgevingsverordening Limburg (2021) hoofdzakelijk een beleidsneutrale omzetting van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is, staan er enkele nieuwe of inhoudelijk aanmerkelijk gewijzigde onderwerpen in. Het gaat hier om instructieregels aan gemeenten op het gebied van wonen, zonne-energie, na-ijlende effecten van de steenkoolwinning en huisvestingsnormen voor internationale werknemers.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2021 blijkt dat het plangebied in geen enkel gebied is gelegen die van belang zijn voor onderhavige ontwikkeling. Het is niet gelegen binnen milieubeschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Tot slot zijn er in de Omgevingsverordening geen instructieregels opgenomen ten aanzien van de realisatie van een transformatiestation. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen de Omgevingsverordening Limburg 2021.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas

In december 2015 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas vastgesteld. In de Structuurvisie Buitengebied wordt het beleid dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas samengebracht. Voor een groot gedeelte betreft het bestaand beleid met enkele aanvullingen en uitwerkingen. De Structuurvisie vormt de grondslag voor het toepassen van bovenplanse verevening en bijdragen in de ruimtelijke ontwikkeling in het kader van ontwikkelingsplanologie. In de Structuurvisie Buitengebied zijn de volgende plannen opgenomen:

- Structuurplan Buitengebied 2008;
- Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw;
- Streekkwaliteiten Geur;
- Kwaliteitskader;
- Archeologiebeleid.

Volgens het structuurplan is het plangebied gelegen binnen het gebiedstype 'grootschalige open ontginningslandschap'. Dit gebiedstype is gelegen op de hogere zandgronden. Deze gebieden zijn pas laat (na 1890) ontgonnen.

De beleidsuitgangspunten voor dit gebiedstype zijn:

- behoud de grootste openheid,
- kies voor open of dicht. Als concentraties glas of IV nodig zijn: doe het goed en behoudt elders echte openheid,
- maak een heldere beplantingstructuur: enkele of dubbele wegbeplanting. Zonder ondergroei t.b.v. transparantie. Houd kleine wegen onbeplant,
- versterk of herstel de openbare zandpadenstructuur,
- rationeel landschap: boerderijen mogen zichtbaar zijn. Geef omwille van de zichtbaarheid, veel aandacht aan de inpassing van de erven,
- herstel versnipperde beplantingen.

Afweging

De beoogde ontwikkeling is passend binnen het gebiedstype 'grootschalige open ontginningslandschappen' en heeft geen negatieve invloed op de aanwezige kwaliteiten van die landchapstype vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling.

3.3.2 Nota Ruimtelijke Kwaliteit

Het fuseren van de gemeente en het inwerkingtreden van de Wabo en het daarbij behorende vergunningvrij bouwen is mede aanleiding geweest voor de gemeente om een welstandsbeleid op te stellen. Hiertoe is op 31 mei 2011 de Nota Ruimtelijke Kwaliteit vastgesteld.

Basisprincipe: welstandsvrij

De gemeente stelt alleen eisen aan de uiterlijke kwaliteit van bouwwerken als dit ook echt nodig is. Hiermee wordt getracht de 'belasting' of eisen aan de klant zo gering mogelijk te houden waarbij wel het algemeen belang wordt gerespecteerd. Daarom wordt er uitgegaan van een basis van welstandsvrijheid.

Bescherming: alleen in uitzonderingsgebieden

De gemeente Peel en Maas staat voor zelfsturing en diversiteit. In bepaalde gebieden blijft sturing echter toch nodig. Sommige gebieden zijn beeldbepalend voor een gemeenschap. De gemeente wil voorkomen dat dit beeld wordt aangetast, dit is in het belang van de gehele gemeenschap.

Daarnaast zijn er (nieuwbouw)plannen waarin een bepaalde sfeer, thema of kwaliteit wordt nagestreefd. Ook hierin is het niet gewenst om gehele vrijheid te geven. Om de directe omgeving te beschermen is het gewenst om sturing te geven aan bouwplannen die (grote) invloed hebben op de kwaliteit van de omgeving. Middels een beeldkwaliteitsplan kan worden gestuurd op een gewenste uitstraling.

In principe geldt het welstandsvrij beleid voor het gehele grondgebied van de gemeente, maar om bepaalde ruimtelijke en esthetische kwaliteiten beter te beschermen of waarborgen, worden er twee uitzonderingssituaties gemaakt. Deze gebieden zijn dus niet welstandsvrij. Het betreft de beeldbepalende dorpsgezichten en de in- en uitbreidingslocaties.

Afweging

Het plangebied is niet gelegen binnen een beeldbepalend dorpsgezicht of in- en uitbreidingslocatie. Derhalve betreft het besluitgebied een welstandsvrij gebied. Vanuit het aspect welstand zijn er hierdoor geen belemmeringen. Bovendien gaat het om kleinschalige trafostations en twee transformatorhuisjes. Deze zullen vanuit beeldkwaliteitsvlak geen negatieve uitstraling naar de omgeving hebben.

3.3.3 Beleidsplan archeologie gemeente Peel en Maas

In het archeologiebeleid geeft de gemeente een kader op basis waarvan in de toekomst archeologisch-inhoudelijk, maar ook economisch verantwoorde beslissingen kunnen worden genomen hoe om te gaan met het bodemarchief. De gemeente Peel en Maas stelt met dit beleidsplan vast:

- de archeologische waarden- en verwachtingenkaart;
- ondergrenzen (uitgedrukt in oppervlakte en diepte) die duidelijk aangeven of een initiatiefnemer dan wel vergunningaanvrager verplicht is archeologisch vooronderzoek te laten verrichten;
- archeologie als conditie op te nemen bij herzieningen van bestemmingsplannen;
- de archeologische beleidskaart.

In bestemmingsplannen en bij omgevingsvergunningen dient de gemeente aan te geven welke archeologische waarden in het geding zijn en hoe daarmee moet worden omgegaan. Het

archeologiebeleid lever de archeologische eisen op die gesteld kunnen worden bij de toekomstige afgifte van omgevingsvergunningen.

Conclusie

In onderhavig plan is rekening gehouden met het gemeentelijk archeologiebeleid. In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op de archeologische waarden binnen het besluitgebied.

3.3.4 Kwaliteitskader buitengebied Peel & Maas

Het Limburgs Kwaliteitsmenu van provincie Limburg heeft zijn uitwerking naar lokaal niveau gekregen in de structuurvisie. Het doel van het hierin opgenomen kwaliteitsmenu is het bieden van een instrument om noodzakelijke en/of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te kunnen combineren met kwaliteitsverbetering. Ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan worden op basis hiervan alleen toegestaan als er een tegenprestatie wordt geleverd in de vorm van landschappelijke inpassing. Bij kwaliteitsverbetering wordt onderscheid gemaakt in Basiskwaliteit (geldt altijd bij ontwikkelingen), daar bovenop Basiskwaliteit Plus of Aanvullende Kwaliteitsverbeteringen.

Het Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas bevat de kwantitatieve normstelling voor kwaliteitsbijdragen in het buitengebied van Peel en Maas. Daarbij wordt rekening gehouden met locatie (gebiedstypologie) en type ontwikkeling.

Conclusie

Op grond van het kwaliteitskader dient een kwaliteitsbijdrage van € 35,- per m² bedrijfsperceel. Gelet op de functie van de bebouwing wordt de bijdrage alleen berekend over het totale m² bebouwde oppervlakte. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing zal een haag worden aangelegd van gebiedseigen beplanting om het perceel in te passen. De rest van

de kwaliteitsbijdrage zal worden gestort in het groenfonds van de gemeente Peel en Maas.

4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

4.1.1 Toetsingskader

De gemeente Peel en Maas heeft in juni 2018 de 'Nota parkeernormen Peel en Maas' vastgesteld. In de nota zijn onder andere de parkeernormen voor de gemeente Peel en Maas vastgesteld. Onderhavig initiatief betreft de realisatie van twee trafostations en twee transformatorhuisjes in het buitengebied. Voor een dergelijke ontwikkeling is het niet noodzakelijk om parkeerplaatsen te realiseren. Er zijn namelijk maar beperkte momenten in het jaar dat er voertuigen op locatie aanwezig zijn t.b.v. controle van de trafostations. In de nabije omgeving zijn voldoende mogelijkheden om voor deze beperkte voertuigbewegingen parkeergelegenheid te bieden.

4.1.2 Onderzoek

Verkeer

De aanleg van de twee trafostations en twee transformatorhuisjes leidt in zijn algemeenheid niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Na de installatie van beide stations zullen de stations maar een- of tweemaal per jaar gecontroleerd worden. Dit komt dus neer op een zeer lage verkeersaantrekkende werking.

Parkeren

Net als bij het aspect verkeer zal het aspect parkeren ook geen belemmeringen met zich meebrengen. Zoals reeds is omschreven zullen er maar op een paar momenten in het jaar voertuigen aanwezig zijn op het terrein om de trafostations te controleren of onderhouden. Op het moment dat deze

controles/onderhoudsbeurten bezig zijn zullen de aanwezigen naast de weg of op het terrein kunnen parkeren.

4.1.3 Conclusie

Voor de aspecten 'Verkeer en Parkeren' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de ontwikkeling.

4.2 Geluid

4.2.1 Toetsingskader

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

In de Wgh is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. In het geval dat er nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd, mag de geluidsbelasting niet meer bedragen dan de voorkeursgrenswaarde.

4.2.2 Onderzoek

Onderhavig initiatief (realisatie van twee trafostations en twee transformatorhuisjes) betreft geen geluidsgevoelig object. Een onderzoek naar weg- en railverkeerslawaaï of industrielawaai is in dit geval niet noodzakelijk.

Daarentegen produceren de trafostations wel geluid. Beide trafostations hebben een vermogen van 16 MVA (Mega Volt Ampère). Hierdoor vallen de stations, conform de VNG-brochure in de categorie; '*Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen 10-100 MVA*'. Conform de VNG-brochure geldt voor een dergelijk trafostation een maximale richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid. Het dichtstbijzijnde gevoelige object betreft een bedrijfswoning en is op een afstand van circa 100 meter gelegen. Beide trafostations zullen derhalve geen negatief effect hebben op de dichtstbijzijnde woning.

4.2.3 Conclusie

De Wet Geluidhinder vormt geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO2) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd.

Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

4.3.2 Onderzoek

In het geval van onderhavig project is er sprake van de aanwezigheid van twee trafostations en twee transformatorhuisjes. Hierbij zal geen sprake zijn van een significante wijziging in de verkeersaantrekkende werking. De twee stations en transformatorhuisjes zullen nadat ze zijn geïnstalleerd (een- of tweemaal per jaar) gecontroleerd worden. Dit komt dus neer op een hele lage verkeersaantrekkende werking. Hierdoor is dit initiatief te kenmerken als 'NIBM'. Het uitvoeren van een nader onderzoek wordt daarom ook niet noodzakelijk geacht.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient ook bepaald te worden of er ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Onderhavig initiatief betreft een installatie waar men niet constant verblijft, maar in het

kader van een goede ruimtelijke ordening is er toch aan getoetst.

Uit de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland blijkt dat de achtergrondconcentratie ter plaatse < 18 µg/m³ (PM₁₀), < 10 µg/m³ (PM_{2,5}) en tussen de 10 en 15 µg/m³ (NO₂) bedraagt. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ vastgesteld op 40 µg/m³ en is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{2,5} vastgesteld op 25 µg/m³. De luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied is derhalve ruimschoots voldoende.

4.3.3 Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16, lid 1 onder a van de Wet milieubeheer. De voorgenomen ontwikkeling voorziet daarnaast niet in een toename van verkeersaantrekkende werking. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'². In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

² 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

4.4.2 Onderzoek

Om te bepalen of er conform de VNG-brochure wordt voldaan aan de richtafstanden is ten eerste gekeken naar de richtafstanden voor desbetreffende installatie. Beide stations hebben een vermogen van 16 MVA. Hierdoor vallen de stations, conform de VNG-brochure in de categorie; *'Elektriciteits-distributiebedrijven, met transformatorvermogen 10-100 MVA'*. De grootste richtafstand die moet worden aangehouden is 50 meter voor het aspect geluid (en 30 meter voor het aspect gevaar). Aan deze richtafstanden wordt ruimvoldoende voldaan. Het dichtstbijzijnde gevoelige object is op een afstand van circa 100 meter van de trafostations gelegen.

4.4.3 Conclusie

Op basis van de voorgaande bevindingen kan gesteld worden dat voor alle nabij de beoogde trafostations aanwezige gevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft. Het aspect 'milieuzonering' vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Geur agrarisch

4.5.1 Toetsingskader

Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de Wgv zijn voor verschillende dieren geuremissienormen opgenomen die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden

berekend. De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

4.5.2 Onderzoek

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de oprichting van twee trafostations en twee transformatorhuisjes. Deze hebben conform de VNG-brochure geen geurdepositie en de stations zijn eveneens geen geurgevoelig object. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.5.3 Conclusie

Het aspect 'geurhinder' vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Kabels en leidingen

4.6.1 Toetsingskader

Op circa 1,6 km ten oosten van het plangebied is een hoogspanningsleiding gelegen. De planologische beschermingszone van deze leiding ligt niet over het plangebied.

Op circa 4 km ten noordoosten van het besluitgebied is een aardgasleiding gelegen. Het besluitgebied ligt echter niet binnen het invloedsgebied.

Voor het overige zijn er blijkens het vigerende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in of rond het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen met een planologisch relevante beschermingszone die van invloed kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

4.6.2 Conclusie

Het aspect 'kabels en leidingen' vormt derhalve geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich,

redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

4.7.2 Onderzoek

De beoogde ontwikkeling betreft geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object.

Conform de VNG-brochure heeft de beoogde ontwikkeling een richtafstand van 30 meter voor het aspect gevaar. Het dichtstbijzijnde gevoelige object is op een afstand van circa 100 meter gelegen. Een nadere toetsing inzake externe veiligheid is dan ook niet noodzakelijk.

4.7.3 Conclusie

Vanuit het aspect 'externe veiligheid' bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Ecologie

4.8.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van diersoorten en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde diersoorten en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkserwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als

ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

4.8.2 Onderzoek

Zoals reeds beschreven valt het besluitgebied niet binnen een beschermingszone. De dichtstbijzijnde betreft een ecologische hoofdstructuur en is op een afstand van circa 3,6 meter gelegen.

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd³. Uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanlegfase en de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Tot slot is er gekeken naar de begroeiing in het plangebied. Het plangebied bestaat uit braakliggende akkerbouwgrond. Er bevinden zich geen (onderdelen van) houtopstanden binnen het plangebied. Hiermee is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

4.8.3 Conclusie

Vanuit het aspect 'ecologie' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de onderdelen 'gebiedsbescherming', soortenbescherming' en 'houtopstanden'.

4.9 Bodem

4.9.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door

de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Derhalve is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

4.9.2 Onderzoek

De grond in het plangebied bestaat uit braakliggende akkerbouwgrond. Deze gronden hebben een hele lage waarde en de kwaliteit van de bodem is enigszins verwaarloosbaar. Derhalve is een bodemonderzoek niet noodzakelijk voor de beoogde ontwikkeling.

4.9.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Water

4.10.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Beleid waterschap

Het Waterbeheerplan 2016-2021 is op 14 oktober 2015 vastgesteld door de Algemene besturen van Waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Dit plan was, vooruitlopend op de fusie in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan hebben de waterschappen de

³ BRO, AERIUS-berekening Lorbaan, Grashoek, projectnr.: P04245, d.d. 20 mei 2021.

koers uitgezet voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water.

In dit plan is vastgelegd hoe het waterschap het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'

In deze brochure van de Limburgse waterbeheerders worden de richtlijnen en de voorkeursvolgorde voor het afkoppelen van regenwater van het riool beschreven bij (vervangende) nieuwbouw. De voorkeursvolgorde gaat voor het afkoppelen uit van de trits vasthouden, bergen, afvoeren. Voor het grondoppervlak, dakoppervlak, en voor hergebruik worden richtlijnen gegeven voor het afkoppelen.

4.10.2 Onderzoek

Kenmerken van het watersysteem

Grondwater en waterkwaliteit

Het besluitgebied ligt niet binnen een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een boringsvrijzone. Het is van belang in het besluitgebied verontreiniging als gevolg van afstromend hemelwater te voorkomen. Om de waterkwaliteit te waarborgen dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het besluitgebied zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig en wordt ook geen oppervlaktewater gecreëerd. Conform de

'Leggerkaart' van Waterschap Limburg is op circa 250 meter ten noorden van het besluitgebied de primaire watergang 'Snaaberskoulén' gelegen. Op circa 400 meter ten zuiden van het besluitgebied is de secundaire watergang 'Gommes' gelegen. De ontwikkeling van de twee trafostations en twee transformatorhuisjes hebben echter geen invloed op het functioneren van deze watergangen.

Hemel- en afvalwater

Waterschap Limburg streeft ernaar om bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en binnen het besluitgebied te verwerken. Derhalve zal het regenwater binnen het besluitgebied worden afgekoppeld, waardoor het regenwater kan infiltreren in de ondergrond.

Vanaf 1 april 2019 is de nieuwe Keur van Waterschap Limburg officieel in werking getreden. De Keur is een document met regels die het waterschap hanteert om beken, dijken, waterwerken en grondwater in Limburg te beschermen. In navolging van de Keur geldt dat infiltratie- en bergingsvoorzieningen in plannen gedimensioneerd dienen te worden op 100 mm (per m²) per etmaal voor Noord-Limburg (ten noorden van Sittard) en 80 mm per twee uur ten zuiden van Sittard met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur. Onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van twee trafostations en twee transformatorhuisjes, waarbij in totaal circa 240 m² aan verhard oppervlak gerealiseerd wordt. Binnen onderhavig plan dient derhalve een infiltratievoorziening met een bergingscapaciteit van 24 m³ (240 m² x 100 mm = 24 m³) aanwezig te zijn. Ten behoeve van de infiltratie zal op het terrein een wadi worden gerealiseerd met een bergingscapaciteit van circa 30 m³.

Gemeentelijk waterbeleid

De gemeente Peel en Maas volgt in haar beleid de waterhuishoudkundige aspecten die voor het Waterschap Limburg

van belang zijn. Zoals reeds is omschreven is onderhavige ontwikkeling zo klein van aard dat het geen negatieve effecten zal hebben op bijvoorbeeld de wateropvang en/of het waterbeheer.

Overleg waterbeheerder

Volgens de Keur van Waterschap Limburg dienen plannen waarin het verhard oppervlak toeneemt, voor worden gelegd aan het watertoetsloket. Aangezien de verharding slechts met 240 m² toeneemt, zal dit naar verwachting geen problemen opleveren. Het plan hoeft derhalve niet aan het Waterschap Limburg voorgelegd te worden.

4.10.3 Conclusie

Als gevolg van de realisatie van de trafostations treden er geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse van het besluitgebied en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.11 Archeologie

4.11.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

De gemeente Peel en Maas heeft in haar ‘Structuurplan Buitengebied’ gesteld dat alle waardevolle archeologische waarden worden vastgelegd in het bestemmingsplan.

Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

4.11.2 Onderzoek

Op een gedeelte van het perceel ligt de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie – 5’ van toepassing is. Hierin wordt gesteld dat er op gronden waar desbetreffende dubbelbestemming is aangewezen een bouwverbod geldt voor bouwwerken die dieper reikt dan 40 centimeter en een grotere oppervlakte hebben dan 2.500 m². Desbetreffende ontwikkeling is beoogd op het gedeelte van het perceel waar de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie – 5’ niet op is gelegen. Derhalve is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.11.3 Conclusie

Vanuit het aspect ‘Archeologie’ bestaan er derhalve geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.12 Cultuurhistorie

4.12.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

4.12.2 Onderzoek

De twee trafostations en de twee transformatorhuisjes zijn beoogd aan de Lorbaan. Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg ligt op de Lorbaan een cultuurhistorische lijn in de vorm van een ‘andere weg ouder dan 1806’. Op de onverharde weg ten zuiden van het besluitgebied is tevens een cultuurhistorische lijn gelegen. Deze cultuurhistorische lijn betreft een ‘weg uit de periode 1806-1890’.

Het initiatief wijzigt het verloop en profiel van deze wegen niet, derhalve is er geen sprake van negatieve effecten op deze wegen.

4.12.3 Conclusie

Vanuit het aspect ‘cultuurhistorie’ bestaan er geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.13 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt het plan omschreven om twee trafostations en twee transformatorhuisjes te realiseren. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking besluitgebied

De voorgenomen activiteit (realisatie twee trafostations en twee transformatorhuisjes) komt niet voor als activiteit in Bijlage D van het Besluit m.e.r.. Er is geen sprake van een m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteit. Er is geen m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk. Er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.

5 Uitvoerbaarheid

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Financieel economische haalbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

In het voorliggende geval is geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierdoor geldt geen verplichting tot het verzekeren van het

kostenverhaal. Wel wordt een planschadeovereenkomst afgesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de geldende regels uit het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas', zoals dat door de gemeenteraad van Peel en Maas op 5 februari 2013 is vastgesteld en gedeeltelijk opnieuw is vastgesteld op 5 november 2013. Conform het vigerend bestemmingsplan geldt ter plaatse van het plangebied de bestemming 'Agrarisch'. Het realiseren van twee trafostations en twee transformatorhuisjes is niet toegestaan binnen deze bestemming.

Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. De realisatie van beide stations kan echter mogelijk worden gemaakt door middel van een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.11, eerste lid, onder a, onder 3°).

Tegen het gewenste initiatief bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past, gezien de kleinschaligheid van de beoogde trafostations en transformatorhuisjes, binnen de ruimtelijke-functionaliteit van het gebied. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, vanuit vigerend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in het plangebied aanwezig.

Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

Omgevingsdialoog

Door initiatiefnemer is op 21 februari een brief naar de omwonenden gestuurd waarin het voornemen is aangekondigd en nader is toegelicht. De brief is verstuurd naar de volgende adressen:

- Lorbaan 9
- Lorbaan 11
- Lorbaan 16
- Houwenberg 1A
- Houwenberg 2

De omwonenden hebben de mogelijkheid gekregen vragen en/of opmerkingen te sturen naar de initiatiefnemer. Er zijn naar aanleiding van de brief geen reacties en/of vragen binnen gekomen over het voornemen.

6 Procedure, Overleg en Planstukken

6.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangevozen bevoegd gezag, etc;
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen bezwaar maken en in beroep gaan;
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de eerstvolgende dag na de ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo);
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo);
- De kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit worden in de Staatscourant geplaatst en toegezonden aan de eigenaar van en eventuele beperkt gerechtigden op

de in het ontwerpbesluit begrepen gronden, voor zover dat nodig is met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningswet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling omgevingsrecht). De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor deze procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Aangezien er geen rijksbelangen in het geding zijn kan van vooroverleg met de Rijksoverheid worden afgezien. Van vooroverleg met de provincie Limburg kan eveneens worden afgezien aangezien er geen directe provinciale belangen in het geding zijn.

Vooroverleg met het Waterschap Limburg is wel noodzakelijk, omdat alle plannen volgens de nieuwe Keur van het Waterschap Limburg waarin het verhard oppervlak toeneemt, moeten worden voorgelegd aan het watertoetsloket.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort deze ruimtelijke onderbouwing. Het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning dient beschikbaar te worden gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor 'projectbesluiten' in IMRO2012 en STRI2012, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatsbepaling.

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01