

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas

Omgevingsvergunning

Adres
Kalkoenenhouderij Bos, Dekeshorst 10 te Helden

Kenmerk
Z-HZ_WABO-2022-01831

INHOUDSOPGAVE

1.	OMGEVINGSVERGUNNING: HET BESLUIT	3
1.1.	Aanvraag	3
1.2.	Besluit	3
1.3.	Ambtshalve wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit	3
1.4.	Rechtsmiddelen	3
2.	OMGEVINGSVERGUNNING: DE PROCEDURE	5
2.1.	Bevoegd gezag.....	5
2.2.	Ontvankelijkheid en procedure	5
2.3.	Ontwerpvergunning en zienswijzen	5
3.	OVERWEGINGEN OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS	6
3.1.	Algemeen	6
3.2.	Algemeen	6
3.3.	Overwegingen betreffende de MER	7
3.4.	Overwegingen betreffende fijn stof.....	9
4.	OVERWEGINGEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING	11
5.	BIJLAGE I. Voorschriften	12

1. OMGEVINGSVERGUNNING: HET BESLUIT

1.1. Aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in combinatie met artikel 2.2a lid 1 en lid 4 onder a Besluit omgevingsrecht (Bor) omvat de volgende gegevens:

- naam: Kalkoenenhouderij Bos
- adres/locatie inrichting: Dekeshorst 10, Helden
- gemeentelijk zaaknummer: Z-HZ_WABO-2022-01831
- datum ontvangst aanvraag: 13 mei 2022

1.2. Besluit

Gelet op artikel 2.14 Wabo verlenen wij de aangevraagde omgevingsvergunning. Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen hebben wij verderop toegelicht. De volgende onderdelen maken deel uit van deze vergunning:

- Voorschriften

Onderstaande stukken allemaal ingekomen op 13 mei 2022;

- Aanvraagformulier publiceerbaar;
- Melding activiteitenbesluit;
- Relevante artikelen Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling AIM-sessie Agnt68vi8zd;
- Antwoorden AIM-sessie Agnt68vi8zd;
- Overzicht maatregelen bij AIM-sessie Agnt68vi8zd;
- Beknopt overzicht maatregelen bij AIM-sessie Agnt68vi8zd;

Onderstaand stuk ingekomen op 8 september 2022;

- Bijlage Melding Activiteitenbesluit & OBM & Voortoets Stikstof Natura 2000

Onderstaand stuk ingekomen op 31 oktober 2022;

- Begeleidende brief "Aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning Locatie Dekeshorst 10 te Helden";

Onderstaande stukken allemaal ingekomen op 4 augustus 2023;

- Verbeelding Tekening projectnummer 2022.07-15 d.d. 21-10-2022, gewijzigd 14-06-2023;
- Inpassingsplan waterberging;
- Begeleidende brief "Aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning Locatie Dekeshorst 10 te Helden";
- Akoestisch onderzoek industrielawaai, 19 juli 2023;
- AERIUS berekening, RdCemge1BTaj;
- Bijlage projectberekening, RdCemge1BTaj;
- AERIUS berekening, RQa4CDEXpycQ;
- Bijlage projectberekening, RQa4CDEXpycQ.

Onderstaande stukken allemaal ingekomen op 1 november 2023;

- Milieutekening, werknummer 5231-1 versie 10;
- Ruimtelijke onderbouwing afwijken bestemmingsplan t.b.v. vrije uitloop en kalkoenenslachterij;
- 20231023 Landschappelijk inpassingsplan (d.d. 23 oktober 2023)

1.3. Ambtshalve wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit

Ter informatie melden wij dat het definitieve besluit afwijkt van het ontwerpbesluit.

In de ruimtelijke onderbouwing, waaraan het ontwerpbesluit is getoetst, heeft initiatiefnemer het initiatief ook getoetst aan de Provinciale Omgevingsverordening Limburg (POL) 2014. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden, waardoor de POL 2014 is vervangen door de nieuwe Provinciale Omgevingsverordening 2021. In haar reactie heeft de Provincie Limburg aangegeven dat de paragrafen rondom de POL 2014 en het daarmee samenhangende Limburgs Kwaliteitsmenu geschrapt kunnen worden uit de ruimtelijke onderbouwing. Het besluit is (ook in ontwerp) al getoetst aan de vigerende Provinciale Omgevingsverordening 2021. Het schrappen van de 2 paragrafen heeft inhoudelijk geen gevolgen.

1.4. Rechtsmiddelen

Een belanghebbende kan tegen het besluit beroep instellen. Ook een niet-belanghebbende die tegen het ontwerpbesluit een zienswijze heeft ingediend kan beroep instellen. Beroep kan met ingang van 25

maart 2024, **gedurende 6 weken** worden ingesteld bij de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van het besluit en een motivering bevatten.

Bij een spoedeisend belang is het mogelijk te vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van deze rechtbank.

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een voorlopige voorziening te vragen. Daarvoor is wel een elektronische handtekening in de vorm van DigiD vereist. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

De rechtbank brengt voor het indienen van een beroepschrift en ook voor een verzoek om een voorlopige voorziening griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank in Roermond, telefoonnummer 088 361 222 .

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas.

E.J.E. Geurts
Coördinator Integrale Vergunningen

2. OMGEVINGSVERGUNNING: DE PROCEDURE

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2. Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Desgevraagd hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aangevulde gegevens ontvankelijk is.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder c Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

2.3. Ontwerpvergunning en zienswijzen

Als onderdeel van de procedure hebben wij een ontwerpbesluit aan de aanvrager verzonden. Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 27 januari 2024 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De strekking van het ontwerp en het moment en wijze van terinzagelegging hebben wij gepubliceerd zoals artikel 3:12 Awb voorschrijft. Gedurende de tijd dat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen, was het voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze op de ontwerpvergunning in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn geen zienswijze ontvangen.

3. OVERWEGINGEN OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS

3.1. Algemeen

3.2. Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op de omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder i van de Wabo in combinatie met artikel 2.2a lid 1 en lid 4 onder a Besluit omgevingsrecht (Bor).

In artikel 5.13b lid 1 en lid 6 Bor is het toetsingskader van de aanvraag vastgelegd. Wij moeten de vergunning weigeren als wij hebben beoordeeld dat een milieueffectrapport (MER) nodig is dan wel de grenswaarden voor fijn stof, bedoeld in voorschrift 4.1 uit bijlage 2 bij de Wet milieubeheer (Wm), worden overschreden.

In het onderstaande wordt daaraan getoetst.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 23 oktober 2001 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een kalkoenenhouderij. Deze vergunning moet volgens het overgangsrecht aangemerkt worden als een melding Activiteitenbesluit en tevens een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM). Op 10 november 2021 is er een nieuw melding op grond van het Activiteitenbesluit gedaan. De laatste gemelde situatie voor wat betreft het houden van dieren staat in onderstaande tabel (huidige situatie). Het maximaal aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel: Huidige situatie

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				emissie-factor Ammoniak (kg/dier/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s/dier)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/dier/jaar)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
3	Vlees kalkoenen	F4.100 ¹	3.527	0,68	2.398	1,55	5.467	86	303
4	Vlees kalkoenen	F4.100 ¹	3.600	0,68	2.448	1,55	5.580	86	310
5	Vlees kalkoenen	F4.100 ¹	1.850	0,68	1.258	1,55	2.868	86	159
6	Vlees kalkoenen	F4.100 ¹	3.523	0,68	2.396	1,55	5.461	86	303
Totaal					8.500		19.375		1.075

1. Diercategorie vleeskalkoenen overige huisvestingssystemen

Aangevraagde situatie

De aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het houden van dieren heeft betrekking op:

Tabel: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				emissie-factor Ammoniak (kg/dier/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s/dier)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/dier/jaar)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
4	Vlees kalkoenen	F4.100 ¹	3.600	0,68	2.448	1,55	5.580	86	310
5	Vlees kalkoenen	F4.100 ¹	1.850	0,68	1.258	1,55	2.868	86	159
6	Vlees kalkoenen	F4.100 ¹	3.523	0,68	2.396	1,55	5.461	86	303
Totaal					6.102		13.908		772

1. Diercategorie vleeskalkoenen overige huisvestingssystemen

3.3. Overwegingen betreffende de MER

Algemeen

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij wij moeten beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor gevallen zoals deze, waarbij geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maakt het Besluit m.e.r. de beide drempelwaarden indicatief. Op deze wijze roept het Besluit m.e.r. een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven, beter bekend als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling houdt in dat wij dienen te onderzoeken of op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Als nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. De selectiecriteria uit de m.e.r.-richtlijn omvatten de volgende onderwerpen:

1. de kenmerken van het project,
2. de locatie van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

In het navolgende behandelen wij deze selectiecriteria.

Kenmerken en locatie van het project

De kenmerken en de locatie van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Helden in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

De veehouderijsector kenmerkt zich in het bijzonder door de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof als potentiële gevolgen voor het milieu. Onderstaand bespreken wij naast deze specifieke gevolgen ook andere aspecten van het milieu die aan de orde kunnen zijn.

ammoniak

De aangevraagde situatie voorziet in een afname van ammoniakdepositie (neerslag). De nadelige gevolgen voor het milieu nemen per saldo dus af en geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen (zie ook de Aerius berekening).

geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. In het licht van de m.e.r. gaat het meer om de achtergrondbelasting. Dit is de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving; bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

Volgens de aangevraagde situatie neemt de totale geurvracht af, namelijk met 28%. Gelet op de inhoud van de aanvraag leiden wij hieruit een verbetering van zowel de voor- als de achtergrondbelasting ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten af. Bij de aanvraag is tevens een berekening uit het model V-Stacks gevoegd. De berekening laat zien dat er overal een verbetering plaats vindt. Een MER vanwege het aspect geur is dan ook niet nodig.

fijn stof

Fijn stof speelt bij het toetsingkader MER een rol, maar vormt gezien artikel 2.2a lid 4 Bor een apart toetsingskader. Wij hebben de beoordeling van dit aspect daarom onder een separaat kopje opgenomen.

volksgezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek). Op 22 oktober 2018 is het eerste deelonderzoek van het onderzoeksprogramma VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen: actualisering van gegevens uit huisartsenparktijken 2014-2016, hierna VGO3-onderzoek). Op 10 oktober 2019 is het tweede deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Rondom pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijn stof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO2-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.
- Uit het tweede aanvullende VGO3-onderzoek komt naar voren dat ook in de provincies Gelderland, Overijssel en Utrecht mensen een hogere kans hebben op longontsteking als zij binnen 2 kilometer

van een geitenhouderij wonen. Een dergelijke associatie is in dit gebied niet gevonden voor pluimveehouderijen. De verhoging van de kans op longontsteking is kleiner dan in Brabant en Limburg (40% grotere kans i.p.v. 50-60% grotere kans op longontsteking). Het onderzoek kan vooralsnog geen oorzaak hiervoor aantonen. Een verwachte oorzaak is de achtergrondconcentratie fijn stof die in Brabant en Limburg hoger is dan in de drie andere provincies.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten van hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook op grond van het voorzorgsbeginsel geen aanleiding voor de noodzaak van een MER.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheidsgerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is een of meerdere hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel

Mede gelet op de in de aanvraag OBM opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheidsgerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat er een aanleiding is voor de noodzaak van het opstellen van een MER.

overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen en –water en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

3.4. Overwegingen betreffende fijn stof

Voorschrift 4.1 uit bijlage 2 bij de Wm legt twee grenswaarden voor fijn stof vast:

- 40 microgram per m³ lucht als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ lucht als daggemiddelde concentratie.

De daggemiddelde concentratie mag volgens het voorschrift op maximaal 35 dagen worden overschreden.

De grenswaarden gelden voor plaatsen waar mensen significant worden blootgesteld aan fijn stof, zoals bijvoorbeeld woonbebouwing, scholen, winkels, showrooms en loodsen. De toetsingssystematiek houdt rekening met alle bekende bronnen van fijn stof in de omgeving van de aangevraagde activiteiten. Hoofdstuk 5 Wm en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 voorzien namelijk in het gebruik van gegevens die kengetallen bevatten over de kwaliteit van de lokale omgeving ten aanzien van fijn stof.

In deze kengetallen zijn alle bronnen in de nabije omgeving opgenomen. De potentiële gevolgen van de aanvraag voor de omgeving wat betreft fijn stof worden op deze manier voldoende in kaart gebracht.

Volgens een bij de aanvraag gevoegde berekening met het standaardprogramma ISL3a versie 2022 blijven in de aangevraagde situatie zowel de concentratiewaarden als het aantal overschrijdingsdagen binnen de normen van voorschrift 4.1. Wij zien geen aanleiding de aangevraagde vergunning te weigeren. Ter informatie melden wij nog dat ISL3a is bedoeld om de gevolgen van bijvoorbeeld agrarische activiteiten op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen en dat het voldoet aan de standaard rekenmethode die volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 geldt voor deze activiteiten (SRM3).

3.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit omgevingsvergunning beperkte milieutoets zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. OVERWEGINGEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Voor de locatie is bestemmingsplan: "Omgevingsplan Kwistbeek" (vastgesteld 23-06-2020) van toepassing. Ter plaatse van de functiewijziging van stal 3 zijn de enkelbestemming "agrarisch – intensieve veehouderij" met een bouwvlak, de dubbelbestemmingen "Waarde – Oude Bouwlanden" en "waarde – archeologie 5", de functieaanduiding "bedrijfswoning uitgesloten" en de gebiedsaanduidingen "reconstructiewetzone – verwevingsgebied" en "wetgevingszone – wijzigingsgebied 1 ob" van toepassing. Ter plaatse van de uitloopweide is de enkelbestemming "agrarisch" zonder bouwvlak. Het plan voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan, omdat het oprichten en gebruiken van een slachterij niet is toegestaan binnen de bestemming "agrarisch – intensieve veehouderij" en het plaatsen van het hekwerk en schuilgelegenheden rondom en in de uitloopweide niet zijn toegestaan binnen de bestemming "agrarisch".
- het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo is noodzakelijk om medewerking te verlenen aan dit bouwplan, omdat het bestemmingsplan geen binnenplanse mogelijkheden heeft om medewerking te verlenen. Ook kan niet aan een van de leden van artikel 4 van bijlage II van het Bor worden voldaan;
- medewerking verlenen middels de bovengenoemde afwijkingsbevoegdheid alleen mogelijk is indien de aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van deze vergunning;
- de activiteit slachterij en de bouwwerken (ter plaatse van de uitloopweide) niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Voor de nadere motivering wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing, incl. bijlagen;
- de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat die voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
- gezien de bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen de realisatie van hetgeen dat aangevraagd is, specifiek:
 - Het gebruiken van stal 3 als slachterij;
 - Het plaatsen van een open hekwerk rondom de uitloopweide;
 - Het plaatsen van schuilgelegenheden in de uitloopweide.

5. BIJLAGE I. Voorschriften

1. Landschappelijke inpassing

De bouwwerken en het gebruik van de slachterij mogen alleen gerealiseerd en gebruikt worden wanneer het plan landschappelijk wordt ingepast. Voor deze inpassing is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (zie bijlage bij deze vergunning). U bent verplicht deze landschappelijke inpassing uit te voeren. De inpassing moet uiterlijk gerealiseerd zijn in de eerstvolgende plantperiode nadat deze vergunning is verleend. De plantperiode loopt van 1 november tot en met 1 maart. Na realisatie bent u verplicht de landschappelijke inpassing te beheren en in stand te houden. Zoals ook opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan.

2. Geluidswal

Om de slachterij te mogen gebruiken en om het daarmee samenhangende woon- en leefklimaat van naastgelegen woning, Dekeshorst 9 te waarborgen moet de geluidswal (vergunningsvrij geplaatst, opgenomen in de milieutekening (zie bijlage bij deze vergunning)) geplaatst zijn. De geluidswal is daarmee onlosmakelijk verbonden met het gebruik van de slachterij.