

Collegebesluit

Zaaknummer: 1894/2013/044874
Documentnummer: 1894/2014/564181
Besluitnummer:

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PEEL EN MAAS;

gezien het verzoek van : Internationaal Transportbedrijf John Corneth BV

wonende : Napoleonsbaan Noord 12 te Baarlo;
ontvangen : 26 april 2006;
betreffende : het verzoek om vrijstelling ex artikel 19, lid 1 WRO (oud)
voor : het verplaatsen van een transportbedrijf
nieuwe locatie : Pratwinkel 9 te Baarlo;
kadastraal bekend : gemeente Maasbree, sectie M, nummers 139 en 1035,

Overwegende dat:

- op 26 april 2006 een verzoek om vrijstelling is ingediend voor verplaatsing van Internationaal transportbedrijf John Corneth BV van de locatie Napoleonsbaan Noord 12 te Baarlo naar de locatie Pratwinkel 9 te Baarlo;
- de locatie Pratwinkel 9 momenteel is gelegen in het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" op gronden met de bestemming "Agrarisch grondgebonden (A-GG)" en dat deze bestemming de uitoefening van een transportbedrijf ter plaatse niet toestaat;
- ten tijde van het indienen van voornoemd verzoek de locatie Pratwinkel 9 gelegen was in het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied 1979" van de voormalige gemeente Maasbree op gronden met de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden (AG-B)" en dat deze bestemming de uitoefening van een transportbedrijf ter plaatse eveneens niet toestond;
- ten tijde van het indienen van voornoemd verzoek de Wet op de Ruimtelijke Ordening van toepassing was, welke voorzag in het verlenen van vrijstelling van de planvoorschriften middels toepassing van het gestelde in artikel 19, lid 1 van deze wet;
- naar aanleiding van voornoemd verzoek de gevraagde vrijstelling reeds tweemaal eerder was verleend, maar dat deze in het kader van een beroepsprocedure zijn vernietigd;
- naar aanleiding van voornoemde vernietiging van gemeentewege een nieuw (akoestisch) onderzoek is uitgevoerd, teneinde te onderzoeken of, gelet op het gestelde in de uitspraak van de rechtbank, het verlenen van vrijstelling in de onderhavige kwestie aan de orde is;

- uit voornoemd nieuw akoestisch onderzoek blijkt dat het verlenen van de gevraagde vrijstelling alsnog mogelijk is en dat derhalve de procedure tot het verlenen van medewerking aan voornoemd verzoek opnieuw is opgestart;
- de Wet op de Ruimtelijke Ordening per 1 juli 2008 is ingetrokken en is vervangen door de Wet ruimtelijke ordening en dat op basis van deze wet het verlenen van medewerking aan voornoemd verzoek niet mogelijk is;
- voornoemd verzoek echter is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening en dat derhalve, gelet op het gestelde in artikel 9.1.10 van de Invoeringswet wet ruimtelijke ordening, het gestelde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening nog steeds van toepassing is op voornoemd verzoek en er derhalve nog een beslissing op voornoemd verzoek genomen dient te worden op basis van het gestelde in artikel 19, lid 1 van deze wet;
- voornoemd verzoek is getoetst aan het meest recente beleid terzake en hiermee in overeenstemming is bevonden;
- voornoemd verzoek is getoetst aan de van toepassing zijnde milieutechnische en andere omgevingsaspecten en hiermee in overeenstemming is bevonden, behoudens voor wat betreft het aspect geluid;
- ten aanzien van het aspect geluid middels akoestisch onderzoek is geconstateerd dat niet geheel voldaan wordt aan de toegestane geluidsniveaus;
- middels het toepassen van maatwerkvoorschriften voor de omgeving alsnog een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden;
- voornoemde maatwerkvoorschriften deel zullen uitmaken van de onderhavige vrijstelling;
- voornoemd akoestisch onderzoek uitgaat van een bedrijfsomvang van 25 eigen vrachtwagens en maximaal 20 bezoekende vrachtwagens van derden (worst-case) en dat deze aantallen derhalve in de verleende vrijstelling vastgelegd zullen worden;
- in het kader van voornoemd verzoek een ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, welke motiveert dat het transportbedrijf ondanks de strijdigheid met de planvoorschriften ter plaatse ruimtelijk inpasbaar is;
- de ruimtelijke onderbouwing met de bijbehorende bijlagen eveneens deel uitmaakt van de onderhavige vrijstelling;
- een concept van het besluit ten aanzien van voornoemd verzoek gedurende zes weken, ingaande 16 januari 2014, voor eenieder ter inzage heeft gelegen, waarbij voor eenieder de mogelijkheid openstond om zienswijzen in te dienen;
- van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gebruik is gemaakt, maar dat deze zienswijzen geen aanleiding hebben gegeven om de besluitvorming in deze kwestie aan te passen;
- het verlenen van vrijstelling op basis van artikel 19, lid 1 van de wet op de Ruimtelijke Ordening pas mogelijk is na het verlenen van een verklaring van geen bezwaar door gedeputeerde staten van Limburg;
- de benodigde verklaring van geen bedenkingen reeds bij besluit van 27 februari 2007, nummer 07/8589, door gedeputeerde staten van Limburg is verleend, maar dat het onderhavige besluit in concept, voorafgaand aan de besluitvorming, hernieuwd ter goedkeuring naar gedeputeerde staten van Limburg is gezonden;

Gelet op het gestelde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Invoeringswet wet ruimtelijke ordening,

BESLUITEN:

1. Vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te verlenen van de voorschriften van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" ten behoeve van de vestiging van een transportbedrijf op het perceel kadastraal bekend gemeente Maasbree, sectie M, nummers 139 en 1035, plaatselijk bekend Pratwinkel 9 te Baarlo, zulks conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de bij het besluit behorende ruimtelijke onderbouwing;
2. Aan voornoemde vrijstelling de volgende voorwaarden te verbinden:
 - Het bedrijf dient te opereren conform de in dit kader opgelegde maatwerkvoorschriften, nummer Z-MAATWERK-2013-03099;
 - Het bedrijf mag niet bestaan uit meer dan 25 vrachtwagencombinaties die opereren vanuit de inrichting.
 - Op enig moment mogen niet meer dan 20 bezoekende vrachtwagens van derden tegelijkertijd op de inrichting aanwezig zijn;
 - Verdere groei van de bedrijfsactiviteiten of een toename van de bebouwing is op deze locatie niet toegestaan. Mocht het bedrijf zich verder willen ontwikkelen, dan zal dit plaats moeten vinden op een andere locatie dan Pratwinkel 9 te Baarlo;
 - De terreinverharding dient te bestaan uit stofvrij materiaal zodat geen overlast ontstaat voor omwonenden en omliggende bedrijven;
 - Op de vroegere bedrijfslocatie van het onderhavige bedrijf aan de Napoleonsbaan Noord 12 te Baarlo mogen geen bedrijfsactiviteiten meer worden ontplooit. De aangebrachte verharding en bedrijfsbebouwing op deze locatie dienen te worden verwijderd;
 - De noordelijke inrit van het perceel mag niet meer door vrachtverkeer worden gebruikt.

Panningen, 17 oktober 2014

Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,
de gemeentesecretaris/directeur,

drs. H. Mensink

de burgemeester,

W.J.G. Delissen-van Tongerlo

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank. Dat doet u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat het beroepschrift niet meer behandeld kan worden.

U stuurt uw beroepschrift naar:
Rechtbank Roermond
sector bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond

In uw beroepschrift staat in ieder geval:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum waarop u het beroepschrift geschreven hebt;
- c. een omschrijving van de beslissing waartegen u beroep instelt;
- d. de reden waarom u beroep instelt;
- e. uw handtekening.

Voorlopige voorziening

Ons besluit geldt ook tijdens de beroepsprocedure. Als u wilt dat het besluit niet ingaat, kunt u om een voorlopige voorziening of schorsing vragen bij de rechtbank. Dat is een voorlopige beslissing om ons besluit niet in te laten gaan.

Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
Rechtbank Limburg, vestiging Roermond
sector bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond

U kunt een voorlopige voorziening of schorsing ook vragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Meer informatie krijgt u bij de rechtbank via telefoonnummer (0475) 35 22 22.