

QUICK SCAN FLORA EN FAUNA



Keup 3, Egchel



Datum : 6 juli 2021

Rapportnummer : 221-EKe3-nw-v1

**Project : Quick scan flora en fauna in de omgeving
Keup 3 in Egchel**

Opdrachtgever : Fam. Peeters

Datum rapport : 6 juli 2021

Van toepassing zijnde certificaat : NEN-EN-ISO 9001, 2015

Van toepassing zijnde protocollen : --

Nummer certificaat : EC-KWA-00044

Projectleider : Dhr. Ir. W.A. van Aerle

Collegiale toets : Mevr. Ing. A. van der Vleuten

Voor akkoord:
W.A. van Aerle



Voor akkoord:
A. van der Vleuten



Inhoudsopgave

<u>Hfdst.</u>	<u>Titel</u>	<u>Blz.</u>
1.	Inleiding	1
2.	Inventarisatie flora en fauna	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Beschrijving literatuuronderzoek	3
2.3	Natuurnetwerk Nederland	4
2.4	Vleermuizen	5
2.5	Veldonderzoek door M&A	6
2.6	Informatie door de KNNV	7
2.7	Resultaten literatuuronderzoek	8
2.8	Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling	9
3.	Conclusie	12

Bijlagen

- Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto
Bijlage 2 : Foto's locatie en omgeving
Bijlage 3 : Natuurgegevens provincie Limburg

1. Inleiding

Op 2 mei 2021 is door familie Peeters aan M&A Omgeving BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een quick scan flora en fauna voor het omzetten van de agrarische bestemming naar wonen en de uitbreiding van de woning voor de realisatie van een zorgwoning op een perceel aan de Keup 3 in Egchel.

In verband met de sloopmelding en aanvraag omgevingsvergunning op de locatie dient te worden aangetoond dat er geen negatieve consequenties gelden voor de natuurwaarden in het gebied.

De onderzoekslocatie is gesitueerd in het buitengebied ten zuidoosten van de bebouwde kom van Egchel en tenzuiden van Helden.

Dit natuurwaardenonderzoek beschrijft of het voornemen van de woonbestemming en uitbreiding van de woning consequenties kunnen hebben voor de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna en met name voor jaarrond beschermde soorten.

De luchtfoto en situatietekening van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

2. Inventarisatie flora en fauna

2.1 Algemeen

In dit onderzoek zijn de huidige natuurwaarden onderzocht middels actuele literatuurgegevens. Hiervoor kan op een drietal manieren informatie worden verkregen:

1. Literatuuronderzoek door gegevens op te vragen bij het Natuurhistorisch Genootschappen, de provincie, SOVON, Vlinderstichting, RAVON, FLORON, VZZ en EIS.
2. Literatuuronderzoek middels het nemen van contact met plaatselijke natuur- en milieu instanties als IVN-afdelingen, vogelwachten, kringen van het Natuurhistorisch Genootschap etc.
3. Aanvullende hierop, het uitvoeren van een veldonderzoek.

In onderhavige situatie zijn in eerste instantie stappen 1 en 3 uitgevoerd. Het opnemen met plaatselijke natuurverenigingen was ons inziens in dit geval niet noodzakelijk, daar de inventarisatie voldoende duidelijke gegevens opleverde.

Algemeen doel van het onderzoek is een beeld te krijgen van de aanwezige flora en fauna. Daarbij is de nadruk gelegd op beschermde, bedreigde en schaarse soorten en soorten die specifieke milieumomstandigheden indiceren.

2.2 Literatuuronderzoek

Bij het literatuuronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd;

1. Het Natuurloket (SOVON, De Vlinderstichting, RAVON, EIS Nederland, FLORON, VZZ, BLWG, NMV)
2. Ministerie EZ; Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
3. Natuurnetwerk Nederland (natuurbeheerplan Provincie Limburg en Actieplan bedreigde soorten van Peel en Maas en Meerlo-Wanssum)
4. Wet natuurbescherming (van kracht per 1-1-2017)

Vervolgens is gekeken naar de status van de waarnemingen binnen de Wet natuurbescherming (Wnb), Commissie van Bern en de Nederlandse Rode Lijst. Voor deze en een aantal extra soorten geldt het “Nee, tenzij” principe als deze soorten in het plangebied voorkomen en bij ingrepen die het leefgebied aantasten.

Indien beschermde vogel- en/of zoogdiersoorten voorkomen, gelden binnen de Wet natuurbescherming bij de aanleg van een nieuwe functie in een gebied de voorwaarden van hoofdstuk 3. Hierin wordt voor soorten volgens de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn het verbod om dieren te doden en verwonden, te verontrusten en de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste verblijfplaatsen van deze dieren te verstoren, te beschadigen of weg te nemen.

Dit betekent voor permanente nest- en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten dat altijd een ontheffing van de Wnb aangevraagd dient te worden bij Gedeputeerde Staten. Binnen het broedseizoen wordt geen ontheffing verleend voor de verstoring hiervan.

Voor beschermde soorten die alleen in het broedseizoen op de locatie nestelen en/of verblijven, betekent dit dat geen bouw- en sloopwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd in deze periode. Over het algemeen betreft deze periode het voorjaar en begin van de zomer, globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien binnen deze periode bouw- en / of sloopwerkzaamheden worden verricht, dan moet een ontheffing in het kader van de Wnb bij Gedeputeerde Staten worden aangevraagd.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, legt de provincie nieuwe natuur aan.

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen ecologische verbindingszones of Natura 2000 gebieden aanwezig.

De gronden van de onderzoekslocatie zijn niet aangewezen als gewenste nieuwe natuur of te verwerven percelen in het kader van natuurbeheer.

De afstanden tot de EVZ en beschermde natuurgebieden zijn voldoende groot, om te kunnen stellen dat de invloed van de activiteiten op het perceel niet relevant is voor genoemde gebieden.

Via de Atlas Limburg zijn de gegevens van inventarisaties van broedvogels bestudeerd. Uit de laatste inventarisatieronde (2014) is op het perceel de Ekster in 2012 waargenomen en een Zwarte Roodstraat in 1999.

2.4 Vleermuissoorten

De meest voorkomende soorten in Nederland volgens de ‘Verspreidingsatlas vleermuizen’, maar ook in het betreffende gebied, zijn de Bruine Grootoorvleermuis, de Gewone Dwergvleermuis en de Ruige Dwergvleermuis. Verder komen in de regio de Laatvlieger, Rosse Vleermuis en Baardvleermuis veelvuldig voor in de bebouwde omgeving.



Gewone Dwergvleermuis



Bruine Grootoorvleermuis

De vleermuissoorten hebben een divers leefgebied (bossen, begroeide landschappen, nabij open water etc.). Vleermuizen hebben hun habitat (winter-, kraam-, zomer- en paar-verblijfplaatsen) vaak in bebouwing, bomen of opgaande gewassen.

Foerageergebieden en vlieg-/migratieroutes zijn afhankelijk van landschappelijke kenmerken zoals water, lijnvormige landschapselementen (kust, dijken, duinen, rivierdalen en waterpartijen) en kleinschalige groenelementen (parken, kleine bossen).

Mogelijke verblijfplaatsen van de zoogdieren zijn gebouwen, bomen, grotten, groeves, kelders, bruggen, tunnels of andere objecten met ruimte.

2.5 Veldonderzoek door M&A

Op 18 mei 2021 zijn veldonderzoeken uitgevoerd op de onderzoekslocatie, door W.A. van Aerle. De heer van Aerle heeft deskundigheid op het gebied van flora en fauna en in het bijzonder in inheemse zoogdieren en broedvogels.

De buitentemperatuur bedroeg op 18 mei 2021 ongeveer 22 °C, luchtvochtigheid 70% en 2/8 bewolgingsgraad. Er was geen neerslag. In de avondperiode bedroeg de temperatuur nog 15 °C.

Broedvogelsoorten

Tijdens de veldbezoeken is gekeken naar flora en fauna. Daarbij is rondom de bebouwing (woning, loods en paardenstal) rastermatig het gebied verkend. De milieuhinder (geluid, geur, luchtkwaliteit, licht etc.), door de uitbreiding van de woning zal reeds op een afstand van 100 meter minimaal zijn.

Eventuele natuurwaarden op grotere afstand zullen geen enkele invloed meer ondervinden van de werkzaamheden.

Tijdens het veldonderzoek zijn een aantal inheemse soorten (Merel, Spreeuw, Roodborst, Houtduif, Vink, Koolmees) waargenomen. Tijdens het veldonderzoek in de dagperiode zijn geen verblijfplaatsen / nesten van jaarrond beschermde soorten zoals bijvoorbeeld Huismussen of Gierzwaluwen waargenomen.

De woning, loods en paardenstal zijn onderzocht op eventuele nesten / verblijfplaatsen van vogels en vleermuizen. Hierbij is niets aangetroffen. Bij de inventarisatie is ook speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten, zoals uitwerpselen en achtergelaten nestmateriaal. Kieren en gaten in de muren van de woning en de aansluitingen van de gebouwen op de daken zijn met behulp van een camera (Novascope) geïnspecteerd. Hierbij is gelet op aanwezigheid van soorten, nesten en sporen van broedvogels en vleermuizen. Hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van fauna.

Vleermuizen

Bij het veldbezoek is met name speciaal gelet op de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn echter niet aangetroffen in de bebouwing op het perceel of in de bomen en struiken rond de percelen.

Bij het veldbezoek op 18 mei in de avondperiode (van 18.30 uur tot ongeveer 22.00 uur) is gebruik gemaakt van een vleermuisdetector van het type Baton en een laptop met BatScan-software voor het herkennen van vleermuisspectra.

Met de detector zijn ter plaatse van de beide onderzoekspercelen geen waarnemingen van vleermuissoorten gedaan. In de omgeving zijn wel waarnemingen gedaan van de Gewone Dwergvleermuis. Deze gebruiken de omgeving waarschijnlijk als foeragegebied.

Het gebruik van de detector in de avondperiode is uitgevoerd om te verifiëren of er sprake is van vleermuizen die de gebouwen gebruiken als verblijfplaats. Dit is hier niet het geval. Ons inziens is geen verder onderzoek noodzakelijk volgens het vleermuisprotocol van het NGB.

Andere hulpmiddelen, zoals een mistnetonderzoek of boomcamera zijn niet toegepast omdat met onderhavig onderzoek reeds voldoende informatie is verkregen over de aanwezigheid van vleermuizen.

2.6 Informatie door het KNNV

Bij het KNNV te Zeist, Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, een vereniging voor veldbiologie, is navraag gedaan over informatie met betrekking tot natuurdata over de locatie Keup 3 in Egchel.

Uit dit telefonisch contact is duidelijk geworden dat de vereniging van de omgeving geen nadere natuurinformatie heeft.

2.7 Resultaten literatuuronderzoek

2.7.1 Vogel- en Habitatrichtlijngebieden

Via het ministerie van EZ zijn de Vogel- en Habitatrichtlijnkaarten beschouwd en hieruit kan worden geconcludeerd dat er geen Natura 2000 gebieden in de omgeving aanwezig zijn.

De ontwikkelingen op het perceel hebben gezien de afstand tot het gebied geen invloed op beschermde natuurgebieden. Het omzetten van de agrarische bestemming naar wonen en de uitbreiding van de woning voor de realisatie van een zorgwoning zal geen negatieve invloed hebben op Natura 2000 gebieden.

2.8. Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling

De fysieke ontwikkeling ter plaatse betreft de uitbreiding van de woning voor de realisatie van een zorgwoning in de woning. Het aantal verkeersontwikkelingen zal door de werkzaamheden gelijkblijven. De emissie van geluid, geur of stof zal door de nieuwe ontwikkeling ruimschoots binnen de te stellen normering blijven.

Per natuursoort zal worden aangegeven wat de invloed van de ontwikkeling is op de mogelijk voorkomende natuursoorten zal zijn.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Er is dus geen invloed van de ontwikkeling hierop.

Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is als onderdeel van het foerageergebied. Er is weinig begroeiing (enkele bomen en struiken) aanwezig op het perceel, zodat broedplaatsen op het perceel schaars zijn.

Er zijn tijdens het veldonderzoek een aantal inheemse soorten waargenomen.

Er zijn in de gebouwen geen broed- / verblijfplaatsen aanwezig. De gebouwen zijn zodanig geïsoleerd dat deze hermetisch afgesloten zijn van de buitenlucht. Omdat bij de inventarisatie geen schaarse of bedreigde soorten zijn waargenomen, is het niet waarschijnlijk dat verstoring optreedt bij de werkzaamheden.

In de nieuwe situatie blijven de foerageermogelijkheden aanwezig, zodat er netto geen wijzigingen in het gebied optreden. Ook in de omgeving blijven ruimschoots voldoende mogelijkheden over, zodat de invloed op de vogels buiten het broedseizoen te verwaarlozen is.

Zoogdieren

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor grondgebonden zoogdieren, omdat het perceel gedeeltelijk verhard of bebouwd is. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen sporen aangetroffen van beschermde zoogdieren.

Rondom het plangebied zijn geen sporen of mogelijk verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. De bebouwing is hierop degelijk onderzocht. Het is wel mogelijk dat het gebied wordt gebruikt als foerageergebied. De werkzaamheden tijdens de uitbreiding van de woning zullen dus geen verstoring betekenen van eventueel vleermuizen. Ook hiervoor geldt dat er voldoende mogelijkheden in de directe omgeving resteren, zodat de invloed van de ontwikkeling op genoemde soorten als klein beschouwd kan worden.

Reptielen en amfibieën

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat de omgeving van het onderzoeksgebied niet geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel reptielen als amfibieën. De voorwaarde hiervoor is de aanwezigheid van water in de onmiddellijke nabijheid en dat is hier niet het geval.

Voor reptielen die op droge gronden habiteren is het perceel en omgeving minder geschikt, vanwege het feit dat het perceel en de omgeving (wei- en akkerlanden) regelmatig bewerkt worden.

Vlinders en libellen

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksperceel zelf minder geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel vlinders als libellen, vanwege het ontbreken van waadplanten op het perceel. In de omgeving van het onderzoeksgebied is wel een juiste biotoop voor vlinders en libellen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd.

Mieren en kevers of overige ongewervelden

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor beschermde soorten kevers, omdat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde.

Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd. Ook hier geldt dat de ontwikkeling op het perceel geen invloed heeft op de aanwezigheid van mieren, kevers of overige ongewervelden in het gebied.

Vissen

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat in de omgeving van het onderzoeksgebied geen vissen kunnen voorkomen, omdat er geen water in de directe nabijheid aanwezig is.

3. Conclusie

Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket).

In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in mei 2021 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten (waaronder jaarrond beschermde soorten, zoals bijvoorbeeld Huismussen, Gierzwaluwen, uilen en vleermuissoorten).

Het veldonderzoek, uitgevoerd in de dag- en avondperiode op 18 mei 2021, is binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Desondanks is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten, achtergebleven nestmaterialen en vraatsporen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden in het gebied. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen. De kieren en openingen in de bebouwing zijn onderzocht met een camera (Novascope) en hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor verblijfplaatsen van fauna.

De afstanden tot de ecologische verbindingzones en waardevolle natuurgebieden zijn voldoende groot om te kunnen stellen dat de ontwikkelingen in het plangebied een positieve invloed zullen hebben op deze gebieden.

Door het omzetten van de agrarische bestemming naar wonen en de uitbreiding van de woning voor de realisatie van een zorgwoning, wordt het karakter van het gebied niet beïnvloed. Het open karakter in de omgeving blijft gehandhaafd door de plannen. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden.

Bij de werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan te besteden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.

Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto

Keup 3, Egchel

Quick scan flora en fauna

Legenda

Keup 3

Google Earth

© 2021 Google

© 2021 GeoBasis-DE/BKG

100 m

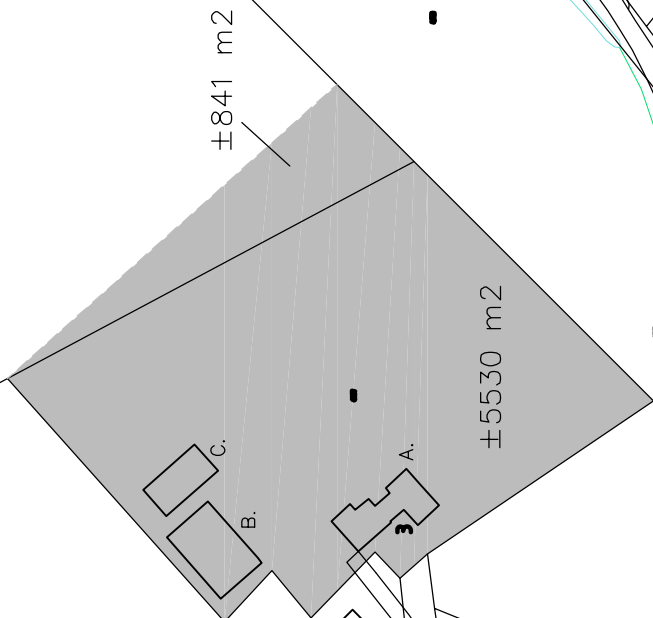
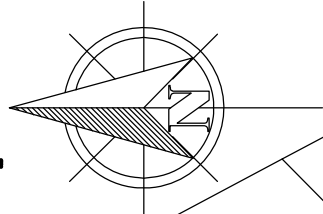
Keup

Keup 3

N



- A. woonhuis + zorgwoning, totaal 985 m³
 B. Loods: $10 \times 15 \times 2,8/5,5 = \pm 625 \text{ m}^3$
 C. Paardenstal: $12 \times 6 \times 2,60 / 4,25 = \pm 250 \text{ m}^3$



Schaal: 1 : 1000

Gemeente Peel & Maas
 Sectie G
 Perceel 6987

Deze kaart is altijd noordgericht.
 Perceelnummer 12345
 Huisnummer 25
 Kadastrale grens
 Beboewing
 Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Roekmond, 1 juni 2020
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers



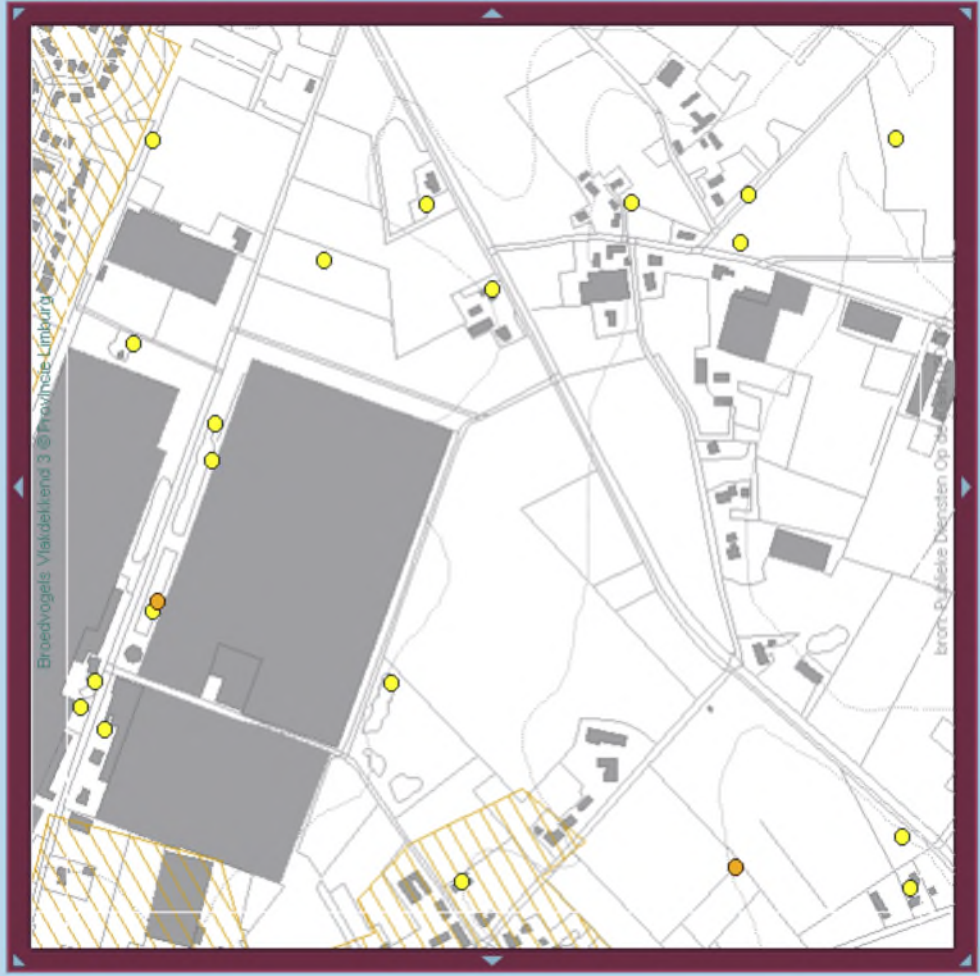
alle uitbreidingen, veranderingen, wijzigingen, aanvullingen, verbeteringen, etc. behorende maken, worden, schied, en dienst, van het kadaster, worden, bezit, zijnde, intellectuele, eigendomsrechten, voor, "waaronder het auteursrecht en het databankrecht."

Bijlage 2 : Foto's locatie en omgeving





Bijlage 3 : Natuurgegevens provincie Limburg



Kilometerblok 58-24-12

Broedvogels Vlaktekkend 3

In dit kilometerblok zijn 23 territoria vastgesteld, afkomstig van 14 soorten. Klik op een soortnaam in de tabel voor de locatie van de stip en vice versa. Klik nogmaals om een label te verwijderen.

Kwantitatief onderzochte soorten					
x-coörd	y-coörd	jaar	n	soort	label
196019	369018	2012	1	Boomkruiper 1	
196897	369035	2012	1	Boomkruiper 2	
196832	369209	2012	1	Ekster 1	
196821	369346	2012	1	Ekster 2	
196895	369907	2012	1	Ekster 3	
196656	369928	2012	1	Ekster 4	
196204	369963	2012	1	Ekster 5	
196043	369224	2012	1	Geelgors	
196774	369217	2012	1	Grasmus	
196721	369509	2012	1	Holenduif	
196563	369833	2012	1	Knobbelzwaan 1	
196259	369626	2012	1	Knobbelzwaan 2	
196354	369900	2012	1	Kuifeend	
196519	369837	2012	1	Meerkoet 1	
196261	369974	2012	1	Meerkoet 2	
196754	369706	2012	1	Scholekster	
196343	369907	2012	1	Waterhoen 1	
196230	369991	2012	1	Waterhoen 2	
196819	369585	2012	1	Zwarte Kraai 1	
196078	369028	2012	1	Zwarte Kraai 2	
196026	369544	2012	1	Zwarte Roodstaart	

☒ onvolledig onderzocht

☐ naar topografie

☒ nog niet geactualiseerd

Extra ondergrond:

☒ buiten provincie

zoom uit

Beschikbare kaartlagen

Thema	periode
☐ Topografie oud	1980 - 1999
☒ Topografie recent	2000 - 2019
☐ Topografie nieuw grijs	2020 -
☐ Topografie nieuw kleur	2020 -
☐ Broedvogels Vlaktekkend 1	1990 - 1997
☐ Broedvogels Vlaktekkend 2	1998 - 2011
☒ Broedvogels Vlaktekkend 3	2012 - 2020
☐ Broedvogels Goud-Groen 1	2015 - 2020
☐ Flora Vlaktekkend 1	1983 - 1997
☐ Flora Vlaktekkend 2	1998 - 2007
☐ Flora Vlaktekkend 3	2006 - 2019
☐ Flora Goud-Groen 1	2012 - 2020
☐ Vegetatie Vlaktekkend 1	1983 - 1997
☐ Vegetatie Vlaktekkend 2	1998 - 2007
☐ Vegetatie Vlaktekkend 3	2006 - 2019
☐ Vegetatie Goud-Groen 1	2012 - 2020
☐ Beheertypen	2011 - 2021

Legenda Broedvogels Vlaktekkend 3

sluit legenda

☒ Soort van de Rode Lijst

☒ Aandachtssoort (o.a. voormalige Rode Lijst-soorten)

☒ Schaarste of zeldzame soort

Algemene soort (niet op de kaart, wel in de lijst)