

Zienswijzen nota De Veluwse Hoevegaerde 2021

Appellant 1

Inhoud:

1. In de uitspraak van de Raad van State d.d. 25 maart 2020 is bepaald dat er geen uitbreiding is toegestaan van het bestaande aantal recreatiewoningen. Gelet op de gewekte verwachting kan het vigerende bestemmingsplan leiden tot veel planschadeclaims.
2. De noodzaak voor uitbreiding is niet voldoende aangetoond. De huidige gemiddelde bezettingsgraad is 76%. De nieuwe woningen leiden tot een lager bezettingspercentage van de bestaande woningen. Ook het betoog dat de nieuwe woningen meer gericht zijn op culturele en avontuurlijke voorzieningen snijdt geen hout. Het park heeft deze voorzieningen niet in de directe omgeving.
3. De bouw van 50 woningen zal een aanzienlijke extra stikstofbelasting met zich mee brengen tijdens de bouw en permanent. Het aantal voertuigbewegingen neemt toe als de nieuwe woningen gericht zijn op culturele en avontuurlijke voorzieningen. Het park heeft deze voorzieningen niet in de directe omgeving. Het aantal verplaatsingen blijft niet beperkt tot slechts enkele zoals opgenomen in de rapportage 'berekening stikstofdepositie uitbreiding park Veluwse Hoevegaerde'.
4. De voorgestelde uitbreiding heeft geen aansluiting bij de 'onderbouwing marktbehoefte'. De voorgestelde uitbreiding van 50 grote woningen is niet gebaseerd op marktbehoefte, maar is puur van financiële aard. Er zijn alternatieven beschikbaar om de begroting sluitend te krijgen die onderzocht moeten worden.
5. Er heeft geen overleg plaatsgevonden met de eigenaren over de locatie van de nieuwe recreatieverblijven. De gekozen locaties zijn onzorgvuldig tot stand gekomen. Er zijn voldoende mogelijkheden om 20 recreatiewoningen op het park te bouwen, zonder dat de huidige eigenaren hier last van ondervinden. Ook is niet duidelijk wanneer en waar gebouwd gaat worden. Dit zal leiden tot discussies over licht en zicht.
6. Met de nieuwe grote woningen zullen er ook andere recreanten worden aangetrokken. Hiermee wordt het drukker op het park en neemt het geluid toe. De huidige voorzieningen zijn niet op de toename toegerust.
7. In het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de 'verblikking' op het park door de parkeerbehoefte. Hierdoor ontstaan problemen voor de omgeving, natuurbeleving en de rust.

Antwoord:

1. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 25 maart 2020 uitspraak gedaan over het bestemmingsplan Veluwse Hoevegaerde, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 9 mei 2019. In dat bestemmingsplan is de bestaande situatie vastgelegd en voorzien in de mogelijkheden voor het bouwen van 80 nieuwe recreatiewoningen en de uitbreiding van gemeenschappelijke voorzieningen. De Afdeling heeft op 25 maart 2020 het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Veluwse Hoevegaerde vernietigd voor wat betreft de uitbreiding van het aantal recreatiewoonverblijven. De overwegingen hiervoor waren dat:
 - a. de behoefte aan de voorziene uitbreiding niet inzichtelijk is gemaakt (een kwantitatief behoefteonderzoek ontbreekt); en
 - b. in de stikstofberekening wordt uitgegaan dat slechts 10 van de 80 nieuwe woningen voorzien zullen zijn van een CV-ketel, maar dit niet is vastgelegd in het plan en niet is onderbouwd waarom hiervan kan worden uitgegaan. Het plan is daarom in strijd met artikel 2.7, eerste lid van de Wet natuurbescherming.

In het bestemmingsplan Veluwse Hoevegaerde 2020 worden de door de Afdeling geconstateerde gebreken hersteld. Het is onjuist te veronderstellen dat aan een geldend bestemmingsplan blijvende rechten kunnen worden ontleend. Het staat de gemeenteraad vrij om op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vast te stellen. In het bestemmingsplan Veluwse Hoevegaerde 2020 wordt het juridisch-planologisch kader geschapen om de uitbreiding van de recreatiewoningen mogelijk te maken, waarbij het aantal nieuwe recreatiewoningen is teruggebracht tot 50. In het bestemmingsplan is de uitbreidingsbehoefte aangetoond en is er een nieuwe stikstofberekening uitgevoerd.

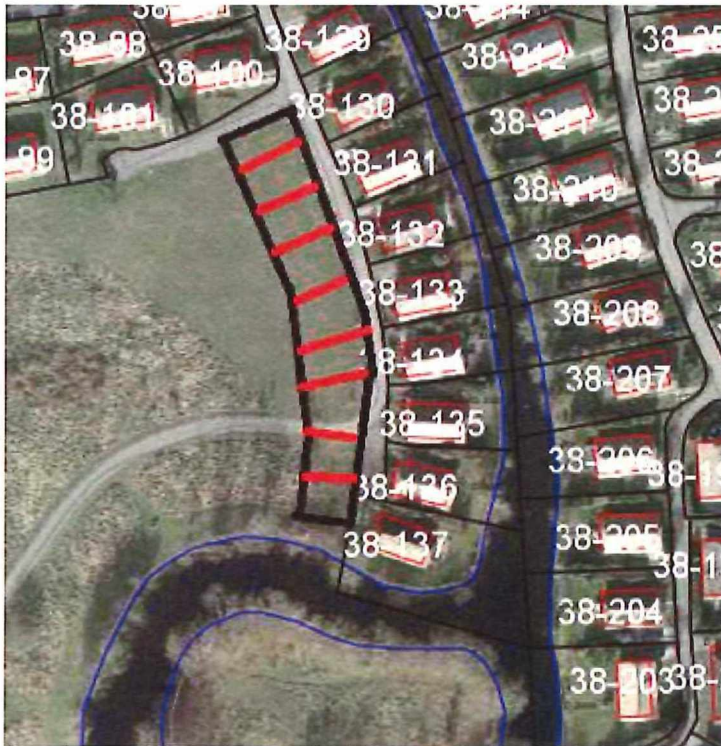
2. In augustus 2020 heeft Van der Reest Advies het rapport 'Uitbreiding Vakantiepark De Veluwse Hoevegaerde te Putten – onderbouwing marktbehoefte' opgesteld (kwantitatief behoefteonderzoek). In het onderzoeksrapport wordt de marktbehoefte aangetoond. Het rapport is als bijlage opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan De Veluwse Hoevegaerde 2020. Door appellant wordt gewezen op de gemiddelde bezettingsgraad van 76% op het park. In het hoogseizoen en de feestdagen is het park nagenoeg altijd volledig bezet en ontbreekt de mogelijkheid van verblijfsrecreatie voor gezinnen met meer dan twee kinderen. Ook blijkt uit onderzoek dat het aanbod van het aantal recreatiewoningen en de vraag naar het aantal overnachtingen nog toeneemt, waarbij de vraag sneller stijgt dan het aanbod. Verder zijn er wel degelijk veel avontuurlijke en culturele voorzieningen in de omgeving van de Veluwse Hoevegaerde in Putten en omgeving. Enkele voorbeelden betreffen de plaatsen Amersfoort, Harderwijk, Paleis 't Loo, Het

Nationale Park De Hoge Veluwe Strand Nulde met waterrecreatie, Dolfinarium Harderwijk.

3. Op 26 november 2020 is een stikstofberekening uitgevoerd door BügelHajema Adviseurs. In de berekening zijn o.a. de verkeersbewegingen op (beperkt tot de aankomst- en vertrekdagen) en van en naar het terrein meegenomen. Aan de hand van de CROW-publicatie 381 is de verkeersgeneratie van de chalets vastgesteld op 2,2 ritten per etmaal per recreatiewoning. Ritten naar culturele en avontuurlijke voorzieningen vanaf het vakantiepark zijn in dit aantal verkeersbewegingen reeds meegenomen.
4. In het rapport 'Uitbreiding Vakantiepark De Veluwse Hoevegaerde te Putten – onderbouwing marktbehoefte' wordt de uitbreidingsbehoefte voldoende aangetoond. Argumenten voor de uitbreiding zijn niet slechts financieel van aard, zoals appellant beweert. Overwegingen die een rol spelen zijn: het beperkte aanbod van grote(re) recreatiewoningen op het park en elders op de Veluwe, de toename van vraag en aanbod van recreatiewoningen (de vraag stijgt sneller dan het aanbod), de ruimte voor nieuw aanbod voor nieuwe doelgroepen binnen de eigen terreingrenzen van de Veluwse Hoevegaerde, de verhuurorganisaties en overheden pleiten voor diversificatie van het aanbod, het bedrijf is erop berekend en het is in lijn met het beleid van de provincie en de gemeente.
5. De nieuwe recreati woonverblijven zijn meerdere keren tijdens de ALV besproken met de leden. De locatie van de nieuwe grotere recreati woonverblijven is aangegeven met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering' op de verbeelding. Er is nog geen definitief verkavelings-plan voor de nieuwe recreatiewoningen. Zodra het definitieve verkavelingsplan ontwikkeld is wordt het aan de leden in de ALV worden vertoond. Bij de verkaveling wordt bovendien rekening gehouden met de omliggende woningen. Licht- en zichtverlies blijven beperkt, omdat er verblijfsvoorzieningen of groenvoorzieningen tussen de bestaande en nieuwe recreatiewoningen wordt aangelegd.

Met appellant heeft de gemeente voorafgaand aan de ter inzagelegging overleg gevoerd op 3 november 2020. In het overleg was er overeenstemming over de ontwikkeling, mits voldoende afstand zou worden aangehouden van de bungalows nr. 130 – 137. Daartoe is een zone 'groen' op de verbeelding opgenomen, waar geen nieuwe bungalows zijn toegestaan (zie onderstaand kaartbeeld). Daarmee is voldoende rekening gehouden met de belangen van de eigenaren van deze bestaande bungalows. Het betreft hier immers een gebied dat onderdeel is van het recreatiepark, waar de bouw van recreatiewoningen een logische invulling is.

Waar en wanneer er gebouwd gaat worden hangt samen met verkoop van de recreatiewoningen. De daadwerkelijke ontwikkeling van de recreatiewoningen zal niet in een keer worden uitgevoerd, per jaar zullen circa tien per jaar woningen worden gebouwd om de overlast voor de eigenaren en de verhuur zoveel mogelijk te beperken.



6. Het bestemmingsplan staat 214 recreati woonverblijven toe, dit zijn er 50 meer ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'De Veluwe Hoevegaerde'. Omdat een recreatiwoning niet wordt aangemerkt als geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek niet nodig. Dat de voorzieningen niet voldoende zouden zijn bij een uitbreiding van het park is onjuist. Het recent gebouwde nieuwe centrumgebouw zorgt er juist voor dat uitbreiding kan plaatsvinden.
7. Van 'verblikking' op het park is geen sprake. Parkeren vindt in principe plaats op eigen terrein, maar bij iedere afzonderlijke recreatiwoning mag 1 auto staan, de bezoekersparkeerplaats bij de ingang van het park is voldoende groot zal bij de toename van het aantal woningen worden uitgebreid. Dat is mogelijk binnen de regels van het bestemmingsplan.

Conclusie: ongegrond verklaren

Appellant 2

Inhoud:

1. De afgesproken groenstrook (onbebouwd) aan de westzijde van de nummers 130 tot en met 137 is aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – groepsaccommodatie' en 'groen'. Het is onvoldoende duidelijk of de groenstrook er komt en blijft. Appellant stelt voor om de bouwaanduiding ter plaatse van de afgesproken zone te verwijderen.
2. Er is geen sprake van een kwantitatieve onderbouwing voor de behoefte van 50 grotere woningen. De bezettingsgraad voor de Veluwe Hoevegaerde is 76%. In het onderzoek wordt gewezen op de opkomende doelgroep gericht op culturele en avontuurlijke voorzieningen. Deze groep is gericht op de omgeving om het park heen. In de directe omgeving van de Veluwe Hoevegaerde zijn geen dergelijke voorzieningen. Ook is niet duidelijk wat de bezettingsgraad van de grote woningen is ten opzichte van die van kleine woningen op de parken Landal Miggelenberg, 't Loo en Coldenhoeve. Het onderzoek is hoofdzakelijk gericht op de Veluwe als geheel in plaats van specifiek de Veluwe Hoevegaerde. Inmenging van andere doelgroepen dan de 55+ doelgroep zal de belevingswaarde verstoren.
3. De uitgangspunten voor de aanlegfase en de gebruikersfase in de stikstofberekening komen niet overeen met de realiteit:
 - a. Er wordt uitgegaan van slechts 2,2 verkeersbewegingen per recreatiewoning per week.

Omdat er geen supermarkt aanwezig en de bezoekers voornamelijk komen voor de omgeving is dit uitgangspunt niet reëel.

- b. Werktuigen die een hele chalet op kunnen tillen zijn niet beschikbaar in een elektrische uitvoering.
 - c. Het is lastig voor te stellen dat interne saldering van het buitenzwembad en de beheerderswoning ten gunste van meer dan 7100 m³ gasverbruik is. Het buitenzwembad is namelijk slechts 5 maanden in gebruik.
 - d. De aanvoer van bouwverkeer wordt voorgesteld via de Huinerenkweg. Dit is gelet op het profiel van de weg en de bochten niet mogelijk. Ook is het onwenselijk, omdat het park niet dicht gaat tijdens de bouwwerkzaamheden.
4. De regels in artikel 3.3b en 3.7 leiden tot rechtsonzekerheid voor de bestaande eigenaren/-verhuurders. Artikel 3.3b leidt tot een directe vrijbrief om alle nieuw te bouwen woningen direct of in een later stadium te vergroten. Appellant stelt voor deze bepalingen te schrappen.

Antwoord:

1. In het bestemmingsplan is de afgesproken groenstrook aangeduid als 'groen'. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie 1' is opgenomen dat de gronden ter plaatse van de aanduiding 'groen' uitsluitend gebruikt mogen worden voor groenvoorzieningen. De nieuwe recreatiewoningen kunnen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering'. De aanduiding voor de groepsaccommodatie is overgenomen uit het geldende

bestemmingsplan. Bij nader inzien is het realiseren van een groepsaccommodatie niet meer gewenst en ook in het behoefte onderzoek niet naar voren gekomen. Om die reden wordt de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - groepsaccommodatie' verwijderd uit het bestemmingsplan.

2. Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijze van appellant 1 onder 2. In het marktbehoefterapport van Van der Reest wordt aangetoond dat er een groeiende marktbehoefte is aan grote(re) recreati woonverblijven op het park de Veluwe Hoevegaerde. Op het park worden 50 nieuwe 6- en 8-persoonsrecreati woonverblijven gerealiseerd. De recreati woonverblijven worden ingericht conform de wensen van de moderne recreant, door bijvoorbeeld te voorzien in meerdere slaapkamers. De ontwikkeling komt ten goede van het park en heeft geen invloed op de reeds bestaande 4-persoons recreati woonverblijven, omdat met deze grotere bungalows op een andere doelgroep wordt gemikt. Door de ligging van het park op de Veluwe en het aanbod van de voorzieningen blijft het een rustig gezinspark.
3.
 - a. Er worden 50 nieuwe recreatiewoningen gerealiseerd. Op 26 november 2020 is een stikstofberekening uitgevoerd door BügelHajema Adviseurs. Het uitgangspunt van de verkeersgeneratie is 2,2 verkeersbewegingen per recreatiewoning per etmaal, niet per week zoals appellant stelt. In de berekening is de verkeersgeneratie verdeeld over verschillende bronnen. De verkeersgeneratie van de ontsluiting over de Krachtighuizerweg is ingevoerd als 110 motorvoertuigen per etmaal, berekend aan de hand van de verkeersgeneratie en het aantal recreatiewoningen ($2,2 \times 50 = 110$ per etmaal). In het rapport bij de stikstofberekening kan worden afgelezen dat er slechts één keer per week rekening is gehouden met een verkeersgeneratie van af en aanrijdend verkeer, maar dit is niet het geval. Om verwarring te voorkomen wordt de tekst verduidelijkt. Desalniettemin is de berekening correct uitgevoerd en de invoergegevens wijken niet af van de 'Publicatie 381 Toekomst bestendig parkeren' van het CROW welke geldt als standaard voor kentallen over parkeerplaatsen en verkeersgegevens.
 - b. In de stikstofberekening wordt uitgegaan van de inzet van elektrische machines. De recreatie-woningen worden niet gemonteerd geleverd, dat zou niet realistisch zijn. De recreatiewoningen worden geprefabriceerd en komen in onderdelen aan en worden dan op de bouwplaats gemonteerd met gebruik van elektrische werktuigen.
 - c. In de berekening is aangegeven dat deze 7.100 m^3 en de bijhorende emissie voor 70% is meegenomen als interne saldering. Dit betekent dat in de berekening rekening is gehouden met een gasverbruik van 4.970 m^3 als worst case scenario. Dit is mede gebaseerd op de meterstanden van het verwarmde buitenzwembad van de afgelopen jaren. Het verbruik gemiddeld ca 7000 m^3 per jaar. Daarmee is voor de

stikstofberekening een voorzichtige aanname gedaan.

In planregels van het bestemmingsplan is vastgelegd dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van recreati woonverblijven slechts wordt verleend indien de recreati woonverblijven aardgasloos worden gebouwd en de bedrijfswoning en het zwembad aardgasloos worden gemaakt.

- d. Het bouwverkeer kan het bouwterrein via de Huinerenkweg goed bereiken. Voor de laatste uitbreiding van 50 recreatiewoningen heeft de aanvoer van bouwverkeer ook hoofdzakelijk via de Huinerenkweg plaatsgevonden. Het grootste deel van de nog te bouwen woningen bevindt zich dicht bij de Huinerenkweg dan bij de Krachterhuizerweg. Van een onveilige situatie is geen sprake, tijdens de bouw zal hier voortdurend op worden toegezien met de aanvoertransporten, die over een zeer beperkt deel van de weg zal plaatsvinden. De weg zal ter plaatse voor korte duur worden afgesloten, zodat bezoekers via een andere route het park op en af kunnen via de hoofdentree.
4. Appellant maakt bezwaar tegen artikel 3.3 onder b en 3.7. Dit betreffen geen nieuwe bepalingen, deze zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan 'De Veluwe Hoevegaerde'. Het college van burgemeester en wethouders krijgt hiermee de bevoegdheid om af te wijken van de bouwregels voor het vergroten van de inhoud en de oppervlakte van een recreati woonverblijf en stacaravan/chalets en het bestemmingsplan te wijzigen ten behoeve van het toevoegen van recreati woonverblijven. Het college dient een afweging te maken waarbij getoetst wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in de bepalingen. Er is geen sprake van een vrijbrief om de recreati woonverblijven te vergroten en om recreati woonverblijven toe te voegen.

Conclusie: zienswijze deels gegrond verklaren

Aanpassing: De aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - groepsaccommodatie' en de bijbehorende regeling in art. 3.1 (onder e) en 3.2 wordt uit de planregels geschrapt.

Appellant 3

Inhoud:

1. Appellant maakt bezwaar tegen de toegestane goot- en bouwhoogte van 4 en 6,5 m. Hierdoor kunnen er recreatiewoningen met een verdieping gebouwd worden. Gezien de smalle groenstrook waarop de woningen gebouwd worden, leidt dit tot aantasting van privacy en belemmering van uitzicht.
2. De kwantitatieve marktbehoefte is onvoldoende aangetoond. De gemiddelde bezettingsgraad op de Veluwe Hoevegaerde is 76%, hierdoor komen

gedurende het jaar veel woningen leeg te staan. Ook is niet duidelijk wat de invloed van de grote woningen is op de bezettingsgraad van de kleine woningen. Daarnaast sluit de voorgestelde bebouwing niet aan bij het ontwikkelperspectief van Landal Greenparks uit 2017, waarin wordt aangegeven om bij de huidige doelgroep 'rustzoekers' te blijven. Ook is niet inzichtelijk gemaakt wat de invloed is van diversificatie van doelgroepen op de primaire doelgroep en de bezettingsgraad van het park.

3. Er zijn onrealistische uitgangspunten gebruikt ten aanzien van de stikstofberekeningen. De realistische uitgangspunten zullen de stikstofnormen in het aangrenzende Natura – 2000 negatief beïnvloeden.
 - a. Er wordt uitgegaan van slechts 2,2 verkeersbewegingen per recreatiewoning per week.

Er wordt uitgegaan van 6 en 8 persoonswoningen. De gasten zullen doorgaans met 2 a 3 auto's het park bezoeken. Ook is er geen supermarkt aanwezig dit leidt tot meerdere verkeersbewegingen per week.
 - b. Werktuigen die een hele woning kunnen vervoeren en hijsen zijn niet beschikbaar in een elektrische uitvoering.
 - c. Er wordt aangegeven dat het bouwverkeer via de Huinerenkweg ontsloten zal worden. Door deze route te gebruiken ontstaat een onveilige situatie.

Antwoord:

1. In de bouwregels van het ontwerpbestemmingsplan De Veluwe Hoevegaerde 2020 is opgenomen dat de toegestane goot- en bouwhoogte van de recreatiewoonverblijven ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering' maximaal 4 respectievelijk 6,5 m bedraagt. Voor recreatiewoonverblijven geldt standaard een goot- en bouwhoogte van 4 en 6 m. Dit is reeds in het vigerende bestemmingsplan De Veluwe Hoevegaerde vastgelegd. Met de beperkte vergroting van de bouwhoogte kan net wat hoger worden gebouwd conform de gesignaleerde behoefte.

Er is voldoende afstand tussen de bestaande en nieuwe recreatiewoningen om uitzicht- en privacy overlast te voorkomen. De recreatiewoningen worden in de betreffende zone langs de Krachtighuizerweg gebouwd op een afstand van minimaal 10 m tot de woning van appellant. Dit wordt alsnog in de planregels vastgelegd. Zodra het verkavelingsplan ontwikkeld is, wordt het aan de leden in de ALV getoond.
2. Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijze van appellant 1 onder 2. In het marktbehoefterapport van Van der Reest wordt aangetoond dat er een groeiende marktbehoefte is aan grote(re) recreatiewoonverblijven op het park de Veluwe Hoevegaerde. Op het park worden 50 nieuwe 6- en 8-persoonsrecreatiewoonverblijven gerealiseerd. De recreatiewoonverblijven worden ingericht conform de wensen van de moderne recreant, door bijvoorbeeld te voorzien in meerdere slaapkamers. De ontwikkeling komt ten

goede van het park en heeft geen invloed op de reeds bestaande 4-persoons recreati woonverblijven, omdat met deze grotere bungalows op een andere doelgroep wordt gemikt. Door de ligging van het park op de Veluwe en het aanbod van de voorzieningen blijft het een rustig gezinspark.

3.

- a. Er worden 50 nieuwe recreatiewoningen gerealiseerd. Op 26 november 2020 is een stikstofberekening uitgevoerd door BügelHajema Adviseurs. Het uitgangspunt van de verkeersgeneratie is 2,2 verkeersbewegingen per recreatiewoning per etmaal, niet per week zoals appellant stelt. In de berekening is de verkeersgeneratie verdeeld over verschillende bronnen. De verkeersgeneratie van de ontsluiting over de Krachtighuizerweg is ingevoerd als 110 motorvoertuigen per etmaal, berekend aan de hand van de verkeersgeneratie en het aantal recreatiewoningen ($2,2 \times 50 = 110$ per etmaal). In het rapport bij de stikstofberekening kan worden afgelezen dat er slechts één keer per week rekening is gehouden met een verkeersgeneratie van af en aanrijdend verkeer, maar dit is niet het geval. Om verwarring te voorkomen wordt de tekst verduidelijkt. Desalniettemin is de berekening correct uitgevoerd en de invoergegevens wijken niet af van de 'Publicatie 381 Toekomst bestendig parkeren' van het CROW welke geldt als standaard voor kentallen over parkeerplaatsen en verkeersgegevens.
- b. In de stikstofberekening wordt uitgegaan van de inzet van elektrische machines. De recreatie-woningen worden niet gemonteerd geleverd, dat zou niet realistisch zijn. De recreatiewoningen worden geprefabriceerd en komen in onderdelen aan en worden dan op de bouwplaats gemonteerd met gebruik van elektrische werktuigen.
- c. Het bouwverkeer kan het bouwterrein via de Huinerenkweg goed bereiken. Voor de laatste uitbreiding van 50 recreatiewoningen heeft de aanvoer van bouwverkeer ook hoofdzakelijk via de Huinerenkweg plaatsgevonden. Het grootste deel van de nog te bouwen woningen bevindt zich dicht bij de Huinerenkweg dan bij de Krachterhuizerweg. Van een onveilige situatie is geen sprake, tijdens de bouw zal hier voortdurend op worden toegezien met de aanvoertransporten, die over een zeer beperkt deel van de weg zal plaatsvinden. De weg zal ter plaatse voor korte duur worden afgesloten, zodat bezoekers via een andere route het park op en af kunnen via de hoofdentree.

Conclusie: zienswijze deels gegrond verklaren

Aanpassing: In de planregels wordt toegevoegd dat binnen het gedeelte van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering' dat grenst aan de Krachtighuizerweg de afstand van nieuwe recreatiewoningen tot bestaande recreatiewoningen minimaal 10 m dient te bedragen.

Samengevatte gevolgen voor het bestemmingsplan:

1. De aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - groepsaccommodatie' en de bijbehorende regeling in art. 3.1 (onder e) en 3.2 wordt uit de planregels geschrapt.
2. In de planregels wordt toegevoegd dat binnen het gedeelte van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering' dat grenst aan de Krachtighuizerweg de afstand van nieuwe recreatiewoningen tot bestaande recreatiewoningen minimaal 10 m dient te bedragen.