



AANMELDNOTITIE M.E.R.

HUSSESESTEEG 22 TE PUTTEN



**Omgeving**



## aanmeldnotitie m.e.r.

### Husselsesteeg 22 te Putten

|                           |                                                                                                     |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Opdrachtgever</b>      | Hussel Project<br>Husselsesteeg 32<br>3881 LW Putten                                                |
| <b>Rapportnummer</b>      | 11623.004                                                                                           |
| <b>Versienummer</b>       | D2                                                                                                  |
| <b>Status</b>             | Eindrapportage                                                                                      |
| <b>Datum</b>              | 24 juni 2020                                                                                        |
| <b>Vestiging</b>          | Overijssel<br>Wilhelm Röntgenstraat 7a<br>8013 NE Zwolle<br>088 - 5001600<br>zwolle@econsultancy.nl |
| <b>Opsteller</b>          | ing. M. de Loos                                                                                     |
| <b>Paraaf</b>             | 1550                                                                                                |
| <b>Kwaliteitscontrole</b> | R.M.P. Bouten, MSc                                                                                  |
| <b>Paraaf</b>             | TDB                                                                                                 |

#### Kwaliteitszorg

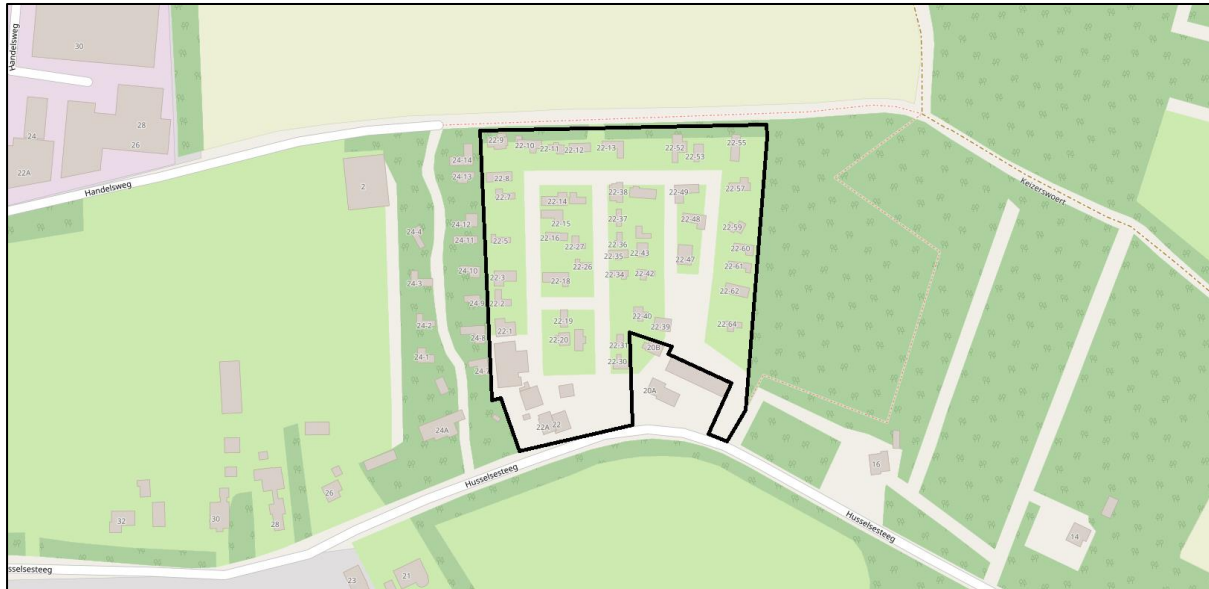
Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001.

## INHOUDSOPGAVE

|      |                                           |   |
|------|-------------------------------------------|---|
| 1    | INLEIDING .....                           | 1 |
| 2    | MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....              | 2 |
| 3    | KENMERKEN VAN HET PROJECT .....           | 3 |
| 3.1  | Locatie .....                             | 3 |
| 3.2  | Omvang .....                              | 3 |
| 3.3  | Cumulatie andere projecten .....          | 4 |
| 4    | KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT ..... | 4 |
| 4.1  | Archeologie .....                         | 4 |
| 4.2  | Bodem .....                               | 5 |
| 4.3  | Water .....                               | 5 |
| 4.4  | Ecologie .....                            | 5 |
| 4.5  | Stikstofdepositie .....                   | 6 |
| 4.6  | Milieuzonering .....                      | 6 |
| 4.7  | Geluid .....                              | 6 |
| 4.8  | Luchtkwaliteit .....                      | 6 |
| 4.9  | Geurhinder .....                          | 7 |
| 4.10 | Externe veiligheid .....                  | 7 |
| 5    | CONCLUSIE .....                           | 7 |

## 1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Hussel Project opdracht gekregen voor het opstellen van een aanmeldnotitie m.e.r. ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging aan de Husselsesteeg 22 te Putten. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing te slopen en het gebied te herontwikkelen. Er zullen 36 woningen gerealiseerd worden. In figuur 1 is een globale situering van het plan weergegeven.



**Figuur 1.** Situering plangebied

In deze notitie wordt beschreven of er mogelijk sprake is van nadelige milieugevolgen in de omgeving door de realisatie van het plan. Effecten van activiteiten in de omgeving van het plan op de te realiseren bestemming worden onderzocht in de daartoe bedoelde onderzoeken, en worden in deze notitie niet nader toegelicht.

## 2 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft als doel om negatieve milieueffecten van activiteiten bij plannen en besluiten af te wegen. De verplichting voor het opstellen van een m.e.r. is vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. zijn respectievelijk activiteiten vastgelegd welke direct m.e.r.-plichtig zijn en voor welke een m.e.r.-beoordeling verricht dient te worden. Hierbij zijn in kolom 2 (gevallen) indicatieve drempelwaarden opgenomen.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van woningen. De ontwikkeling is onder te brengen onder onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: D11.2. de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De drempelwaarde voor dergelijke activiteiten wordt gegeven in kolom 2: in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen activiteit ver beneden de drempelwaarde blijft.

Activiteiten die de drempelwaarden van onderdeel D niet overschrijden, dienen eveneens te worden onderworpen aan een m.e.r.-beoordeling. Voor activiteiten die de drempelwaarden niet overschrijden, zijn desalniettemin geen vormvereisten van toepassing en is derhalve sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis van de vormvrije m.e.r. wordt beoordeeld of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen. Er dient aandacht te worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze vormvrije m.e.r. dient aan het bevoegd gezag te worden aangeboden in de vorm van een aanmeldnotitie.

In deze aanmeldnotitie m.e.r. is informatie opgenomen op basis waarvan bepaald kan worden of al dan niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Daarbij zal worden aangesloten bij de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn<sup>1</sup>.

---

1 <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/procedurehandleiding/procedurele-0/beslissing/bijlage-iii-eu/>

### 3 KENMERKEN VAN HET PROJECT

#### 3.1 Locatie

Het project betreft een bestemmingsplanwijziging van de percelen aan de Husselsesteeg 22 te Putten. Het gaat om de percelen sectie C, nummers 8375 (ged.), 9732 en 10643. Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern Putten. In noordwestelijke richting is het bedrijventerrein Keizerswoert gelegen. Het gebied ten oosten en noordoosten van het plangebied is natuurgebied.

In figuur 2 is de gewenste toekomstige indeling van het gebied weergegeven.



Figuur 2. Voorgenomen ontwikkeling

Omdat de locatie reeds bebouwd is en gebruikt wordt voor recreatiedoeleinden, kent deze verder geen bijzondere landschappelijke of natuurlijke waarden. Daarnaast zijn er geen specifieke aandachtspunten ten aanzien van aanwezige natuurlijke hulpbronnen of milieugevoeligheid.

#### 3.2 Omvang

De huidige bestemming 'verblijfsrecreatie' wordt gewijzigd in bestemming 'wonen'. Het totale oppervlak van het te ontwikkelen plan is circa 1,7 hectare. Met uitzondering van het noordelijk bebouwd lint zullen de recreatiewoningen worden gesloopt en vervangen door "tiny houses". Door de vormgeving van het plan zal het passen binnen het bestaande karakter van de omgeving.

Voor de aanleg van het plan zullen natuurlijke hulpbronnen in de vorm van reguliere bouwmaterialen worden gebruikt. Hinder ten gevolge van de (tijdelijke) aanlegfase, betreffende inzet van bouw materiaal en mobiele werktuigen, zal tot een minimum beperkt worden. Tijdens het toekomstige gebruik van de panden zullen er, naast het reguliere huishoudelijke afval, geen noemenswaardige milieubelastende afvalstoffen worden geproduceerd. Het risico op zware ongevallen en/of rampen alsmede het risico voor schadelijke effecten op de menselijke gezondheid zal niet verhogen met de realisatie van het plan.

### 3.3 Cumulatie andere projecten

Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving van het plan geen ontwikkelingen welke voor een onevenredige cumulatie van negatieve milieueffecten zullen zorgen.

## 4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

In dit hoofdstuk zullen de nadelige gevolgen van het plan op de verschillende milieuaspecten inzichtelijk worden gemaakt. Centraal staat het effect van de realisatie van het plan op de omgeving. Het effect van aanwezige invloeden op het toekomstig plan is onderwerp van andere onderzoeken.

### 4.1 Archeologie

Uit een reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek<sup>2</sup> is gebleken dat in het zuiden van het plangebied sandr-afzettingen op 8,9 m NAP of lager aanwezig zijn. In dit deel is geen cultuurlaag of BC-horizont aangetroffen en hier is de bodem tot in de C-horizont verstoord. In het noorden van het plangebied liggen de sandr-afzettingen op 9,0 m NAP of hoger. In de delen waar deze afzettingen op 9,2 m NAP of hoger liggen, is een cultuurlaag aangetroffen met hierin in een deel van de boringen houtskoolspikkels en in boring 17 enkele fragmenten handgevormd aardewerk (vermoedelijk te dateren in Brons- of IJzertijd). In de boringen waar deze laag niet is aangetroffen is de bodem verstoord tot in de sandr-afzettingen. Bovendien is alleen een BC-horizont aangetroffen op de locaties waar de sandr-afzettingen hoger dan 9,4 m NAP liggen.

Geconcludeerd kan worden dat het oorspronkelijke sporenniveau (top van de C-horizont) op circa 9,2 tot 9,5 m NAP gelegen heeft en het vondstniveau (cultuurlaag) op 9,3 à 9,8 m NAP. In de zones waar de sandr-afzettingen nu dieper dan 9,2 m NAP liggen, is de top van het sporenniveau door recente verstoringen verloren gegaan. In het zuiden van het plangebied, waar de sandr-afzettingen op 8,9 m NAP en lager liggen, zijn archeologische sporen (uitgezonderd zeer diepe sporen) vermoedelijk reeds geheel verloren gegaan. In de overige delen zijn deze vermoedelijk nog (deels) intact gebleven. Het aantreffen van handgevormd aardewerk en houtskool duidt bovendien op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats binnen het plangebied.

Gezien deze conclusie wordt voor het grootste deel van het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd. Dit betreft de zone waar de sandr-afzettingen zich op 9,0 m NAP of hoger bevinden (noordelijk deel plangebied).

In dit stadium is de meest geschikte onderzoeksmethode een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek. Bij een proefsleuvenonderzoek dienen verspreid over het plangebied sleuven gegraven te worden met als doel om eventuele archeologische waarden te karteren en waarderen. Voor dit onderzoek dient een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen te zijn opgesteld waarin is vastgelegd waaraan het onderzoek moet voldoen.

In het zuidelijke deel van het plangebied, waar de sandr-afzettingen zich op 8,9 m NAP of lager bevinden, wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Indien de voorgeschreven adviezen worden gevolgd, zal de realisatie van het plan geen schadelijke gevolgen met betrekking tot de archeologie veroorzaken.

---

<sup>2</sup> Rapport PM 11623.003 versie PM d.d. PM

## 4.2 Bodem

De gehele planlocatie is geheel verkennend onderzocht conform NEN 5740, volgens de strategie “onverdacht” (project 19KL012, Klijn bodemonderzoek, 5 februari 2019). Het onderzoek is voldoende actueel (één jaar oud).

Bij het verkennend bodemonderzoek zijn in de bovengrond (0-0,5 m -mv, zijnde de contactzone) lokaal lichte verontreinigingen met minerale olie en PAK aangetoond. Dergelijke lichte verontreinigingen zijn op basis van het jarenlange antropogene gebruik ontstaan en zijn niet ongebruikelijk. Het grondwater is lokaal licht verontreinigd met barium, naar alle waarschijnlijkheid een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde. Lokaal is het grondwater licht verontreinigd met naftaleen en tetrachlooretheen. De bron van deze verontreiniging is niet bekend, maar de mate van verontreiniging vormt geen aanleiding tot nader bodemonderzoek. De aanwezigheid van de genoemde verontreinigingen vormt geen risico voor het huidige (en beoogde gebruik). Op basis van de resultaten werd gesteld dat er geen milieuhygiënische belemmering bestaat voor de beoogde bouwactiviteiten op het perceel, en daarmee het gebruik voor woondoeleinden. Deze conclusie kan worden onderschreven.

De geplande activiteiten kunnen, met het oog op invloed op de kwaliteit van de bodem, als “onverdacht” worden beschouwd. Er bestaat geen aanleiding te veronderstellen dat de bouwactiviteiten zelf en het toekomstige gebruik de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (en de omgeving) zullen verslechteren.

## 4.3 Water

De planlocatie bevindt zich niet in de nabijheid van (primaire) waterkeringen, oppervlaktewateren of andere waterlopen/-bergingen. Met de realisatie van het plan zal de hoeveelheid verhard oppervlakte niet toenemen ten opzichte van de huidige invulling. Het afvoerende oppervlak zal daarentegen afnemen. In tegenstelling tot de bestaande bebouwing worden de nieuwbouwwoningen tevens aangesloten op een gescheiden rioolstelsel.

Wanneer de afvoer- en bergingscapaciteit van het watersysteem echter volledig benut zijn, kunnen bij extreme neerslag de waterpeilen stijgen tot boven het maaiveld. De lager gelegen delen van de planlocatie kunnen hiermee onder water komen te liggen. De gemeente heeft derhalve geadviseerd om de vloerpeilen bij bebouwing ten minste 10 cm hoger te plaatsen dan de openbare ruimte ter plaatse van de perceelgrens (T-hoogte). Zo wordt de kans op inpandige schade zo veel mogelijk beperkt.

Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

## 4.4 Ecologie

Op de planlocatie zijn recreatiewoningen aanwezig die gesloopt zullen worden. De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen in de bebouwing is niet op voorhand uit te sluiten. Tevens is er in de directe omgeving van de planlocatie zowel stedelijk gebied als agrarisch en natuurlijk landschap aanwezig. Hierdoor is de aanwezigheid van verscheidene soort(groep)en binnen de planlocatie niet op voorhand uit te sluiten. Negatieve effecten als gevolg van sloopwerkzaamheden, en eventuele kap- en graafwerkzaamheden in het kader van het bouwrijp maken van de planlocatie, lijden mogelijk tot verstoring en/of doden van individuen en/of beschadiging van hun vaste rust- of verblijfplaatsen.

De planlocatie is gelegen buiten de vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. De aanwezige bomen vallen daardoor onder de Wet natuurbescherming. Voor eventuele kapwerkzaamheden geldt, afhankelijk van de oppervlakte van de te kappen bomen of het aantal te kappen bomen, daarom meldings- en herplantplicht.

In maart 2020 is door Groenewold een quickscan flora & fauna uitgevoerd<sup>3</sup>. Er zijn op het terrein geen beschermde soorten of verblijfplaatsen aangetroffen. Nader onderzoek naar de bezetting van nesten door huismussen en vleermuizen wordt geadviseerd. Afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek is een ontheffing Wet natuurbescherming soorten noodzakelijk. Bij aanvang van werkzaamheden in het broedseizoen wordt vanuit de zorgplicht geadviseerd om nogmaals te controleren op verblijfplaatsen.

De planlocatie is gelegen in de nabijheid van een natuurgebied. Circa 1,5 km ten oosten van de planlocatie bevindt zich Natura 2000-gebied de Veluwe. Tevens wordt de planlocatie aan de noord-, oost- en zuidzijde omgrensd door natuurgebieden behorend tot het Gelders Natuurnetwerk en/of de Groene Ontwikkelingszone. Het plan heeft geen negatieve effecten op beschermde habitats en soorten.

#### 4.5 Stikstofdepositie

Met de realisatie van het plan zullen de emissies ten gevolge van de voormalige recreatiewoningen komen te vervallen. Relevante emissies ten gevolge van de recreatiewoningen werden veroorzaakt door de verbranding van aardgas en het bestemmingsverkeer. De nieuwe woningen (tiny houses) zullen niet worden aangesloten op het aardgasdistributienetwerk. Relevante emissies met betrekking tot stikstofdepositie zal uitsluitend plaatsvinden ten gevolge van het bestemmingsverkeer.

Uit een Aeriusberekening<sup>3</sup> op basis van de voertuigbewegingen conform de CROW is er geen stikstofdepositie berekend hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Ook de aanlegfase is in beeld gebracht en geeft geen depositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

#### 4.6 Milieuzonering

Bij de invulling van het plan moet rekening worden gehouden met de richtafstanden uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). Gezien het feit dat in de omgeving van het plan zowel woningen als bedrijven zijn gevestigd, dient voor de richtafstanden te worden uitgegaan van een 'gemengd gebied'.

De bedrijfsmatige bestemming binnen het plangebied komt te vervallen en vormt niet langer een potentiële belemmering naar de omgeving.

Ten noordwesten van het plangebied is bedrijventerrein Keizerswoert gelegen, waar bedrijven tot milieucategorie 4.2 worden gevestigd. Onder overgangsrecht is bovendien 1 inrichting in categorie 5.1 aanwezig. Op basis van beschikbare informatie<sup>4</sup> wordt gesteld dat de realisatie van het plan geen belemmering vormt voor de activiteiten van bestaande of planologisch mogelijke inrichtingen.

#### 4.7 Geluid

De voorgenomen herbestemming heeft geen significant effect op de omgeving. Bestemmingsverkeer ten behoeve van woningen is lager dan bestemmingsverkeer naar recreatiewoningen. Door de (lichte) afname in voertuigbewegingen zal de geluidsbelasting als gevolg van de Husselsesteeg en aansluitende wegen in beperkte mate lager zijn dan in de bestaande situatie.

#### 4.8 Luchtkwaliteit

Met het plan worden in totaal 36 woningen mogelijk gemaakt. De voorgenomen ontwikkeling behoort tot de in de Regeling 'Niet in betekende mate bijdragen' genoemde categorie 'Kantoorlocaties en woningbouwlocaties'. Conform voorschrift 3A.2 (Woningbouwlocaties) dragen woningbouwlocaties

<sup>3</sup> Groenewold, quickscan natuur Husselsesteeg 22 Putten d.d. 31 maart 2020, dossier 2019-135 versie Mrt.20-v2

<sup>4</sup> Econsultancy, quickscan Bedrijven en milieuzonering, versie D2, 24 juni 2020, rapportnummer 11623.005.

met één of twee ontsluitingswegen en respectievelijk 1.500 en 3.000 nieuwe woningen niet in betekende mate bij. Pas bij 1.500 woningen met 1 ontsluitingsweg is sprake van een relevante bijdrage aan de luchtkwaliteit. Het plan draagt niet in betekende mate bij aan luchtverontreiniging. Er is tevens geen sprake van een (dreigende) normoverschrijding van luchtverontreinigende stoffen ter plekke van nabijgelegen wegen met hoge verkeersintensiteiten rondom het plangebied<sup>5</sup>. Geconcludeerd wordt de luchtkwaliteit met de realisatie van het plan niet zal verslechteren en er geen belemmeringen zijn voor het aspect luchtkwaliteit.

#### **4.9 Geurhinder**

Met de realisatie van woningen wordt geen geuroverlast voorzien. De omgeving zal met betrekking tot het aspect geur geen hinder ervaren met de doorgang van het plan.

#### **4.10 Externe veiligheid**

Het plan voorziet niet in de realisatie van risicovolle bronnen volgens de Besluiten inrichtingen, transport en buisleidingen externe veiligheid. Nader onderzoek naar externe veiligheid ter plaatse van (beperkt) kwetsbare objecten in de omgeving van het plangebied als gevolg van activiteiten binnen het plangebied is niet noodzakelijk.

### **5 CONCLUSIE**

Uit deze aanmeldnotitie m.e.r. blijkt dat er met de realisatie van het plan geen belangrijke negatieve effecten worden voorzien op de omgeving. Gelet op de schaal van de ontwikkeling, alsmede de huidige invulling van de locatie worden er geen nadelige milieueffecten verwacht.

Het doorlopen van een m.e.r. procedure en/of formele m.e.r. beoordelingsprocedure wordt niet noodzakelijk geacht. Het bevoegd gezag wordt geadviseerd een m.e.r. beoordelingsbesluit te nemen waarin wordt afgezien van het opstellen van een milieueffectrapportage ofwel het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure.

Econsultancy  
Zwolle, 24 juni 2020

---

<sup>5</sup> Bron: <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/#>

