

Quicksan
Wet natuurbescherming
ter plaatse van:

**Husselsesteeg 24
te Putten**

projectnummer

192335



TITELBLAD

RAPPORT	
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Husselsesteeg 24 te Putten
Projectnummer	192335
Versie rapportage	1.0
Auteur	M. Vos
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls
Paraaf vrijgave	
Datum	28 november 2019
OPDRACHTGEVER	
Naam	SKS Connected B.V.
Contactpersoon	Dhr. P.C. Rosier
Adres	Dorpsstraat 92 92, 3751 ES Bunschoten Spakenburg

UITGEVOERD DOOR



info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
 Industrieweg 20
 7921 JP Zuidwolde
 Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
 Opwierderweg 160
 9902 RH Appingedam
 Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
 Transistorstraat 91-34
 1322 CL Almere
 036 82 00 397

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een verkennend bodemonderzoek dat is uitgevoerd ter plaatse van Husselsesteeg 24 te Putten, in opdracht van SKS Connected B.V..

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Scope	4
1.3	Kwaliteitsborging	4
1.4	Leeswijzer	5
2.	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	Beschrijving onderzoekslocatie en nabije omgeving	6
2.2	Beschrijving toekomstige plannen	9
3.	NATUURWETGEVING	10
3.1	Soortenbescherming	10
3.1.1	Vogels	10
3.1.2	Overige soorten	10
3.2	Gebiedsbescherming	11
3.2.1	Natura 2000	11
3.2.2	Natuurnetwerk Nederland	11
3.3	Houtopstanden	12
3.4	Zorgplicht	12
4.	METHODE EN SOORTENBESCHERMING	13
4.1	Literatuurstudie	13
4.2	Veldbezoek	14
5.	GEBIEDSBESCHERMING	15
5.1	Beschermde gebieden in de omgeving	15
5.1.1	Natura 2000	15
5.1.2	Natuurnetwerk Nederland	15
5.2	Houtopstanden	16
6.	RESULTATEN	18
6.1	Vaatplanten	18
6.2	Vogels	18
6.3	Grondgebonden zoogdieren	20
6.4	Vleermuizen	22
6.4.1	Verblijfplaatsen	22
6.4.2	Vliegroute	23
6.4.3	Foeragegebied	23
6.5	Amfibieën en reptielen	23
6.6	Vissen	23
6.7	Overige soorten	23
7.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	24
7.1	Samenvatting	24
7.2	Conclusie soortenbescherming	24
7.3	Conclusie gebiedsbescherming	25
7.4	Conclusie houtopstanden	25
7.5	Aanbevelingen en advies	26
7.5.1	Nader onderzoek	26
7.5.2	Broedvogels	26
7.5.3	Houtopstanden	27
7.5.4	Zorgplicht	27
7.6	Verantwoording	27
	LITERATUURLIJST	28
BIJLAGEN		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Gelderland	

1. INLEIDING

In opdracht van SKS Connected B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van Husselsesteeg 24 te Putten.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek, en de wijze van kwaliteitsborging.

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het perceel aan de Husselsesteeg 24 te Putten.

Omdat het initiatief negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

1.2 Scope

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Opgemerkt wordt dat deze rapportage geen verstorings- of verslechteringstoets of AERIUS-berekening bevat. In dit rapport is beoordeeld of significante effecten op Natura 2000-gebied verwacht kunnen worden en of er nadere toetsing met betrekking tot Natura 2000-gebieden noodzakelijk is.

Ook is beoordeeld of het beschermingsregime ten aanzien van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming geldt.

1.3 Kwaliteitsborging

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de

opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing FF/75A/2014/061, geldig tot 16 maart 2020).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. In dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke beschermde gebieden in de directe omgeving aanwezig zijn en of (mogelijk) er sprake is van beschermde houtopstanden in het kader van Wet natuurbescherming. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten worden beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

2. ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

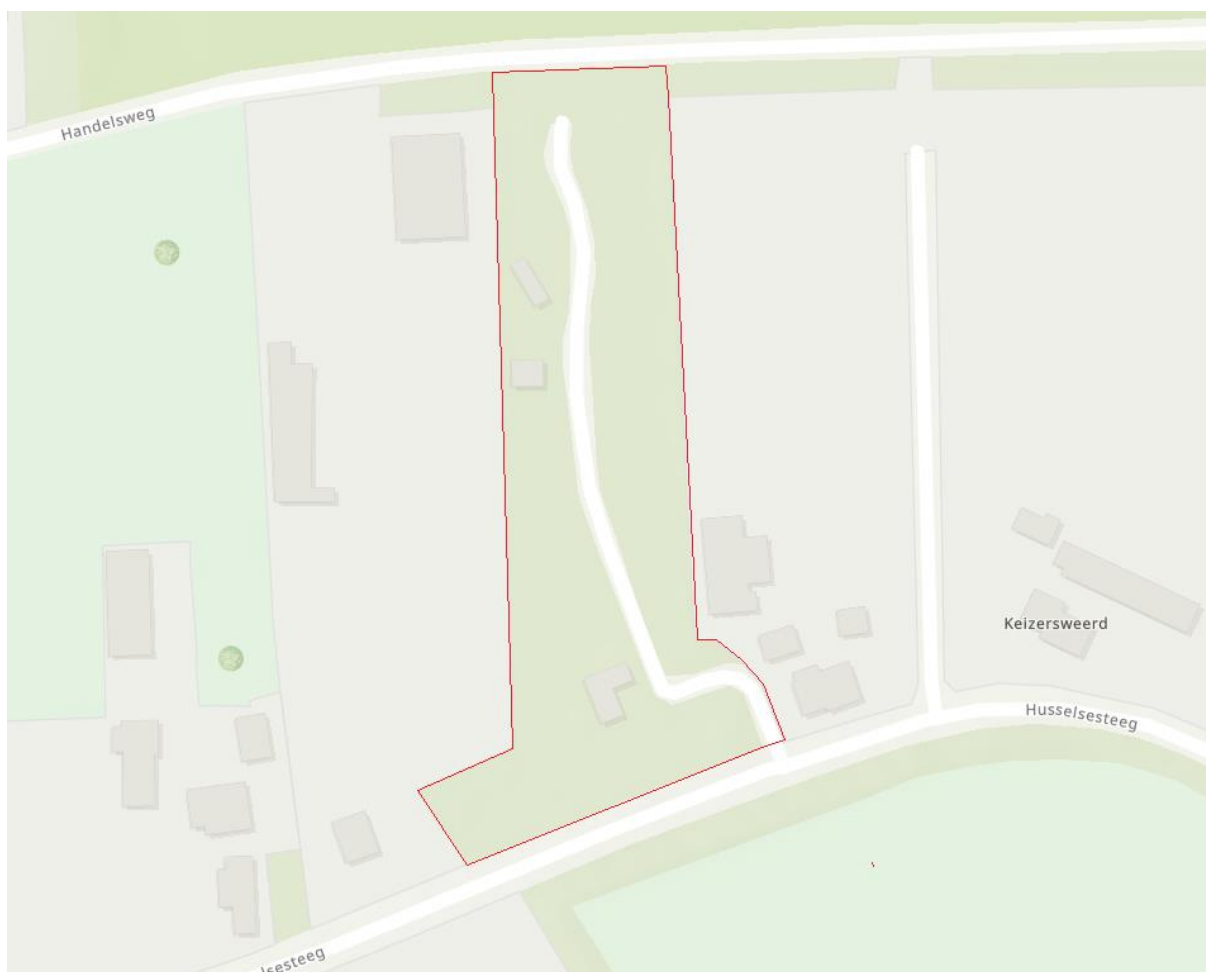
In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie en nabije omgeving

Het onderzoeksterrein is gelegen aan de Husselsesteeg 24 te Putten.

Het onderzoeksterrein heeft een oppervlakte van circa 7000 m² en bestaat uit een bestaande woning en bijbehorend perceel. De bijbehorend grond bestaat uit een tuin en een voormalige camping.

In onderstaande figuur 2.1 is de onderzoekslocatie aangegeven.



Figuur 2.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

Figuur 2.2 tot en met 2.6 zijn overzicht foto's opgenomen van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.2. Overzicht van meerdere bomen binnen het plangebied gezien van de noordzijde.



Figuur 2.3. Aanwezige chalet met schuur ten noorden van het plangebied.



Figuur 2.4. Aanwezige chalet met schuur ten noorden van het plangebied.



Figuur 2.5. Bestaande woning binnen het plangebied.



Figuur 2.6. Woning met bijbehorende schuur op het plangebied.

2.2 Beschrijving toekomstige plannen

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande woning te slopen. Op dezelfde plek wordt een nieuwe vrijstaande woning gerealiseerd.

De twee chalets worden gesloopt.

Op de plaats van de voormalige camping één nieuwe woning gebouwd. De exacte locatie waar deze woning binnen het terrein zal worden gerealiseerd is nog niet vastgesteld. Eveneens is de exacte locatie voor de aanleg van de ontsluitingsweg naar deze nieuwe woning nog niet vastgesteld.

Voor de realisatie van deze nieuwe woning en ontsluitingsweg zal er enig (opgaande) beplanting worden verwijderd. Waar mogelijk zullen, met name langs de rand van het perceel, bomen worden gespaard.

3. NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en vergunningen ten behoeve van gebiedsbescherming.

3.1 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

3.1.1 Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten zijn beschermd indien deze in gebruik zijn. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

3.1.2 Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van de Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

3.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele

NNN geldt een 'nee, tenzij beginsel'. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. Er is vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen.

3.3 Houtopstanden

Artikelen 4.1 t/m 4.5 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van houtopstanden. Hiervoor zijn in de meeste gevallen provincies verantwoordelijk, voor enkele Rijkseigendommen, zoals terreinen van RWS en het Koninklijk huis is het Rijk verantwoordelijk.

Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming.

De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

3.4 Zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4. METHODE EN SOORTENBESCHERMING

4.1 Literatuurstudie

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van ongeveer één kilometer rond de onderzoekslocatie. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1. Beschermde soorten binnen één kilometer van het onderzoeksgebied.

Soort	Bescherming
<i>Vleermuizen</i>	
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV
Rosse vleermuis	Bern II, HR IV
Ruige dwergvleermuis	Bern II, HR IV
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	
Eekhoorn	Wnb art. 3.10
<i>Vogels</i>	
Boerenwaluw	Bern II, Categorie 5**
Boomklever	Bern II, Categorie 5**
Boomkruiper	Bern II, Categorie 5**
Buizerd	Bern II, Categorie 4*
Ekster	Bern II, Categorie 5**
Gierzwaluw	Categorie 2*
Groene specht	Bern II, Categorie 5**
Grote bonte specht	Bern II, Categorie 5**
Huismus	Categorie 2*
Huiswaluw	Bern II, Categorie 5**
Koolmees	Bern II, Categorie 5**
Oeverwaluw	Bern II, Categorie 5**
Pimpelmees	Bern II, Categorie 5**
Spreeuw	Bern II, Categorie 5**
Stenuil	Categorie 1*
Zwarte kraai	Bern II, Categorie 5**
Zwarte roodstaart	Bern II, Categorie 5**

*Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn jaarrond beschermd.

Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5 zijn eveneens jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen en dergelijke). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 Veldbezoek

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 14 november 2019 en is uitgevoerd door de heer M. Vos van Eco Reest. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 8 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

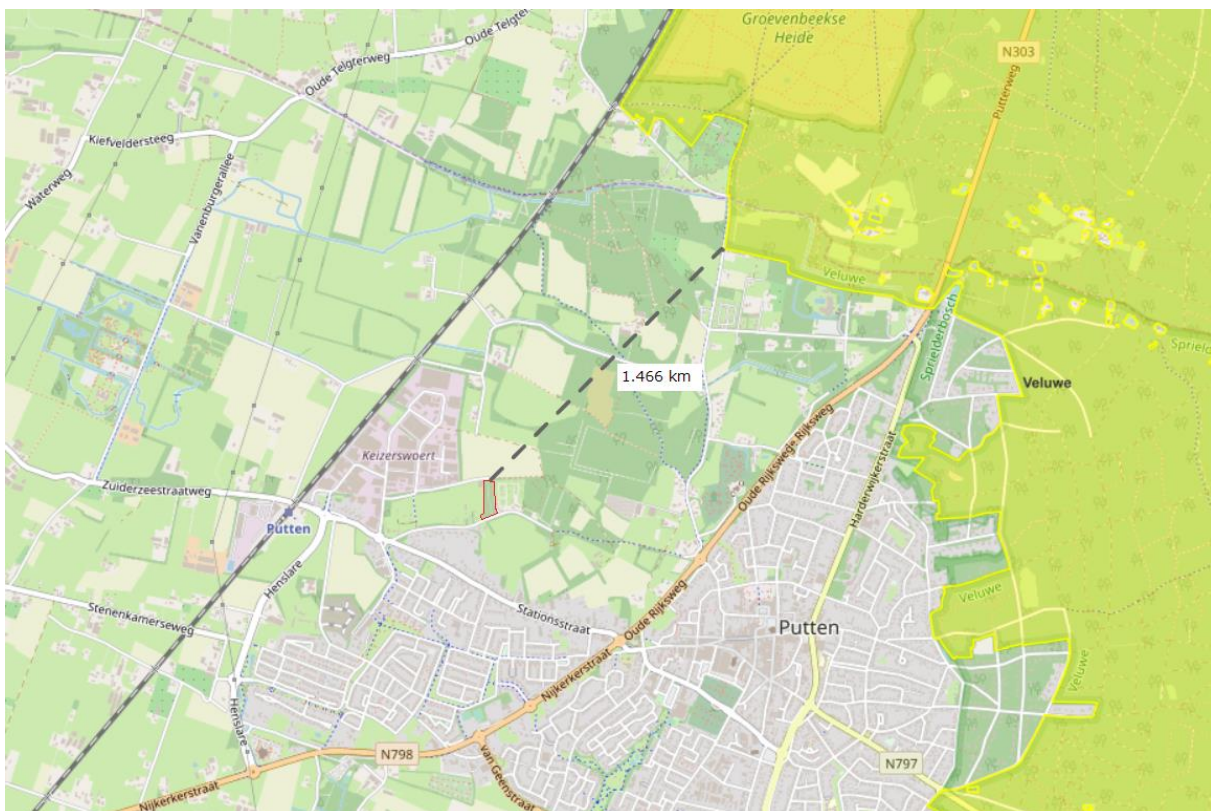
5. GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Beschermde gebieden in de omgeving

5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt ten westen van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe'. De afstand tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa anderhalve kilometer (zie figuur 5.1). Andere Natura 2000-gebieden zoals 'Veluwerandmeren' en 'Arkemheen' liggen op meer dan drie kilometer.

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (> 1 km), de potentiële effecten en bekende dosis-effectrelaties (Vegte et al. 2014, Krijgsveld et al. 2008, Broekmeijer 2006) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten – met uitzondering van stikstofdepositie – op voorhand uitgesloten.



Figuur 5.1 Afstand tussen onderzoekslocatie en dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bron: Rijksoverheid)

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Op de kaart in figuur 5.2 is te zien dat in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen sprake is van een gebied uit de het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.



Figuur 5.2 Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het NNN (bron: provincie Gelderland).

5.2 Houtopstanden

Binnen het plangebied worden ten behoeve van het plan houtopstanden verwijderd. Waar mogelijk zullen, met name langs de rand van het perceel, bomen worden gespaard.

Er is sprake van een kapmelding en eventueel een herplantplicht indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Het plangebied ligt buiten de grens bebouwde kom Boswet (zie figuur 5.3.). Aangenomen wordt dat de grens onder de huidige wetgeving (Wet natuurbescherming) niet is gewijzigd: zodoende geldt het beschermingsregime ten aanzien van houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Op basis van de luchtfoto en het terreinbezoek is sprake van een bosperceel (ter grootte van circa 9 hectare. Daarmee valt het plangebied binnen het oppervlakte criterium van minimaal 10 are (1.000 m²). De te kappen houtopstanden vallen niet onder de genoemde uitzonderingen (art. 4.1. Wnb).

Uit bovenstaande volgt dat er voor de kap een meld- en herplantplicht in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde is. De melding dient minimaal 6 weken voorafgaand aan de kap te worden ingediend. De eisen voor herplant zijn in de provinciale verordening van Provincie Gelderland uitgewerkt. Geadviseerd wordt om deze conclusie aan bevoegd gezag (Provincie Gelderland) te overleggen.



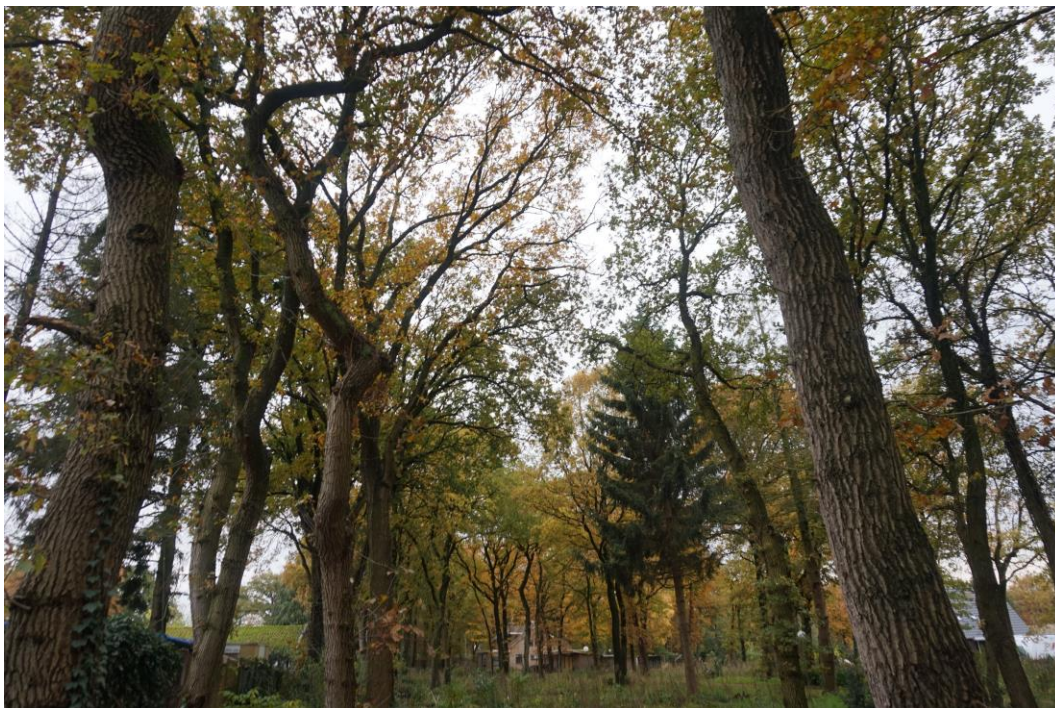
Figuur 5.3. Te kappen houtopstanden ten opzichte van bebouwde komgrens Wet natuurbescherming (bron: provincie Gelderland)

6. RESULTATEN SOORTBESCHERMING

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

6.1 Vaatplanten

De NDFF maakt geen melding van beschermde vaatplanten binnen een straal van een kilometer rond de onderzoekslocatie. Binnen de onderzoekslocatie zijn verschillende soorten van een voedselrijke bodem aangetroffen, waaronder heksenkruid, klimop, braamstruik, ridderzuring, hulst en kleine brandnetel. Er zijn restanten van algemeen gecultiveerde vaatplanten aanwezig, waar voorheen vermoedelijk tuinen van de woningen op de camping stonden. Voorbeelden hiervan zijn hemelsleutel en vingerhoedskruid. Ook staan er meerdere zomereiken op het plangebied, twee dennenbomen en jonge gewone vlier. Aan de rand van het plangebied bestaat het veelal uit zomereiken en gewone beuk. Gezien de voedselrijke omstandigheden worden er geen beschermde vaatplanten verwacht.



Figuur 6.1. Voorbeeld van het aanwezige groen binnen het plangebied.

6.2 Vogels

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend (NDFF): buizerd, gierzwaluw, huismus en steenuil. Potentiële nesten van buizerd, gierzwaluwen en steenuil zijn niet waargenomen in en rondom het plangebied.

Het leefgebied van de buizerd bestaat uit uitgestrekte bossen afgewisseld met heide en boerenland, moerasbossen, boerenland met bosjes en houtwallen, duinvalleien met struweel, bosjes in steden. Het voorkeurshabitat gaat uit naar een combinatie van geschikte nestgelegenheid (bos of een bosje) met open land met veel voedsel. De buizerd broedt het liefst in kruinen van bomen, vaak tegen de rand van het bos of soms lager in struiken. Buizerd paren hebben meerdere nesten in een territorium en wisselen van jaar of jaar tussen de nesten (Vogelbescherming). De aanwezigheid van nestplaatsen van de buizerd kan door afwezigheid van geschikte nestlocaties worden uitgesloten.

Gierzwaluwen zijn heel plaatstrouw, jaren achtereen gebruiken ze dezelfde nestplaats. In de regel is de nestplaats gebonden aan bebouwing. Hij broed voornamelijk in steden en dorpen waar ze zich nestelen in ventilatieschachten, spleten in de muur of onder dakpannen. De voorkeur gaat uit naar wat oudere woonwijken. In de regel geldt dat de gierzwaluw niet instaat is om vanuit het nest op te stijgen. Hij moet zich eerste z'n drie meter naar beneden laten vallen om vervolgens weg te vliegen. Voor een geschikte nestlocatie mogen geen belemmerende elementen zoals bomen voor de in- en uitvliegroute staan (Vogelbescherming). Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom en de enige geschikte bebouwing betreft een vrijstaande woning. De woning biedt beperkte toegangsmogelijkheden voor nestplaatsen van de gierzwaluw. Tevens wordt de woning omheind door hoge bomen. De aanwezigheid van nesten van gierzwaluwen kan derhalve worden uitgesloten.

De steenuil leeft hoofdzakelijk in kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weiljes en knoestige bomen. Het jachtgebied van de steenuil bestaat uit open terrein waarbij er het gehele jaar door lage vegetatie aanwezig is. Tevens moeten er zit- en schuilplaatsen aanwezig zijn, zoals paaltjes, oude bomen en schuren (Vogelbescherming). De aanwezigheid van verblijfplaatsen van de steenuil kan door afwezigheid van geschikte nest- of roestlocaties worden uitgesloten.

De bestaande woning op het plangebied heeft potentiële mogelijkheden voor nestplaatsen van de huismus. De onderste rij dakpannen en nok biedt ruimte voor huismussen om onder het dak te nestelen (zie figuur 6.2). Op het plangebied verder staat een schuur met golfplaten daken en chalets met bijbehorende schuren, die geen toegang bieden tot nestlocaties voor huismussen.



Figuur 6.2. De onderste rij dakpannen die toegankelijk zijn voor eventuele nestlocaties van de huismus.

Uit de NDFF kwam naar voren dat er een aantal vogels van categorie 5 in of in de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waargenomen. Er zijn in (de omgeving van) het plangebied voldoende alternatieven aanwezig voor categorie 5 soorten. De nesten van deze vogels zijn dan ook niet jaarrond beschermd.

Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten.

6.3 Grondgebonden zoogdieren

De NDFF maakt melding van de eekhoorn binnen een straal van een kilometer rond de onderzoekslocatie. De eekhoorn is een echte boombewoner. Eekhoorns komen met name voor in bosgebieden, maar tevens in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bosgebied. Het voorkeurs habitat van de eekhoorn gaat uit naar een ouder bos, omdat het voedselaanbod en nestgelegenheid hier hoger is. De nesten bevinden zich vaak in boomtoppen en worden doorgaans zelf gebouwd, maar ook worden boomholten, oude kraaien- of eksternesten gebruikt (Zoogdiervereniging).

Aan de rand ten zuiden van het plangebied staat een gewone beukenboom met een holte, die kan worden gebruikt door de eekhoorn (maar ook bijvoorbeeld boommarter of vleermuissoorten) als nest- of verblijfplaats (zie figuur 6.3). Ook bestaat de omgeving uit de habitatseisen van de eekhoorn en boommarter en daarmee kan de aanwezigheid van deze soorten niet worden uitgesloten.



Figuur 6.3. Holte in de gewone beukenboom ten zuiden van het plangebied.

De grond aan de oostrand van het plangebied is verhoogd met daarop begroeiing waartussen diverse holen zijn waargenomen. Er is vermoedelijk een gangenstelsel aanwezig over de gehele verhoogde rand. De soorten die hier gebruik van kunnen maken zijn onder andere de bruine rat, maar mogelijk ook voor (kleine) marterachtigen. Binnen de onderzoekslocatie zijn meerdere schuilmogelijkheden voor marterachtigen die als verblijfplaats kunnen fungeren, zoals de open ruimte onder de chalet ten noordwesten van het plangebied (zie figuur 6.4), open ruimte in een kleine hok aan de zuidzijde van het plangebied (zie figuur 6.5), takkenhopen en boomholtes. Het kan daarom niet worden uitgesloten dat verblijfplaatsen van (kleine) marterachtigen binnen de onderzoekslocatie aanwezig zijn.



Figuur 6.4. Open ruimte onder de chalet op de onderzoekslocatie.



Figuur 6.5. Open ruimte bij het hok ten zuiden van de onderzoekslocatie (links) en de hopen aan de oostrand (rechts).

Gelet op het habitatype zou de onderzoekslocatie en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten en ratten.

De in de bovengenoemde alinea en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

6.4 Vleermuizen

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende vleermuizen bekend uit de NDFF: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis

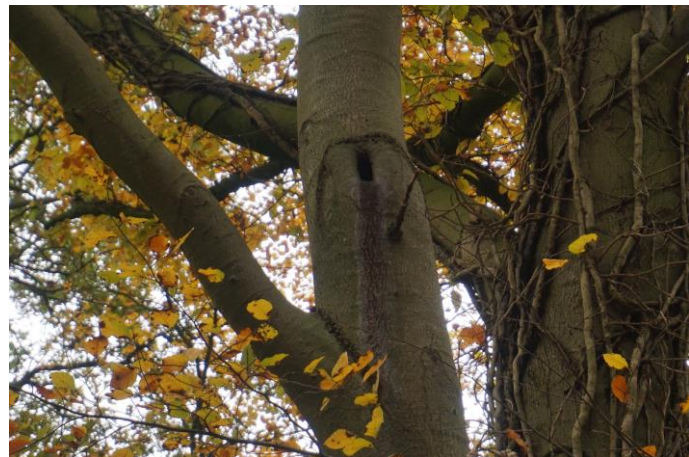
6.4.1 Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek bleek dat er in de bestaande woning open stootvoegen aanwezig zijn (zie figuur 6.6). Ook zijn er meerdere gaten bij de gevels onder het dak overstek die toegang bieden voor gebouwbewonende vleermuizen, zoals laatvliegers en dwergvleermuizen (spec.).



Figuur 6.6. Open stootvoeg aan de westgevel van de bestaande woning.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is in de aanwezige bomen sprake van één dennenboom met loszittende schorsdelen. Tevens zijn er holtes of gaten waargenomen in de beukenbomen aan de zuidwestzijde van het plangebied (zie figuur 6.7). Boombewonende vleermuizen, zoals de rosse vleermuis of ruige dwergvleermuis, kunnen achter deze schorsdelen of in boomholten een verblijfplaats hebben.



Figuur 6.7. Loszittende schorsdelen en holtes in bomen binnen het plangebied.

6.4.2 Vliegroute

De straten en bosschages in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. De aanwezigheid van vliegroutes kan niet worden uitgesloten. Echter gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving zal het hier niet gaan om essentiële vliegroutes.

5.4.3 Foerageergebied

Mogelijk maakt de onderzoekslocatie deel uit van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Daar de geplande werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt zullen blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

6.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gelet op de aard van de onderzoekslocatie wordt het voorkomen van reptielen ter plaatse van de onderzoekslocatie uitgesloten.

Mogelijk is er in de plantvakken met ondergroei onder de bomen sprake van incidentele verblijfplaatsen (landhabitat) van algemeen voorkomende amfibieën (bijvoorbeeld bruine kikker, gewone pad, kleine water salamander).

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

6.6 Vissen

Omdat er op de onderzoekslocatie geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

6.7 Overige soorten

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoekslocatie geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties. Omdat er op de onderzoekslocatie geen geschikte permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van beschermde libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen ontheffingsplichtige soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

7. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

7.1 Samenvatting

In opdracht van SKS Connected B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van Husselsesteeg 24 te Putten.

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het perceel aan de Husselsesteeg 24 te Putten.

Omdat het initiatief negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 9000 m² en bestaat uit een bestaande woning en bijbehorend perceel. De bijbehorend grond bestaat uit een tuin en een voormalige camping.

7.2 Conclusie soortenbescherming

Binnen de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Daarnaast zijn er wel potentiële nest- of verblijfplaatsen voor beschermde, ontheffingsplichtige soorten aangetroffen.

Bij de voorgenomen werkzaamheden wordt er een overtreding op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming verwacht. Het kan niet worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen en huismussen in de te slopen bestaande woning bevinden.

Ook kunnen er verblijfplaatsen van (kleine) marterachtigen aanwezig zijn binnen het plangebied. Geschikte verblijfplaatsen voor (kleine) marterachtigen bevinden zich in de wal met begroeiing aan de oostzijde van het perceel en in ruimtes onder de aanwezige chalets.

Daarnaast zijn de bomen met holten aan de rand ten zuidwesten van het plangebied geschikt voor vleermuizen, waarvan één boom ook potentie heeft voor eekhoorn en boomarter. De dennenboom met losse schorsdelen in het midden van het plangebied biedt tevens mogelijkheid als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Indien tijdens de kapwerkzaamheden deze bomen kunnen worden ontzien, wordt er wel verstoring verwacht en daarmee ook een overtreding op de verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming.

De overige te verwachten diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor deze vrijgestelde soorten voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

In de tuin en bomen kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

7.3 Conclusie gebiedsbescherming

Het plangebied ligt ten westen van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe'. De afstand tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa anderhalve kilometer (zie figuur 5.1). Andere Natura 2000-gebieden zoals 'Veluwerandmeren' en 'Arkemheen' liggen op meer dan drie kilometer.

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (> circa 1,5 km), de potentiële effecten en bekende dosis-effectrelaties (Vegte et al. 2014, Krijgsveld et al. 2008, Broekmeijer 2006) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten – met uitzondering van stikstofdepositie – op voorhand uitgesloten.

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Voor het betreffende project wordt geadviseerd om met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2019) te berekenen of sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening(en) zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het project worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling, saldering en/of een vergunning nodig (Min. van Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties, 2019).

Daarnaast is de locatie gelegen naast het Natuurnetwerk Nederland. Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

7.4 Conclusie houtopstanden

Voor de te kappen houtopstanden volgt dat er voor de kap een meld- en herplantplicht in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde is. De melding dient minimaal 6 weken voorafgaand aan de kap te worden ingediend. De eisen voor herplant zijn in de provinciale verordening van Provincie Gelderland uitgewerkt. Geadviseerd wordt om deze conclusie aan bevoegd gezag (Provincie Gelderland) te overleggen.

7.5 Aanbevelingen en advies

7.5.1 Nader onderzoek

Bij de voorgenomen werkzaamheden wordt er een overtreding op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming verwacht. Het kan niet worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen en huismussen in de bestaande woning bevinden. Ook kunnen er verblijfplaatsen van (kleine) marterachtigen aanwezig zijn binnen het plangebied. Daarnaast zijn de bomen met holten aan de rand ten zuidwesten van het plangebied geschikt voor vleermuizen, waarvan één boom ook potentie heeft voor eekhoorn en boommarter. De dennenboom met losse schorsdelen in het midden van het plangebied biedt tevens mogelijkheid als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Indien tijdens de kapwerkzaamheden deze bomen kunnen worden ontzien, wordt er wel verstoring verwacht en daarmee ook een overtreding op de verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar de bovengenoemde soorten is daarom nodig.

Nestplaatsen van eekhoorn en huismussen en verblijfplaatsen van vleermuizen en (kleine) marterachtigen zijn streng beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming.

Om te bepalen of er al dan geen verblijfplaatsen van (kleine) marterachtigen en vleermuizen en nestplaatsen van huismussen en eekhoorns binnen het plangebied aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2017. Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Het nader onderzoek naar de (kleine) marterachtigen en eekhoorn kan jaarrond worden uitgevoerd en bestaat uit het plaatsen en controleren van wildcamera's en onderzoek naar sporen. Het onderzoek neemt ongeveer twee tot drie weken in beslag.

Voor het onderzoek naar de huismus wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden. Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april - 20 juni.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

7.5.2 Broedvogels

Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen tevens geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Alle in gebruik zijnde nesten zijn beschermd. Indien er geen kapwerkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Aangeraden wordt om geen renovatiewerkzaamheden uit te voeren binnen het broedseizoen (globaal 1 maart tot en met 1 september). Indien binnen het broedseizoen ontwikkelingen

plaatsvinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Als bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

7.5.3 Houtopstanden

Voor de te kappen houtopstanden volgt dat er voor de kap een meld- en herplantplicht in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde is. De melding dient minimaal 6 weken voorafgaand aan de kap te worden ingediend. De eisen voor herplant zijn in de provinciale verordening van Provincie Gelderland uitgewerkt. Geadviseerd wordt om deze conclusie aan bevoegd gezag (Provincie Gelderland) te overleggen.

7.5.4 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

7.6 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies, indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV
M. Vos

LITERATUURLIJST

Boeken / documenten

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): *Vleermuizen; Alle soorten van Europa en noordwest-Afrika*, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht

Lindeboom, R. Gierzwaluwen in de stad Groningen. *De Grauwe Gors*. Jaargang 43 (2016): 26-34

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Gierzwaluw, versie 2.0, december 2014

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Huismus, versie 2.0., december 2014

Wortelboer, R. 2015. Gierzwaluwen nader bekeken: tien jaar waarnemingen met camera's bij nesten. *Limosa* 88 (2015): 57-73

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1375, oktober 2006.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels-Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Ministerie van Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties. Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten, 04-10-2019.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Websites

www.avifaunagroningen.nl
www.BIJ12.nl
www.libellennet.nl
www.NDFF.nl¹
www.natuurloket.nl
www.soortenbank.nl
www.sovon.nl
www.synbiosis.alterra.nl
www.ravon.nl
www.vleermuis.net
www.vleermuizenindestad.nl
www.vlinderstichting.nl
www.zoogdierenatlas.nl
www.zoogdiervereniging.nl

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GELDERLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Gelderland	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)