

Zaaknummer 638042

Documentnummer *638056*

**SAMENVATTING EN
BEOORDELING ZIENSWIJZEN
NAAR AANLEIDING VAN HET
ONTWERPBESTEMMINGSPLAN
STRANDBOULEVARD 27**

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Strandboulevard 27 heeft van 3 augustus 2017 tot 14 september 2017 ter inzage gelegen. Tijdens de periode van terinzagelegging zijn een tweetal ontvankelijke zienswijzen binnengekomen:

- Rijkswaterstaat
- Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe

De binnengekomen zienswijzen worden in deze nota samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Samenvatting en gemeentelijke reactie

1. Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht

Samenvatting van de zienswijze

1. Indiener wijst erop dat een deel van het plangebied ligt binnen de grenzen van het Besluit algemene regels ruimtelijk ordening (Barro). Op dit deel is artikel 2.12.2 van het Barro van toepassing en is geregeld dat geen buitendijkse bebouwing en landaanwinning mogelijk is. Uitzondering hierop vormt de mogelijkheid dat per gemeente vijf hectare gebruikt mag worden voor natuurontwikkeling of een andere bestemming. Verzocht wordt om in de toelichting aan te geven hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot artikel 2.12.2. van het Barro.
2. Verzocht wordt om in de toelichting van het bestemmingsplan aandacht te besteden aan het feit dat het Rijk geen enkele verantwoordelijkheid draagt t.a.v. waterveiligheidsrisico's en wateroverlast in buitendijkse gebieden. Deze risico's liggen primair bij de initiatiefnemer/gebruiker.
3. Indiener geeft aan dat een gedeelte van het plangebied gelegen is binnen de waterstaatkundige beheergrens van het Rijk. Voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen binnen dit gebied kan het noodzakelijk zijn om een watervergunning aan te vragen. Onderwerpen waaraan getoetst kan worden zijn onder andere waterkwaliteit en de impact op het ecologisch areaal.

Beoordeling

1. De plannen voor uitbreiding van het recreatiepark richten zich niet op het toevoegen van nieuwe bebouwing in het deel van het plangebied dat binnen de grenzen van het Barro ligt. Naar aanleiding van de zienswijze wordt in lijn met de begrenzing van het Barro (zie bijlage), de 'specifieke bouwaanduiding – bebouwing uitgesloten' op de verbeelding opgenomen voor de gronden die liggen binnen de begrenzing van het Barro, waarmee in de regels wordt geregeld dat het toevoegen van nieuwe bebouwing niet is toegestaan. Op deze wijze wordt op lokaal niveau juridisch verankerd wat in het Barro voorgeschreven staat. Daarnaast wordt in de toelichting van het bestemmingsplan ingegaan op de raakvlakken van het bestemmingsplan met dit rijksbeleid.

2. In de toelichting wordt in lijn met de ingediende zienswijze stilgestaan bij de verantwoordelijkheid t.a.v. waterveiligheidsrisico's en wateroverlast in het buitendijkse gebied.
3. De opmerking met betrekking tot de mogelijke noodzaak voor een watervergunning bij activiteiten in het plangebied wordt voor nu ter kennisgeving aangenomen. De mogelijke noodzaak hiervoor zal blijken bij de uitwerking van de plannen voor het gebied.

Conclusie

Samengevat geeft de ingediende zienswijze aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Op de verbeelding wordt voor het gebied dat gelegen is binnen de grenzen van het Barro de 'specifieke bouwaanduiding – bebouwing uitgesloten' opgenomen. In de regels wordt hiermee geregeld dat binnen het gebied geen nieuwe bebouwing kan worden toegevoegd.

BIJLAGE: AFBEELDING BEGRENZING GEBIED BARRO



Rode lijn betreft de grens van de gronden die deel uitmaken van het Barro, de gronden ten westen van de rode lijn worden voorzien van de 'specifieke bouwaanduiding – bebouwing uitgesloten'

2. Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe, Fuikpad 3, 3844 KG Harderwijk

Samenvatting van de zienswijze

Indiener geeft aan zorgen te hebben over de doelaantallen van de Slobeend en de Brilduiker, beiden kwalificerende watervogelsoorten voor het Natura 2000-gebied IJsselmeergebied (Veluwerandmeren). Omdat beide soorten achterblijven ten opzichte van de instandhoudingsdoelstellingen en deze achterstand niet toegeschreven kan worden aan externe oorzaken, dient uitgesloten te worden dat de beperkte effecten voor de Slobeend en Brilduiker niet als significant aangemerkt dienen te worden. Geadviseerd wordt dan ook om voor beide vogelsoorten een Passende Beoordeling uit te voeren. Waarbij in elk geval ingegaan dient te worden op de mate waarin deze soorten al dan niet van het wat langs het plangebied gebruik maken.

Beoordeling

In het kader van het ontwerpbestemmingsplan Strandboulevard 27 is een Voortoets NB-wet uitgevoerd door Ruimte voor Advies. In deze voortoets wordt ook stilgestaan bij de vogelsoorten die voorkomen in het randmerengebied en in het bijzonder in het Nuldernauw. Gesteld wordt dat het Nuldernauw geen buitengewone rol heeft in het voorkomen van kwalificerende vogelsoorten in het randmerengebied. In het onderzoek wordt dan ook geconcludeerd dat enig effect op de kwalificerende natuurdoelen wordt uitgesloten. Om concreter in te gaan op de zienswijze en de hierin genoemde specifieke vogelsoorten wordt hieronder puntsgewijs bij stilgestaan.

Aanwezigheid kwalificerende vogelsoorten

De betreffende watervogels (eenden, zwanen, fuut, meerkoet, aalscholver) verblijven buiten het broedseizoen in groepen op open water. De (droge) oeverzone van Strand Nulde is niet direct van belang voor deze soorten. Dit geldt zeker voor de randmeren die vrijwel overal ondiep zijn, waardoor foerageermogelijkheden niet beperkt zijn tot de oever. De kwalificerende soorten zijn met name gevoelig voor activiteiten op het water en weinig voor de aanwezigheid van mensen op de oever. Een negatief effect van jaarrond- en etmaalrondbezetting is daarom uit te sluiten. De locatie vormt bovendien geen belangrijke pleisterplaats voor watervogels. De belangrijkste pleisterplaatsen zijn in kaart gebracht (zie fig. 10 uit het onderzoek). Deze locaties zijn gesloten voor recreatie in de periode september - maart. Strand Nulde ligt niet in de omgeving van een belangrijke pleisterplaats. Het Nuldernauw en Wolderwijd zijn met name van belang voor de Kleine Zwaan, Tafeleend en de Slobeend die pleistert langs de oevers van het oude land. De Brilduiker wordt niet specifiek genoemd, maar dat is bij geen van de deelgebieden het geval.

Uit de beschikbare gegevens van waarneming blijken geen concentraties van de Brilduiker bij Strand Nulde voor te komen. Slobeend heeft een voorkeur voor moerassige oeverzones. Deze soort is te verwachten bij de vooroeververdediging ten westen van Nulde en ten noordwesten van Harderwijk. Uit de gegevens blijkt dat daar hoge aantallen voorkomen. Elders zijn de aantallen gering.

Gewijzigd gebruik plangebied

De huidige bestemming van de gronden van het plangebied is grotendeels al een verblijfsrecreatieve bestemming. Alleen voor het noordelijke deel is sprake van een wijziging van dag – naar verblijfsrecreatie. Door de wijziging van het gebruik (en jaarronde opening) zal de intensiteit voor het gebied inderdaad veranderen maar dit leidt in onze ogen niet tot wezenlijke negatieve effecten ten aanzien van de instandhoudingsdoelen. De oevers zijn voor geen van de betrokken soorten van enig belang omdat het om vogels gaat die zich op het open water bevinden. Bovendien maakt de oever geen deel uit van het natura 2000-gebied. In het kader van de voorgenomen plannen zijn in overleg met de Stichting Natuur en Milieu Putten afspraken gemaakt over o.a. het aanbrengen/versterken van rietkragen langs de oevers. Het uitbreiden van de riethabitat betekent een kwaliteitsimpuls in het algemeen voor de voorkomende vogels en kan gunstig uitpakken voor enkele Natura 2000-soorten.

Recreatief gebruik oppervlakte water

Hoewel met de voorgenomen jaarronde opening van het recreatiepark het gebied intensiever gebruik zal gaan worden, leidt dit in onze ogen niet tot een onaanvaardbare overlap van de waterrecreatie en het verblijf van de kwalificerende vogelsoorten Slobeend en Brilduiker in/op het Nulderneauw.

Waar de recreatie met name plaats zal vinden in de lente en zomermaanden (vanaf april t/m augustus) zal de verblijfsperiode van overwinterende watervogels plaatsvinden buiten deze tijdsperiode. De Slobeend verblijft in de randmeren voornamelijk van september tot december. Al is recent ook een piek waargenomen in april. De Brilduiker verblijft van oktober tot begin april in Nederland. Het verblijf van beide soorten valt op deze wijze buiten de periode waarin waterrecreatie op het Nulderneauw het meest intensief zal plaatsvinden.

Conclusie

Hoewel uit het ontwerpbeheerplan IJsselmeergebied 2016-2021 blijkt dat de doelaantallen voor de Slobeend en de Brilduiker de afgelopen jaren niet worden gehaald, zijn wij van mening dat het gewijzigde gebruik van plangebied en de hieraan gekoppelde waterrecreatie niet leidt tot een significante aantasting van de voedsel- en rustsituatie voor deze soorten. Juist door in te zetten op versterking van de oevers wordt mogelijk een geschikter habitat gecreëerd voor enkele beschermde soorten.

Conclusie

Samengevat geeft de ingediende zienswijze geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen.