

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Dorpsstraat 111
te Putten**

projectnummer

210790



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Dorpsstraat 111 te Putten		
Projectnummer	210790		
Auteur	[REDACTED]		
Controle en vrijgave	[REDACTED]		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	2.0	2 juni 2022	Aanpassing rapport paragraaf 4.4
Paraaf vrijgave	[REDACTED]		

OPDRACHTGEVER	
Naam	Nunspeetse Onroerend Goed Maatschappij B.V.
Contactpersoon	[REDACTED]
Adres	Laan 27, 8071 JG NUNSPEET

UITGEVOERD DOOR		
 info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Dorpsstraat 111 te Putten, in opdracht van Nunspeetse Onroerend Goed Maatschappij B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2022 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Putten_210790_Dorpsstraat 111_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	8
2.1	Bronnenonderzoek.....	8
2.2	Veldinspectie.....	8
2.3	Toetsing	8
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	9
3.1	Natura 2000	9
3.2	Natuurnetwerk Nederland	10
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	12
4.1	Voorselectie soortgroepen	12
4.2	Flora	12
4.3	Broedvogels	12
4.4	Vleermuizen	14
4.5	Grondgebonden zoogdieren	15
4.6	Overige soorten.....	16
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	17
5.1	Gebiedsbescherming	17
5.2	Soortenbescherming	17
5.3	Advies en vervolgstappen	18
5.4	Verantwoording	19
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	20

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Gelderland
- 2 Overzicht beschermde soorten in de omgeving van het plangebied (NDFF)

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om een loods ter plaatse van Dorpsstraat 111 te slopen en waarschijnlijk een twee-onder-een kapwoning op deze locatie te bouwen. De bestaande woning blijft behouden.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke

kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Dorpsstraat 111 te Putten (zie figuur 1.1). Het betreft een loods aansluitend op een bestaande woning op een perceel van circa 1.500 m² in de bebouwde kom van Putten. Op de grens van het perceel is een heg aanwezig, die mogelijk als erfscheiding behouden kan blijven. Het perceel heeft de enkelbestemming *bedrijf*.

Figuur 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2. Zuidzijde van het plangebied.



Figuur 1.3. Westzijde van het plangebied



Figuur 1.4. Binnenzijde te slopen loads.



Figuur 1.5. Oostzijde van het plangebied (gebouw met Hollandse dakpannen op perceel van Dorpsstraat 109 blijft gehandhaafd).

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om een deel van de bestaande bebouwing ter plaatse van Dorpsstraat 111 te slopen en waarschijnlijk een twee-onder-een kapwoning op deze locatie te bouwen. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Het perceel heeft de enkelbestemming *bedrijf* en het pand werd voorheen in gebruik genomen als autobedrijfszaak. Wanneer de werkzaamheden staan gepland is niet bekend.

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 10 juni 2021 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2020) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. De voor onderhavig onderzoek van toepassing zijnde soorten staan weergegeven in bijlage 2. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens (verspreidingsatlassen vogels (bron: SOVON), verspreidingsatlassen overige soorten (bron: NDFF Verspreidingsatlas) en kennisdocumenten (bron: BIJ12).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden op 25 mei 2021 (droog, bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 9 °C). Het plangebied en de directe omgeving is onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek ten aanzien van het NNN nodig is.

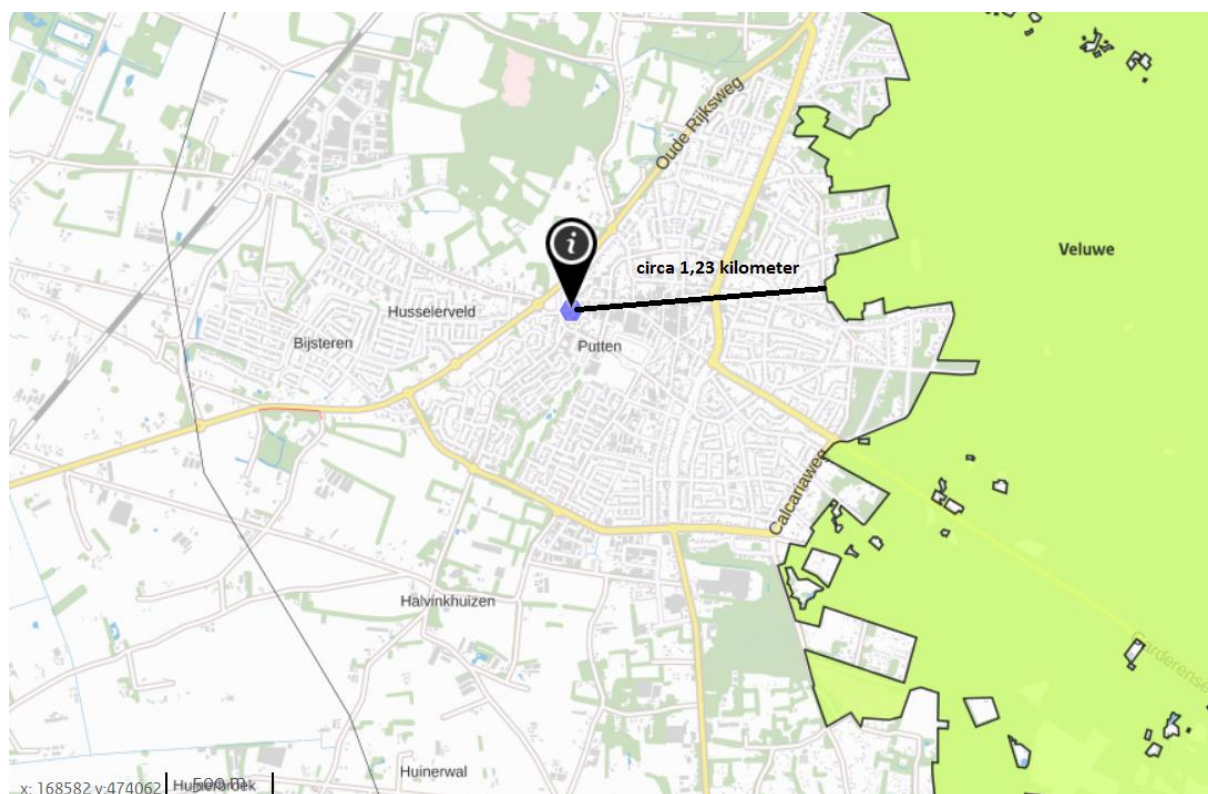
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Veluwe, op respectievelijk 1,23 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie sloop in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking.

Het aangewezen habitattype binnen Natura 2000-gebied de Veluwe zijn vanwege de specifieke (a)biotische omstandigheden gebonden aan de omstandigheden binnen de betreffende Natura 2000-gebieden. Kamsalamander is een aangewezen habitatrichtlijnsoort voor de Veluwe. Gezien de ruime afstanden tot dit Natura 2000-gebied (>1,23 km) in relatie tot de beperkte actieradius en migratie van enkele honderden meters (BIJ12, 2017a), is geen sprake van een directe ecologische relatie met Natura 2000 doelsoort kamsalamander.

De Veluwe is naast de kamsalamander ook aangewezen voor enkele andere (watergebonden) habitatrichtlijnsoorten, waaronder vissen, insecten en meervleermuis. Ook is het Natura 2000-gebied aangewezen voor diverse broed- en niet-broedvogels.

Het projectgebied ligt ruim buiten de bekende verstoringsafstanden van de aangewezen doelsoorten van de Veluwe. Ten aanzien van broedvogels worden in algemene zin verstoringsafstanden tot circa 100-300 meter gehanteerd en voor niet-broedvogels tot maximaal 500-600 meter (Min. LNV – profielen vogelrichtlijnsoorten). Gezien de tussenliggende afstanden (>1,23 km) is geen sprake van mogelijke verstoring. Ook vormt het plangebied gezien het beperkte oppervlak en terreinkenmerken geen (essentieel) onderdeel van het leefgebied voor aangewezen vogelsoorten. Voor de meervleermuis wordt ten aanzien van lichtverstoring -uit voorzorg- een afstand van 1.000 meter genoemd (Vegte et al., 2014). Gezien de tussenliggende afstanden (>1,23 km) en afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied, vormt het plangebied geen (essentieel) onderdeel van het leefgebied voor (meer)vleermuizen (zie paragraaf 4.4)

Vanwege de afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (>1,23 kilometer), de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties (Cardinaals et al. 2019, Vegte et al. 2014, Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al. 2008) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten - met uitzondering van stikstofdepositie - op voorhand uitgesloten.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Voor het betreffende plan wordt geadviseerd om met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (2020) berekeningen van de aanleg- en de gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening(en) zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling, saldering en/of een vergunning.

Het aspect stikstofdepositie wordt in een separate notitie uitgewerkt (Eco Reest, 210790).

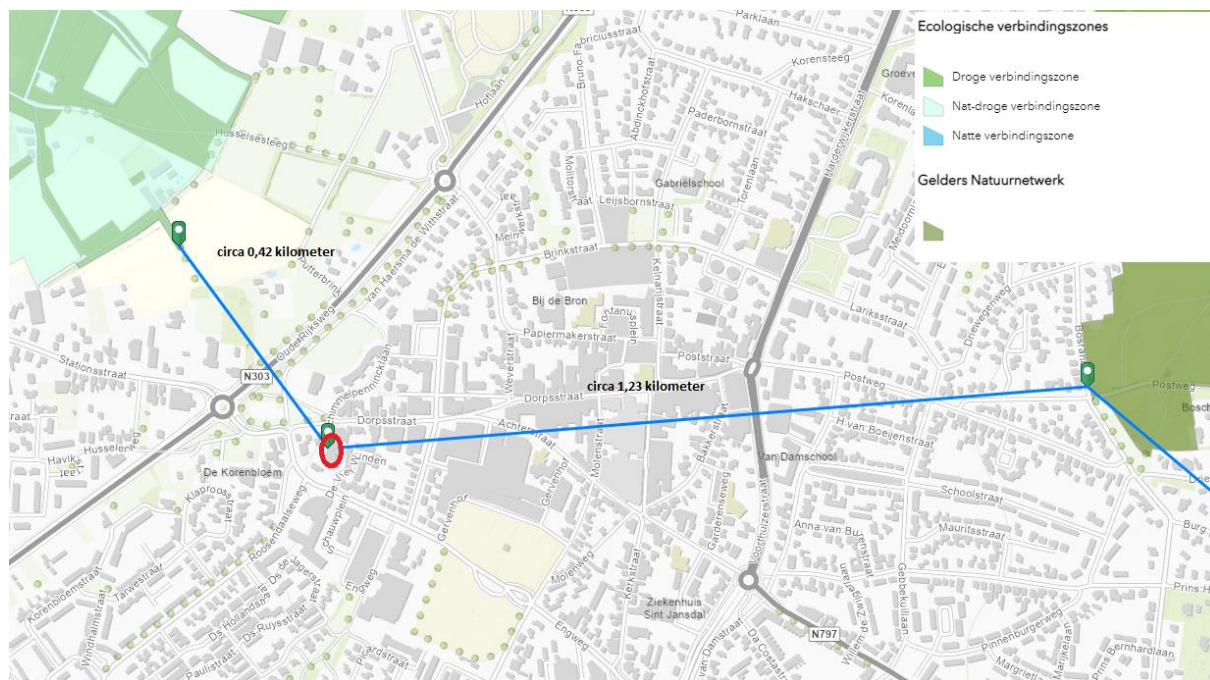
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de ecologische verbindingzones ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 1,23 kilometer afstand.

Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstand (> 1,23 kilometer), de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermde werking heeft, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het NNN (groen) en ecologische verbindingzones (Bron: Provincie Gelderland).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Voorselectie soortgroepen

Vanwege de eigenschappen van het plangebied zijn niet op alle beschermde soortgroepen effecten te verwachten. Aangezien binnen het plangebied oppervlaktewater ontbreekt, is aanwezigheid van vissen en (voortplanting van) amfibieën en libellen op voorhand uitgesloten.

4.2 Flora

De veldinspectie heeft plaatsgevonden in de periode van mei, een maand waarin vele soorten planten al bloemen en bladeren hebben ontwikkeld, waardoor determinatie nauwkeurig kan worden uitgevoerd. Binnen het plangebied zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder grote klapproos, sneeuwkleed, robertskruid, paardenbloem, kleine brandnetel en klimop. De groeiplaats van deze soorten bevindt zich op een perk met een losstaande muur ten zuiden van de loods (zie figuur 4.1). Het overige terrein binnen het plangebied is verhard. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (grotendeels verhard terrein), de inventarisatie tijdens de veldinspectie en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1. Groeiplaats diverse soorten vaatplanten.

4.3 Broedvogels

Jaarrond beschermde nesten

De veldinspectie is tijdens het actieve broedseizoen van vogels uitgevoerd, waarin activiteit van vogels en de vaste rust- en verblijfplaatsen hiervan goed te zien zijn. Ter plaatse van het dak van de bestaande woning, aansluitend bij de te slopen loods, zijn diverse zingende mannetjes huismussen aangetroffen en zijn er in- en uitvliegende huismussen waargenomen bij de onderste rij dakpannen aan de westzijde van de woning. Vermoedelijk bevinden er nestplaatsen van deze soort onder het dak.

Het dak van de loods bestaat uit een bitumen dakbedekking en is volledig afgesloten (zie figuur 4.2). Potentiële nestplaatsen van beschermde vogels binnen de te slopen loods worden daardoor uitgesloten. Onder het dak van de aansluitende bestaande woning zijn nestplaatsen van huismussen te verwachten. Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden worden geen jaarrond beschermde nesten vernield, echter is de kans aanwezig dat er verstoring optreedt in het broedseizoen bij de nestplaatsen van huismussen onder het dak van de bestaande woning. Een verstoring op nestplaatsen van huismussen kan leiden tot een overtreding op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Voor de huismus kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.



Figuur 4.2. Dakbedekking ter plaatse van de te slopen loods, volledig afgesloten.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied worden overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5 vogelsoorten, zoals de pimpelmees en koolmees) niet verwacht, vanwege het ontbreken van geschikte broedgelegenheden in de vorm van bomen, dichte struiken en potentiële toegangslocaties tot de loods.

Ter plaatse van de bestaande woning zijn diverse nestkasten aanwezig en bomen en struiken die geschikt zijn voor onder andere koolmezen en pimpelmezen. Deze nestplaatsen worden bij de voorgenomen werkzaamheden niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen (met name in de klimop en in de tuinen) tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

4.4 Vleermuizen**Verblijfplaatsen**

Tijdens het veldbezoek bleek dat aan de zuidgevel van de loods enkele openingen tussen de gevel en overstek aanwezig zijn en gevelbetimmering aanwezig is (zie figuur 4.3). Vanaf zolderniveau bestaat de gevel uit een enkelsteensmuur en beneden zolderniveau bestaat de gevel uit een spouwmuur. Vleermuizen maken jaarrond gebruik van gebouwen, waarbij de verblijfplaatsen zich bevinden in spouwmuren, achter gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, onder dakpannen, spleten en nissen in muren (Dietz et al., 2011). De zuidgevel is derhalve potentieel toegankelijk voor vleermuizen. Bij de toegangsmogelijkheden zit echter geen spouw achter, waardoor potentiële vleermuisverblijfplaatsen in de gevel niet verwacht worden. Ook de gevelbetimmering is niet afgesloten en daardoor is de kans op tocht aanwezig, hetgeen ongeschikt is voor vleermuisverblijfplaatsen.

Vleermuisverblijfplaatsen onder het dak worden eveneens uitgesloten, het dak is strak afgewerkt en bevat geen toegangsmogelijkheden voor vleermuizen. Daarnaast bestaat het dak uit een bitumen dak met houten dakbeschot, hetgeen ongeschikt is voor vleermuisverblijfplaatsen.

Het dak van de bestaande woning, aansluitend bij de te slopen loods is niet toegankelijk voor vleermuizen, aangezien de woning strak is afgewerkt. Er bevinden zich geen kieren en hier is de aansluiting tussen de gevel en het dak dichtgezet met specie (zie figuur 4.4).

Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden worden negatieve effecten op vleermuisverblijfplaatsen niet verwacht.



Figuur 4.3. Zuidzijde gevel van de te slopen loods.



Figuur 4.4. Aansluitende gevel straks afgewerkt met specie.

Vliegroute

De straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (zie bijlage 2). Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.5 Grondgebonden zoogdieren

In de te slopen loods worden vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter door het ontbreken van geschikte toegangsmogelijkheden niet verwacht. Verblijfplaatsen van overige beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden eveneens op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Binnen het plangebied ontbreken geschikte verblijfplaatsen in de vorm van bomen en schuilmogelijkheden. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen voor beschermde grondgebonden zoogdieren is zodoende niet aan de orde.

Overige zoogdieren

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Gelderland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.6 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater (in de ruime omgeving) worden vissen en (voortplanting van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied, op circa 1,23 kilometer afstand van de Veluwe. Het aangewezen habitattype binnen Natura 2000-gebied de Veluwe zijn vanwege de specifieke (a)biotische omstandigheden gebonden aan de omstandigheden binnen de betreffende Natura 2000-gebieden. Gezien de ruime afstanden tot het Natura 2000-gebied (>1,23 km) in relatie tot de beperkte actieradius van de aanwezige doelsoorten, is geen sprake van een directe ecologische relatie met Natura 2000 doelsoorten. Het gebouw is dusdanig als ongeschikt beschouwd voor verblijfplaatsen van vleermuizen, derhalve is externe werking met betrekking tot meervleermuis niet aan de orde.

Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 1,23 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten.

Het aspect stikstofdepositie wordt in een separate notitie uitgewerkt (Eco Reest, 210790).

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>1,23 kilometer), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Potentiële nestplaatsen van beschermde vogels binnen de te slopen loods worden uitgesloten. Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden worden geen jaarrond beschermde nesten vernield, echter valt niet uit te sluiten dat er verstoring optreedt in het broedseizoen bij de nestplaatsen van huismussen onder het dak van de bestaande woning. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen eveneens algemene vogelsoorten tot broeden komen in het opgaand groen. Alle nesten van broedvogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd.
- De zuidgevel is potentieel toegankelijk voor vleermuizen. Bij de toegangsmogelijkheden bevindt zich echter geen spouw, waardoor potentiële vleermuisverblijfplaatsen niet verwacht worden. Vleermuisverblijfplaatsen onder het dak worden eveneens uitgesloten, het dak is strak afgewerkt en bevat geen toegangsmogelijkheden voor vleermuizen. Daarnaast bestaat het dak uit een bitumen dak met houten dakbeschot, hetgeen ongeschikt is voor vleermuisverblijfplaatsen. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen binnen het plangebied worden uitgesloten. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bomen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.

- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Huismus

Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden van de loods kan verstoring op nestlocaties van huismussen onder het dak van de bestaande en de te behouden aaneensluitende woning plaatsvinden (met name in het broedseizoen). Een verstoring op nestplaatsen van huismussen kan leiden tot een overtreding op de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Indien de sloopwerkzaamheden geheel buiten het broedseizoen van de huismus (buiten de periode maart-september), wordt er geen verstoring verwacht op jaarrond beschermde nesten van huismussen. Indien de sloopwerkzaamheden (deels) binnen het broedseizoen van de huismus vallen, kan een verstoring op jaarrond beschermde nesten van huismussen niet worden uitgesloten. Een mogelijke verstoring op jaarrond beschermde nesten van huismussen dient tijdens het broedseizoen van de huismussen voorkomen te worden. Door te werken middels een ecologisch werkprotocol, waarin een werkprocedure wordt omschreven die er voor zorgt dat de werkzaamheden binnen het project plaatsvinden binnen de normen van de Wet natuurbescherming, kan een overtreding op de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming voorkomen worden.

Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (jaarrond en niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden. Indien de sloopwerkzaamheden plaatsvinden geheel buiten het broedseizoen van vogels (buiten de periode maart-september), wordt er geen verstoring verwacht op nesten van vogels.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven ontwikkelingen. Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Eco Reest (in prep.). Notitie berekeningen stikstofdepositie sloop en nieuwbouw Dorpsstraat 111, Putten. Projectnummer 210790

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 10 juni 2021, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 10 juni 2021, van www.NDFF.nl¹

NDFF Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 10 juni 2021, van www.verspreidingsatlas.nl

Verspreiding vogels SOVON. Geraadpleegd op 10 juni 2021, van www.sovon.nl

Overheid (2020). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 10 juni 2021, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Ruimtelijkeplannen (2020). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 10 juni 2021, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

Vogelbescherming² (2020). Huismus. Geraadpleegd op 14 jun 2021, van <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/huismus>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GELDERLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Gelderland	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europaeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>) Meerkikker (<i>Pelophylax ridibundus</i>) Middelste groene kikker/bastaard kikker (<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>)

Bron: Provincie Gelderland (2019). *Vrijstelling_soorten_ruimtelijke_inrichting_en_beheer_en_onderhoud-Bijlage 10 Vrijstelling vangen diersoorten.*

BIJLAGE 2

OVERZICHT BESCHERMDE SOORTEN IN DE OMGEVING VAN HET PLANGEBIED (NDFF)

Tabel 2.1. Beschermde soorten binnen 1 kilometer van het plangebied.

Soort	Bescherming
Vogels	
Blauwe reiger	Bern II, categorie 5**
Boerenwaluw	Bern II, categorie 5**
Gierzwaluw	Categorie 2*
Huismus	Categorie 2*
Koolmees	Bern II, categorie 5**
Pimpelmees	Bern II, categorie 5**
Sperwer	Bern II, categorie 4*
Spreeuw	Bern II, categorie 5**
Zwarte kraai	Categorie 5**
Zwarte roodstaart	Bern II, categorie 5**
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV
Ruige dwergvleermuis	Bern II, HR IV
Zoogdieren	
Eekhoorn	Wnb art. 3.10
Ongewervelden	
Gevlekte witsnuitlibel	Bern II, HR IV

*Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn jaarrond beschermd.

Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5 zijn eveneens jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.