

Betreft : meervoudig advies: herontwikkeling Wallenbergstraat in Putten
 Locatie : Wallenbergstraat in Putten
 Bevoegd gezag: gemeente Putten
 Ons kenmerk : Z-18-198366
 Uw kenmerk : -
 Datum advies : 11-12-2018
 Behandelaar : mevrouw L. Jorna, tel: 0341 - 474 350

1 Aanleiding

De gemeente Putten heeft, in samenspraak met de Woningstichting Putten, de herontwikkelingsmogelijkheden verkend van de locatie Wallenbergstraat. Dit heeft geresulteerd in een plan om daar appartementengebouwen voor 27 sociale huurwoningen te bouwen. De gemeente Putten heeft ODNV gevraagd om advies te geven over deze ontwikkelingsmogelijkheden aan de Wallenbergstraat in de bebouwde kom van de gemeente Putten. Het plangebied is omsloten door de Stationsstraat, Jan Nijenhuisstraat en de Husselsteeg. Ten Westen bevinden zich drie bedrijven.

Momenteel zit op deze locatie de bestemming *Wonen – Woonwagencentrum*. Voor de ontwikkeling van de appartementengebouwen is een bestemmingsplanwijziging nodig naar de bestemming *Wonen*.

De locatie is op figuur 1 weergegeven. Het gebied dat in grijs is weergegeven, heeft in het huidige bestemmingsplan de functie Verkeer – Verblijfsgebied. Het paarse gebied binnen het plangebied heeft in het huidige bestemmingsplan de functie Bedrijf – Nutsvoorziening. Het gebied in geel heeft de functie Wonen. Het Noordelijke gele gebied binnen het plangebied heeft de functie Wonen – Woonwagencentrum.



Figuur 1 links de bestemming van de Wallenbergstraat en rechts het schetsontwerp.

2 Adviesvraag

In dit advies zijn de volgende relevante milieuaspecten uitgewerkt: bodemkwaliteit, externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit. Daarnaast is de zoeklocatie onderzocht met betrekking tot de milieuzonering van de (omliggende) bedrijven.

3 Samenvatting

3.1 Algemeen

Het thema lucht vormt naar verwachting geen belemmering voor de ontwikkeling van de appartementen. Voor de thema's externe veiligheid en bodem is de ontwikkeling kansrijk, maar deze thema's verdienen wel aandacht. Voor het thema externe veiligheid moet het groepsrisico standaard verantwoord worden ten opzichte van de spoorlijn Hattem-Amersfoort. Voor het aspect bodem moeten bodemonderzoeken uitgevoerd worden.

Het thema bedrijven en milieuzonering en het thema geluid vormen mogelijk wel een belemmering voor de ontwikkeling. Voor beide thema's is een nadere akoestische onderbouwing nodig waaruit blijkt dat de ontwikkeling geen belemmering vormt voor de bedrijven en dat een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. Voor het aspect geluid moet er een hogere waarde procedure doorlopen worden.

3.2 Bedrijven

De te ontwikkelen appartementengebouwen bevinden zich binnen de richtafstand van 30 meter van het bedrijf Hatchcon aan de Jan Nijenhuisstraat 12 in Putten. Dit betekent dat er niet zonder meer een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. Er moet worden aangetoond dat er een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. Ook moet worden aangetoond dat het bedrijf Hatchcon niet belemmerd wordt door de komst van de milieugevoelige functies. Een mogelijkheid is om de te ontwikkelen appartementengebouwen op een afstand van 30 meter te plaatsen zodat wel voldaan kan worden aan de richtafstand.

3.3 Bodem

Op grond van de beschikbare bodeminformatie wordt geconcludeerd dat herontwikkeling van het gehele onderzoeksgebied tot de mogelijkheden behoort. Wel dient voor het gehele plangebied nader historisch onderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd te worden, alsmede (aanvullend) bodemonderzoek conform NEN 5740.

NEN 5707 onderzoek naar asbest in bodem is noodzakelijk indien uit het historisch onderzoek en/of uit het NEN 5740 verkennend bodemonderzoek het plangebied asbestverdacht blijkt te zijn.

3.4 Externe veiligheid

De beoogde ontwikkeling van de appartementengebouwen aan de Wallebergstraat in Putten is kansrijk in het kader van externe veiligheid. Wel dient het groepsrisico van de spoorlijn Hattem-Amersfoort standaard verantwoord te worden voor het scenario toxisch vanwege de ligging in het invloedsgebied. De VNOG dient voor de verantwoording van het groepsrisico geconsulteerd te worden inzake een advies t.a.v. rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

3.5 Geluid

Uit de berekeningen blijkt dat een hogere waarde procedure doorlopen moet worden. Vanwege de hoogte van de gecumuleerde geluidsbelasting van het wegverkeer en de bedrijven moet nader onderbouwd worden waarom het plan aanvaardbaar is en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De initiatiefnemer zal nader moeten onderbouwen waarom het plan aanvaardbaar is.

3.6 Luchtkwaliteit

De bijdrage van het plan op de omgeving is "Niet in betekende mate". Het plan zelf ligt op voldoende afstand van drukke wegen en op basis van de jaargemiddelde concentraties is

het aannemelijk dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

4 Beoordeling per milieuthema

4.1 Bedrijven

Bij de ontwikkeling van gebieden wordt met behulp van de systematiek uit de VNG uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (uitgave 2009) bepaald binnen welke straal bedrijven invloed hebben op de omgeving en met welke milieuaspecten (zoals geluid, gevaar, e.d.) rekening gehouden dient te worden. In de VNG uitgave zijn voor de diverse SBI-codes deze zogenoemde milieuzones bepaald ten opzichte van gevoelige functies zoals woningen.

Aan de ene kant wordt hiermee bepaald of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij omliggende gevoelige objecten. Aan de andere kant wordt bekeken of eventuele nieuwe gevoelige objecten de omliggende bedrijven niet beperken.

Naast de geadviseerde milieuzonering op basis van de VNG uitgave kunnen er ook afstandscriteria uit specifieke milieuwetgeving gelden.

Uitgangspunten

De VNG uitgave gaat uit van twee omgevingstypen: een rustige woonwijk / buitengebied of een gemengd gebied. In een gemengd gebied is sprake van matige tot sterke functiemenging, waar bijvoorbeeld direct naast woningen andere functies aanwezig zijn. Voor een gemengd gebied zijn de milieuzones kleiner dan voor een rustige woonwijk of buitengebied. In dit advies is voor het zoekgebied uitgegaan van een rustige woonwijk.

Tabel 1 Binnen het onderzoeksgebied gelegen bedrijven

Adres en Bedrijfsnaam	SBI CODE 2008 met bedrijfsactiviteiten	Planologische bestemming	Milieuzone	Afstand tot initiatief	Belemmering
Jan Nijenhuisstraat 12, Hatchcon en Wassink Auto's	466, 469 - Overige groothandel (cat.2)	Categorie 1 of bestaande bedrijven uit een hogere categorie: 1. Autohandelsbedrijf (cat.2) 2. Handelsbedrijf in broedmachines en aanverwante producten (cat. 2)	30 meter	25 meter	Ja
Jan Nijenhuisstraat 10, V.O.F. Benzinstation "De Roos"	473, Benzineservicestation zonder LPG (cat. 2)	Categorie 1 of bestaand bedrijf uit een hogere categorie: Autowasserij/verkooppunt voor motorbrandstoffen (cat. 2)	30 meter	30 meter	nee

Uit tabel 1 blijkt dat de afstand tussen het bedrijf Hatchcon aan de Jan Nijenhuisstraat 12 en het te ontwikkelen gebied niet voldoet aan de richtafstand uit de "handreiking Bedrijven en milieuzonering (2009)". In figuur 2 zijn de bedrijven en met de milieuzone van 30 meter schematisch weergegeven.



Figuur 2 de milieuzones van de bedrijven aan de Jan Nijenhuisstraat 10 en 12

Op ongeveer 190 meter afstand is het industrieterrein Keizerswoert gelegen. Op dit industrieterrein zijn bedrijven toegestaan met een milieucategorie van 3.1 t/m maximaal 4.2, afhankelijk van de specifieke locatie. Bij de maximale milieucategorie hoort een afstand van 300 meter. Aan deze afstand wordt voldaan op de plaatsen waar de categorie 4.2 bedrijven zijn gesitueerd. Ook liggen tussen de te ontwikkelen woningen en het industrieterrein Keizerswoert al meerdere woningen. Op deze dichtbijgelegen woningen moeten de bedrijven al voldoen aan de milieunormen en regels. Het is dus te verwachten dat de nieuw te ontwikkelen locatie geen extra belemmering gaat worden voor de bedrijven op industrieterrein Keizerswoert en dat er ten opzichte van deze bedrijven geen goed woon- en leefklimaat is te garanderen.

Feitelijke situatie

Omdat het bedrijf Hatchcon aan de Jan Nijenhuisstraat 12 binnen de richtafstand van 30 meter tot het initiatief is gelegen, moet er gekeken worden naar de feitelijke situatie.

De richtafstand van 30 meter voor dit type bedrijf geldt voor het aspect geluid. Voor de aspecten geur en veiligheid zijn de richtafstanden 0 meter.

Het bedrijf is een groothandel die tweedehands broedmachines aankoopt, reinigt, controleert en repareert en vervolgens doorverkoopt. Voor het aspect geluid zal met name het vrachtverkeer van en naar de inrichting bepalend zijn voor de geluidsuitstraling van het bedrijf. Mogelijk dragen de activiteiten zoals het reinigen en repareren van de broedmachines ook bij aan de geluidsuitstraling.

De opritten en laad- en losplaatsen voor de vrachtwagens bevinden zich aan de noord- en de zuidkant van het bedrijf. De oprit en laad- en losplaats aan de zuidkant bevindt zich tegenover het te ontwikkelen terrein. Middels een akoestisch onderzoek kan inzichtelijk gemaakt worden wat de feitelijke geluidsuitstraling van het bedrijf is op de te ontwikkelen locatie.

Conclusie bedrijven

De te ontwikkelen appartementengebouwen bevinden zich binnen de richtafstand van 30 meter van het bedrijf Hatchcon aan de Jan Nijenhuisstraat 12 in Putten. Dit betekent dat er niet zonder meer een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. Gezien de bestemming van het perceel en de feitelijke situatie volstaat het om de geluidsuitstraling van het bedrijf inzichtelijk te maken en er moet worden aangetoond dat er een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. Ook moet worden aangetoond dat het bedrijf Hatchcon niet belemmerd wordt door de komst van de milieugevoelige functies. Een andere optie,

indien dit mogelijk is, is om de appartementsgebouwen op te schuiven zodat er wel voldaan kan worden aan de richtafstanden.

4.2 Bodemkwaliteit

Om in de verkenningsfase, waarin het plan zich nu bevindt, een uitspraak te kunnen doen over eventuele belemmeringen ten gevolge van bodemverontreiniging, is een inschatting gemaakt op basis van de beschikbaar digitale informatiebronnen. Dit betreft geen historisch onderzoek conform NEN 5725. Hiervoor dient nader dossieronderzoek plaats te vinden en dienen de daadwerkelijke bodemonderzoeksrapportages te worden bestudeerd.

Bodemonderzoeken

Binnen het plangebied is één bodemonderzoek bekend;

- Verkennend bodemonderzoek, Stationsstraat 77 en 99, 1996, uitgevoerd door DHV. Tijdens het onderzoek zijn er lichte overschrijding aan minerale olie en PAK aangetoond in de bovengrond. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. In het grondwater is Zink boven de B-waarde aangetoond.

Net buiten het plangebied zijn 3 bodemonderzoeken bekend;

- Verkennend bodemonderzoek, Stationsstraat 89, 1995 uitgevoerd door Grondvitaal
In het grondwater zijn er lichte verontreinigingen aangetoond met; chroom, zink, benzeen, toluen, ethylbenzeen, xyleen en naftaleen.
- Verkennend bodemonderzoek Steven Kraaijstraat 30, 1997, uitgevoerd door Grontmij.
In de bovengrond is een licht verhoogde waarde aan PAK aangetroffen
In het grondwater is een licht verhoogde waarde aan chroom en zink aangetoond.
- Verkennend bodemonderzoek, nieuwbouw tankstation en wascentrum, Jan Nijenhuisstraat 10 te Putten, 2011, uitgevoerd door van Dijk.
In de bovengrond is een lichte verontreiniging aangetroffen met xylenen en PCB. Het grondwater is licht verontreinigd met xylenen en dichlooretheen.

Asbest

Volgens de asbestkansenkaart van provincie Gelderland ligt het plangebied binnen een zone met een kleine kans op asbest in bodem.

Conclusie bodem

Op grond van de beschikbare bodeminformatie wordt geconcludeerd dat herontwikkeling van het gehele plangebied tot de mogelijkheden behoort. Wel dient voor het gehele plangebied nader historisch onderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd te worden, alsmede (aanvullend) bodemonderzoek conform NEN 5740.

asbest-check: tijdens de uitvoering van het historisch/verkennend bodemonderzoek moet het milieuadviesbureau nauwkeurig letten op de aanwezigheid van asbestverdachte bestanddelen op en in de bodem. Speerpunten hierbij zijn: de historie, de terreininspectie en de veldwerkzaamheden (het opgeboorde materiaal bekijken). Indien de bouwlocatie asbestverdacht is dan een asbestonderzoek NEN 5707 uitvoeren.

4.3 Externe veiligheid

Het initiatief om twee nieuwe appartementen gebouwen (sociale huurwoningen) met in totaal 27 appartementen te realiseren is beoordeeld voor het aspect externe veiligheid. Volgens opgave van de gemeente Putten is het huisvesting voor 53 personen. Het geheel wordt aangemerkt als kwetsbaar object.

Stationaire risicobronnen

Nabij het plangebied liggen één stationaire risicobron die mogelijk een belemmering kan vormen voor het initiatief. In tabel 1 is de bron, de te hanteren contouren en de afstand tot het plangebied weergegeven.

TABEL 1: risicobron, te hanteren contouren en afstand tot het plangebied

Risicobron	PR 10⁻⁶ contour	PAG	Invloedsgebied	Afstand tot plangebied
Benegas	200 m	n.v.t.	500 m	± 570 m

Het plangebied ligt niet binnen de plaatsgebonden risicocontour van Benegas. Wettelijk gezien is de ontwikkeling mogelijk. Ook ligt het plangebied buiten het invloedsgebied van Benegas. Het groepsrisico hoeft niet verantwoord te worden. Nader onderzoek naar externe veiligheid voor deze risicobron is niet noodzakelijk.

Mobiele risicobronnen

In de nabijheid van het plangebied ligt één mobiele risicobron die mogelijk een belemmering kan vormen voor het initiatief. In tabel 2 is de risicobron, de te hanteren contour en de afstand tot het plangebied weergegeven.

TABEL2: risicobron, te hanteren contour en de afstand tot het plangebied

Risicobron	PR 10⁻⁶ contour	PAG	Invloedsgebied	Bebouwingsvrije zone / Belemmeringenstrook	Afstand tot plangebied
Spoorlijn Amersfoort -Zwolle	1 m	30 m	4000 m	n.v.t.	± 520 m

Het plangebied ligt niet binnen de plaatsgebonden risicocontour en het plasbrandaandachtsgebied van de spoorlijn Amersfoort-Zwolle. De ontwikkeling is wettelijk gezien mogelijk. Het plangebied ligt niet binnen de 200 meter zone van het spoor, wel ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van het spoor. Het groepsrisico dient daarom standaard verantwoord te worden.

De verantwoording van het groepsrisico voor de mobiele risicobron dient voor advies inzake de zelfredzaamheid en rampenbestrijding te worden voorgelegd aan de VNOG.

Conclusie externe veiligheid

De beoogde ontwikkeling van de appartementengebouwen aan de Wallebergstraat in Putten is kansrijk in het kader van externe veiligheid. Wel dient het groepsrisico van de spoorlijn Hattum-Amersfoort standaard verantwoord te worden voor het scenario toxisch vanwege de ligging in het invloedsgebied. De VNOG dient voor de verantwoording van het groepsrisico geconsulteerd te worden inzake een advies t.a.v. rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

4.4 Geluid

Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) hebben alle (spoor)wegen een zone, met uitzondering van onder andere wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur. De zone is een gebied waarbinnen een akoestisch onderzoek verplicht is.

Ter hoogte van het plan is de breedte van de zone van de spoorlijn Amersfoort-Zwolle 300 meter. Het plan ligt op een afstand van circa 475 meter van het spoor en ligt dus buiten de zone. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek vanwege het spoor is op grond van de Wet geluidhinder derhalve niet nodig.

De zones van de Stationsstraat, Jan Nijenhuisstraat en de Husselsteeg liggen wel over het plangebied. Vanwege deze wegen dient derhalve een akoestisch onderzoek gedaan te worden om aan te tonen dat voldaan wordt aan de normen uit de Wgh.

Vanwege de wijziging van het bestemmingsplan zal tevens aangetoond moeten worden dat ter plaatse van de appartementen sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woonklimaat, waarbij alle geluidsbronnen in de omgeving betrokken moeten worden.

Rekenmodel

Voor het plangebied is een indicatief rekenmodel opgesteld. In dit model is uitgegaan van de volgende gegevens:

Tabel 2 Gegevens wegen

Weg	Snelheid (km/uur)	Wegdek	Verkeersintensiteit (mvt/etmaal) 2030
Stationsstraat	50	DAB	9009
Jan Nijenhuisstraat	50	DAB	2300
Husselersteeg	60	Klinkers	500

De verkeersintensiteit op de Jan Nijenhuisstraat is gebaseerd op verkeerstellingen in 2017. De verkeersintensiteit van 2017 is opgehoogd met 1,5 % autonome groei voor het peiljaar 2030.

Uit de berekeningen blijkt dat vanwege de Jan Nijenhuisstraat hogere waarden vastgesteld moeten worden om de appartementen te kunnen realiseren.

De geluidsbelasting op de gevels van beide appartementengebouwen vanwege de andere wegen, voldoet aan de ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de rekenresultaten.

Tabel 3 Rekenresultaten (hoogste geluidbelasting per appartementengebouw)

Weg	Geluidsbelasting L_{den} (dB) op noordelijk gebouw	Geluidsbelasting L_{den} (dB) op zuidelijk gebouw
Stationsstraat	47	41
Jan Nijenhuisstraat	52	52
Husselersteeg	34	32
30 km/uur wegen	35	37
Gecumuleerde geluidsbelasting wegverkeer (zonder aftrek art. 110g Wgh)	58	57

De totale (gecumuleerde) geluidsbelasting vanwege het wegverkeer bedraagt bij de twee appartementengebouwen ten hoogste 57 dB.

Geluidbeleid

De gemeente beschikt over vastgesteld geluidbeleid.

Het woonklimaat is op grond van het geluidbeleid matig. Bij een gecumuleerde geluidsbelasting (totaal wegverkeer) van 57 dB geldt op grond van het geluidbeleid dat het

realiseren van de appartementen ongewenst is, maar als aan de voorwaarden voldaan wordt, kan het bevoegd gezag toestemming verlenen.

Hogere waarden

Als de maximaal toelaatbare waarde overschreden wordt, moet onderzocht worden met welke maatregelen wel voldaan kan worden aan deze norm. Alleen als uit onderzoek blijkt dat maatregelen ondoeltreffend zijn of er overwegende bezwaren zijn van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, dan mag het bevoegd gezag hogere waarden vaststellen, mits gemotiveerd wordt dat de gecumuleerde geluidsbelasting aanvaardbaar is.

Het onderzoek naar maatregelen is in deze fase nog niet uitgevoerd.

Woon- en leefklimaat

Naast de geluidsbelasting veroorzaakt door het wegverkeer kan ook de geluidsuitstraling van bedrijven bijdragen. Ten westen van het plan liggen enkele bedrijven. Deze bedrijven kunnen voor hinder bij de nieuwe appartementen zorgen. De hinder zal bijvoorbeeld kunnen bestaan uit geluidsbelasting door dichtslaande portieren of achteruitrijdsignalering (piekgeluiden).

Daarnaast moet een bedrijf dat onder het Activiteitenbesluit valt op een woning standaard voldoen aan 50 dB(A) op de gevel van een woning (indien geen maatwerkvoorschriften zijn gesteld). Dit betekent dat vanwege de 2 bedrijven samen een geluidsbelasting op kan treden van 53 dB(A) op de nieuwe appartementen.

De totale geluidsbelasting vanwege wegverkeer bedraagt 58 dB, gecombineerd met de geluidsbelasting vanwege de bedrijven van 53 dB(A), resulteert dit in een gecumuleerde geluidsbelasting van 59 dB. Volgens het geluidbeleid is bij dit niveau sprake van een zeer matig woonklimaat.

In het kader van de wijziging van het bestemmingsplan moet een akoestische afweging gemaakt worden ten aanzien van het woon- en leefklimaat. Op basis van de berekende gecumuleerde geluidsbelasting kan niet zonder meer gesteld worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De initiatiefnemer zal nader moeten onderbouwen waarom het plan aanvaardbaar is.

Conclusie geluid

Uit de berekeningen blijkt dat een hogere waarde procedure doorlopen moet worden en gezien de hoogte van de gecumuleerde geluidsbelasting moet nader onderbouwd worden waarom het plan aanvaardbaar is en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4.5 Luchtkwaliteit

In het kader van ruimtelijke planvorming moet aandacht besteed worden aan de luchtkwaliteit. Hierbij moet enerzijds beoordeeld worden of het plan een negatief effect heeft op de luchtkwaliteit; anderzijds moet beoordeeld worden of de luchtkwaliteit ter plaatse geschikt is voor realisatie van het plan. Hiertoe wordt getoetst aan de relevante wettelijke normen.

Naast dat aangetoond moet worden dat voldaan wordt aan de wet- en regelgeving, moet in het kader van een goede ruimtelijk ordening eveneens aangetoond worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij deze beoordeling gaat het om de mate van blootstelling van toekomstige gebruikers of bewoners van het plangebied.

In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Met betrekking tot luchtkwaliteit moet rekening worden gehouden met de luchtkwaliteitseisen in hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer, en de bijbehorende bijlagen.

Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging (< 3% van de jaargemiddelde grenswaarde);
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

Conform voorschrift 3B.2 van bijlage 3b van de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" draagt een bouwplan niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit wanneer het plan niet voorziet in de bouw van meer dan 1.500 woningen.

Toetsing bijdrage van het plan op de omgeving

Onderhavig plan betreft het realiseren van 24 appartementen.

Dit aantal blijft ruim onder de grens van 1500 woningen uit de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', zodat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Op basis van artikel 5.16, lid 1, aanhef en onder c kan het plan zonder nader onderzoek doorgang vinden.

Toetsing luchtkwaliteit ter plaatse van plangebied

Bij het beoordelen van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied, wordt ingegaan op de blootstelling en daarmee de gezondheidseffecten. De gezondheidseffecten van de luchtkwaliteit zijn van zeer veel factoren afhankelijk en ook bij concentraties die lager zijn dan de wettelijke grenswaarden zijn gezondheidsrisico's niet uit te sluiten.

Hierdoor is het ook niet mogelijk om een "acceptabele" of "veilige" afstand tussen gevoelige bestemmingen en wegen af te leiden (RIVM, 2007; Gezondheidsraad, 2008).

In het "Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)" is verankerd dat nabij snelwegen en provinciale wegen geen gevoelige bestemmingen gerealiseerd mogen worden. Volgens het besluit gaat het hierbij bijvoorbeeld om scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

In aansluiting op bovenstaande is in de meest recente GGD-richtlijn ten aanzien van "gevoelige bestemmingen" in relatie tot wegverkeer door de GGD'en in Nederland het volgende advies geformuleerd: Nieuwe gevoelige bestemmingen, inclusief woningen, worden bij voorkeur niet binnen 300 meter van de snelweg gebouwd, onafhankelijk van de vraag of aan de grenswaarden wordt voldaan. Het realiseren van gevoelige bestemmingen op minder dan 100 meter wordt sterk afgeraden. Eveneens worden nieuwe gevoelige bestemmingen, inclusief woningen, bij voorkeur niet binnen 50 meter van provinciale wegen gebouwd en niet direct aan drukke binnenstedelijke wegen, waarbij "druk" gedefinieerd is als een verkeersintensiteit van meer dan 10.000 motorvoertuigen per etmaal.

Beoordeling

Het plan betreft de realisatie van appartementen ruim buiten de kritische afstanden die gelden voor provinciale wegen en snelwegen.

Het plan ligt binnen 50 meter van de Stationsstraat. Het aantal motorvoertuigen op de Stationsstraat ligt rond de 9000 mvt/etm en valt daarmee niet onder de definitie van een drukke binnenstedelijke weg. Vanuit de GGD-richtlijn is er geen bezwaar tegen realisatie van de woningen.

Om te bepalen van de gemiddelde luchtconcentraties zijn ter plaats van het plangebied, is gebruik gemaakt van de door de provincie Gelderland opgestelde kaarten van de gemiddelde luchtkwaliteit per buurt (http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_luchtkwaliteitperbuurt). In onderstaande tabel is de gemiddelde luchtkwaliteit van het plangebied voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} op basis van deze kaarten samengevat.

Tabel 4 Gemiddelde concentraties plangebied (jaargemiddelden)

Stof	Gemiddelde concentratie µg/m³	Norm µg/m³	Advies WHO * µg/m³
PM ₁₀	19,0	40	20
PM _{2,5}	9,9 - 10,6	20	10
NO ₂	16,7	40	40

World Health Organisation

Uit de tabel blijkt dat ruim voldaan wordt aan de wettelijke normen met betrekking tot fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂); NO₂ voldoet eveneens ruim aan de grens die de WHO adviseert in het kader van gezondheid.

De jaargemiddelde concentratie van fijnstof PM₁₀ voldoet net aan de WHO advieswaarde. Het aandeel van fijnstof PM_{2,5} voldoet in een deel van het plan net aan de advieswaarde en in een deel wordt deze waarde net overschreden.

Op basis van de jaargemiddelde concentraties is het aannemelijk dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie luchtkwaliteit

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.