



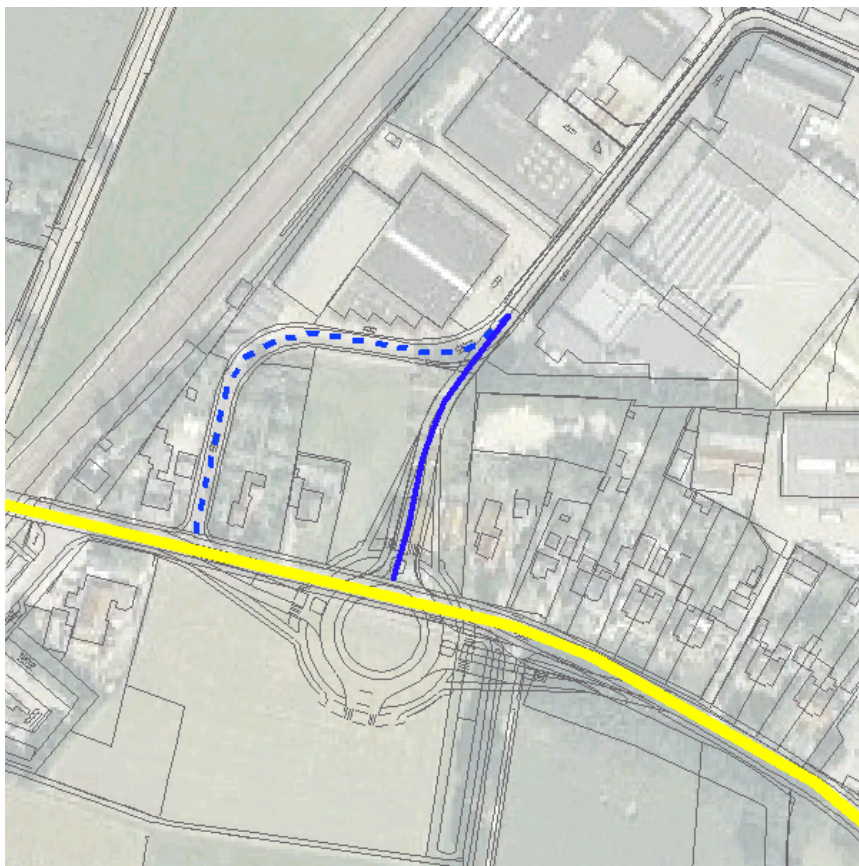
Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Notitie : Veiligheidsonderzoek Nijverheidsweg Putten

Opdrachtgever : Buro Hoogstraat
 t.a.v. J. Wierda
Datum : 23 december 2009
Auteur : ing. A.J.H. Schulenberg
Project : 091723

1. Inleiding

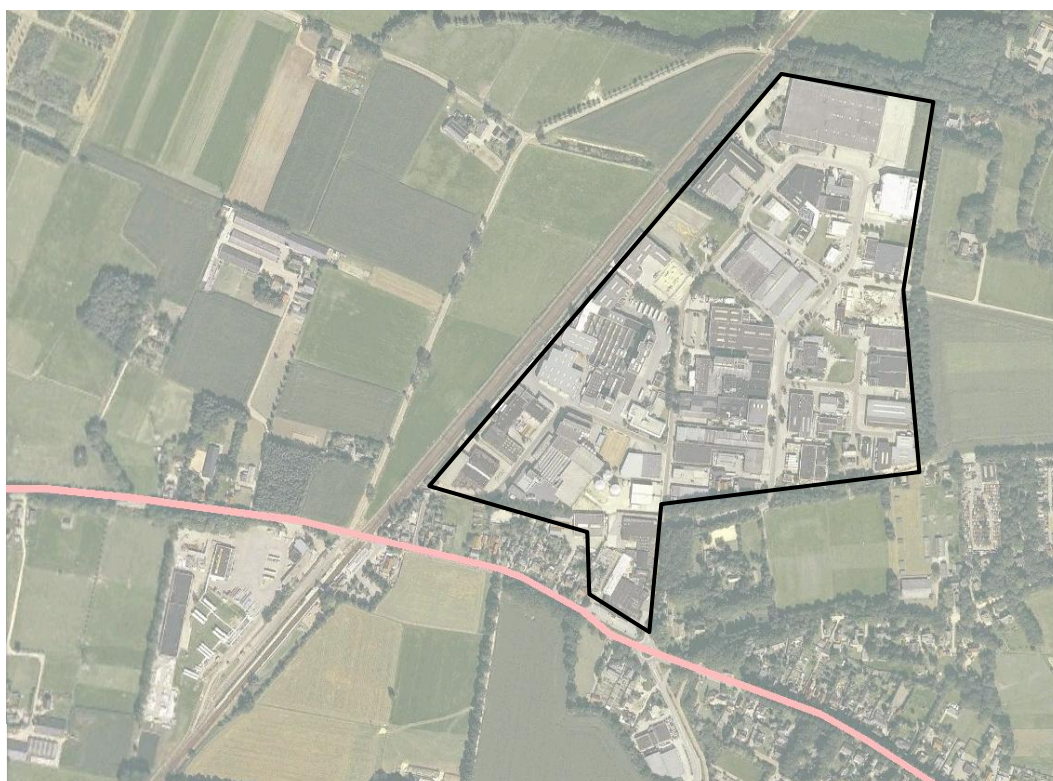
In verband met de verlegging van de Nijverheidsweg op industrieterrein Keizerswoert wenst de gemeente Putten inzicht in de externe veiligheidsrisico's. In deze notitie wordt in het kader van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen [1] inzicht in het aspect externe veiligheid gegeven.



Figuur 1. Ligging Nijverheidsweg

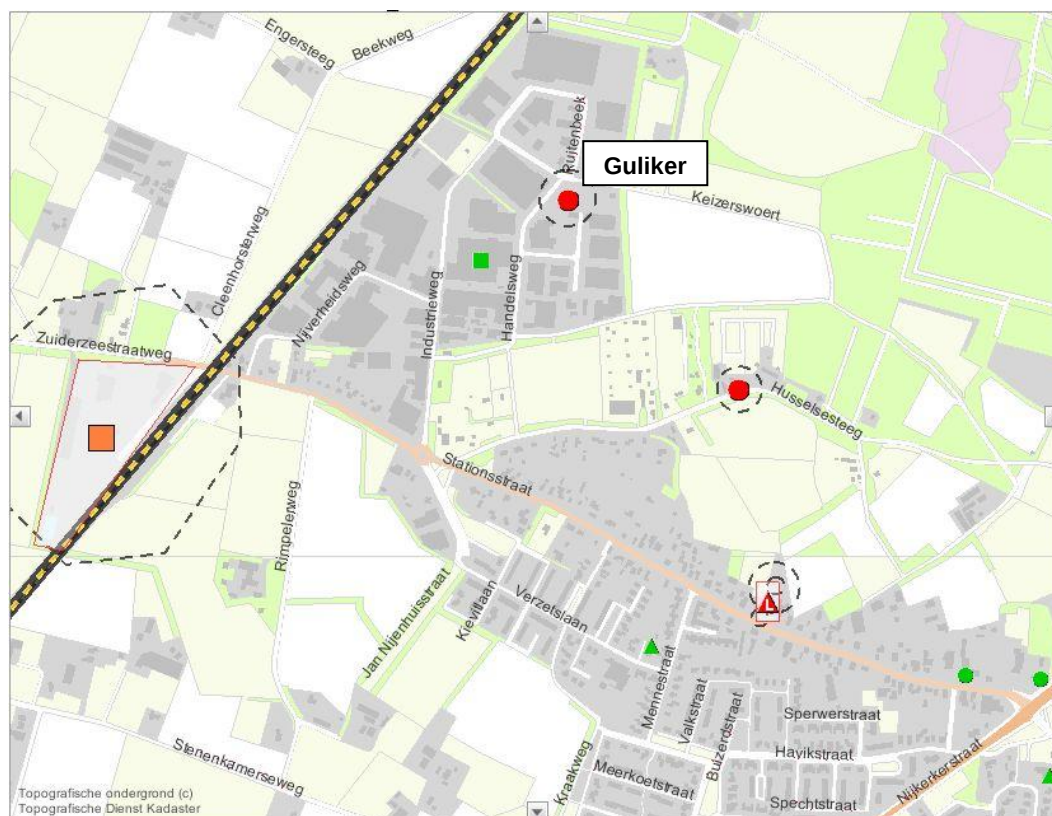
Transport gevaarlijke stoffen

De gemeente Putten heeft voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg een routing vastgesteld. Deze routing geeft aan welke wegen gebruikt mogen worden voor het doorgaande transport van gevaarlijke stoffen. In figuur 2 zijn de Stationstraat en de Zuiderzeestraatweg die onderdeel uitmaken van de route gevaarlijke stoffen rood weergegeven. Het bestemmingsverkeer kan middels ontheffingen van de routing afwijken. De Nijverheidsweg behoort niet tot de route gevaarlijke stoffen.



Figuur 2. Route gevaarlijke stoffen

De risicokaart van de provincie Gelderland is geraadpleegd om inrichtingen in beeld te brengen waarbij aan- en afvoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Figuur 3 toont een uitsnede van de risicokaart. Op industrieterrein Keizerswoert is één Bevi inrichting gelegen. Het betreft de firma Guliker aan de Handelsweg waarbij onder andere opslag van propaan plaatsvindt. Naar alle waarschijnlijkheid wordt Guliker bevoorraadt vanaf de route GS ten zuiden van Keizerswoert via de Industrieweg. In dat geval zal de verlenging van de Nijverheidsstraat niet van invloed zijn op de risicosituatie. Indien Guliker via de Nijverheidsstraat bevoorraadt wordt, bestaat de mogelijkheid dat vervoer nu via de nieuwe route (rotonde) gaat plaatsvinden.



Figuur 3. Omgeving Keizerswoert [bron: risicokaart Gelderland, d.d. 8 december 2009]

Voor de inschatting van de risico's wordt enkel het transport van propaan beschouwd. Uitgaande van een wekelijkse bevoorrading gaat het om maximaal 104 transporten propaan per jaar. Door de verlegging van de Nijverheidsweg zal de bevoorradingfrequentie van Guliker niet wijzigen, de transportintensiteit propaan blijft hetzelfde. De maximaal toegestane snelheid op de weg zal evenmin veranderen.

2. Vergelijking risico's huidige en toekomstige situatie

In de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (circulaire RnVGS) wordt het beleid beschreven over de afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving. Een wettelijke verankering van deze risiconormen is in voorbereiding. In de circulaire RnVGS is voor het plaatsgebonden risico ten opzichte van kwetsbare objecten een grenswaarde opgesteld. Met betrekking tot beperkt kwetsbare objecten is het plaatsgebonden risico een richtwaarde. Voor het groepsrisico is geen harde norm vastgelegd, maar een oriëntatiewaarde. Over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico moet verantwoording worden afgelegd.

Bij een vigerend bestemmingsplan worden in de circulaire RnVGS ontwikkelingen waarin het bestemmingsplan niet voorziet, aangewezen als nieuwe situatie. De realisatie van de verlegging van de Nijverheidsweg zal dan ook als nieuwe situatie moeten worden beoordeeld.

Plaatsgebonden risico

In de wetgeving is de grenswaarde (en/of richtwaarde) van het plaatsgebonden risico vastgesteld op 10^{-6} per jaar. Volgens de 'Vuistregels externe veiligheid transport' heeft een 50 km/uur weg geen PR 10^{-6} contour als het aantal propaan tankwagens per jaar lager is dan 11.000 [2]. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een PR 10^{-6} contour op de Nijverheidsweg. Door verlegging van de Nijverheidsweg zal hierin geen wijziging optreden. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de verlegging van de Nijverheidsweg.

Groepsrisico

De Nijverheidsweg ligt in een industriegebied. Voor een dergelijk gebied wordt doorgaans bevolkingsdichtheid van 40 personen per hectare gehanteerd [3]. Uitgaande van deze bevolkingsdichtheid op 10 m afstand aan weerszijden van de route, is het groepsrisico bij 1830 transporten propaan per jaar 10% van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico [2]. Gezien de transportintensiteit op industrieterrein Keizerswoert blijft het groepsrisico ver daaronder.

Doordat de huidige situatie nagenoeg gelijk is aan de toekomstige situatie zal er geen sprake zijn van een toename van het groepsrisico. Aangezien er geen sprake is van een toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde is een verdere verantwoording van het groepsrisico conform de circulaire RnVGS niet aan de orde.

3. Conclusie

Het plaatsgebonden risico langs de Nijverheidsweg is zowel in de huidige als in de toekomstige situatie kleiner dan de grenswaarde van 10^{-6} /jr. Het plaatsgebonden risico levert geen beperkingen voor de verlegging van de Nijverheidsweg.

In de huidige en de toekomstige situatie ligt het groepsrisico ver onder de oriëntatiewaarde. Na verlegging van de Nijverheidsweg is er geen sprake van een toename van het groepsrisico. Conform de circulaire RnVGS is een verdere verantwoording van het groepsrisico daarom niet aan de orde. Het groepsrisico levert geen beperkingen voor de verlegging van de Nijverheidsweg.

Referenties

- | | | | |
|----|---|------|--|
| 1. | Ministerie V&W | 2004 | Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen |
| 2. | Rijkswaterstaat Dienst Verkeer en Scheepvaart | 2009 | Vuistregels externe veiligheid transport |
| 3. | VROM | 2007 | Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico, versie 1.0 |