



gemeente
putten

Raadsvergadering 4 oktober 2012

Zaaknummer 273749

Agendapunt 9

Documentnummer



* 2 7 3 7 5 1 *

De raad der gemeente Putten;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 september 2012,
nr. 273753;

overwegende, dat van 15 maart tot 26 april 2012 voor eenieder ter inzage heeft gelegen
het ontwerp van het bestemmingsplan "Herziening De Smidspol", vergezeld van een
toelichting;

dat op het ontwerp van het bestemmingsplan twee zienswijzen zijn ontvangen;

dat de inhoud van de zienswijzen en de beoordeling daarvan zijn weergegeven in een
afzonderlijke bijlage getiteld "Samenvatting en beoordeling van de naar aanleiding van
het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening De Smidspol' ingediende zienswijzen", die
geacht wordt deel uit te maken van dit besluit;

dat naar aanleiding van de ingediende zienswijze aan de begripsomschrijvingen onder
1.40 het begrip "stankhindergevoelig bedrijf" toegevoegd wordt, dat als volgt luidt:
*"een bedrijf dat vanwege de producten en/of het productieproces, dan wel vanwege de
arbeids- en bezoekersintensiteit gevoelig is voor stankhinder van agrarische bedrijven.
Stankhindergevoelig zijn in elk geval bedrijven met SBI-code 10, 11 en 12."*

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

- I. ten aanzien van de ingediende zienswijzen te beslissen overeenkomstig de bij dit
besluit gevoegde bijlage getiteld: "Samenvatting en beoordeling van de naar
aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening De Smidspol' ingediende
zienswijzen";
- II. vast te stellen het bestemmingsplan "Herziening De Smidspol", zoals dit is vervat in
de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding en regels,
vergezeld van een toelichting, zulks overeenkomstig het ontwerp en verder met
inachtneming van de wijziging van de regels, zoals verwoord in de considerans van
dit besluit;

III. voor het bestemmingsplangebied geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Putten van
4 oktober 2012,

de griffier,



de voorzitter



nr. 273801

Bijlage 1, Behorende bij het besluit van de raad van de gemeente Putten, d.d. 4 oktober 2012 nr. 273751

**SAMENVATTING EN BEOORDELING VAN DE NAAR AANLEIDING VAN HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN HERZIENING DE SMIDSPOL INGEDIEN-
DE ZIENSWIJZEN**

Nr.	Naam en adres	Samenvatting van de zienswijze	Beoordeling
1	Stichting Natuur en Milieuzorg Noord-West Veluwe Kievitlaan 25 3862 LE Nijkerk.	De Stichting Natuur en Milieuzorg heeft de volgende bezwaren tegen de voorgestelde bestemmingsplanwijziging: <i>Strijd provinciaal- en rijksbeleid</i> De Stichting Natuur en Milieuzorg is van mening, dat er ten onrechte geen vooroverleg met de provincie plaatsgevonden heeft. De Stichting deelt deze mening niet, omdat vooral de reclamemast van 30 m hoog conflicteert met het provinciaal- en rijksbeleid. Dit beleid gaat uit van borging van landschappelijke kernwaarden te weten "extreme openheid en Natura 2000 belangen, namelijk bescher-	Ontvankelijk: Dezelfde zienswijze is ook toegestuurd aan de gemeenteraad van Nijkerk. Voor zover de zienswijze betrekking heeft op de reclamemast, is de zienswijze niet ontvankelijk, omdat de reclamemast op het grondgebied van de gemeente Nijkerk gedacht is. Hiervoor is separaat een bestemmingsplanwijziging in procedure gebracht door die gemeente. <i>Strijd provinciaal- en rijksbeleid</i> De provinciale- en rijksbelangen zijn al uitvoerig aan de orde geweest in het kader van het bestemmingsplan "De Smidspol". Voor de beoordeling van de ingediende zienswijze is voor de gemeente Putten alleen de verplaatsing van het bestemmingsvlak met de aanduiding "horeca toegestaan" van belang. Hierbij zijn geen rijks- en/of provinciale belangen in het geding.

		ming kwalificerende soorten door Europese aanwijzing van de polder Arkemheen". Bovendien heeft de gemeenteraad (van Nijkerk) zelf voorwaarden en kaders gesteld in het geactualiseerde bestemmingsplan "Buitengebied". De raad van Nijkerk heeft in diverse beleidsdocumenten en genoemd bestemmingsplan bepaald, dat het oorspronkelijke Arkemheense landschap en de hiervoor genoemde natuurwaarden en kernkwaliteiten van dit landschap beschermd dienen te worden tegen inbreuken op de openheid en de verkavelingstructuur. Net name horizon-, licht en afval vervuiling van een fastfood bedrijf bedreigen volgens de stichting de te beschermen kernwaarden van Arkemheen. <i>Noodzaak fastfoodrestaurant</i> Op nauwelijks 6 km afstand ten oosten van de te bestemmen locatie, bij Strand Horst is al een fastfood restaurant aanwezig.	<i>Noodzaak fastfoodrestaurant</i> De bestemmingsplanwijziging heeft betrekking op de verplaatsing van het aanduidingsvlak "Horeca toegestaan". De zienswijze richt zich niet tegen de nieuwe locatie. Samengevat geeft de ingediende zienswijze geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen.
--	--	--	--

2	DL Advies Postbus 282 3970 AG Driebergen-Rijsenburg Namens de maatschap G.J. G.H. Broekhuis Hardenbergerweg 18 Putten	De maatschap Broekhuis heeft de volgende bezwaren tegen de voorgestelde bestemmingsplanwijziging: <i>Verkleining afstand bedrijfsbevestiging</i> De herziening van dit bestemmingsplan maakt het mogelijk dat bedrijven op (een wat) kortere afstand van het bedrijf en de bedrijfs-woning van de maatschap Broekhuis ge-bouwd kunnen worden als in het geldend bestemmingsplan. Hoewel een horecabedrijf voornemens is om zich ter plaatse te vestigen, zijn ook andere bedrijven toegestaan met een maximum milieubelastingcategorie 3.2. De indiener van de zienswijze vindt dit onacceptabel. Er is niet inzichtelijk gemaakt hoe de toegestane milieubelasting zich verdraagt met een goede ruimtelijke ordening.	Ontvankelijk: ja <i>Verkleining afstand bedrijfsbevestiging</i> Bij de vaststelling van het geldende bestemmingsplan "De Smidspol" was het de bedoeling om het woonhuis van het voormalige agrarische bedrijf Hardenbergerweg 20 vanwege de cultuurhistorische en monumentale waarden te behouden en te beschermen. In verband daarmee is de grens van het binnen het bestemmingsvlak "Bedrijfsdoeleinden" gelegen bouwvlak wat teruggelegd en was het pand voorzien van de aanduiding "waardevolle bebouwing". Omdat het woonhuis als gevolg van de slechte bouwkundige staat vorig jaar toch gesloopt is, is de reden om het bouwvlak ter plaatse van de bouwlocatie wat terug te leggen weggevallen. De voorgestelde wijziging betekent op zichzelf niet dat bedrijven zich op kortere afstand van het agrarisch bedrijf en de woning van Broekhuis kunnen vestigen dan op grond van het geldende bestemmingsplan toegestaan is. De grens van het bestemmingsvlak "Bedrijfsdoeleinden" (in het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerrein") verandert niet. Alleen de gebouwen kunnen daardoor wat dichterbij komen. Bij het bepalen van de toegestane milieucategorie zijn dezelfde afstanden aangehouden als in het geldende bestemmingsplan. De toegelaten milieucategorieën zijn afgeleid van
---	--	---	---

		de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering. Standaard wordt in de VNG-brochure uitgegaan van een rustige woonwijk als omgevingstype. In deze situatie kan daar niet van worden uitgegaan, omdat het hindergevoelige object een agrarisch bedrijf is met bijbehorende bedrijfswoning. Daarom is in het geldende bestemmingsplan een correctie voor één stap toegepast voor de toelaatbare categorieën bedrijven. Hierbij kan nog worden opgemerkt, dat in het geldende bestemmingsplan en in het ontwerpbestemmingsplan aan de zijde van de Berencamperweg een representatieve zone is aangegeven op grond waarvan kwalitatieve eisen gesteld kunnen worden aan de uitstraling van de gebouwen. <i>Bepaling afstand tot veehouderij</i> Bij de bepaling van de afstand tussen gevoelige objecten (bedrijventerrein) en de veehouderij lijkt de afstand te zijn bepaald ten opzichte van de huidige bebouwing. Daarnaast is er in het bestemmingsplan "Westelijk Buitengebied" een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor het overschrijden van de bouwgrens of de met de bebouwingsrichting aangegeven lijn met ten hoogste 25 m. Deze ontheffingsmogelijkheid wordt door de gemeente niet gerespecteerd.	de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering. Standaard wordt in de VNG-brochure uitgegaan van een rustige woonwijk als omgevingstype. In deze situatie kan daar niet van worden uitgegaan, omdat het hindergevoelige object een agrarisch bedrijf is met bijbehorende bedrijfswoning. Daarom is in het geldende bestemmingsplan een correctie voor één stap toegepast voor de toelaatbare categorieën bedrijven. Hierbij kan nog worden opgemerkt, dat in het geldende bestemmingsplan en in het ontwerpbestemmingsplan aan de zijde van de Berencamperweg een representatieve zone is aangegeven op grond waarvan kwalitatieve eisen gesteld kunnen worden aan de uitstraling van de gebouwen. <i>Bepaling afstand tot veehouderij</i> Ook de op de verbeelding opgenomen geurzone van het agrarisch bedrijf van Broekhuis is gelijk aan de in het geldende bestemmingsplan opgenomen contour. Deze afstand is bepaald vanaf de grens van het agrarische bouwperceel, zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan "Westelijk Buitengebied" en niet vanaf de bebouwing. Het "recht-trekken" van de begrenzing van het binnen het bestemmingsvlak "Bedrijfsdoeleinden" (in het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerrein") gelegen bouwvlak is niet van invloed op eventuele ontheffingen van het bestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding van het agrarisch bouwperceel van betrokkene.
--	--	---	--

		<i>Vergunning vrij bouwen</i> In het ontwerpbestemmingsplan is geen rekening gehouden met de mogelijkheden die de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ten aanzien van vergunningvrij bouwen. Zo mag de woning van opdrachtgever enerzijds worden uitgebouwd, maar dit geldt ook voor de bedrijfspanden. Deze marge dient in het bestemmingsplan te worden meegewogen. <i>Begrippen</i> In de begrippenlijst van het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een definitie van een stankgevoelig bedrijf. Hierdoor is niet duidelijk welke bedrijven zich ter plaatse mogen vestigen. In het oorspronkelijke plan is die definitie wel opgenomen. In het geldende bestemmingsplan is weliswaar een begripsomschrijving opgenomen, maar deze zou in het kader van actuele jurisprudentie nog eens nader beschouwd moeten worden. De indiener van de zienswijze stelt tevens	<i>Vergunningvrij bouwen</i> Voor zover in het bestemmingsplan geen rekening zou zijn gehouden met de mogelijkheden van de Wabo om bouwwerken vergunningvrij te mogen vergroten, wordt opgemerkt, dat de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen milieucontouren gelijk zijn aan de in het geldende bestemmingsplan opgenomen contouren. Zoals gezegd, in het ontwerpbestemmingsplan wijzigt niet de bestemmingsgrens, maar alleen de bouwgrens. De grens van het bestemmingsvlak is bepalend. Vergunningvrij bouwen binnen het nu aanhangige plangebied is niet van invloed op het perceel van Broekhuis of andersom. <i>Begrippen</i> Het betreft hier een wijziging van het geldende bestemmingsplan "De Smidspol". In dat bestemmingsplan is een stankhinder gevoelig bedrijf als volgt gedefinieerd: "een bedrijf dat vanwege de producten en/of het productieproces dan wel vanwege de arbeids- en bezoekersintensiteit gevoelig is voor stankhinder van agrarische bedrijven. Stankhindergevoelig zijn in elk geval bedrijven met SBI-code 15 en 16." Omdat het hier om een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan gaat, is het formeel niet noodzakelijk om de desbetreffende begripsomschrijving in de regels toe te voegen. De onderhavige begripsomschrijving in het
--	--	--	---

		voor om in artikel 3.5.1 op te nemen dat stankhindergevoelige bedrijven in de milieuzone als strijdig gebruik gezien worden. <i>Woon- en leefklimaat</i> Broekhuis stelt zich op het standpunt dat dit bestemmingsplan inbreuk maakt op zijn bestaande woon- en leefklimaat.	geldende bestemmingsplan blijft gewoon gelden. Omdat echter de nummering van de SBI-codes gewijzigd is (15 is nu 10 en 11 en 16 is nu 12), zal de begripsomschrijving toch weer toegevoegd worden, met een aangepaste verwijzing naar de SBI-codes 10, 11 en 12. Deze bedrijfstypes hebben betrekking op de vervaardiging van voedingsmiddelen en dranken en de verwerking van tabak. Wat onder een stankgevoelig bedrijf moet worden verstaan, is daarmee voldoende duidelijk omschreven. In artikel 3.1, onder t is uitdrukkelijk bepaald, dat stankhindergevoelige bedrijven niet toegestaan zijn ter plaatse van de aanduiding "Milieuzone – geurzone". <i>Woon- en leefklimaat</i> De afstanden tussen de bedrijfswoning bij het agrarisch bedrijf van Broekhuis en de grenzen van de toekomstige bedrijfscomplexen op het bedrijventerrein veranderen niet. Van enige inbreuk op het woon- en leefklimaat als gevolg van de voorliggende bestemmingsplanwijziging is geen sprake. Samengevat geeft de ingediende zienswijze geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen.
--	--	---	---