

RUIMTE REGIE RESULTAAT



R

////////

Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Putten

Fietspad Zuiderzeestraatweg

wijzigingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0273.WPBGFietspadZuider-VA01

projectnummer:

20150887.012

projectleider:

planstatus

datum:

17-03-2017

10-05-2017

15-08-2017

status:

concept
voorontwerp
ontwerp
vastgesteld



Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Ruimtelijk beleidskader	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Provinciaal beleid	9
2.3	Gemeentelijk beleid	10
2.4	Conclusie	11
Hoofdstuk 3	Ruimtelijke situatie	13
3.1	Projectbeschrijving	13
3.2	Boscompensatie	14
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Ecologie	17
4.3	Bodemkwaliteit	19
4.4	Water	20
4.5	Archeologie	22
4.6	Cultuurhistorie	23
4.7	Externe veiligheid	24
4.8	Kabels en leidingen	26
4.9	Luchtkwaliteit	26
4.10	Geluid	27
Hoofdstuk 5	Planologische juridische regeling	29
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	31
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
6.2	Economische uitvoerbaarheid	31
Bijlagen toelichting		33
Bijlage 1	Boscompensatie Zuiderzeestraatweg	35
Bijlage 2	ecologisch onderzoek	41
Bijlage 3	Watertabel met waterhuishoudkundige thema's	73

Bijlage 4	De Watertoets	75
Bijlage 5	Samenvatting en beoordeling zienswijzen	79
Regels		85
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	87
Artikel 1	Begrippen	87
Artikel 2	Toepassingsregel	88
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	89
Artikel 3	Natuur	89
Artikel 4	Verkeer	90
Artikel 5	Leiding - Gas	91
Artikel 6	Leiding - Hoogspanningsverbinding	92
Hoofdstuk 3	Algemene regels	93
Artikel 7	Algemene aanduidingsregels	93
Artikel 8	Algemene wijzigingsregels	94
Hoofdstuk 4	Slotregel	95
Artikel 9	Slotregel	95
Bijlagen regels		97
Bijlage 1	Boscompensatie Zuiderzeestraatweg	99
Verbeelding		105

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voorliggend plan betreft een wijzigingsplan ex artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening van het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied', zoals vastgesteld door de raad op 3 juli 2014. Met dit wijzigingsplan wordt medewerking verleend tot het realiseren van een fiets- en voetverbinding langs de Zuiderzeestraatweg tussen de spoorlijn Zwolle - Amersfoort en het fietspad Vanenburgerallee om de fietsveiligheid te verbeteren. Door de aanleg van deze verbinding is boscompensatie nodig. Deze boscompensatie wordt ook in dit wijzigingsplan geregeld. De realisatie van het fiets- en voetpad ligt deels binnen de natuurbestemming die de aanleg het fiets- en voetpad juridisch-planologisch niet toestaat. Figuur 1 geeft de huidige situatie weer.



Figuur 1: Huidige situatie Zuiderzeestraatweg (Luchtfoto gemeente Putten 2015)

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van dit wijzigingsplan bevat het relevante beleidskader. Hoofdstuk 3 gaat in op de ruimtelijke situatie. Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van relevant onderzoek naar onder andere milieu aspecten. Een toelichting op de juridische regeling van het plan is opgenomen in hoofdstuk 5. De uitvoerbaarheid van het plan is opgenomen in hoofdstuk 6.

Hoofdstuk 2 Ruimtelijk beleidskader

2.1 Inleiding

Het project dient getoetst te worden aan het vigerende provinciaal en gemeentelijk beleid. Hieronder is dit beleid nader beschreven. Er geldt geen specifiek rijks- of regionaal beleid voor het project.

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

De wijze waarop wordt omgegaan met ruimtelijke opgaven komt in de Omgevingsvisie Gelderland aan bod, waarbij de provincie partijen uitnodigt om deel te nemen.

De provincie wil minder sturen en meer begeleiden, inspireren en verbinden. De geldende afspraken over wonen en bedrijventerreinen in regionaal verband blijven bestaan. Verder zijn specifieke aandachtspunten: de leegstand en overcapaciteit, krimpgebieden, energietransitie, verblijfsrecreatie en de herijking van de EHS (Ecologische hoofdstructuur), die nu is opgedeeld naar een Gelders Natuurnetwerk (GNN) en een Gelderse Groene Ontwikkelingszone (GO). Ook de landbouwsector verandert en er zijn ambities op het gebied van mobiliteit en openbaar vervoer. De hoofddoelstellingen zijn:

1. Het versterken van een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Wat dit laatste betreft komt de nadruk meer te liggen op gezondheidseffecten. Specifieke gebiedskwaliteiten worden vastgelegd in een Gebiedsatlas en de provincie organiseert kwaliteitsateliers.

De provincie stimuleert het fietsverkeer op de korte en middellange afstand. Focus ligt de komende jaren op de verbindingen in stedelijke gebieden en naar economische centra, scholen en recreatieve voorzieningen. Daarnaast zet de provincie in op het versterken van de binding tussen fiets en openbaar vervoer/auto. Cruciaal hierbij is het opzetten en inrichten van de hele keten, van woning naar bestemming. Die moet direct, sociaal veilig en verkeersveilig zijn. De provincie ziet grote mogelijkheden voor de elektrische fiets om de stedelijke netwerken te kunnen verbinden met het buitengebied.

Ten aanzien van het fietsverkeer past de aanleg van de fiets- en voetpad binnen de Omgevingsvisie van de provincie.

Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland worden regels gesteld waaraan ontwikkelingen moeten voldoen. In de toelichting op een (bestemmings)plan of de ruimtelijke onderbouwing dient te worden beoordeeld of aan gestelde regels wordt voldaan. Voor dit wijzigingsplan zijn geen van de genoemde aspecten van belang.

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Putten 2030

De bestaande wegenstructuur is leidend voor de afwikkeling van het toekomstige verkeer. Ingezet wordt op het verbeteren van de verkeersveiligheid op de bestaande wegen, met name op de doorgaande wegen in het dorp en in het landelijk gebied. Het verbeteren van de verbindingen tussen dorp, station en Strand Nulde voor het langzaam verkeer heeft prioriteit. Hierbij kan het realiseren van een onderdoorgang onder het spoor, ook voor gemotoriseerd verkeer, een rol spelen. Indien de verkeersstromen hiertoe aanleiding geven, is op de lange termijn een nieuwe verbinding tussen de N303 en de N798 en vervolgens eventueel verder naar Strand Nulde onderwerp van studie.

Met de N303 en de N798 heeft de gemeente Putten ook te maken met regionaal doorgaand verkeer binnen de gemeente. Daarnaast moet vrachtverkeer van en naar Keizerswoert gebruikmaken van lokale wegen. Als gevolg hiervan doen zich knelpunten voor binnen het dorp. Ook de relatie tussen het dorp en de afrit Nulde aan de A28 zorgt voor doorgaand verkeer in met name het buitengebied van Steenenkamer. De gemeente Putten zet hier in op het verbeteren van de verkeersveiligheid en het tegengaan van het doorgaand verkeer waar dat niet gewenst is. In het buitengebied van Steenenkamer worden langs de Zuiderzeestraatweg en de Waterweg vrij liggende fietspaden aangelegd richting Strand Nulde. In 2014 vindt in dit gebied een nader verkeersonderzoek plaats. Op basis van dit onderzoek, wordt samen met de bewoners, gezocht naar verkeersoplossingen voor het naast elkaar bestaan van doorgaand, lokaal en langzaam verkeer. Het studiegebied strekt zich uit van Strand Nulde/rijksweg A28 tot aan het station van Putten en de gemeentegrens met Ermelo.

Het langzaam verkeer moet zich veilig, vlot en gemakkelijk kunnen bewegen door de kern en in het buitengebied. Waar nodig wordt ingezet op het verbeteren van de langzaam verkeersverbindingen. Gezamenlijk met de provincie is hiervoor een fietsstructuurkaart opgesteld. Het netwerk op deze kaart is grotendeels gerealiseerd. Het ontbrekende gedeelte langs de Zuiderzeestraatweg wordt ingevuld.

De gemeenteraad heeft in 2016 ingestemd met een gefaseerde uitwerking van de verbetering van de verkeersveiligheid in het gebied Steenenkamer. Het oostelijk gedeelte van de Zuiderzeestraatweg – wat met dit wijzigingsplan mogelijk wordt gemaakt – maakt onderdeel uit van de eerste fase. In de uitwerking van de eerste fase wordt ook het traject Zuiderzeestraatweg (west) en de Waterweg (midden) tot en met de kruising met de Hoornsdam uitgewerkt in een plan wat de verkeersveiligheid kan verbeteren. Het gedeelte langs de Waterweg vanaf de Knardersteeg tot aan de Hoornsdam wordt mogelijk voorzien van een vrijliggend fietspad.

De in 2014 en 2015 door een extern bureau uitgevoerde verkeersonderzoeken zijn inmiddels afgerond en betrokken bij de in 2016 gevoerde bestuurlijke discussies.

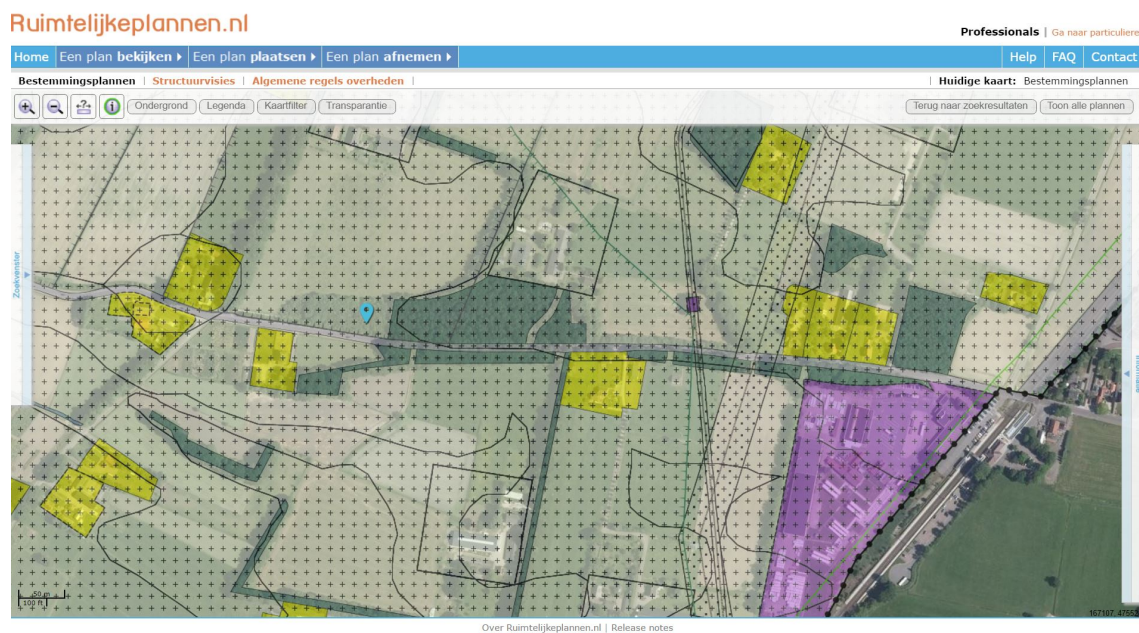
Bestemmingsplan Westelijk Buitengebied

In het bestemmingsplan Westelijk Buitengebied is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen om binnen het plangebied een (recreatieve) fietsverbinding aan te leggen (artikel 34.22). Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het plan te wijzigen. Deze wijziging van het bestemmingsplan is nodig omdat binnen de bestemming Natuur het niet mogelijk is om de fietsverbinding aan te leggen. Binnen de bestemming Agrarisch is het wel mogelijk om een fietsverbinding aan te leggen, mits het is gelegen binnen een afstand van 30 meter uit de as van de bestaande weg. Doordat de fietsverbinding diverse malen de bestemming Agrarisch en Natuur doorkruist is ervoor gekozen om de fietsverbinding in één wijzigingsplan mogelijk te maken.

In het kader van de aanleg van de fiets- voetverbinding door de bestemming Natuur is boscompensatie nodig. Deze boscompensatie zal in de omgeving van het project worden gerealiseerd.

Hierdoor kan na vaststelling van het wijzigingsplan de fietsverbinding worden aangelegd. Figuur 2

geeft een uitsnede weer van het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 2: Uitsnede vigerende bestemmingsplan Westelijk Buitengebied (www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.4 Conclusie

Voor de ontwikkelingen in het wijzigingsgebied is geen relevant rijks- en regionaal beleid. Het plan past binnen het provinciaal- en gemeentelijk beleid en is niet in strijd met het vigerende bestemmingsplan Westelijk Buitengebied, omdat het plan past binnen de wijzigingsbevoegdheid.

Hoofdstuk 3 Ruimtelijke situatie

3.1 Projectbeschrijving

In het coalitieprogramma 2010-2014 is een prominente plaats ingeruimd voor het verbeteren van de fietsveiligheid, in het bijzonder ook voor recreanten en scholieren in het gebied Stenenkamer. Een goede en veilige fietsverbinding vanaf het Station Putten naar onder andere Nulde, De Vanenburg en de Mariahoeve maakt al langere tijd deel uit van de plannen. Inmiddels zijn een aantal projecten uitgevoerd waaronder de Stenenkamerseweg, die omgebouwd is tot fietsstraat. Daarnaast wordt er nog onderzoek uitgevoerd om vanaf de Vanenburgerallee een veilig fiets- en voetpad aan te leggen richting de Mariahoeve.

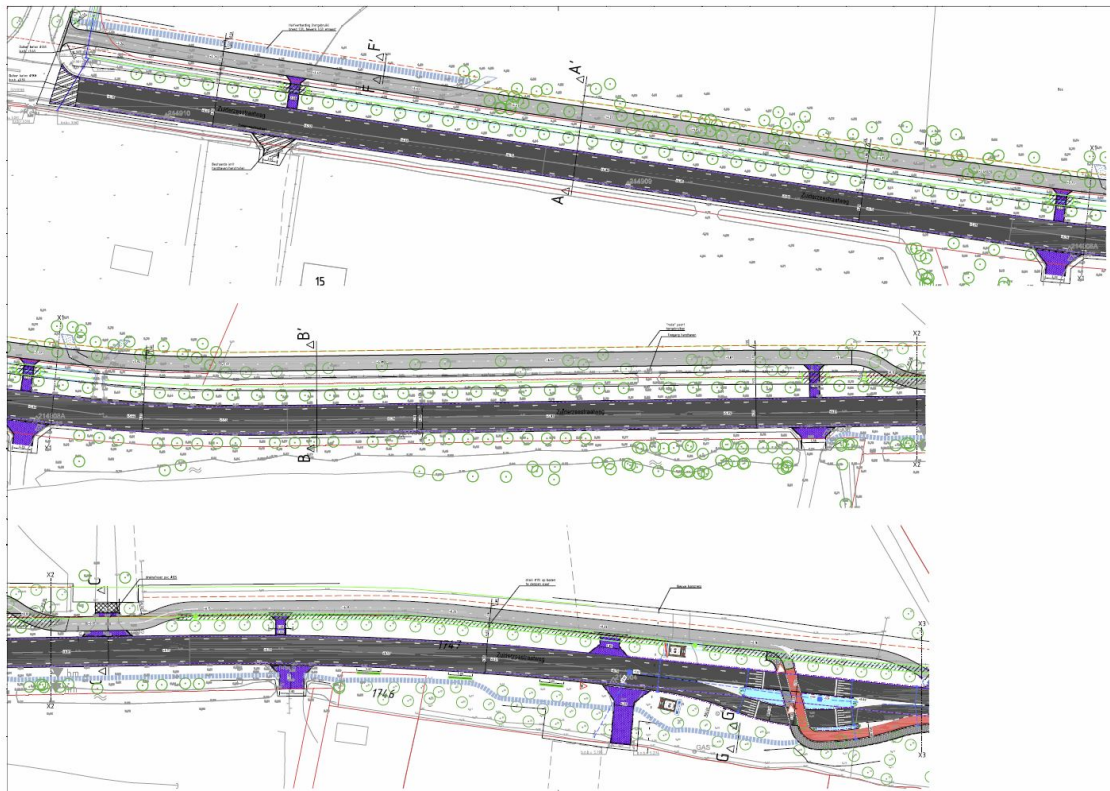
Uit onderzoek blijkt dat de wegverharding van de Zuiderzeestraatweg aan vervanging toe is. Ook de wegconstructie is aan vervanging toe. (in figuur 3 is het profiel van de Zuiderzeestraatweg weergegeven) In het kader van de maximale verkeersveiligheid op de spoorwegovergang (spoorlijn Zwolle - Amersfoort) en het verlagen van de maximum snelheid, wordt de bebouwde kom circa 200 meter in westelijke richting verplaatst. De inrichting van het de weg zal optisch worden versmald. Aan beide zijden van de rijbaan worden fietssuggestiestroken aangelegd. De maximum snelheid van de weg binnen de bebouwde kom zal worden verlaagd naar 30 km/h. Buiten de bebouwde kom blijft de maximum snelheid 60 km/u.



Figuur 3: Huidige profiel Zuiderzeestraatweg

Binnen de bebouwde kom is ervoor gekozen om aan de zuidzijde van de Zuiderzeestraatweg een

voetpad aan te leggen. Dit voetpad volgt de Zuiderzeestraatweg tot de nieuwe komgrens en zal daar de oversteek maken naar de noordzijde waar het tracé van het voetpad wordt gecombineerd met het vrijliggende fietspad. Dit gecombineerde fiets- en voetpad sluit uiteindelijk aan op de Vanenburgerallee. Hierdoor worden de fietsers en voetgangers op het tracé Spoorwegovergang tot aan de Vanenburgerallee van de rijbaan gehaald. (zie figuur 4)



Figuur 4: Tracé fiets- en voetverbinding Zuiderzeestraatweg

3.2 Boscompensatie

Door de aanleg van de fiets- en voetverbinding moeten er bomen en bosschages worden gekapt. In het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' zijn binnen de wijzigingsbevoegdheid voor het aanleggen van een fietspad criteria opgenomen dat bij de aanleg geen aantasting mag optreden aan de gebiedsspecifieke kwaliteiten van het gebied. De fiets- en voetverbinding komt deels binnen de bestemming Natuur te liggen. Door het kappen van bomen en bosschages is het nodig om compensatie maatregelen uit te voeren. Uitgangspunt is dat de oppervlakte aan gekapte bomen en bosschages met 120% wordt gecompenseerd. De compensatie wordt in de directe omgeving van het plangebied gerealiseerd.

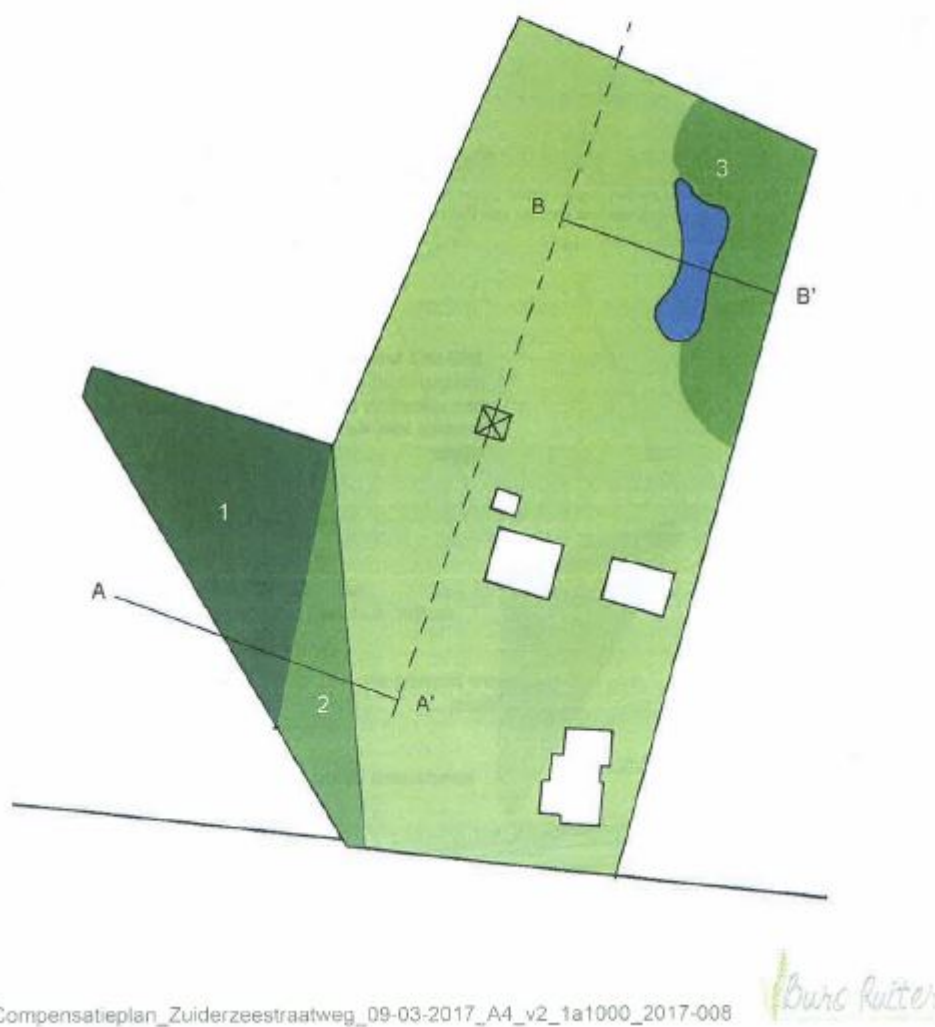
Sweco Nederland B.V. heeft een inventarisatie gedaan welke bomen er in het gebied gekapt moeten worden om het fiets- en voetpad aan te kunnen leggen. De Zuiderzeestraatweg wordt begeleid door laanbomen en bosschages. Op enkele plekken wordt deze structuur onderbroken met zicht op het agrarische gebied. Hierdoor heeft de weg een landelijk en groen karakter.

Er zal circa 1924 m² aan bomen en bosschages worden gekapt om de verbinding aan te kunnen leggen. Deze oppervlakte moet elders in het gebied worden gecompenseerd. Volgens de Wet natuurbescherming en het provinciale beleid moet voor de oppervlakte dat gekapt wordt minimaal 120% worden terug geplant. Ten noorden van het plangebied (nabij Zuiderzeestraat 10) is een gebied aangewezen waar de compensatie zal plaatsvinden. In totaal moet er circa 2.300 m² aan oppervlakte bomen en bosschages

worden terug geplant. In bijlage 1 is het compensatieplan opgenomen. Hierin zijn enkele doorsneden en een soortenlijst opgenomen waaruit een keuze kan worden gemaakt. In figuur 5 is de boscompensatie weergegeven.

SITUATIETEKENING:

- 1: Bos (bomen 1e grootte met onderbeplanting) 1464m²
- 2: Bos (bomen 2e grootte met onderbeplanting) 636m²
- 3: Bosplantsoen 190m² (ruimte tussen bestaande boswal en poel aanvullen)



Figuur 5: Compensatieplan Zuiderzeestraatweg (Buro Ruiter., 09-03-2017)

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de voor dit wijzigingsplan relevante milieuaspecten beschreven. Het plan maakt de aanleg van een fiets- en voetpad mogelijk. Dit hoofdstuk bevat de uitkomsten van de benodigde onderzoeken met de daarbij behorende conclusies.

4.2 Ecologie

Toetsingskader

Met de Wet Natuurbeheer (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitat en habitat van soorten (Habitatrichtlijn). Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitat.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen

deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Verordening uitvoering Wnb Gelderland

In de provincie Gelderland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer, of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied worden vrijstelling verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 28 bij deze verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

Onderzoek

De beoogde ontwikkeling voorziet in het realiseren van een fiets- en voetverbinding. Hiervoor worden de volgende werkzaamheden, die mogelijk soorten kunnen verstoren, uitgevoerd.

- verwijderen van begroeiing;
- aanleg en wijziging van watergangen.

Bij de voorbereiding van de beoogde ontwikkeling moet worden onderzocht of de Wnb de ontwikkeling niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Wnb zal kunnen worden verkregen.

Om te achterhalen welke beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig zijn is een ecologische onderzoek uitgevoerd (Ecogroen, 16-155, 12 oktober 2016).

Het ecologisch onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

Conclusie

Gebiedsbescherming

De plannen hebben geen negatieve effecten op beschermde waarden binnen Natura 2000- en NNN-gebieden tot gevolg. Ook worden geen bijzondere natuurwaarden buiten de NNN aangetast. Een vervolg-traject in het kader van de Natuurbeschermingswet en NNN-beleid is dan ook niet noodzakelijk.

Volgens de Wet Natuurbescherming geldt een herplantplicht bij het kappen van bomen en bos. In de nabije omgeving van het plangebied wordt in herplant voorzien.

Soortenbescherming

- Niet uit te sluiten is dat een enkele vleermuis zich (tijdelijk) huisvest in één potentieel geschikte boom voor aanvang van de kap. Bij de kap dient zorgvuldig gewerkt te worden. Holle delen dienen niet doorgezaagd te worden en de gekapte boom of boomdelen moeten met de holtes naar boven minimaal een dag op locatie blijven alvorens klein gezaagd te worden;
- Tijdens het verkennend veldonderzoek is getracht om nestlocaties van Eekhoorn in kaart te brengen. Op één locatie bevindt zich een groepje Douglassen die dusdanig hoog zijn dat inspectie op Eekhoornnesten niet mogelijk was. Deze Douglassen worden niet gekapt;
- Bij de beoogde plannen verdwijnen mogelijk exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën (Ffw tabel 1). Voor deze tabel 1-soorten geldt in geval van ruimtelijke ontwikkelingen automatisch vrijstelling van de ontheffingsplicht;
- Werkzaamheden die de broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te alle tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. De gemeente zal voor aanvang van de werkzaamheden de bomen controleren op broedbiotopen van vogels;
- Invoering van de Wet Natuurbescherming op 1 januari 2017 zorgt naar verwachting niet voor wijzigingen aan voorliggende toetsing. Nieuw te beschermen soorten of soorten die hun huidige beschermingsstatus verliezen worden niet in het plangebied verwacht.

4.3 Bodemkwaliteit

Onderzoek Bodemkwaliteit

Bij het voorgenomen gebruik in het plangebied is geen sprake van een transformatie naar een bodemgevoeliger gebruik en/of is de te bebouwen oppervlakte minder dan 50 m² (vrijstellingsregeling). Hierdoor is onderzoek naar de bodemkwaliteit niet noodzakelijk.

Om die reden kan worden geconcludeerd dat vanuit de bodemkwaliteit geen belemmeringen zijn te verwachten voor de beoogde ontwikkeling.

Onderzoek Grondverzet

Binnen het plangebied gaat grondverzet plaatsvinden. Hierbij dient ten alle tijden rekening gehouden te worden met de milieu hygiënische kwaliteit van de vrijkomende grond en daarmee de afvoermogelijkheden.

Conclusie

De bodemkwaliteit vormt, geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Water

Waterbeheer

De initiatiefnemers van een ruimtelijke ontwikkeling behoren in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over het planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen worden toegelaten die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Vallei en Veluwe, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij onderhavige procedure wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Op Europees en landelijk niveau is het overkoepelende waterbeleid vastgelegd in de Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Waterplan en het Nationaal Bestuursakkoord Water. De doorvertaling van dit beleid is regionaal vastgelegd in het Provinciaal Waterplan en het Waterbeheersplan van het Waterschap. Daarnaast wordt op gemeentelijk niveau het waterbeleid vastgelegd in een waterplan of een (verbreed) rioleringsplan.

Regionaal waterschap beleid

In het Waterbeheerplan beschrijft het waterschap haar strategische keuzes, de doelen voor het waterbeheer en de financiële consequenties daarvan.

Het waterbeheerplan bevat het integrale beleid van het waterschap met als hoofdthema's: het waarborgen van veiligheid, het zorgen voor voldoende én schoon oppervlaktewater, het zuiveren van afvalwater en het verder ontwikkelen van de vele samenwerkings- en innovatiemogelijkheden. Ook opgenomen zijn de maatregelen voor het uitvoeren van de Kaderrichtlijn Water (KRW) en Waterbeheer 21e eeuw. Het waterschap heeft voor het uitvoeren van de KRW-maatregelen een resultaatsverplichting. De plannen omvatten ook een uitvoeringsprogramma op hoofdlijnen voor de periode tot en met 2021.

Watertoets

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat bij ruimtelijke plannen zoals deze rekening gehouden dient te worden met de waterhuishouding. Middels het uitvoeren van een Watertoets worden alle relevante zaken met betrekking tot de waterhuishouding afgestemd en besproken met de waterbeheerder(s).

Onderzoek

Bij de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied wordt de waterhuishouding beïnvloedt. Om dit inzichtelijk te maken zijn in de tabel die is opgenomen in bijlage 3 de van belang zijnde thema's rond het aspect waterhuishouding doorlopen. Alleen indien een thema relevant blijkt te zijn voor de beoogde ontwikkeling, wordt hieronder dit thema vervolgens verder besproken. Indien geen relevantie aanwezig is wordt een verdere bespreking van dit thema achterweg gelaten.

Voor onderhavig plan is een watertoets procedure doorlopen waarop het waterschap een reactie heeft gegeven in de vorm van een Wateradvies. Bij het opstellen van de Watertoets is gebruik gemaakt van bovengenoemde tabel. Het Wateradvies is opgenomen in bijlage 4.

Riolering en hemelwater

Binnen het plangebied is niet een rioleringsstelsel aanwezig.

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschap beleid is het voor de beoogde ontwikkeling gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in)filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Uitgangspunt bij een nieuwe riolering is dat het huishoudelijk afvalwater en het hemelwater op de perceelgrens afzonderlijk worden aangeboden c.q. afgevoerd.

Verder geldt dat bij een toename van een verhard oppervlakte watercompensatie nodig is indien deze toename groter is dan 1.500 m².

In de nieuwe situatie zal geen nieuwe riolering worden aangelegd.

Bij de beoogde ontwikkeling is sprake van een toename van een verhard oppervlakte van circa 2.000 m². Dit betekent dat de toename aan verharde oppervlakken de ondergrens overschrijdt. Dit betekent dat er compensatie noodzakelijk is.

Op basis van de uitgangspunten van het waterschap geldt dat de compensatie omvang als volgt wordt berekend.

10% * toename verhard oppervlak = compensatiebehoefte.

Oppervlaktewaterkwantiteit

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig zoals bijvoorbeeld watergangen, vijvers, rivieren en beken. Het gaat hierbij om de volgende oppervlaktewateren die zijn opgenomen in de legger van het waterschap. Het betreft hier de watergang langs de Zuiderzeestraatweg.

Binnen deze oppervlaktewateren en de beschermingszones (onderhoudsstroken) gelden belemmeringen op basis van de Keur van het waterschap.

De ligging van deze watergangen is in figuur 6 weergegeven.



Figuur 6 : Leggerwatergang met beschermingszones (Waterschap Vallei en Veluwe)

Conclusie

Er heeft overleg met het Waterschap Vallei en Veluwe plaatsgevonden. Het Waterschap is akkoord met het plan. Het water vanaf het verharde oppervlakte kan voldoende infiltreren in de bodem.

Voor het dempen van de leggerwatergang is een vergunning nodig. Deze zal worden aangevraagd.

4.5 Archeologie

Toetsingskader

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2019 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie.

Gemeentelijk archeologiebeleid

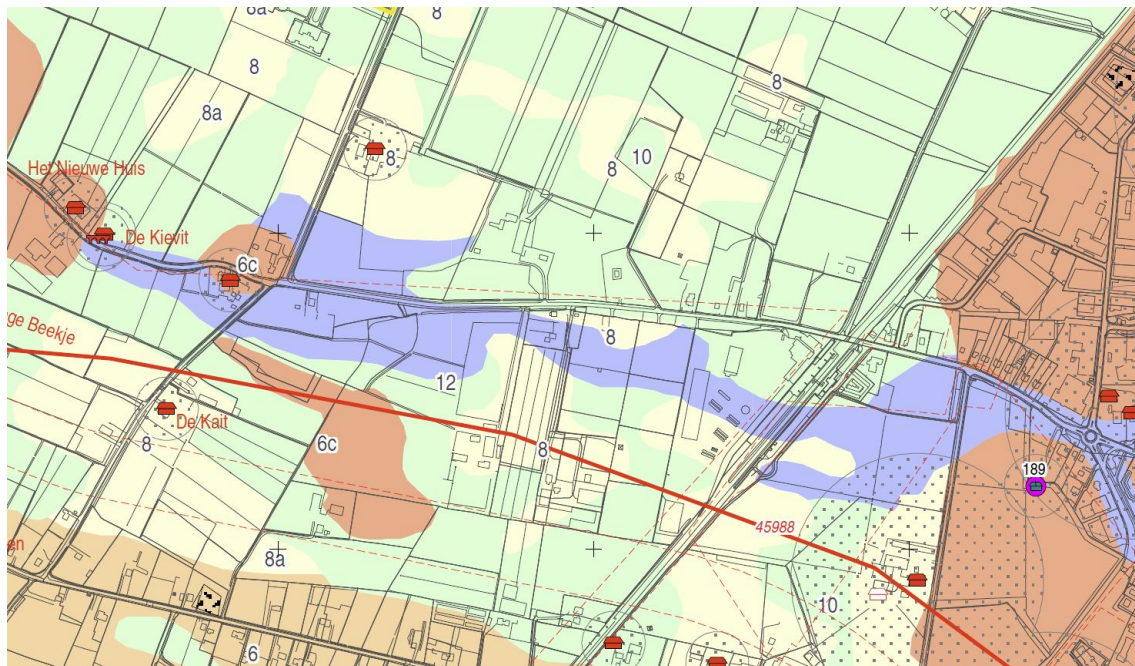
Om de gemeentelijke rol als beslissend bestuursorgaan adequaat te kunnen vervullen, is een gemeentelijk archeologiebeleid met een eigen (inhoudelijk en bestuurlijk) afwegingskader opgesteld. De bij het beleid horende archeologische verwachtingskaart geeft op perceel niveau inzicht in het voorkomen van bekende en te verwachten archeologische waarden. Daarnaast bevat de kaart een informatie laag met mogelijke diepteligging van de te verwachten archeologie en bodemverstoring. De archeologische verwachtingskaart vormt de basis voor een archeologische beleidskaart: aan de verwachtingen worden voorschriften gekoppeld die inzichtelijk maken waar geen onderzoek nodig is en waar wel.

Deze beleidskaart vormt op zijn beurt de basis voor het aanpassen van bestemmingsplannen en bij de verlening van omgevingsvergunningen voor bouwen en aanleggen.

Onderzoek

De archeologische beleidskaart van de gemeente is een archeologisch verwachtingsmodel, waaraan grenzen zijn gekoppeld tot waar voorgenomen bodemingrepen worden vrijgesteld van de verplichting tot archeologisch onderzoek. Omdat er sprake is van een gedifferentieerde archeologische verwachting, is er ook sprake van gedifferentieerde vrijstellingszones. Volgens de archeologische beleidskaart geldt voor het plangebied een lage en middelhoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten.

In figuur 7 is een uitsnede van de archeologische verwachting kaart weergegeven.



Figuur 7: Archeologische verwachtingskaart gemeente Putten

Conclusie

Er heeft overleg plaatsgevonden met de regio archeoloog. De regio archeoloog heeft geconcludeerd dat in het gebied waar het fietspad wordt gerealiseerd, geen archeologische resten zijn te verwachten omdat de verwachtingswaarde in dit gebied laag is.

De regio archeoloog wil graag bij het project worden betrokken als er in het westelijk deel van het gebied bodem activiteiten worden uitgevoerd. In dit gedeelte van het gebied ligt een oud beekdal waar mogelijk archeologische resten te vinden zijn.

4.6 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Hiertoe dient middels bestudering van kaarten bepaald te worden of binnen (de invloedssfeer van het

plangebied) Rijksmonumenten (historische gebouwen, sluizen, tuinbeelden en grafstenen), Archeologische Rijksmonumenten, Werelderfgoederen en beschermde stads- en dorpsgezichten aanwezig zijn. Ook het voorkomen van gebieden met landschappelijke waarden en beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, Wetlands, Beschermde Natuurmonumenten, Nationale Parken, Nationale Landschappen en Natuurnetwerk Nederland) dient bepaald te worden.

Onderzoek

Het plangebied ligt in of in de directe nabijheid van het Landgoed Vanenburg. De beoogde ontwikkeling is echter van dien aard dat het goed ingepast wordt in dit landgoed. De laanstructuur van van de Vanenburgerallee wordt niet aangetast door dit plan.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op eventuele cultuurhistorische waarden. Het aspect 'cultuurhistorie' staat, met in achtneming van bovengenoemde maatregelen, de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.7 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Ten aanzien van deze aspecten moeten de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld tot een aanvaardbaar minimum worden beperkt

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

- Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas.
- Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicorelevante inrichtingen

Relevant is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een ruimtelijke onderbouwing of bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloed gebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen

Relevant is de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (circulaire RVGS) en in de toekomst ook het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid (BTEV). Op basis van de circulaire RVGS geldt het volgende:

- Voor bestaande situaties gelden er plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten de grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar en de streefwaarde van 10^{-6} per jaar.
- In nieuwe situaties geldt ter plaatse van kwetsbare objecten de grenswaarde voor het PR van 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.
- Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR geldt een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Vooruitlopend op het BTEV zijn in de circulaire RVGS veiligheidsafstanden opgenomen uit het Basisnet Weg en het Basisnet Water¹. In het BTEV worden tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Aan de hand van de Basisnetten wordt al geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

Buisleidingen

Relevant is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In dat Besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek

Risicorelevante inrichtingen

Uit de risicokaart voor Nederland blijkt dat in de nabije omgeving van het plangebied de volgende risicovolle inrichtingen aanwezig zijn:

- Benegas B.V.

Het betreffende bedrijf heeft een risicocontour 10^{-6} per jaar van 200 meter. Deze contour ligt deels over het plangebied heen. Echter maakt dit plan geen gevoelige functie mogelijk en valt het wijzigen van de ligging van de weg niet onder de reikwijdte van het BEVI. Het BEVI heeft daarom geen invloed op dit wijzigingsplan. Een verantwoording van het groepsrisico is dan ook niet noodzakelijk.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Er zijn (spoor)wegen in de omgeving van het plangebied die zijn aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, te weten de spoorlijn Zwolle - Amersfoort.

Het betreffende plangebied valt binnen het effectgebied van het spoortraject Zwolle - Amersfoort. Gelet op het feit dat de ontwikkeling geen gevoelige functie mogelijk maakt is verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Buisleidingen

Er zijn de volgende buisleidingen in de omgeving van het plangebied aanwezig die zijn aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen:

- A-510 Aardgasleiding NEN 3650-leiding

De invloed zones van deze buisleiding overlapt de planlocatie. De ontwikkeling maakt geen gevoelige functie mogelijk waardoor het groepsrisico laag is en verantwoording niet noodzakelijk is.

Conclusie

Vanuit het Bevi is een fiets- en voetpad geen (beperkt) kwetsbaar object. Het aspect externe veiligheid vormt, geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Kabels en leidingen

Toetsingskader

Voor planologisch relevante kabels en leidingen geldt in het algemeen een belemmeringszone waarmee in de ontwikkeling van een plangebied rekening moet worden gehouden.

Onderzoek

In het plangebied, of in de directe nabijheid van het plangebied liggen de volgende planologisch relevante kabels en/of leidingen:

- Een hoge druk aardgasleiding. Deze aardgasleiding is in beheer bij de Gasunie. Rondom de leiding geldt een aan te houden belemmerings- en bebouwingsvrije zone van 5 meter, gemeten vanuit het hart van de leiding.
- Een hoogspanningsleiding. Deze leiding is in beheer bij Liandon. Rondom de leiding geldt een aan te houden belemmerings- en bebouwingsvrije zone van 22,5 meter, gemeten vanuit het hart van de leiding. Boven een hoogte van 6,8 meter, gemeten vanaf het maaiveld geen beplanting in de vorm van heesters of bomen aanwezig mag zijn. De beplanting moet hier laag blijven.

Conclusie

De eventuele aanwezigheid van kabels en leidingen vormt, geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wet Milieubeheer

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, artikel 5.2 van de Wet milieubeheer. De Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂-jaargemiddelde) en fijn stof (PM₁₀-jaar- en daggemiddelde) van belang.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

NIBM

In dit Besluit 'niet in betekenende mate' is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouwprojecten met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.
- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀).

Onderzoek Wet Milieubeheer

Op basis van de Grootschalige Concentratiekaart Nederland (GCN) geldt ter plaatse van het plangebied een gemiddelde concentratie van 17 µg/m³ voor stikstofdioxide en 19 µg/m³ voor fijn stof (PM₁₀).

De normen voor stikstofdioxide en fijn stof liggen op 40 respectievelijk 40 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015).

Er is derhalve geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de streefwaarde.

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van het plangebied wordt voldaan aan een goede woon- en leefklimaat voor wat betreft de luchtkwaliteit.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit de uitvoering van het plan niet belemmert. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is het wijzigingsplan uitvoerbaar.

4.10 Geluid

Toetsingskader

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt eisen met betrekking tot de geluidbelasting van geluidsgevoelige gebouwen en terreinen door drie verschillende geluidbronnen: wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie. Indien er binnen een geluidzone een geluidsgevoelige functie gerealiseerd wordt, dient getoetst te worden aan de voorkeurgrenswaarde uit de Wgh.

Onderzoek (spoor)wegen

Binnen het plangebied wordt een fiets- en voetverbinding mogelijk gemaakt. Volgens de Wgh betreft deze ontwikkeling geen realisatie van geluidsgevoelige functie(s) en dient derhalve geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Onderzoek industrie

Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) dienen alle industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen zijn of kunnen worden gevestigd die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, gezoneerd te zijn. De bedoelde inrichtingen - vroeger ook wel 'A-inrichtingen' genoemd - zijn nader genoemd in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht. Rondom deze industrieterreinen dient een geluidzone te worden vastgesteld en vastgelegd in bestemmingsplannen. Buiten deze zone mag de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige functies dient rekening te worden gehouden met de zonering van industrielawaai en de optredende geluidbelasting binnen de zone.

Conclusies

Vanuit de Wgh zijn er, geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Hoofdstuk 5 Planologische juridische regeling

Dit wijzigingsplan voorziet in een juridisch planologische regeling waarbij:

- de bestemming 'Agrarisch' wordt gewijzigd in een bestemming 'Natuur' om de boscompensatie mogelijk te maken. Binnen de bestemming 'Natuur' is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de aanleg van de boscompensatie.
- de bestemming 'Agrarisch' en 'Natuur' worden gewijzigd in een bestemming 'Verkeer' om de realisatie van de fiets- en voetverbinding mogelijk te maken.
- de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' is opgenomen op het gedeelte van het plangebied waar de gasleiding aanwezig is. Tevens is met het figuur 'hartlijn leiding - gas' de gasleiding aangegeven.
- de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' is opgenomen op het gedeelte waar de hoogspanningsleiding aanwezig is. Binnen de strook van de hoogspanningsleiding is met de figuur 'hartlijn leiding - hoogspanningsverbinding' de leiding aangegeven.
- de gebiedsaanduidingen 'overige zone - landgoed' en 'reconstructiewetzone - landbouwonwikkelingsgebied' zijn opgenomen op de gebieden waar deze in het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' voorkomen.

Het wijzigingsplan bestaat uit een toelichting, verbeelding en een toepassingsregel waarin wordt aangegeven dat met het wijzigingsplan alleen de verbeelding van het moederplan is aangepast. De regels uit het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' zijn dus van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het wijzigingsplan doorloopt de procedure zoals vastgelegd in artikel 3.6 lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Door het voeren van de genoemde procedure, is een ieder in de gelegenheid gesteld voor het indienen van zienswijzen.

Het wijzigingsplan heeft met ingang van 11 mei gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. De terinzagelegging eindigde op 22 juni 2017. Tijdens deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. Daarnaast zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De zienswijze is opgenomen in bijlage 5.

Het wijzigingsplan Fietspad Zuiderzeestraatweg is op 15 augustus 2017 vastgesteld.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

Het wijzigingsplan vormt het toetsingskader voor een ontwikkeling van de gemeente. Het project richt zich op de aanleg van een fiets- en voetverbinding. De kosten worden gedekt door de gemeente. Hiermee kan het bestemmingsplan financieel haalbaar worden geacht.

Grondexploitatie

Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen grondexploitatieregeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, (woning)bouwcategorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

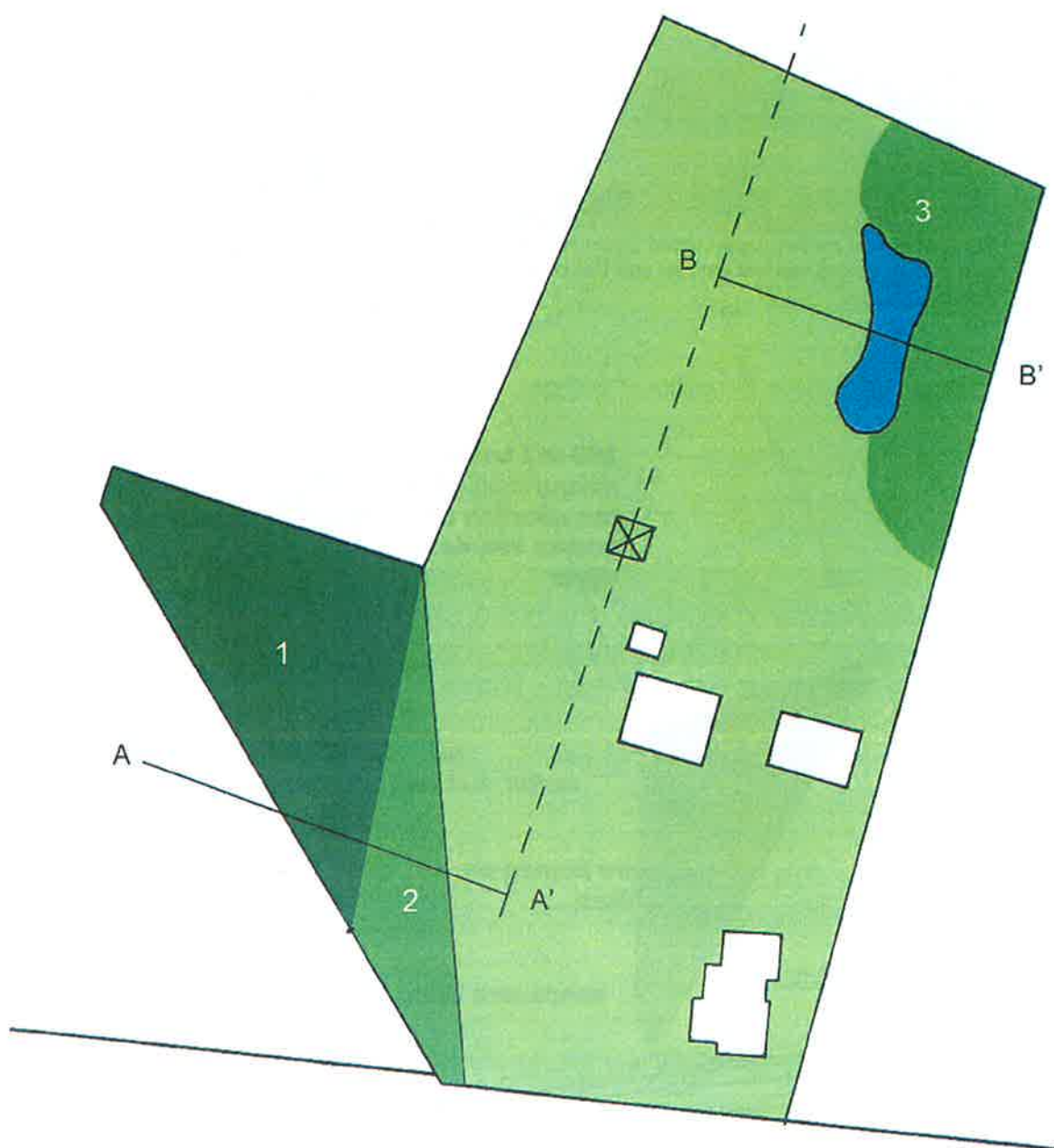
De grond is in eigendom van de gemeente. De fiets- en voetverbinding is een initiatief van de gemeente Putten. De door de gemeente gemaakte kosten komen voor rekening van de gemeente.

Bijlagen toelichting

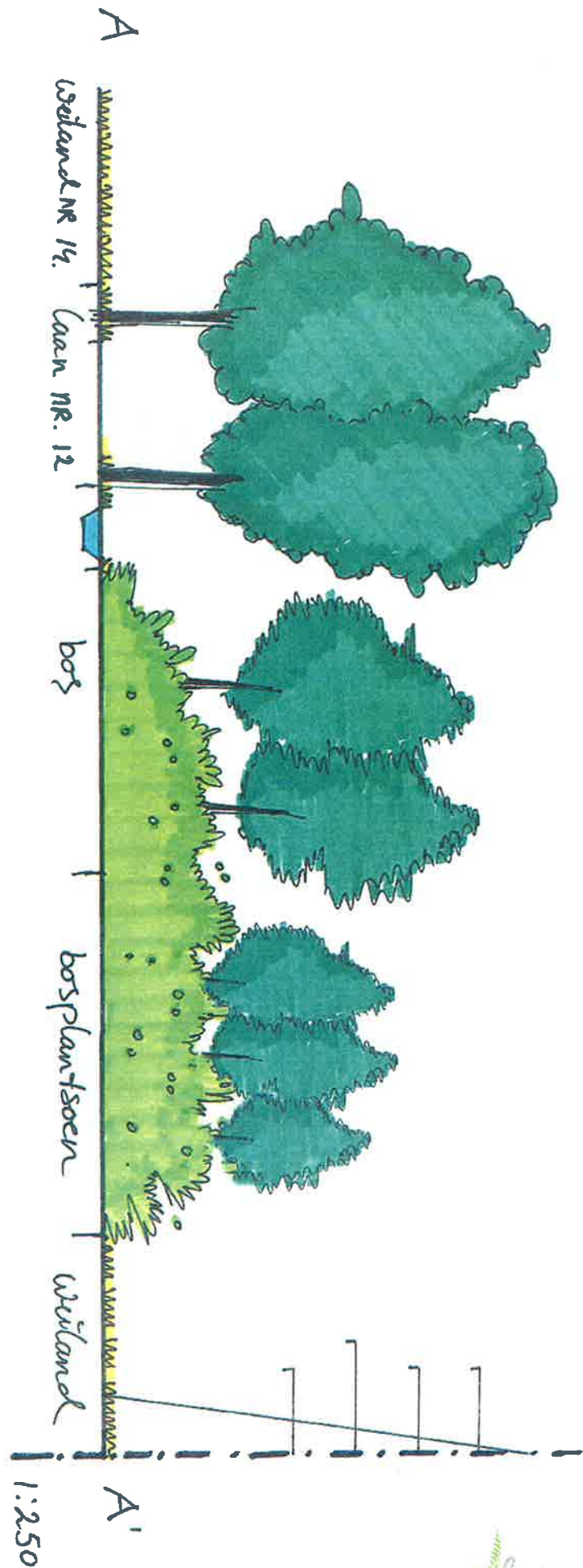
Bijlage 1 Boscompensatie Zuiderzeestraatweg

SITUATIETEKENING:

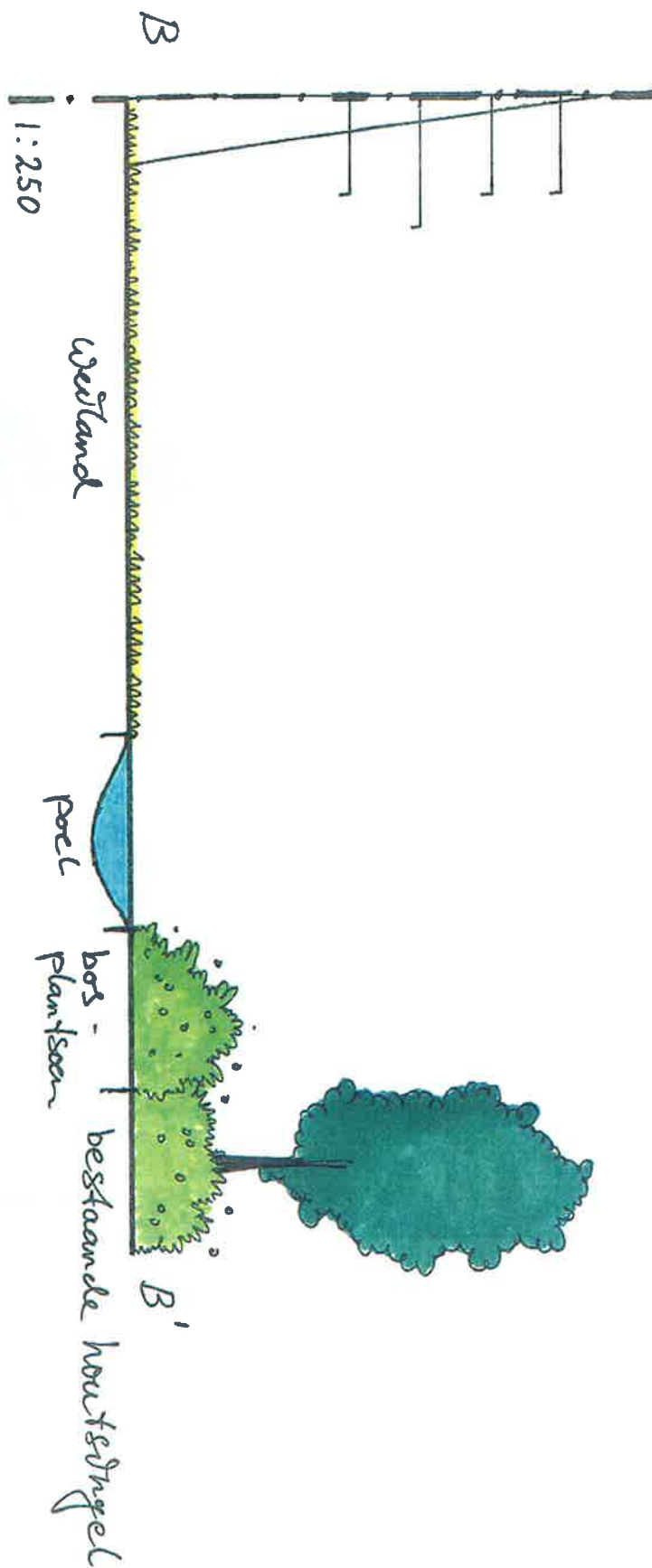
- 1: Bos (bomen 1e grootte met onderbeplanting) 1464m²
- 2: Bos (bomen 2e grootte met onderbeplanting) 636m²
- 3: Bosplantsoen 190m² (ruimte tussen bestaande boswal en poel aanvullen)



DOORSNEDE A-A'



DOORSNEDE B-B'



SOORTENLIJST

1: Bos (bomen 1e grootte met onderbeplanting) 1464m2

Bomen 1e grootte:

- Juglans regia	5% Walnoot
- Castanea sativa	5% Tamme kastanje
- Quercus robur	5% Zomereik
- Fagus sylvatica 'Atropunicea'	5% Rode beuk

Bosplantsoen:

- Corylus avellana	25% Gewone hazelaar
- Rhamnus cathartica	10% Wegedoorn
- Ilex aquifolium	10% Hulst
- Amelanchier lamarckii	10% Drents krentenboompje
- Crataegus monogyna	10% Eenstijlige meidoorn
- Viburnum opulus	5% Gelderse roos
- Ligustrum vulgare	5% Wilde liguster
- Euonymus europaeus	5% Kardinaalsmuts

2: Bos (bomen 2e grootte met onderbeplanting) 636m2

Bomen: 2e grootte:

- Acer campestre	10% Veldesdoorn
- Sorbus aucuparia	10% Wilde lijsterbes

Bosplantsoen:

- Corylus avellana	25% Gewone hazelaar
- Rhamnus cathartica	10% Wegedoorn
- Ilex aquifolium	10% Hulst
- Amelanchier lamarckii	10% Drents krentenboompje
- Crataegus monogyna	10% Eenstijlige meidoorn
- Viburnum opulus	5% Gelderse roos
- Ligustrum vulgare	5% Wilde liguster
- Euonymus europaeus	5% Kardinaalsmuts

3: Bosplantsoen 190m2 (ruimte rondom bestaande boswal en poel aanvullen)

- Corylus avellana	20% Gewone hazelaar
- Rhododendron ponticum	10% Rhododendron
- Rhamnus cathartica	10% Wegedoorn
- Ilex aquifolium	10% Hulst
- Amelanchier lamarckii	10% Drents krentenboompje
- Crataegus monogyna	10% Eenstijlige meidoorn
- Viburnum opulus	10% Gelderse roos
- Ligustrum vulgare	10% Wilde liguster
- Euonymus europaeus	10% Kardinaalsmuts

Bijlage 2 ecologisch onderzoek

natuurtoets

**Realisatie voet- en fietspad Zuiderzeestraat-
weg, Putten**

Beoordeling in het kader van Natuurbeleid en –wetgeving & de Boswet

Opdrachtgever

Gemeente Putten

Status

definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Realisatie voet- en fietspad Zuiderzee- straatweg, Putten

Subtitel

Beoordeling in het kader van Natuurbeleid en –wetgeving & de Boswet

Projectcode

Datum

Status

16-155

12 oktober 2016

definitief

Auteur(s)

S. Kraaijeveld

Tweede lezer

A. de Gelder, P. Peterman & A. Alberts

Opdrachtgever

Gemeente Putten

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Kraaijeveld, S. (2016). Realisatie voet- en fietspad Zuiderzeestraatweg, Putten. Beoordeling in het kader van Natuurbeleid en –wetgeving & de Boswet. Rapport 16-155. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Situatieschets	3
1.3 Algemene opzet onderzoek	4
2. Gebiedsbescherming	5
2.1 Natuurbeschermingswet	5
2.2 Programma Aanpak Stikstof (PAS)	5
2.3 Natuurnetwerk Nederland	6
2.4 Overige natuurgebieden	6
3. Flora- en faunawet	7
3.1 Onderzoeksmethode	7
3.2 Flora	8
3.3 Vleermuizen	8
3.4 Grondgebonden zoogdieren	10
3.5 Vogels	10
3.6 Amfibieën	11
3.7 Overige soortgroepen	12
4. Boswet en Kapbeleid	13
4.1 Wettelijk kader	13
4.2 Toetsing en planning	13
5. Geraadpleegde bronnen	14

Bijlagen

- Bijlage 1 - Ligging onderzoeksgebied
- Bijlage 2 - Onderzoeksgebied en bestemmingsplan
- Bijlage 3 - Samenvatting natuurwetgeving
- Bijlage 4 - Locatie boomholtes
- Bijlage 5 - Uitgangspunten stikstofdepositie
- Bijlage 6 - Aeries stikstofberekening

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van gemeente Putten heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd voor de gebiedsherinrichting rondom de Zuiderzeestraatweg.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998, het NNN-beleid en de Boswet verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats en bomen. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming.

Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het onderzoeksgebied bestaat uit de Zuiderzeestraatweg in Putten met aan weerszijden (delen) groenpercelen met algemene boomsoorten als Beuk en Lijsterbes en ondergroei van Kamperfoelie en Braam. Gemeente Putten wil de situatie rond de Zuiderzeestraatweg –tussen station Putten en de Vanenburgerallee- aantrekkelijker en verkeersveiliger maken door een fiets- en voetverbinding langs de Zuiderzeestraatweg aan te leggen, de maximum toegestane snelheid op dit deel van de Zuiderzeestraatweg te verlagen en de grens van de Bebouwde kom verkeersweg op te schuiven. Om deze realisatie mogelijk te maken wordt (een deel van de Zuiderzeestraatweg met aansluitingen van percelen gereconstrueerd en wordt beplanting verwijderd.

Effectbeoordeling beschermde gebieden

De plannen hebben geen negatieve effecten op beschermde waarden binnen Natura 2000- en NNN-gebieden tot gevolg. Ook worden geen bijzondere natuurwaarden buiten de NNN aangetast. Een vervolgtraject in het kader van de Natuurbeschermingswet en NNN-beleid is dan ook niet noodzakelijk.

Beschermde soorten

- Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aangetroffen in de te kappen bomen. Wel zijn vaste verblijfplaatsen aangetroffen in bomen die ingepast worden in het plan. Van negatieve effecten op vaste verblijfplaatsen van vleermuizen is dan ook geen sprake. Ook is geen sprake van schade aan belangrijke foerageergebieden en essentiële vliegroutes;
- Vaste verblijfplaatsen van juridisch zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet in het plangebied aangetroffen. Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van diverse laag beschermde (Ffw tabel 1) grondgebonden zoogdieren te verwachten;
- In het plangebied zijn geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten. Wel zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels te verwachten;

- In het plangebied zijn algemene laag beschermde amfibieën (Ffw tabel 1) zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker overwinterend te verwachten;
- In het plangebied zijn geen reptielen of beschermde flora, vissen, insecten of weekdieren aangetroffen of te verwachten.

Boswet en kapvergunning

Ten aanzien van het gemeentelijk kapbeleid geldt dat voor een aantal te kappen bomen een kapvergunning noodzakelijk is. Voor al deze bomen geldt ook dat een melding Boswet nodig is. Een voorwaarde die voortvloeit uit de Boswet is de herplantplicht.

Eindconclusies en aanbevelingen

- Niet uit te sluiten is dat een enkele vleermuis zich (tijdelijk) huisvest in één potentieel geschikte boom voor aanvang van de kap. Bij de kap dient zorgvuldig gewerkt te worden. Holle delen dienen niet doorgezaagd te worden en de gekapte boom of boomdelen moeten met de holtes naar boven minimaal een dag op locatie blijven alvorens klein gezaagd te worden;
- Tijdens het verkennend veldonderzoek is getracht om nestlocaties van Eekhoorn in kaart te brengen. Op één locatie bevindt zich een groepje Douglasssen die dusdanig hoog zijn dat inspectie op Eekhoornnesten niet mogelijk was. Het advies luidt om deze Douglasssen te ontzien. Indien dit niet mogelijk is dan is een aanvullende controle met hoogwerker noodzakelijk;
- Bij de beoogde plannen verdwijnen mogelijk exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën (Ffw tabel 1). Voor deze tabel 1-soorten geldt in geval van ruimtelijke ontwikkelingen automatisch vrijstelling van de ontheffingsplicht;
- Werkzaamheden die de broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te alle tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum;
- Invoering van de Wet Natuurbescherming op 1 januari 2017 zorgt naar verwachting niet voor wijzigingen aan voorliggende toetsing. Nieuw te beschermen soorten of soorten die hun huidige beschermingsstatus verliezen worden niet in het plangebied verwacht.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Putten wil de situatie rond de Zuiderzeestraatweg -tussen station Putten en de Vanenburgerallee- aantrekkelijker en verkeersveiliger maken door een fiets- en voetverbinding langs de Zuiderzeestraatweg aan te leggen, de maximum toegestane snelheid op dit deel van de Zuiderzeestraatweg te verlagen en de grens van de Bebouwde Kom Verkeerswet op te schuiven. Om deze realisatie mogelijk te maken wordt (een deel) van de Zuiderzeestraatweg met aansluitingen van percelen gereconstrueerd en wordt beplanting verwijderd. In het ontwerp is gestreefd naar behoud van zoveel mogelijk bomen. Gemeente Putten heeft Ecogroen gevraagd ecologisch onderzoek uit te voeren ten behoeve van de gebiedsherinrichting rond de Zuiderzeestraatweg.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998, het NNN-beleid (voorheen EHS) en de Boswet verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten conflicteren met aanwezige beschermde waarden. In het voorliggende rapport vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Flora- en faunawet, gebiedsgerichte natuurbescherming en de Boswet. Een toelichting op de genoemde wetgeving is gegeven in Bijlage 1.

1.2 Situatieschets

Huidige situatie

Het plangebied (waar daadwerkelijk wordt gewerkt) betreft de Zuiderzeestraatweg en enkele meters aan weerszijde daarvan (zie bijlage 1). Het onderzoeksgebied is echter groter dan het plangebied, zodat ook eventuele effecten van het plan buiten het plangebied in beeld worden gebracht. Voor het plangebied geldt bestemmingsplan Westelijk Buitengebied, vastgesteld op 3 maart 2015 (ruimtelijkeplannen.nl). Het plangebied overlapt met de enkelvoudige bestemmingen verkeer (lichtgeel), wonen (geel), bedrijf (paars), agrarisch (lichtgroen) en natuur (donkergroen) en met dubbele bestemmingen waarde: archeologie 3, waarde: archeologie 4 en Leiding: Hoogspanningsverbinding (zie bijlage 2).

Beoogde situatie

Gemeente Putten wil de situatie rond de Zuiderzeestraatweg –tussen station Putten en de Vanenburgerallee- verbeteren en heeft hiervoor subsidie van provincie Gelderland gekregen. De Gemeente wil deze (recreatieve) entree van Putten aantrekkelijker en verkeersveiliger maken door een fiets- en voetverbinding langs de Zuiderzeestraatweg aan te leggen, de maximum toegestane snelheid op dit deel van de Zuiderzeestraatweg te verlagen en de grens van de Bebouwde kom verkeerswet op te schuiven. Om deze realisatie mogelijk te maken wordt (een deel) van de Zuiderzeestraatweg met aansluitingen van percelen gereconstrueerd en wordt beplanting verwijderd.

1.3 Algemene opzet onderzoek

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op een locatiebezoek, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 5 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3). Daarnaast is beschreven welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen eventueel nodig zijn om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. In hoofdstuk 4 worden de consequenties van de plannen op de Boswet besproken.

Bij de beoordeling wordt ook een doorkijk gegeven naar de nieuwe Wet Natuurbescherming die naar verwachting op 1 januari 2017 in werking treedt (zie kader 1.1).

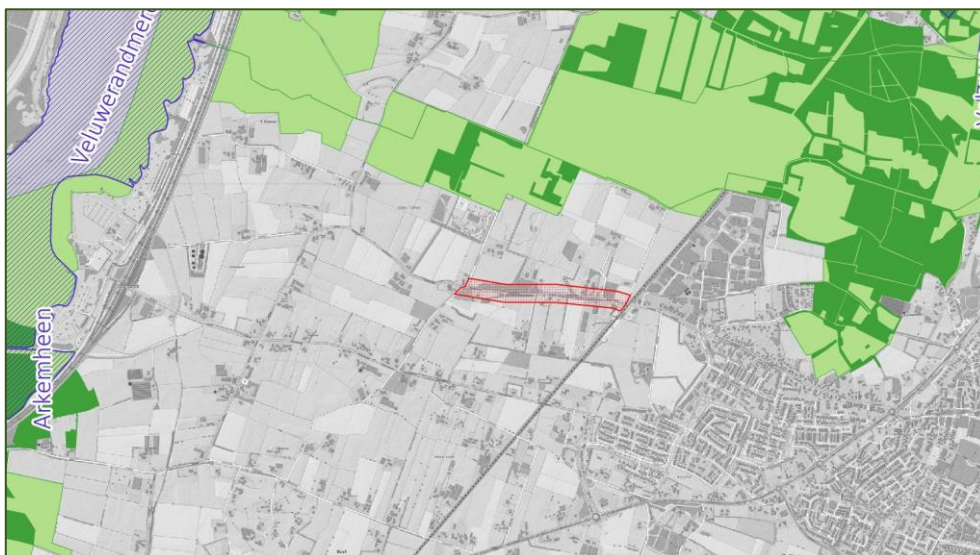
Kader 1.1: nieuwe Wet Natuurbescherming

De nieuwe Wet Natuurbescherming vervangt de Boswet (1961), de Flora- en faunawet (1998 en 2002) en de Natuurbeschermingswet 1998 (2005). Verwacht wordt dat de wet in werking treedt op 1 januari 2017. Taken en verantwoordelijkheden worden zoveel mogelijk bij provincies neergelegd, overeenkomstig het uitgangspunt 'decentraal tenzij'. Provincies krijgen ook (meer) bevoegdheid bij het benoemen van beschermde soorten. Verwacht wordt dat de grootste veranderingen zullen optreden in het onderdeel flora en fauna. Er kunnen wijzigingen optreden in de lijsten met beschermde soorten waardoor soorten afvallen, maar mogelijk ook toegevoegd worden. Ten aanzien van gebiedsbescherming (Natura 2000) worden geen veranderingen verwacht.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet

*In de **Natuurbeschermingswet 1998** (Nbw) is de bescherming van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000-gebieden) en Beschermde Natuurmonumenten ondergebracht. Beoordeeld dient te worden of ingrepen/activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de aangewezen waarden en instandhoudingsdoelen voor deze gebieden.*



Figuur 2.1 Plan- en onderzoeksgebied in relatie tot het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen), de Groene Ontwikkelzone (lichtgroen) en Natura 2000-gebieden (blauw).

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument. De meest nabij gelegen beschermde Natura 2000-gebieden zijn Arkemheen, Veluwe en Veluwe randmeeren op circa 2 km afstand van het plangebied (zie figuur 2.1). Op basis van de afstand en de aard van de voorgenomen activiteiten, zijn negatieve effecten (stikstofdepositie uitgezonderd, zie paragraaf 2.2) op instandhoudingsdoelen van Nbw beschermde natuurgebieden niet aan de orde. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Nbw is in deze situatie dan ook niet aan de orde.

2.2 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

De voorgenomen werkzaamheden veroorzaken emissie van stikstofoxiden of ammoniak (door uitstoot van machines), dat mogelijk neerslaat op Natura 2000-gebieden in de omgeving. Sinds 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking. Op basis van een berekening met het model AERIUS is bepaald of en zo ja welke vervolgstappen nodig zijn.

In het kader van het PAS is de toename van stikstofdepositie, als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden Arkemheen, Veluwe en Veluwerandmeren in beeld gebracht. De totale emissie voor het project is berekend op basis van de aangeleverde materieellijst en geschatte werkuren (zie bijlage 3). Aangezien niet bekend is welke machines precies worden gebruikt, zijn aannames gedaan voor het gemiddelde vermogen, de draaiuren (uitgaand van een 8-urige werkdag) en de bijbehorende emissiefactor (op basis van TNO 2009). Hierbij is aangegeven dat het een tijdelijk project in 2016 betreft.

De totale stikstofemissie (95,55 kg No_x) is in AERIUS Calculator als een lijnbron ingevoerd, over de gehele lengte van het traject waar werkzaamheden plaatsvinden. De depositie reikt niet tot Natura 2000-gebieden, waardoor vervolgstappen ten aanzien van het PAS niet aan de orde zijn. De volledige AERIUS-berekening is in bijlage 4 toegevoegd.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

*De bescherming van het **Natuurnetwerk Nederland** (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) komt voort uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is, tenzij er sprake is van het ontbreken van reële alternatieven en redenen van groot openbaar belang. In dat geval is mitigatie en compensatie vereist. Aangetoond moet worden dat door de plannen de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN per saldo niet significant aangetast worden.*

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het Nationaal Natuurnetwerk (zie figuur 2.1). Hierdoor zijn vervolgstappen in het kader van het Nationaal Natuurnetwerk niet aan de orde.

2.4 Overige natuurgebieden

Buiten de bescherming van de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland bevinden zich ook natuurgebieden beschermd middels provinciaal beleid, veelal beschreven in Omgevingsplannen of Streekplannen. In dit provinciale beleid is de bescherming van bijvoorbeeld ganzenfoeragegebied en weidevogelgebied uitgewerkt.

Het plangebied ligt niet in gebied met bijzondere natuurwaarden buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er liggen geen ganzenfoeragegebied of weidevogelgebied in het plangebied of directe omgeving. Vervolgstappen zijn dan ook niet aan de orde.

3. Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet verplicht om bij ruimtelijke ingrepen of andere nieuwe activiteiten, na te gaan of er negatieve effecten kunnen optreden op exemplaren of het leefgebied van beschermde plant- en diersoorten. Optredende negatieve effecten dienen zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd te worden. Voor schade aan strikt beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van het Ministerie van Economische Zaken.

3.1 Onderzoeksmethode

Voorliggende beoordeling is grotendeels gebaseerd op een veldbezoek op 3 mei 2016, waarbij het plangebied en de directe omgeving zijn grondig onderzocht. Hierbij is aandacht besteed aan binnen de Flora- en faunawet beschermde soorten en met name aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (Ffw tabel 2 en 3 soorten).

Naast informatie uit het veldbezoek is gebruik gemaakt van bestaande literatuur. Het gaat hierbij om gegevens uit (vorige) onderzoeken, actuele verspreidingsgegevens (waaronder NDFF) en ecologische atlasen. Op basis van terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en experts judgement is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn potentiële vleermuisverblijfplaatsen in de vorm van boomholtes geconstateerd. Deze zijn nader onderzocht conform het vleermuisprotocol (zie kader 3.1). Op locatie zijn drie nachtelijke bezoeken uitgevoerd op 13 juli, 19 augustus en 6 september 2016 onder voor vleermuizen gunstige weersomstandigheden (> 10 °C, droog en weinig wind). Daarnaast zijn tijdens een dagbezoek op 14 juni alle boomholtes middels een hoogwerker, boomcamera en een spouwkijsker gecontroleerd op aanwezigheid van vleermuizen.

In onderstaande paragrafen worden de resultaten per soortgroep beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten.

Kader 3.1 Toelichting vleermuisprotocol en soortenstandaards

Vleermuisprotocol

Vleermuizen zijn een belangrijke soortgroep binnen de natuurbescherming. De soorten zijn echter moeilijk te inventariseren, vertonen specifiek gedrag bij advies omtrent deze soortgroep is regelmatig complex. Tegen die achtergrond heeft het Vleermuisvakbe- raad van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) een protocol opgesteld voor de inventarisatie van vleermuizen. Het doel van het pro- tocol is bij te dragen aan de kwaliteit en uniformiteit in onderzoek. Het protocol wordt ondersteund door het Ministerie van EZ en de Zoogdiervereniging. Vleermuisonderzoek blijft echter maatwerk en het protocol geldt daarom als richtsnoer en niet als plicht.

Het toepassen van het protocol heeft tot doel: 1) dat de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland geen aanvullend inventarisatie- onderzoek verlangt bij een eventuele ontheffingsaanvraag volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet en 2) dat een onderzoek stand houdt in een eventuele juridische procedure

Soortenstandaards

Voor 23 (in de Flora- en faunawet) strikt beschermde soorten is door het voormalige Ministerie van EL&I en het huidige ministerie ven EZ een soortenstandaard opgesteld. In deze soortenstandaards staat ecologische informatie over de betreffende soort en zijn leefomgeving. Verder zijn de wettelijke regels en hun toepassingen opgenomen en wordt de wijze van onderzoek en de te nemen mitigerende maatregelen bij veel voorkomende activiteiten beschreven. Bij de beoordeling van ontheffingsaanvragen kan de toet- sende instantie (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) deze soortenstandaards als uitgangspunt nemen.

3.2 Flora

Het plangebied betreft de Zuiderzeestraatweg met een groenstrook van enkele meters aan weerszijde van de weg. De groenstrook bestaat voornamelijk uit bomen als Beuk, Ruwe berk, Zomereik, Amerikaanse vogelkers en Lijsterbes met bodembegroeiing van onder andere Gewone kamperfoelie en Braam *spec.*

Er zijn geen beschermde plantensoorten of bedreigde plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen en deze worden op basis van de aangetroffen soortensamenstelling ook niet verwacht. Ook plantensoorten die beschermd zijn in de nieuwe Wet Natuurbescherming worden op basis van bekende verspreidingsgege- vens en terreinkenmerken niet verwacht binnen het plangebied (NDFF 2016). Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn dan ook niet aan de orde.

3.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd (Ffw tabel 3 en HR bijlage IV). Dit bete- kent dat verstoring of vernieling van verblijfplaatsen of het leefgebied (vliegroutes en foerageergebied) niet is toegestaan (zie kader 3.2).

Kader 3.2: Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ffw tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Van deze drie onderdelen genieten de verblijfplaatsen de hoogste bescherming. Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamkolonies/zomerverblijven, baltslocaties/paarverblijven en winterverblijven.

Voor hun oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaats en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jaren lang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawetgeving echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Vaste verblijfplaatsen

Verkenkend veldonderzoek

Tijdens het verkennend veldonderzoek op 3 mei zijn in enkele bomen potentieel geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten als Ruige dwergvleermuis en Rosse vleermuis aangetroffen (zie bijlage 2). Daarom is aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd.

Vleermuisonderzoek

Bij de inventarisatie op 14 juni zijn in de bomen met potentieel geschikte holten geen vleermuizen aangetroffen. Ook tijdens het aanvullend nachtelijk vleermuisonderzoek zijn in de te kappen bomen geen (vaste) verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Wel zijn twee verblijfplaatsen van Ruige dwergvleermuis en vijf verblijfplaatsen van Rosse vleermuis in overige boomholtes in het plangebied aangetroffen. Aangezien deze bomen niet gekapt worden zijn voor deze bomen geen vervolgstappen aan de orde.

Door de werkzaamheden gaan geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Echter, één van de potentieel geschikte bomen wordt wel gekapt (zie bijlage 2). Niet uit te sluiten is dat in de periode tussen het uitgevoerde vleermuisonderzoek en de daadwerkelijke kap een enkele vleermuis zich (tijdelijk) huisvest in deze boom. Bij de kap van deze boom dient zorgvuldig gewerkt te worden. Zo dient voorkomen te worden dat holle delen doorgezaagd worden. Ook dient de gekapte boom of boomdelen met de holtes naar boven minimaal een dag op locatie te blijven alvorens klein gezaagd te worden.

Vliegroutes en foerageergebieden

De bomenlanen in het plangebied bieden geschikt foerageergebied voor vleermuissoorten als Gewone dwergvleermuis en Rosse vleermuis. Ook kunnen de bomenlanen dienen als vliegroute. Door de voorgenomen ontwikkeling kan er tijdelijk verstoring van delen van foerageergebied en vliegroutes optreden. Echter is in de nabije omgeving voldoende alternatieve routes en foerageergelegenheid voorhanden in

vorm van weilanden, singels, bomenrijen, bos, bospaden en bosranden. Bovendien is in het ontwerp gestreefd naar behoud van zoveel mogelijk bomen waardoor geen sprake is van aantasting van belangrijk vliegroutes en foerageergebied.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Eekhoorn

In het plangebied zijn geen Eekhoornnesten aangetroffen. Wel zijn er diverse Eekhoornnesten aangetroffen in het grote bosgebied ten noorden van de Zuiderzeestraatweg (NDFF, 2016). Alle gevonden nesten bevinden zich buiten de invloedsfeer van de plannen. Op één locatie –volgens huidige plankaart– bevindt zich echter een groep met Douglassparren die dusdanig hoog zijn dat inspectie op Eekhoornnesten niet mogelijk was. Het advies luidt om deze Douglassparren te ontzien. Indien dit niet mogelijk is dan is een aanvullende controle met hoogwerker noodzakelijk. Indien er vervolgens Eekhoornnesten worden vastgesteld dient er volgens gedragscode gewerkt te worden. Hierbij is geen ontheffing noodzakelijk.

Overige zwaarder beschermde soorten

Er zijn in het geheel geen sporen of nesten van overige zwaarder beschermde soorten aangetroffen in het onderzoeksgebied. Op basis van verspreidingsgegevens, biotoopeisen en terreingesteldheid worden ook geen verblijfplaatsen van andere zwaarder (Ffw tabel 2 en 3) beschermde soorten als Boomarter en Steenarter verwacht in het onderzoeksgebied.

Laag beschermde soorten

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van diverse laag beschermde grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten, zoals Huiszittmuis, Bosmuis, Rosse woelmuis, Haas en Konijn. Voor deze laag beschermde soorten (Ffw tabel 1) geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen automatisch een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Ffw, waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is.

Er bestaat een (kleine) kans dat huidige, laag beschermde soorten een striktere beschermingsstatus krijgen in de aanstaande Wet Natuurbescherming. In de loop van 2016 komt hierover meer duidelijkheid.

3.5 Vogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal broedvogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 3.3) Bij verstoring van nesten of leefgebied moet voor deze soorten ook buiten het broedseizoen een ontheffing aangevraagd worden.

Kader 3.3 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Bui-zerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

In het plangebied zijn geen nestplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen. In de directe omgeving zijn wel diverse (potentiële) nestlocaties van jaarrond beschermde soorten aangetroffen/te verwachten als Huismus, Steenuil, Kerkuil, Ransuil en Bui-zerd. De nestlocaties blijven echter behouden en ook verdwijnt slechts een beperkt foerageergebied van deze soorten. De functionaliteit van het leefgebied van deze soorten komt niet in gevaar, waardoor nemen van vervolgstappen niet nodig is.

Overige broedvogels

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn diverse over vogelsoorten van loof- en naaldbos aangetroffen en te verwachten, zoals Grote lijster, Zanglijster, Vink, Zwartkop, Houtduif, Zwarte mees, Kuifmees, Boomklever, Boomkruiper, Goudhaan, Houtduif, Grote bonte specht en Roodborst.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt echter een verbod op handelingen die soort, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaard periode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari - half maart en half juli - half december, is het wel van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten aanwezig zijn binnen het plangebied.

3.6 Amfibieën

In het plangebied zijn geen zwaarder beschermde amfibieënsoorten (Ffw tabel 2 en 3) aangetroffen of te verwachten. Wel zijn enkele algemene en laag beschermde amfibieënsoorten (Ffw tabel 1) zoals Kleine water salamander, Gewone pad en Bruine kikker overwinterend te verwachten in de strooisellaag onder begroeiing in het plangebied.

Bij de realisatie van de plannen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van genoemde laag beschermde amfibieënsoorten verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie echter automatisch vrijstelling van artikel 75 van de Flora- en faunawet, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.

Er bestaat een (kleine) kans dat huidig laag beschermde soorten een strikte beschermingsstatus krijgen in de aanstaande Wet Natuurbescherming. In de loop van dit jaar komt hierover meer duidelijkheid.

3.7 Overige soortgroepen

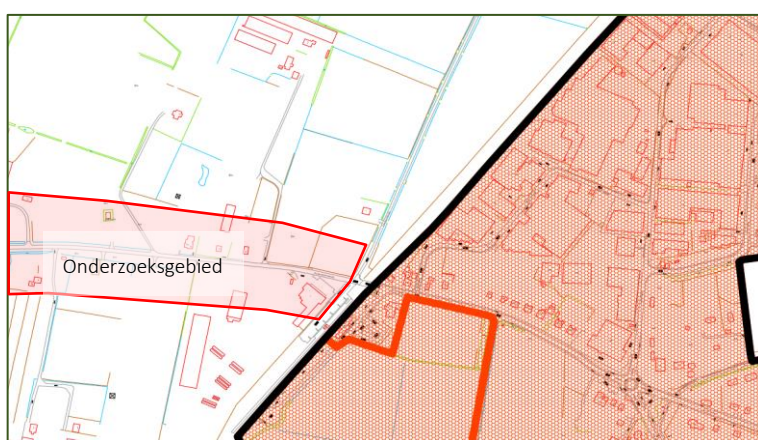
In het plangebied zijn geen reptielen of beschermde vissen en ongewervelden aangetroffen of te verwachten. Wegens de afwezigheid van geschikt biotoop ontbreken geschikte voortplantingslocaties voor deze soortgroepen. Vervolgstappen voor overige soortgroepen is dan ook niet aan de orde.

Per 1 januari 2017 wordt een aantal nieuwe (insecten)soorten beschermd in de Wet Natuurbescherming. Op basis van bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2016) en terreinkenmerken worden dergelijke soorten niet verwacht in het plangebied. Vervolgstappen voor reptielen, insecten of weekdieren zijn dan ook niet aan de orde.

4. Boswet en Kapbeleid

4.1 Wettelijk kader

De voorgenomen ingreep valt binnen de regelgeving van de Boswet en het gemeentelijk Kapbeleid. Een gemeentelijk kapverbod is van toepassing op bomen die binnen de Bebouwde kom Boswet (BBK) liggen en op de bomenlijst staan en voor bomen buiten de BBK met een stamomtrek > 65 cm. De Boswet is buiten de BBK van toepassing als te kappen bomen onderdeel zijn van houtopstanden die ofwel groter zijn dan 10 are ofwel, in geval van rijbeplanting, bestaan uit meer dan 20 bomen (uitzonderingen daargelaten). Er wordt gesproken over bos bij een dekkingspercentage van 60%.



Figuur 4.1 Plan- en onderzoeksgebied in relatie tot de Bebouwde kom Boswet (oranjerood gearceerd).

4.2 Toetsing en planning

Volgens de beleidskaart van gemeente Putten liggen er geen gemeentelijke waardevolle bomen binnen het onderzoeksgebied. De te kappen bomen liggen buiten de BBK en hebben allen een stamomtrek groter dan 65 cm. Voor de kap is daarom een gemeentelijke kapvergunning noodzakelijk.

Alle te kappen bomen maken onderdeel uit van rijbeplanting bestaand uit meer dan 20 bomen. Voor al deze bomen geldt dat een melding Boswet nodig is. Een voorwaarde die voortvloeit uit de Boswet is de herplantplicht. Met herplant dient een zelfde aantal bomen bij rijbeplantingen herplant te worden. In deze situatie adviseren wij de te kappen laanbomen in de laan te compenseren op vrijgekomen plekken of indien mogelijk op dezelfde plek bomen te herplanten. Bomen kunnen door aanleg van het fietspad niet op de zelfde locatie herplant worden. Voor deze oppervlakten adviseren wij herplant, grenzend aan een bestaande houtopstand van hetzelfde bostype te zoeken. De compensatie dient in overleg met een handhaver Boswet te worden uitgewerkt.

In de regel wordt een ontvangstbevestiging van de kapmelding binnen één week na het indienen van de melding ontvangen. Het starten met vellen mag minimaal één maand na ontvangst van de ontvangstbevestiging van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en moet binnen één jaar worden afgerond.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Bomenbeleidsplan Gemeente Putten (2014). Zaaknummer 374710. Versie 1.0 – aangepast n.a.v. amendement (nr. 346328), september 2014.

Bekker J.P, P. Twisk & A. Diepenbeek (2010). Veldgids Europese zoogdieren. Uitgegeven door de KNNV en VZZ.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCIZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>)

Boswet (<https://mijn.rvo.nl/bos-en-bomen-kappen>)

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)



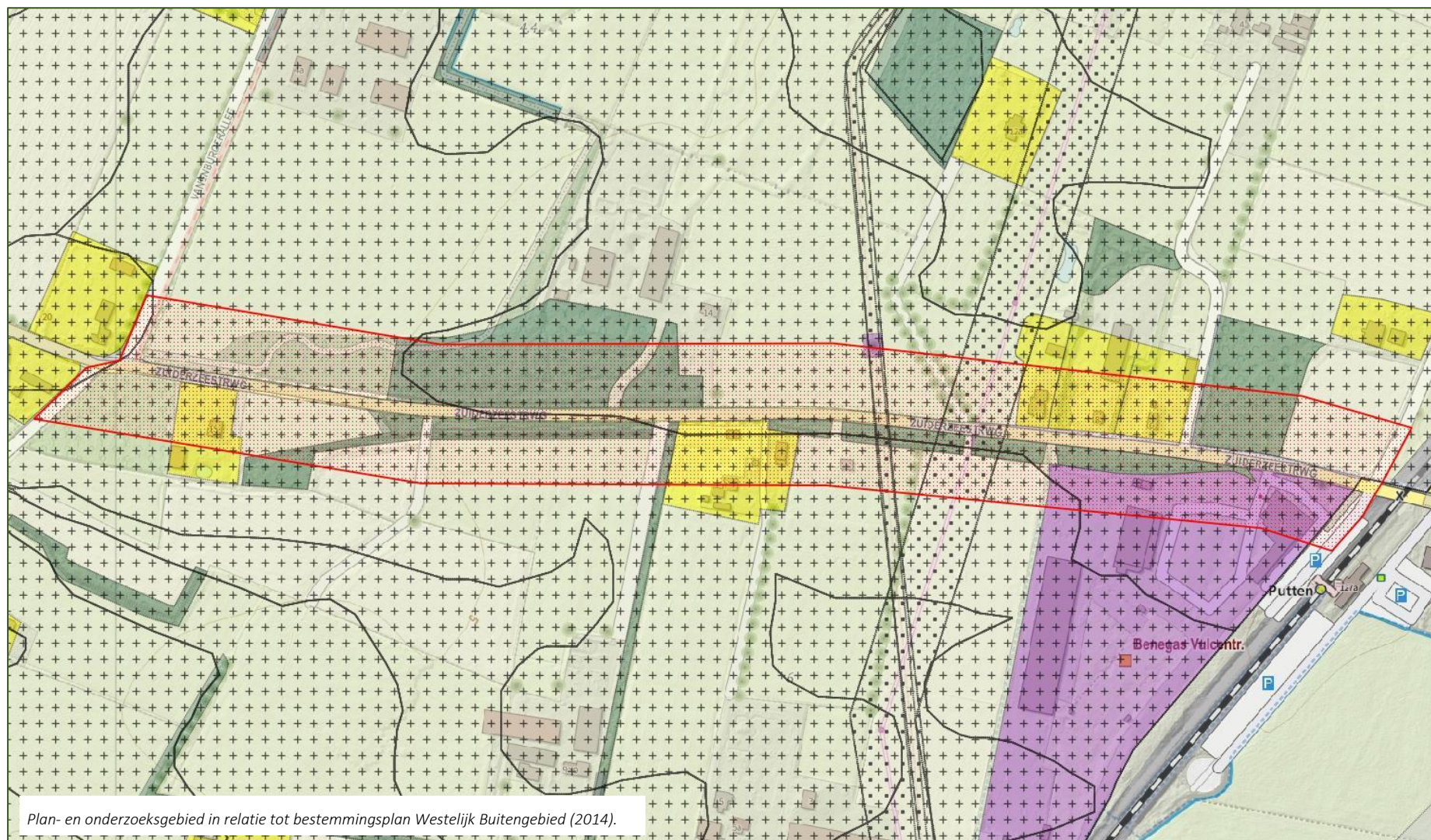
Bijlagen

- Bijlage 1 – Ligging onderzoeksgebied
- Bijlage 2 – Onderzoeksgebied en bestemmingsplan
- Bijlage 3 – Samenvatting natuurwetgeving
- Bijlage 4 – Locatie boomholtes
- Bijlage 5 – Uitgangspunten stikstofdepositie
- Bijlage 6 – Aeries stikstofberekening

Bijlage 1 - Ligging onderzoeksgebied



Bijlage 2 - Onderzoeksgebied en bestemmingsplan



Bijlage 3 - Samenvatting natuurwetgeving

Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken (EZ), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

1. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
2. Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
3. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
4. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
5. Een aantal ongewervelden (o.a. *insecten, libellen en kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing en beoordeling

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet, dan dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen bij de RVO.

Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

RVO beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

Bescherming van flora en fauna (b)

Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u in bepaalde gevallen alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn¹ en de Habitatrichtlijn.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd². Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op Natura 2000 gebieden in Nederland en verankert een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

Nederland regelt aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de

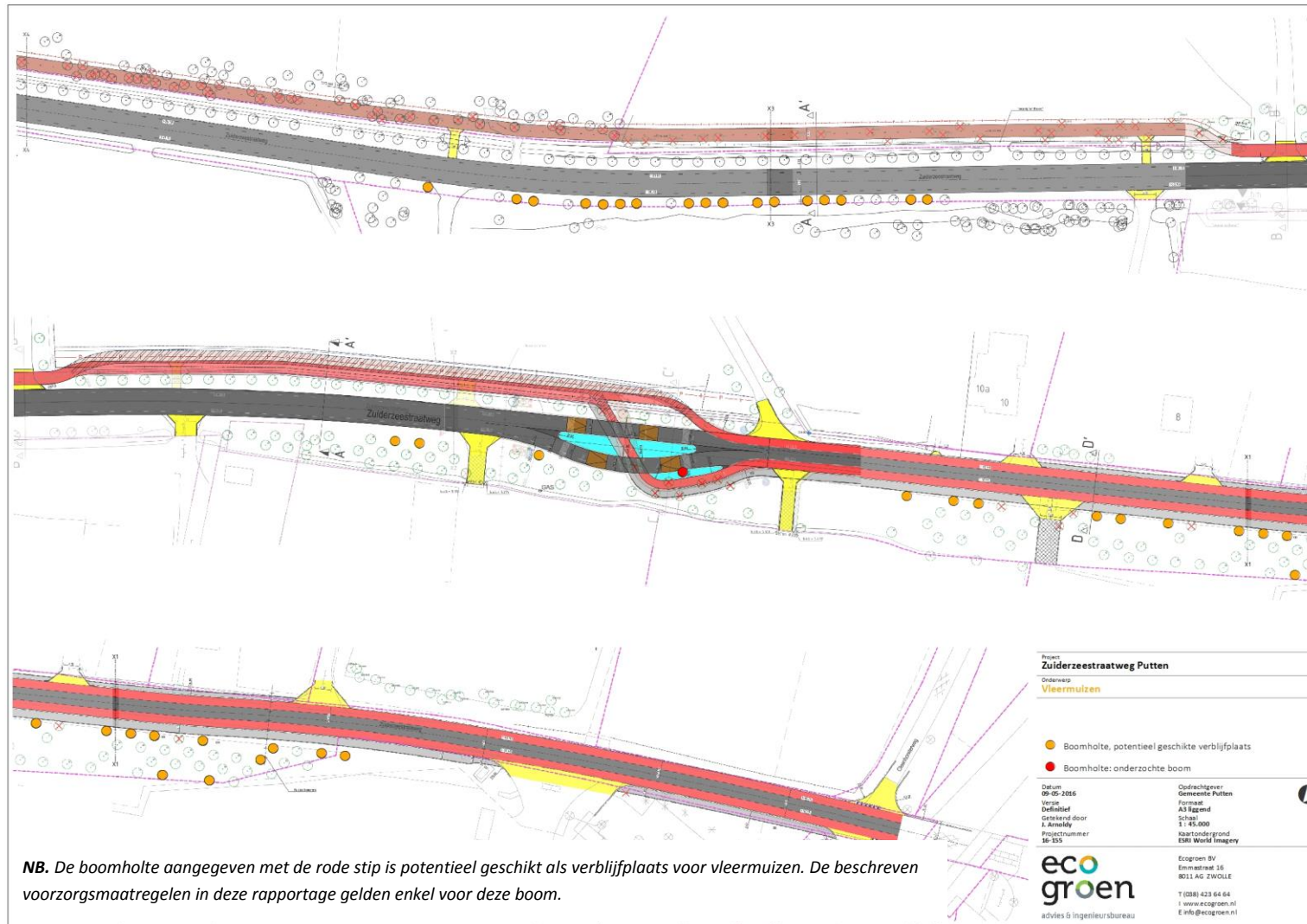
¹ In de Vogelrichtlijn worden alleen de belangen b en d én de veiligheid van het luchtverkeer (belang c) genoemd.

² Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna en Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Minister van EZ. Daarnaast stelt Nederland voor al haar Natura 2000-gebieden beheerplannen op waarin de te beschermen waarden, de zogeheten instandhoudingdoelen, nader worden uitgewerkt in ruimte, tijd en omvang.

In voorgaand wettelijk kader zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten

Bijlage 4 - Locatie boomholtes



NB. De boomholte aangegeven met de rode stip is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De beschreven voorzorgsmaatregelen in deze rapportage gelden enkel voor deze boom.

Bijlage 5 - Uitgangspunten stikstofdepositie

Gebruikt materieel	Tijd (dagen)	Tijd (uren)	W	B	G	EF	C	E (MW)		
Graafmachine	10	80	129,3	60%	80	4,052	0,001	25,15	25,15	kg NOx
Vrachtauto 23 ton	10	80	290	60%	80	4,052	0,001	56,40	56,40	kg NOx
Grondverdichter	1	8	18	40%	8	6,5	0,001	0,37	0,37	kg NOx
Asfaltset	3	24								kg NOx
Grote asfaltmachine		24	100	55%	24	4,052	0,001	5,35	5,35	kg NOx
1x wals		24	45,75	40%	24	4,232	0,001	1,86	1,86	kg NOx
Kleefauto		24	120	55%	24	4,052	0,001	6,42	6,42	kg NOx
Totaal									95,55	kg NOx

Bij de keuze voor 'draaiuren' berekent AERIUS de emissie NO_x met onderstaande formule:

$$E_{MW} = W * B * G * EF * \frac{1}{1000}$$

met:

E_{MW} = Totale emissie NO_x door alle ingevoerde mobiele werktuigen (kg/jaar)

W = Het gemiddelde volle vermogen van dit mobiele werktuig (kW)

B = Het gedeelte van het volle vermogen van dit mobiele werktuig dat daadwerkelijk wordt gebruikt (%)

G = Het aantal uren dat dit mobiele werktuig gemiddeld wordt gebruikt (uren/jaar)

EF = Emissiefactor NO_x (gram/kWh)



Bijlage 6 - Aeries stikstofberekening

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Putten	Zuiderzeestraatweg, xxxxxx Putten

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Werkzaamheden aanleg fietspad Zuiderzeestraatweg Putten	RT1EKitz7w7P

Datum berekening	Rekenjaar
23 september 2016, 11:31	2017

Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren
2017	1

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	95,55 kg/j
NH ₃	-

Depositie

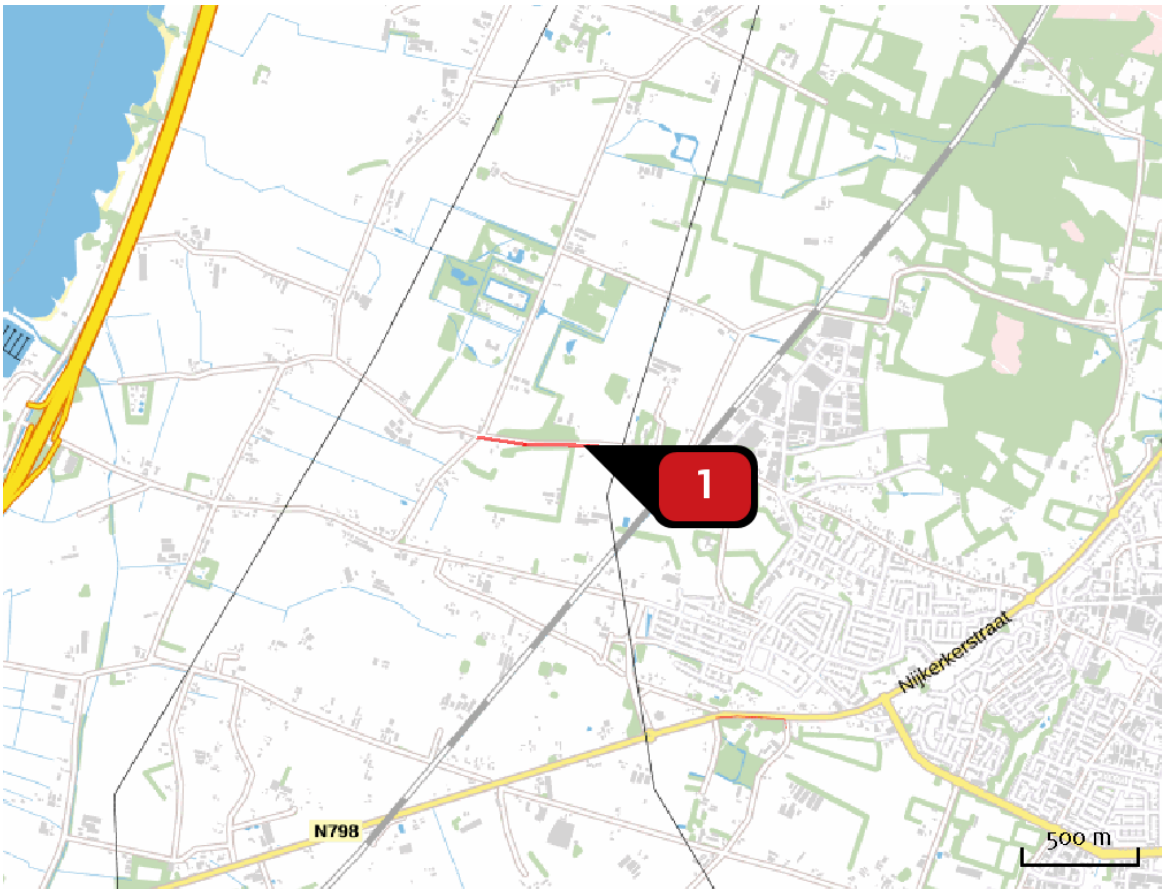
Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

Toelichting

Werkzaamheden ten behoeve van aanleg fietspad parallel aan de Zuiderzeestraatweg ten oosten van Putten

Locatie
Situatie 1



Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Emissie project aanleg fietspad
Zuiderzeestraatweg Putten

Locatie (X,Y)

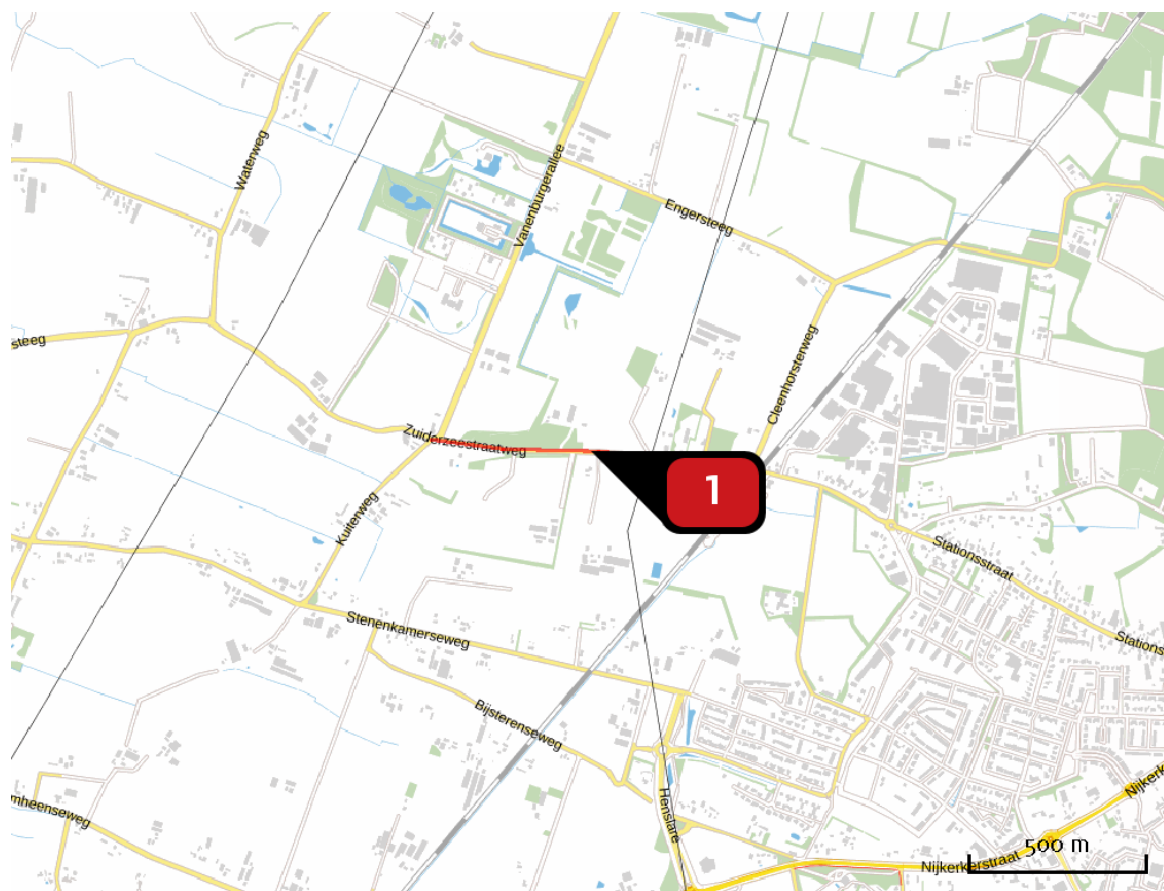
167441, 475388

NOx

95,55 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Emissie machines (totaal)		4,0	4,0	0,0	NOx	95,55 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20160908_509b1173d7

Database versie 2015.1_20160514_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Bijlage 3 Watertabel met waterhuishoudkundige thema's

Thema	Toets vraag	Van toepassing
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering of (boezem)kade ?	Nee
	2. Worden (bouw)werkzaamheden of overige werkzaamheden verricht binnen een van de beschermingszones van de waterkering?	Nee
	3. Ligt het plangebied buitendijks of in overstroombaar gebied?	Nee
Bodem en Grondwater	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de bodem/ ondergrond?	Nee
	2. Is er in het plangebied sprake van hoge grondwaterstanden?	Nee
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee
Grondwaterkwaliteit	1. Is ter plaatse van het plangebied een grondwaterverontreiniging te verwachten?	Nee
Riolering en Hemelwater	1. Is ter plaatse van het plangebied riolering aanwezig?	Nee
	2. Is er toename van het afvalwater (DWA)?	Nee
	3. Ligt in het plangebied een rioolpersleiding van het waterschap?	Nee
	4. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee
	5. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak, zo ja wordt de ondergrens voor compensatieplicht overschreden?	Ja
Oppervlakte-waterkwantiteit	1. Ligt in het plangebied of nabij het plangebied oppervlaktewateren	Ja
	2. Wordt bestaand oppervlaktewater gedempt of aangepast?	Ja
	3. Worden dammen en/of duikers aangelegd?	Nee
	4. Vinden er werkzaamheden plaats in de beschermingszones van oppervlaktewater?	Nee

Oppervlakte- waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied afvalwater op oppervlaktewater geloosd?	Nee
	2. Wordt vanuit het plangebied hemelwater op oppervlaktewater geloosd?	Nee
	3. Ligt het plangebied in of nabij Natura 2000, NNN, of liggen in het plangebied KRW-waterlichamen of natuurvriendelijke oevers?	Nee
	4. Heeft het plan mogelijk effecten op de instandhouding van deze (natte) natuur?	Nee
Drinkwatervoorziening	1. Ligt het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied?	Nee
	2. Ligt er een (hoofd) drinkwaterleiding in het plangebied?	Nee
Overige gebruiksfuncties oppervlaktewater		
Recreatie	1. Is het plangebied oppervlaktewater aanwezig met een recreatief gebruik.	Nee
Recreatie	1. Is het plangebied oppervlaktewater aanwezig met een vaarwegfunctie?	Nee
Cultuurhistorie	1. Is in het plangebied een cultuurhistorisch waterhuishoudkundige object aanwezig? (bijv. beschermen waardige dijk/ gemaal als monument)	Nee

Bijlage 4 De Watertoets

datum 15-3-2017
dossiercode 20170315-10-14834

Afsprakennotitie voor ruimtelijke plannen met mogelijk een groot waterbelang (normale procedure)

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

Beoordeling

Binnen het plangebied liggen een of meerdere belangrijke oppervlaktewateren, waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat mogelijk daarmee primaire waterbelangen worden geraakt.



In het specifieke geval van het plan "Fiets- voetpad Zuiderzeestraatweg" gaat het om de belangen:

- Leggerwatergangen met beschermingszones

Over de hierboven genoemde primaire belangen wil het waterschap graag in gesprek met de initiatiefnemer van het plan. Omdat er meer dan 1500 m2 toename van verhard oppervlak wordt gerealiseerd is ook het realiseren van waterberging een agendapunt. Binnen 2 weken wordt u benaderd voor het plannen van een overleg.

Aandachtspunten

Naast de primaire waterbelangen, zullen in het overleg ook een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water aan de orde komen.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Schoon houden - scheiden - schoon maken

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen / randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer de beslisboom voor het afkoppelen van verhard oppervlak van ons waterschap toe te passen. Deze beslisboom is te vinden op onze website, -link-.

Tot slot

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055 - 52 72 911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Veluwe

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaard geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2014

Bijlage 5 Samenvatting en beoordeling zienswijzen

Samenvatting en beoordeling zienswijzen fietspad Zuiderzeestraatweg

Naam: Bomenstichting

Adres: Uiterwaardenstraat 308 – Amsterdam

Samenvatting

1. Het is de vraag of een vrijliggend fietspad wel noodzakelijk is. Zeker gezien het voorstel van het college aan de raad om geen vrijliggend fietspad aan te leggen tussen de Waterweg en de Vanenburgerallee. Wat is dan nog de toegevoegde waarde van dit plan?
2. De waardevolle lanenstructuur aan de Zuiderzeestraatweg kan niet worden gecompenseerd door elders bos en bosplantsoen aan te leggen.
3. Het ontwerp kan mogelijk aangepast worden zodat aan de zuidzijde meer bomen behouden kunnen blijven.
4. In het plan is de oversteek onvoldoende verkeerskundig onderbouwd. Ook is voor zover bekend geen verkeersbesluit genomen die de oversteek mogelijk maakt.
5. Er is geen Bomen Effect Analyse verricht. Gezien de grote landschappelijke waarde van de bomen is dit wel noodzakelijk. De bomen vormen ook een ecologische verbinding, en hebben dus ook een natuurwaarde.
6. De wijzigingsbevoegdheid voor het aanleggen van fietspaden mag alleen toegepast worden indien geen aantasting optreedt van de gebiedsspecifieke kwaliteiten, waaronder begrepen de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden van het desbetreffende gebied. In dit geval worden er landschappelijke en natuurwaarden geschaad waardoor de wijzigingsbevoegdheid (door het college) niet toegepast kan worden.

Beoordeling

1. In het wijzigingsplan wordt op pagina 10 van de toelichting ingegaan op de Structuurvisie, waarbij ook wordt ingegaan op de reden waarom de gemeente hier een vrijliggend fietspad wil. Een vrijliggend fietspad is altijd veiliger dan bijvoorbeeld fietsstroken en het is (gezien de functie van de weg) niet reëel om van de Zuiderzeestraatweg een fietsstraat te maken. Dit wegvak maakt onderdeel uit van de route van het buitengebied naar het station + het industriegebied Keizerswoert + de bebouwde kom en omgekeerd. Tevens heeft het wegvak een rol als aansluiting bij het Gelders fietsnetwerk. In dit fietsnetwerk zijn de routes Stationsstraat en Stenenkamerseweg opgenomen.
Uitgangspunt is om de bebouwde kom in te richten als een 30 km/h weg en binnen dit gedeelte rode fietsstroken aan te duiden. Buiten de bebouwde kom, waar een snelheid geldt van 60 km/h, wordt aan de noordkant een vrijliggend fietspad aangelegd. Vanwege de snelheid en de drukte op dit weggedeelte is een vrijliggend fietspad noodzakelijk, om hier een goede fietsroute van te maken.

De gemeenteraad heeft op 6 juli jl. besloten dat zij ook tussen de Vanenburgerallee en de Waterweg een vrijliggend fietspad aan wil leggen.

2. De lanenstructuur wordt door het plan niet (wezenlijk) aangetast. Aan de zuidzijde verdwijnen ter plaatse van de komingang slechts een paar bomen. Aan de noordzijde wordt alleen een deel van het bosgebied gekapt.

De gemeente onderkent dat het plan effect heeft op het landschappelijk aanzicht van de weg. De gemeente heeft er bij het ontwerpen van de plannen echter alles aan gedaan om dit effect zo beperkt mogelijk te houden. Waar mogelijk wordt het landschap en de natuur versterkt. De bomenrij aan de zuidkant blijft (anders dan bij de eerste ontwerpen) geheel bestaan en aan de noordkant wordt slechts een gedeelte gekapt. Hierdoor blijven er voldoende bomen aanwezig en wordt de lanenstructuur naar de mening van de gemeente niet wezenlijk aangetast. Aan de noordkant bij het bosgebied, waar wel gekapt wordt, blijven de bomen in de wegberm behouden, het fietspad wordt achter deze rij aangelegd. Het beeld vanaf de weg blijft hierdoor zo veel mogelijk hetzelfde. Deze bomenrij krijgt juist meer ruimte om tot ontwikkeling te komen omdat de beplanting erachter wordt weggehaald. De boscompensatie is met name bedoeld om de oppervlakte natuur te compenseren.

In onderstaand plaatje wordt per deelgebied van het plan ingegaan op (het effect op) de lanenstructuur. Daarbij wordt naar aanleiding van de zienswijze in het wijzigingsplan voor een aantal locaties een nader voorschrift opgenomen, om het behoud van de bomen te waarborgen. De gemeente zal dit bij de vaststelling van het plan verwerken in de regels.



- 1:** lanenstructuur blijft in tact, er worden geen bomen gekapt. In de regels van het wijzigingsplan zal concreet worden opgenomen dat bij de werkzaamheden voor de aanleg van het voetpad maximaal 10 centimeter diep gegraven mag worden, gemeten vanaf de zijkant van de weg.
- 2:** lanenstructuur blijft grotendeels in tact, er worden 5 bomen gekapt.
- 3:** lanenstructuur blijft grotendeels in tact, er worden 3 bomen gekapt. In de regels van het wijzigingsplan zal concreet worden opgenomen dat het fietspad hier op minimaal 2 meter van het hart van de te behouden bomen aangelegd dient te worden.
- 4:** lanenstructuur blijft in tact, er worden geen bomen gekapt.
- 5:** lanenstructuur blijft grotendeels in tact, er worden weliswaar bomen gekapt maar de eerste rij (in de berm) blijft staan.

Figuur 1: effecten van het fiets- en voetpad op de lanenstructuur langs de Zuiderzeestraatweg

3. Er worden aan de zuidkant 5 bomen gekapt, om de oversteek te kunnen maken. Er zijn – na intensief contact met de buurt – diverse ontwerpen uitgewerkt en het ontwerp dat er nu ligt heeft de minste impact op de landschappelijke waarden en de bomen en is daarnaast verkeerstechnisch goed.
4. De keuze voor de locatie van de in westelijke richting opgeschoven komingang is bepaald door het landelijke uitgangspunt dat een bebouwde kom gekenmerkt wordt door het type bebouwing. Tevens is de locatie –mede in verband met geluid- bepaald op gelijke afstand van de woningen Zuiderzeestraatweg 7 en 10. De bochten voor voetgangers en fietsers zijn zodanig vormgegeven dat er toereikend uitzicht beschikbaar is om auto's op voldoende afstand waar te nemen. De bochten willen wij niet kleiner maken omdat er dan te veel sprake is van zogenaamd “teveel uitzicht via de schouder” wat voor ouderen extra gevaar oplevert. De gemeenteraad dient nog formeel de (nieuwe) grens van de bebouwde kom aan te wijzen. Daarna kan het college het benodigde verkeersbesluit nemen, voor het plaatsen van verkeerstekens (borden). Dit zal na het afronden van dit wijzigingsplan gebeuren.
5. Er is bij het opstellen van het bestek van het fietspad en in het kader van het ecologisch onderzoek uitvoerig gekeken naar het effect van de werkzaamheden op de bomen. Zoals eerder aangegeven is voor de gemeente bij dit definitieve ontwerp nadrukkelijk uitgangspunt geweest dat er zo min mogelijk bomen gekapt hoeven te worden, zeker de bomen die beeldbepalend zijn. De ecologische waarde van de individuele bomen is onderzocht in het kader van het ecologisch onderzoek. De algemene ecologische waarde van bomen wordt onderkend, en daarom wordt het oppervlakte verlies ook (met 120%) gecompenseerd.

Bij het opstellen van het bestek is concreet gekeken hoe het effect op de bomen (die niet gekapt worden) geminimaliseerd kan worden. Er is daarbij in het veld onderzoek gedaan naar het wortelstelsel van de bomen. Uitgangspunt is dat er geen uitgravingen plaatsvinden in de buurt van bomen, zodat er geen schade aan het wortelstelsel optreedt. Zo zal voor de aanleg van het voetpad de grond tot maximaal 10 centimeter diep uitgeschraapt worden en na het aanbrengen van circa 20 centimeter zand zullen de tegels er direct opgelegd worden. De uitgangspunten van dit bestek zullen nadrukkelijker worden opgenomen in de regels van het wijzigingsplan.
6. Gezien de beoordeling zoals gegeven in bovenstaande punten is de gemeente nadrukkelijk van mening dat er geen aantasting optreedt van de landschappelijke en natuurwaarden. De gemeente deelt de mening van de Bomenstichting dan ook niet dat van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid geen gebruik gemaakt kan worden.

Het is niet mogelijk gebleken om een goed fietspad aan te leggen zonder de kap van bomen. De afweging tussen het maatschappelijk belang voor de aanleg van het fietspad en het landschappelijk en natuur belang is door de gemeente zorgvuldig gedaan en er is zoveel mogelijk rekening gehouden met en tegemoet gekomen aan alle belangen.

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze worden bij de vaststelling van het wijzigingsplan twee concrete regels in het plan toegevoegd ter bescherming van de aanwezige bomen. Dit is omschreven in het collegebesluit. Voor het overige geeft de zienswijze geen aanleiding voor het aanpassen of niet vaststellen van het wijzigingsplan.

Naam: de heer J. Ruiter

Adres: Zuiderzeestraatweg 9A

Samenvatting

De heer Ruiter is op zich niet tegen het aanleggen van fietspaden en het vergroten van de veiligheid. Tegen het wijzigingsplan heeft hij echter wel de volgende bezwaren:

1. Er is onvoldoende samenhang tussen de verschillende fasen die voor het traject station – A28 gepland staan. Hierdoor ontstaan onveilige situaties, qua aansluitingen en omdat er diverse malen moet worden overgestoken.
2. De fietsoversteekplaats is niet op een logische plek ingepland.
3. Alternatieve oplossingen zijn onvoldoende onderzocht.
4. De plannen hebben een verkeersaanzuigende werking, dat is voor dit gebied ongewenst.
5. De plannen richten onnodig grote schade aan flora en fauna aan. Er worden veel monumentale bomen gekapt en er verblijven dassen in het gebied.
6. De bezwaren tegen de kapvergunning moeten eerst afgehandeld worden, voordat dit plan verder in procedure kan gaan.
7. De financiële gevolgen van de plannen zijn onvoldoende onderbouwd.
8. De geplande maatregelen voor snelheidsbeperking van het verkeer zijn onnodig belastend voor het agrarisch verkeer.
9. Drempels en andere snelheidsbeperkers kunnen nuttig zijn maar zorgen ook voor een grotere milieubelasting.
10. Er is niet onderzocht wat de gevolgen van de plannen zijn voor de gevaarlijke stoffenroute, meer verkeer leidt tot meer risico's.

Beoordeling

Ontvankelijkheid van de zienswijze

Het wijzigingsplan heeft ter inzage gelegen voor een termijn van zes weken; van 11 mei tot 22 juni 2017. Dit is conform de Algemene wet Bestuursrecht. In deze wet is in artikel 3:16 aangegeven dat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen zes weken bedraagt en dat deze termijn aanvangt met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd.

De zienswijze is gedagtekend op 22 juni 2017 en verzonden en ontvangen op 22 juni 2017. De zienswijze is dus te laat ingediend. De zienswijze is daarmee niet-ontvankelijk.

Overigens is er in de zienswijze door de heer Ruiter ook niet aangegeven wat zijn persoonlijke, rechtstreekse en onderscheidende belangen zijn bij deze procedure. In de zienswijze wordt niet concreet aangegeven welke belangen van de heer Ruiter door het wijzigingsplan zouden worden geschaad, er worden alleen algemene aspecten genoemd.

Voor de volledigheid hebben wij de zienswijze hieronder kort inhoudelijk beoordeeld.

Inhoudelijke beoordeling

1. Binnen de bebouwde kom is een ander verkeersregime van toepassing dan buiten de bebouwde kom waar maximaal 60 km/h gereden mag worden. Het veiliger maken van de kruisingen in het gebied Steenenkamer maakt onderdeel uit van het programma “verkeersveiligheid Steenenkamer” en de daarbij behorende uitgangspunten voor onder andere verkeersveiligheid, bebouwde kom, fiets- en voetgangersvoorzieningen, snelheidsbeperkingen, et cetera.
Op pagina 10 van de toelichting van het wijzigingsplan wordt nader ingegaan op de samenhang van de diverse maatregelen.
2. De huidige komingang en de voetgangersoversteekplaats van landgoed De Vanenburg worden op een logische locatie gecombineerd waarbij de uitgangspunten zijn getoetst aan de landelijke regelgeving.
3. Zie punt 1 van de vorige zienswijze.
4. De beoogde maatregelen werken snelheidsremmend en bieden meer veiligheid voor de zwakkere weggebruikers.
5. Het huidige plan heeft meerdere toetsingsmomenten gehad waarbij de flora en fauna uitdrukkelijk aan de orde zijn gekomen. Daar waar mogelijk is ten gunste van deze aspecten het ontwerp aangepast, maar wel met behoud van voldoende verkeersveiligheid. Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden.
Ons is niet bekend dat er dassen in het gebied verblijven. Dit is ook niet uit het ecologisch onderzoek naar voren gekomen. Er is verschil tussen het verblijven van dassen en het soms doortrekken van dassen.
6. De aanvraag omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen is ingetrokken. Eerst wordt de procedure van dit wijzigingsplan doorlopen.
7. De financiële consequenties zijn met het raadsvoorstel en de daarin opgenomen onderbouwing voldoende in beeld gebracht. De raad heeft voor de realisatie een budget beschikbaar gesteld.
8. De snelheidsremmende maatregelen vinden plaats op kruispunten waar het verkeer “uitwisselt” en op plaatsen waar de wegvakken te lange rechtstanden heeft. Daar waar dus mogelijke gevaren kunnen voor komen wordt de snelheid verlaagd door de maatregelen. Met de vormgeving wordt evenals voor vrachtverkeer rekening gehouden met het agrarisch verkeer.
9. Naar onze mening is er sprake van een afweging tussen verkeersveiligheid en de milieubelangen. Dat kan er in resulteren dat bepaalde vormen van snelheidsverlaging mogelijk (helaas) minder gunstig zijn voor het milieu.
10. De gevaarlijke stoffenroute die nu via de Zuiderzeestraat loopt richting Nulde, kan na het gereedkomen van de Henslare via deze Henslare en de Nijkerkerstraat lopen.
Besluitvorming daarover heeft nog niet plaatsgevonden.
Het is overigens niet de verwachting dat door deze plannen het verkeer op de Zuiderzeestraatweg sterk toeneemt, uitgangspunt van het plan is een veilige fietsroute.

Conclusie

De zienswijze is niet-ontvankelijk. Overigens geeft de zienswijze ook inhoudelijk geen aanleiding voor het aanpassen of niet vaststellen van het wijzigingsplan.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het wijzigingsplan Fietspad Zuiderzeestraatweg, met identificatienummer NLIMRO.0273.WPBGFietspadZuider-VA01 van de gemeente Putten;

1.2 wijzigingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

Artikel 2 Toepassingsregel

Dit wijzigingsplan ziet toe op een aanpassing van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' van de gemeente Putten, zoals vastgesteld op 3 juli 2014.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Natuur

De regels van de bestemming 'Natuur' van het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' van de gemeente Putten zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:

3.1 Voorwaardelijke verplichting

- a. binnen 1 jaar na realisatie van de fiets- en voetverbinding dient de boscompensatie, zoals aangegeven in bijlage 1 te zijn aangelegd.

Artikel 4 Verkeer

De regels van de bestemming 'Verkeer' van het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' van de gemeente Putten zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:

4.1 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- a. de aanleg van een fietspad op het gedeelte tussen de Zuiderzeestraatweg 10 en 14 op een afstand van minder dan 2 meter uit het hart van de te behouden bomen op dit traject;
- b. de aanleg van een voetpad op een diepte van meer dan 10 centimeter gemeten vanaf de zijkant van de weg, met dien verstande dat ten behoeve van de aanleg van dit voetpad niet dieper dan 10 centimeter ontgraven mag worden.

Artikel 5 Leiding - Gas

De regels van de bestemming 'Leiding - Gas' van het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' van de gemeente Putten zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 6 Leiding - Hoogspanningsverbinding

De regels van de bestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' van het bestemmingsplan 'Westelijk van de gemeente Putten zijn van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 overige zone - landgoed

De regels van de gebiedsaanduiding 'overige zone - landgoed' van het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' van de gemeente Putten zijn van overeenkomstige toepassing.

7.2 reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied

De regels van de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied' van het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' van de gemeente Putten zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

8.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

De algemene wijzigingsregels van het bestemmingsplan 'Westelijk Buitengebied' van de gemeente Putten zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:

Artikel 35.1.2 Uitzondering vergunningplicht

Voor dit wijzigingsplan wordt aan de opsomming in artikel '35.1.2 Uitzondering vergunningplicht' het volgende toegevoegd:

d. aan de hand van dit wijzigingsplan mogelijk zijn, zoals het bebossen van de agrarische gronden.

Hoofdstuk 4 Slotregel

Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

**Regels van het wijzigingsplan Fietspad Zuiderzeestraatweg
van de gemeente Putten.**

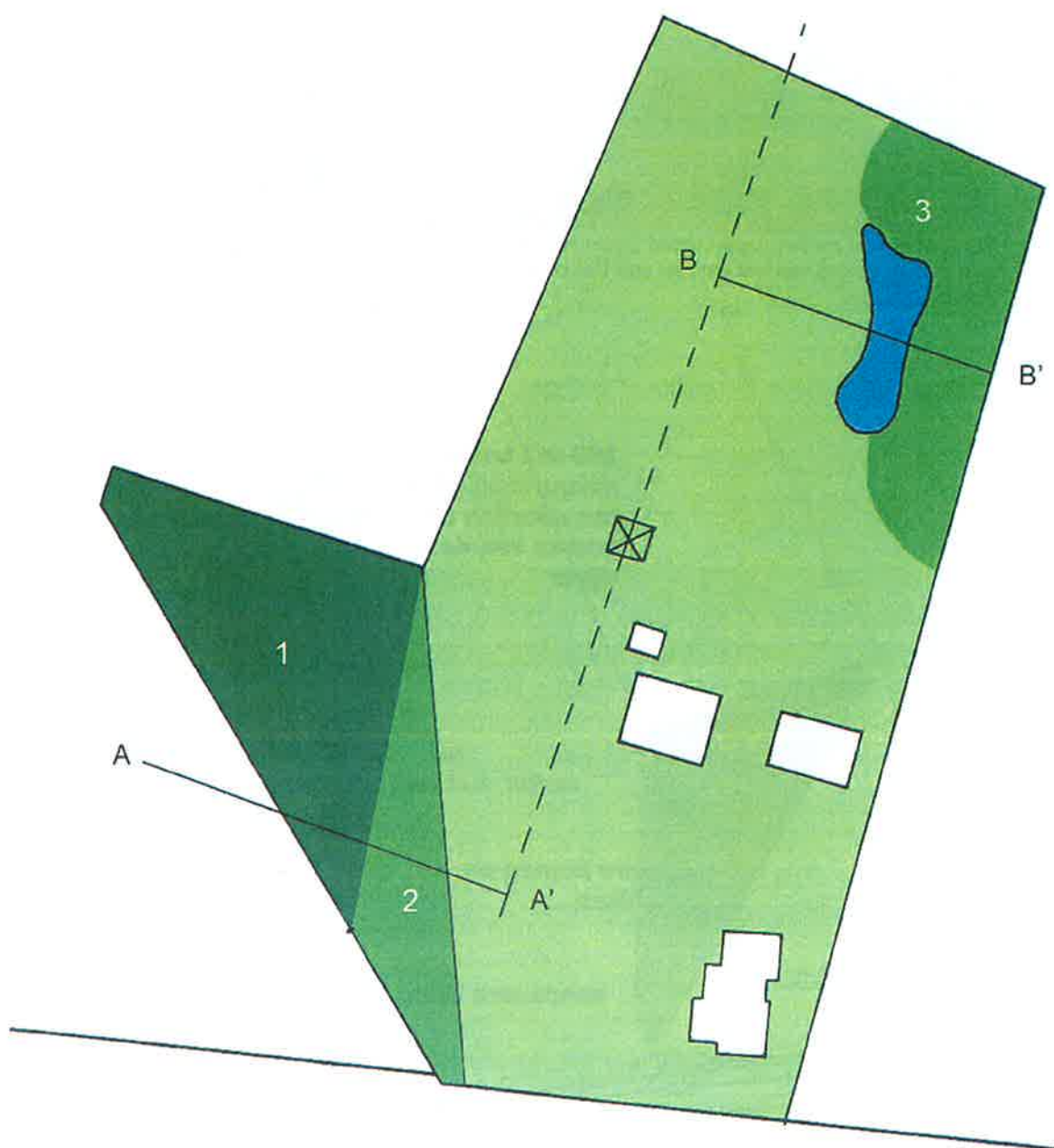
Behorende bij het besluit van 15 augustus 2017.

Bijlagen regels

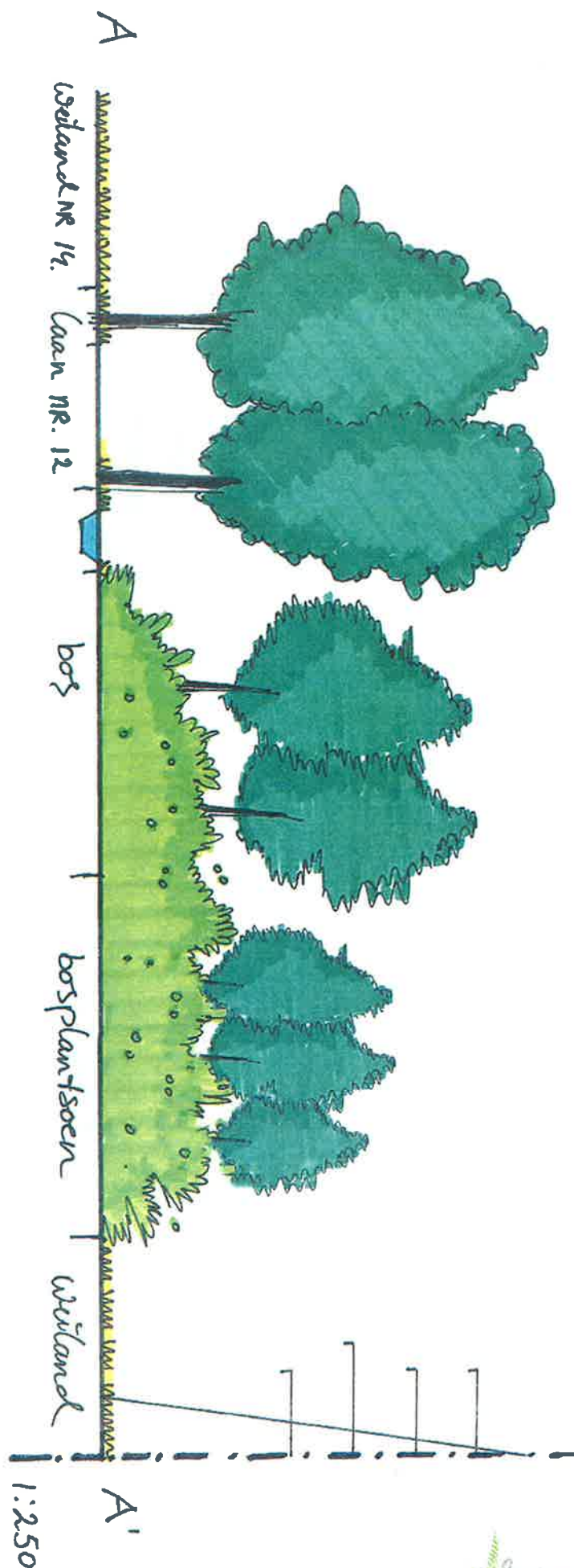
Bijlage 1 Boscompensatie Zuiderzeestraatweg

SITUATIETEKENING:

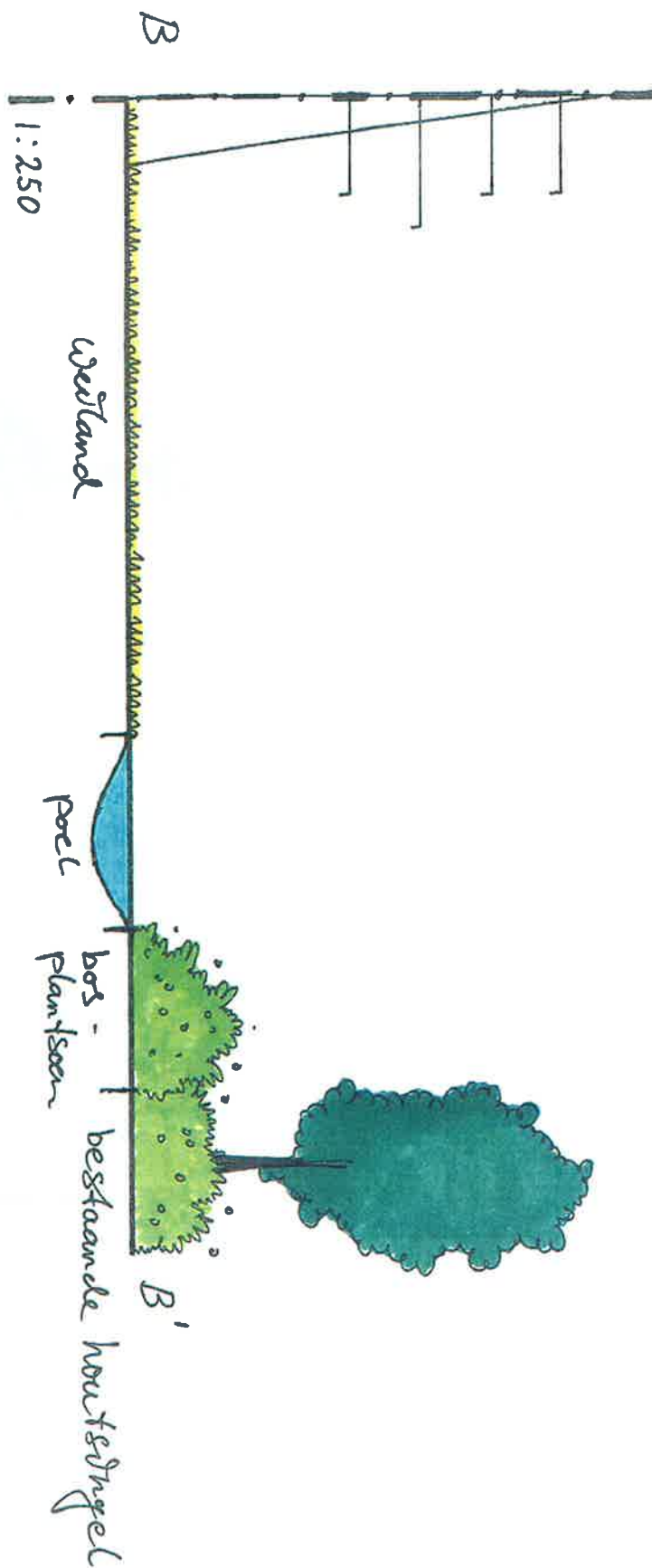
- 1: Bos (bomen 1e grootte met onderbeplanting) 1464m²
- 2: Bos (bomen 2e grootte met onderbeplanting) 636m²
- 3: Bosplantsoen 190m² (ruimte tussen bestaande boswal en poel aanvullen)



DOORSNEDE A-A'



DOORSNEDE B-B'



SOORTENLIJST

1: Bos (bomen 1e grootte met onderbeplanting) 1464m2

Bomen 1e grootte:

- Juglans regia	5% Walnoot
- Castanea sativa	5% Tamme kastanje
- Quercus robur	5% Zomereik
- Fagus sylvatica 'Atropunicea'	5% Rode beuk

Bosplantsoen:

- Corylus avellana	25% Gewone hazelaar
- Rhamnus cathartica	10% Wegedoorn
- Ilex aquifolium	10% Hulst
- Amelanchier lamarckii	10% Drents krentenboompje
- Crataegus monogyna	10% Eenstijlige meidoorn
- Viburnum opulus	5% Gelderse roos
- Ligustrum vulgare	5% Wilde liguster
- Euonymus europaeus	5% Kardinaalsmuts

2: Bos (bomen 2e grootte met onderbeplanting) 636m2

Bomen: 2e grootte:

- Acer campestre	10% Veldesdoorn
- Sorbus aucuparia	10% Wilde lijsterbes

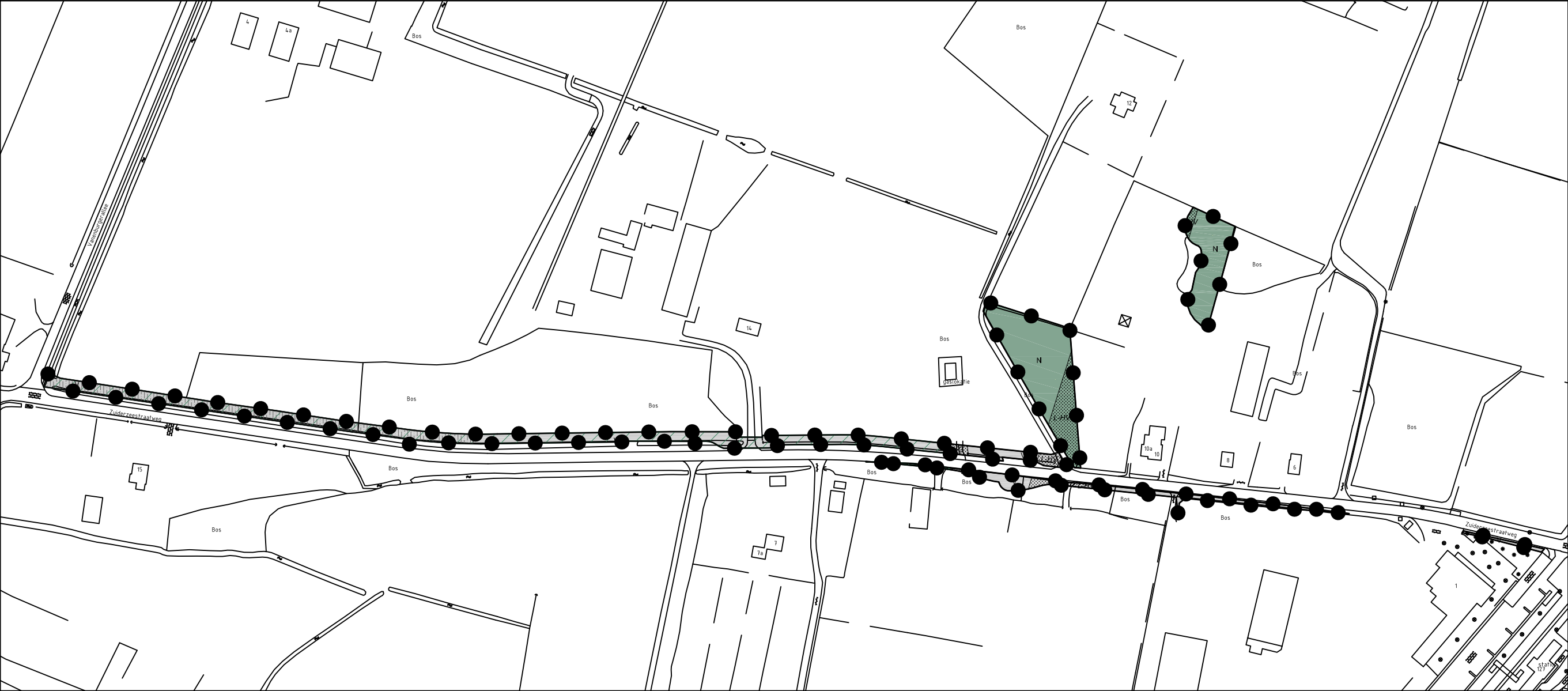
Bosplantsoen:

- Corylus avellana	25% Gewone hazelaar
- Rhamnus cathartica	10% Wegedoorn
- Ilex aquifolium	10% Hulst
- Amelanchier lamarckii	10% Drents krentenboompje
- Crataegus monogyna	10% Eenstijlige meidoorn
- Viburnum opulus	5% Gelderse roos
- Ligustrum vulgare	5% Wilde liguster
- Euonymus europaeus	5% Kardinaalsmuts

3: Bosplantsoen 190m2 (ruimte rondom bestaande boswal en poel aanvullen)

- Corylus avellana	20% Gewone hazelaar
- Rhododendron ponticum	10% Rhododendron
- Rhamnus cathartica	10% Wegedoorn
- Ilex aquifolium	10% Hulst
- Amelanchier lamarckii	10% Drents krentenboompje
- Crataegus monogyna	10% Eenstijlige meidoorn
- Viburnum opulus	10% Gelderse roos
- Ligustrum vulgare	10% Wilde liguster
- Euonymus europaeus	10% Kardinaalsmuts

Verbeelding



Plangebied

 Fietspad Zuiderzeestraatweg

Enkelbestemmingen

 N Natuur
 V Verkeer

Dubbelbestemmingen

 L-G Leiding - Gas
 L-HV Leiding - Hoogspanningsverbinding

Gebiedsaanduidingen

 overige zone - landgoed
 reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied

Figuren

 hartlijn leiding - gas
 hartlijn leiding - hoogspanningsverbinding

Gemeente Putten

Fietspad Zuiderzeestraatweg

Wijzigingsplan



project	20150887.012		
formaat	A3	vastgesteld	15-08-2017
schaal	1:2500	ontwerp	10-05-2017
kaart	1/1	voorontwerp	
getekend	PVD	concept	17-03-2017
idn	NL.IMRO.WPBGFietspadZuider-VA01		



Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl