



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Quick scan
Inventarisatie lijst flora en fauna
Ontwikkeling 'Hoorneweg 17 te Putten'

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Quick scan inventarisatie lijst flora en fauna Ontwikkeling 'Hoorneweg 17 te Putten'

Opdrachtgever:

- Hoekse B.V.
- In opdracht van dhr. R. Willemsen
- Marten Meesweg 8-10
- 3068 AV Rotterdam
- Tel: 06- 51 33 14 86
- E-mail: rwillemsen@hoekseadvies.nl

Opdrachtnemer

- FF Solutions
- Duifhuis 34
- 3862 JG Nijkerk

Adres projectlocatie

- Hoorneweg 17
- Putten

Ecologische inventarisatie is uitgevoerd door:

- Dhr. P.J.S. Graafland
- Ecoloog

Datum van opname:

- 4 mei. 2016

Relevante kwalificatie dhr. Graafland:

- Hogeschool van Hall Larenstein Velp
- MBO bos en natuurbeheer met specialisatie ecologie
- Vleermuizen en planologie
- Ecoloog

Status van de rapportage:

- Eindrapportage

Ecologische rapportage is opgesteld door:

- Dhr. G.R. Bouw
- Ecoloog

Relevante kwalificatie dhr. G.R. Bouw

- Ecologie, Flora en fauna wetgeving Ruimtelijke ontwikkeling niveau -3-

Datum rapportage opstelling

- 10 mei. 2016

Paraaf dhr. P.J.S. Graafland

Paraaf dhr. G.R. Bouw

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

Inventarisatie lijst;

Veld onderzoek inventarisatie ontwikkeling 'Hoorneweg 17 te Putten', opgesteld 4 mei. 2016. De situering van de veld inventarisatie vaststelling is in nummering terug te vinden in figuur 1.

Te verwachten soorten/geschiktheid van habitat op de projectlocatie	Visuele waarnemingen zonder verblijfplaats op de projectlocatie	Visueel waargenomen verblijfplaatsen op de projectlocatie
Broedvogels algemeen		2x nestkast
Broedvogels jaar rond beschermd		2x dode boom met sporen van de bonte specht (pikgaten)
Grondgebonden zoogdieren		
Dagvlinders		
Vaatplanten		

FF Solutions

Deze Quick scan flora en fauna Van ontwikkeling 'Hoorneweg 17 te Putten' is uitgevoerd door FF Solutions. FF Solutions is een Econsultancy die zich heeft toegelegd op het in kaart brengen van voorkomende ecologische vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen kunnen voordoen. FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling met betrekking tot de flora en fauna wet. Ten behoeve van de uitwerking van de flora en fauna wet hanteert FF Solutions een gedragscode 'Zorgvuldig handelen Flora en Fauna Wet Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting', goedgekeurd door het RVO (rijksdienst voor ondernemend Nederland), opgesteld door stadswerken, die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. FF Solutions accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door FF Solutions uitgevoerde onderzoek neemt. In het algemeen kan gesteld worden dat een quick scan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en Faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quick scan opnieuw te toetsen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
2 GEBIEDSBESCHRIJVING	1
2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	1
2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	3
3 ONDERZOEKSMETHODIEK	3
4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	4
4.1 Inleiding	4
4.2 Flora- en faunawet	4
4.3 Gebiedsbescherming	8
5 ONDERZOEKSRESULTATEN	9
5.1 Inleiding	9
5.2 Vogels	9
5.3 Vleermuizen	10
5.4 Overige zoogdieren	11
5.5 Reptielen, amfibieën en vissen	12
5.6 Ongewervelden.....	12
5.7 Vaatplanten	13
6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	13
6.1 Inleiding	13
6.2 Flora- en faunawet	14
6.3 Gebiedsbescherming	15
7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES	15
7.1 Eind conclusie	17

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083





1 Inleiding

FF Solutions heeft van Hoekse B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quick scan flora en fauna aan de Hoorneweg 17 te Putten.

De quick scan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de herontwikkeling van de onderzoekslocatie.

De quick scan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). FF Solutions verklaart ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie van ca. 3 ha. groot ligt in het buitengebied ten zuidoosten van gemeente Putten. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven. In nummering is de veldinventarisatie vaststelling weergegeven.

Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie



Nr. 1 en 4 Mezen nestkasten

Nr. 2 en 3 Dode bomen met pikgaten van de bonte specht

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





De projectlocatie 'Hoorneweg 17 te Putten' is een perceel van ca. 3 ha. groot. De projectlocatie Hoorneweg 17 te Putten is een Jong bosperceel. De projectlocatie wordt her ontwikkeld tot een recreatie gebied met enkele recreatie verblijfplaatsen. Het jonge bosperceel bied een goed habitat voor broedvogels algemeen, jaarrond beschermde broedvogels, grondgebonden zoogdieren, dagvlinders en vaatplanten. De jonge bomen hebben geen diepe rottingsgaten en/of holten die geschikt zijn voor huisvesting van zwaar beschermde soorten zoals de vleermuis. De projectlocatie ligt in een zeer bosrijk gebied afgewisseld met akkerlanden, sloten en bebouwing. Het gebied is rijk aan foerage mogelijkheden voor diverse beschermde flora en fauna en bied uitstekende mogelijkheden voor vestiging van diverse beschermde flora en fauna.

De inventarisatie is er op gericht om de flora en fauna risico's in kaart te brengen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het Natura 2000-gebied, Veluwe, bevindt zich op de volledige projectlocatie.

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Nationaal landschap. Het Nationaal landschap, Veluwe, bevindt zich op de volledige projectlocatie.

In figuur 1 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000 -gebied en nationaal landschap Veluwe weergegeven.

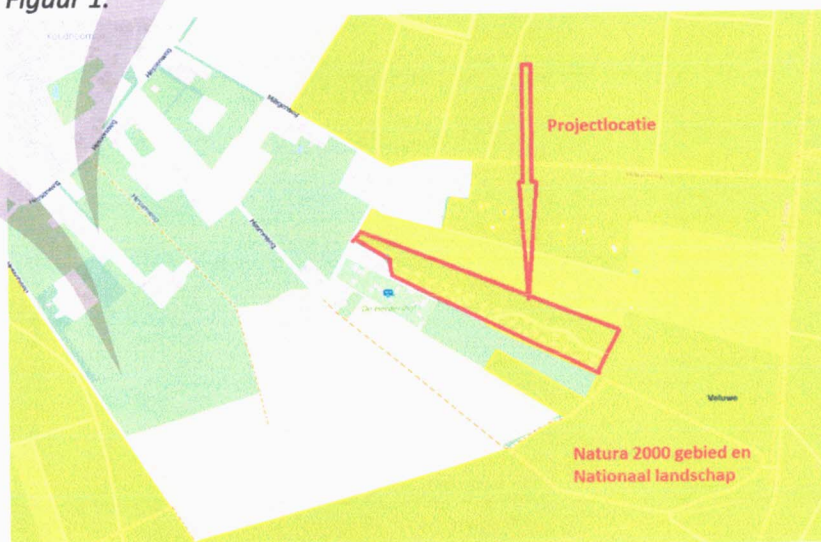
Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de EHS. Het meest nabijgelegen EHS-onderdeel bevindt zich op aangrenzende afstand van de projectlocatie rondom de onderzoekslocatie.

In figuur 2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS en weergegeven.

Figuur 1. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebied, licht groen/geel en Nationaal landschap geen kleur maar ligt over het gehele in kaart afgebeelde gebied.

Figuur 1.

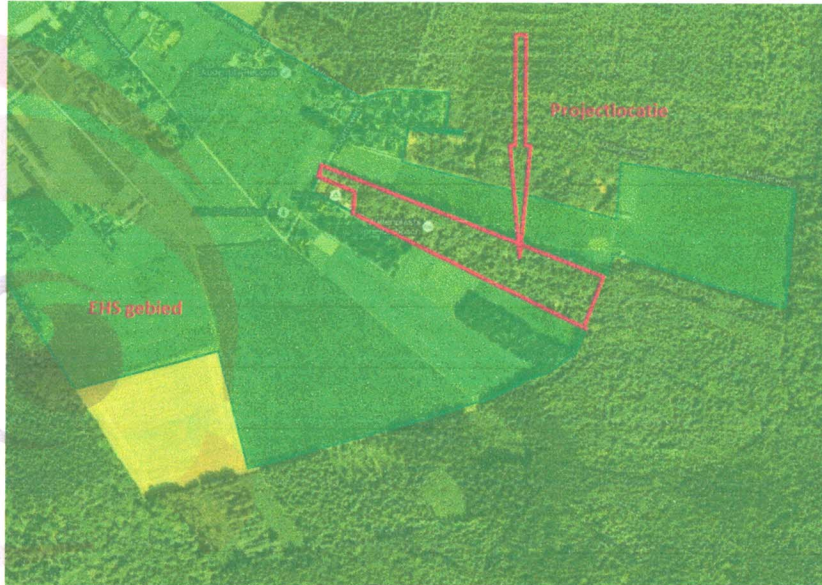


Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Figuur 2. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS gebieden.
'Fel groen' markeert het EHS gebied grenzend aan de projectlocatie.



2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens binnen de onderzoekslocatie het perceel in te richten als recreatie gebied met enkele recreatiewoningen en plekken om te kamperen. Om ruimte te maken voor deze ontwikkeling zullen enkele bomen worden gekapt en er zal een infrastructuur binnen de projectlocatie worden aangelegd om de recreatieplekken te voorzien van faciliteiten. Het huidige karakter van de projectlocatie zal zo veel als mogelijk in stand worden gehouden.

Detailgegevens omtrent de toekomstige inrichting van de onderzoekslocatie en de situering van het te bouwen recreatiegebied is bij FF Solutions niet bekend.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 4 mei 2016. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quick scan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat geen meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar gezien de eenvoud van de te inventariseren projectlocatie.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.2 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1. Algemeen beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.

Voorbeelden zijn: ree, haas, konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol

Tabel 2. overige beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden.

De ontheffing aanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets').

Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3. strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





De ontheffing aanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quick scan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingsregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel III voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel III. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Dienst Regelingen

Broedvogels

Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Beschermingscategorie 1

nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen

Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Beschermingscategorie 2

Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).

Beschermingscategorie 3

Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Beschermingscategorie 4

Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Beschermingscategorie 5

Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Overige broedvogels

("algemeen" voorkomende broedvogels)

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoenen.

Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn.

De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen.

Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)

Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.3 Gebiedsbescherming

De quick scan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natura 2000

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen "Habitatrichtlijngebied" en "Vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Dienst Regelingen) of door de Provincie.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden en verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbinding routes. Indien van toepassing wordt tevens beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstorend effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.2 Vogels

Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen van broedvogels op of rond de projectlocatie waargenomen. Er zijn op en rondom geen kraaiennesten of roofvogelhorsten (met jaar rond bescherming) aangetroffen. Nesten van roofvogelsoorten als sperwer, ransuil, kerkuil en buizerd zijn op basis van de ligging van de projectlocatie zijn deze soorten wel te verwachten. De omgeving van de projectlocatie heeft water, bossages en akkerland. Deze kan muizen aantrekken ter foerage van de roofvogels. Er zijn geen sporen gevonden van verblijfplaatsen van jaar rond beschermde roofvogels. Door het ontbreken van bebouwing zijn er ook geen huismussen waar te nemen op de projectlocatie. Er zijn dan ook geen sporen gevonden die aanleiding geven tot nader onderzoek t.b.v. deze soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor deze soorten. De directe omgeving en verdere omgeving bestaat uit vergelijkbare akkers, bebouwing en leefgebied. De ontwikkeling van het inrichten van het recreatie gebied binnen de projectlocatie zullen de mogelijkheden tot gunstige instandhouding ten aanzien van beschermde soorten niet of nauwelijks beïnvloeden.

Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5)

De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk hollenbroeders. Maar ook soorten als ekster en zwarte kraai vallen onder deze beschermingscategorie. Er zijn op de projectlocatie geen nesten van hollenbroeders of kraaiachtigen aangetroffen. De onderzoekslocatie is gecontroleerd op aanwezigheid van holtes. Er zijn geen holte, geen nest of nestrest aangetroffen die kunnen functioneren voor deze beschermde soorten. Er zijn verder 2 nestkasten waargenomen. De ontwikkeling zal buiten het broedseizoen gepland moeten worden, of maatregelen moeten worden genomen om bebroeding te voorkomen tot de ontwikkeling zal plaatsvinden. Dit kan door bijv. de nestkasten te behouden binnen de voorgenomen ontwikkeling of voordat de nestkasten worden bebroed ze te verhangen naar een te behouden boom.

Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)

De projectlocatie is rijk aan bomen en bosschages dit biedt een zeer geschikt habitat voor nestlocaties voor algemene vogels als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif.

Er zijn tijdens de inventarisatie geen indicaties aangetroffen betreft recentelijke nesten en/of bewoning van deze beschermde soorten. Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

De geplande ontwikkeling levert geen verstoring van leefgebied van deze beschermde broedvogels op.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

5.3 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, Bechstein's vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Verblijfplaatsen binnen de onderzoekslocatie

Door het ontbreken van bebouwing en/of holten in bomen is het uitgesloten dat er geschikte nestlocaties binnen de projectlocatie bevinden.

Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Foeragerende vleermuizen

Door het ontbreken van lijnvormen van bebouwing en/of bomen is het uitgesloten dat er geschikte foerageer routes zich binnen de projectlocatie bevinden.

Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden.

Door het ontbreken van lijnvormen van bebouwing en/of bomen is het uitgesloten dat er geschikte vliegroutes zich binnen de projectlocatie bevinden.

Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Wanneer er zorgvuldig wordt gehandeld binnen het kader van de reeds genoemde gedragscode is het niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de ontwikkeling potentiële verblijfplaatsen een negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

5.4 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol en rosse woelmuis. Op de projectlocatie zijn geen vaste rust en verblijfplaatsen licht beschermde zoogdieren vast te stellen.

Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling. Mogelijk kan het incidenteel voorkomen dat een beschermde soort tijdens de werkzaamheden zich voordoet. De algemene zorgplicht voorziet voldoende in de bescherming van deze soorten.

Streng beschermde soorten

De onderzoekslocatie ligt binnen een actueel verspreidingsgebied van streng beschermde soorten. Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor beschermde soorten.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Mogelijk kan het incidenteel voorkomen dat een beschermde soort tijdens de werkzaamheden zich voordoet. De algemene zorgplicht voorziet voldoende in de bescherming van deze soorten.

5.5 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen voor een vaste rust en verblijfplaats. Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON (Tijdschrift RAVON 51, 2013) zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen: kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, heikikker, bruine kikker, poelkikker en bastaard kikker.

Doordat wateroppervlakten als poelen en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën uitgesloten. De onderzoekslocatie vormt geen geschikt landhabitat. Incidenteel kunnen algemene soorten als bruine kikker en gewone pad beschutting vinden tussen de beplanting of houtopstanden op de projectlocatie. Voor streng beschermde soorten vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Vissen

Vissen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor vissen aanwezig. Door het ontbreken van open water binnen de projectlocatie zijn vestigingsplaatsen voor beschermde vissen uitgesloten.

5.6 Ongewervelde

Libellen

Libellen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is vrijwel geen geschikt habitat voor libellen aanwezig. Binnen de projectlocatie is geen variatie van een rijke kruiden flora en water die het mogelijk maken om vestigingsplaatsen te bieden voor deze beschermde fauna. Door het ontbreken van deze elementen voor een geschikt habitat is het uitgesloten dat deze ontwikkeling schadelijke effecten kan hebben op deze beschermde fauna.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



**Dagvlinders**

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. De projectlocatie biedt een gering aanbod aan vegetatie die een minimale basis bieden voor vestiging van deze beschermde fauna. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden voor deze beschermde soorten. Mogelijk kan het incidenteel voorkomen dat een beschermde soort tijdens de werkzaamheden zich voordoet. De algemene zorgplicht voorziet voldoende in de bescherming van deze soorten.

Overige ongewervelde

Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoekslocatie te verwachten. Door het ontbreken van open water binnen de projectlocatie zijn vestigingsplaatsen voor beschermde ongewervelde soorten uitgesloten.

5.7 Vaatplanten

De projectlocatie biedt geschikt habitat voor beschermde flora. Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde soorten vastgesteld. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden van beschermde soorten. De projectlocatie zal zo veel als mogelijk ongewijzigd in stand worden gehouden en blijft ongewijzigd habitat bieden voor vestiging van beschermde flora.

Daarbij is eveneens gelet op het voorkomen van beschermde muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Er zijn geen beschermde soorten waargenomen door het ontbreken van bebouwing op de projectlocatie. Op de projectlocatie is vast te stellen dat er geen beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie zijn te verwachten.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING**6.1 Inleiding**

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Flora- en faunawet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



6.2 Flora- en faunawet

Broedvogels

Voor de broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien de ontwikkeling buiten het broedseizoen plaatsvindt, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Als er binnen het broedseizoen wordt gewerkt, kan de aannemer er voor kiezen vogelwerende maatregelen te treffen in afwachting van de ontwikkeling. Dit kan door bijv. de bomen met nestkasten te behouden of te verplaatsen voordat bebroeding plaatsvindt op een te behouden boom. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Een ecoloog kan voor aanvang van de werkzaamheden een laatste schouw doen om vast te stellen of de maatregelen voldoende zijn ingezet.

Vleermuizen verblijfplaatsen

Door het ontbreken van bebouwing en/of holten in bomen is het uitgesloten dat er geschikte nestlocaties binnen de projectlocatie bevinden.

Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Vleermuizen foerage gebieden/ vliegroutes

Door het ontbreken van bebouwing en/of holten in bomen is het uitgesloten dat er geschikte foerage gebieden of vliegroutes zich binnen de projectlocatie bevinden.

Het is niet aan te nemen dat de gunstige instandhouding van deze soorten wordt benadeeld door deze ontwikkeling.

Algemene zorgplicht

Voor de algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt de algemene zorgplicht, die er onder meer in voorziet dat al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. Voor aanvang van de werkzaamheden kan een ecoloog een laatste schouw doen om vast te stellen of er geen nieuwe vestigingsplaatsen van deze beschermde soorten zijn binnen de projectlocatie. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen speciale maatregelen nodig.

Noodzaak tot nader onderzoek

De opdrachtgever geeft aan dat er met betrekking tot de werkzaamheden binnen het Natura 2000 gebied reeds vergunningen zijn verstrekt. Het is raadzaam deze vergunningen/afspraken voor aanvang van de werkzaamheden in het voorgenomen werk op te nemen. Er is geen aanleiding tot nader onderzoek op deze projectlocatie. De werkzaamheden kunnen binnen de gedragscode worden ontwikkeld.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





6.3 Gebiedsbescherming

EHS gebieden;

Aangezien de onderzoekslocatie is gelegen in of grenst aan een onderdeel dat behoort tot de EHS, is externe werking van deze doelstellingsgebieden te verwachten. De opdrachtgever geeft aan hierover afspraken te hebben gemaakt in de vergunningsfase van de voorgenomen ontwikkeling. De doelstellingen worden opgenomen binnen de werkzaamheden. FF Solutions heeft geen mandaat nader onderzoek betreft de doelstellingen van het EHS gebied in kaart te brengen binnen deze scan. Het is raadzaam voor de opdrachtgever deze doelstellingen voor aanvang van de werkzaamheden in kaart te hebben en bij de bevoegde instanties schriftelijke instemming te verkrijgen betreft de voorgenomen ontwikkeling.

Natura 2000 gebieden en Nationaal landschap;

Aangezien de onderzoekslocatie is gelegen in of grenst aan een onderdeel dat behoort tot Natura 2000 gebied en Nationaal landschap, is externe werking van deze doelstellingsgebieden te verwachten. De opdrachtgever geeft aan hierover afspraken te hebben gemaakt in de vergunningsfase van de voorgenomen ontwikkeling. De doelstellingen worden opgenomen binnen de werkzaamheden. FF Solutions heeft geen mandaat nader onderzoek betreft de doelstellingen van het EHS gebied in kaart te brengen binnen deze scan. Het is raadzaam voor de opdrachtgever deze doelstellingen voor aanvang van de werkzaamheden in kaart te hebben en bij de bevoegde instanties schriftelijke instemming te verkrijgen betreft de voorgenomen ontwikkeling.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

FF Solutions heeft in opdracht van Hoekse B.V. een quick scan flora en fauna uitgevoerd aan de Hoorneweg 17 te Putten.

De quick scan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de ontwikkeling van de onderzoekslocatie.

Het onderzoek heeft tot doel te onderzoeken en in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens binnen de onderzoekslocatie te her ontwikkelen tot een recreatie plaats voor recreatiewoningen en kampeerplaatsen.

Detailgegevens omtrent de toekomstige inrichting van de onderzoekslocatie en de situering van de te bouwen woonwijk is bij FF Solutions niet bekend.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel IV. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunning trajecten. In de tabel op de volgende pagina is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Tabel IV. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden/opmerkingen
Broedvogels algemeen	ja	nee	nee	nee	Algemene zorgplicht
Broedvogels jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	Algemene zorgplicht
Vleermuizen verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen foerageergebied	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren	ja	nee	nee	nee	Algemene zorgplicht
Amfibieën	nee	nee	nee	nee	-
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders	Mogelijk	nee	nee	nee	Algemene zorgplicht
Ongewervelde	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	ja	nee	nee	nee	Algemene zorgplicht
Gebied bescherming	Gebied aanwezigheid	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning plicht	
Natura 2000	ja	mogelijk	Volgens opdrachtgever opgenomen binnen de vergunningen van de voorgenomen ontwikkeling	ja	Vaststellen of deze vergunningen voldoende zijn opgenomen binnen de voorgenomen ontwikkeling
Nationaal Landschap	ja	mogelijk	Volgens opdrachtgever opgenomen binnen de vergunningen van de voorgenomen ontwikkeling	ja	Vaststellen of deze vergunningen voldoende zijn opgenomen binnen de voorgenomen ontwikkeling
EHS	> 3 km. (aangrenzend aan de projectlocatie)	mogelijk	Volgens opdrachtgever opgenomen binnen de vergunningen van de voorgenomen ontwikkeling	ja	Vaststellen of deze vergunningen voldoende zijn opgenomen binnen de voorgenomen ontwikkeling

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



7.1 Eind Conclusie.

Dit R.O. project resulteert niet in het opheffen van een vaste rust en verblijfplaats en heeft geen wezenlijke invloed op de gunstige instandhouding van de beschermde soorten. De analyse resulteert dan ook in een GO mits er vaststelling van vergunningen betreft de doelstellingsgebieden voldoende zijn opgenomen binnen de voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen werkzaamheden op de projectlocatie kunnen zonder verder nader onderzoek doorgang hebben. De koppeling aan de gedragscode ruimtelijke ontwikkeling van stadswerk zal de gunstige instandhouding van de kwetsbare soorten binnen deze ontwikkeling voldoende borgen. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Internet

- Ministerie van Economische Zaken (2014) Beschermde natuur in Nederland (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>).
- Provincie Gelderland:
- Atlas Gelderland: EHS-kaart
[http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/\(S\(5ti2zg45i2urey55fa5cxszm\)\)/Default.aspx?applicatie=AtlasGelderland;](http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(5ti2zg45i2urey55fa5cxszm))/Default.aspx?applicatie=AtlasGelderland;)
- Kaart natuurbeheerplan
[http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/\(S\(m0bjm0f3rinvdi45oachbvrl\)\)/Default.aspx?applicatie=Natuurbeheerplan#](http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(m0bjm0f3rinvdi45oachbvrl))/Default.aspx?applicatie=Natuurbeheerplan#).
- Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).
- Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland).
- Zoogdieratlas.nl (website met zoogdierwaarnemingen in Nederland).
- MijnRVO.nl (website relevante soortinformatie betreft zwaar beschermde soorten)

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een diersoort dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudings-doelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en fauna-wet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen worden gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Over FF Solutions

FF Solutions is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met diverse oplossingen op het gebied van Flora en fauna wetgeving, begeleiding uitvoeren plan van aanpak, landschappelijke inpassing bouwprojecten.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid en oplossingsgerichtheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, oplossingsgerichtheid, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Wij zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal.

Datum.

Handtekening.

Naam ondertekende.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

