



**gemeente
putten**

Fontanusplein 1
Postbus 400
3880 AK Putten
T (0341) 359 611
F (0341) 359 659
E info@putten.nl
www.putten.nl

IBAN:
NL76 ABNA 0484 2929 35
KvK 08216960

A. van den Heuvel
Huddingweg 5
3882 LW Putten

Ons kenmerk	MER 19/009
Coördinator	de heer F. Bos
Doorkiesnummer	(0341) 359776
Afdeling	Ruimte
Onderwerp	vormvrije MER Huddingweg 5 te Putten

Zaaknummer: 764356

Documentnummer: 768552

Verzonden: 26 november 2019

Putten, 26 november 2019

Geachte heer Van den Heuvel,

Namens u is op 1 oktober 2019 door A.R. Bedrijfsontwikkeling B.V. een aanvraag voor een vormvrije MER-beoordeling voor het perceel Huddingweg 5 ingediend.

Besluit

Met inachtneming van het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer hebben wij besloten dat ten behoeve van het uitbreiden van de varkenshouderij aan de Huddingweg 5 in Putten geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden.

Namens burgemeester en wethouders van Putten,

F. Bos
Coördinator Omgevingsvergunningen
Afdeling Ruimte

Inleiding

Op 16 oktober 2019 heeft de gemeente Putten een vormvrije m.e.r. aanmeldnotitie ontvangen op grond van artikel 7.16 Wet milieubeheer van Varkenshouderijbedrijf A. van den Heuvel aan de Huddingweg 5 in Putten. Varkenshouderijbedrijf A. van den Heuvel is voornemens het bedrijf aan te passen. De bestaande vleesvarkensstallen worden gesloopt, er worden twee nieuwe stallen gebouwd voor totaal 173 zeugen, 585 gespeende biggen, 3 dekberen en 40 vleesvarkens. Het rundvee wordt niet meer gehouden.

Procedure

Vergunning 23 december 1996								
Diercategorie	RAV Code	Aantal dieren	NH3 per dier	NH3 totaal	Geur per dier	Geur totaal	Fijnstof per dier	Fijnstof totaal
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	4	4	17,6	-	-	38	152
Vleesvarkens, opfokberen tvan circa 25kg	D 3.100	445	3	1.335,0	23	10.235	153	68.085
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	18	13	234,0	-	-	148	2.664
Totaal				1.586,6		10.235		70.901

Aanvraag 2019								
Diercategorie	RAV Code	Aantal dieren	NH3 per dier	NH3 totaal	Geur per dier	Geur totaal	Fijnstof per dier	Fijnstof totaal
Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.100	585	0,69	403,65	7,8	4563	74	43290
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	45	8,3	373,5	27,9	1255,5	160	7200
Guste en dragende zeugen (BWL 2010.09.V1)	D 1.3.10	128	2,6	332,8	18,7	2393,6	175	22400
Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	3	5,5	16,5	18,7	56,1	180	540
Vleesvarkens, opfokberen van circa 25kg	D 3.100	40	3	120	23	920	153	6120
Totaal				1.246,45		9.188,2		79.550

Het oprichten of wijzigen van een installatie voor het houden van zeugen en gespeende biggen is genoemd in categorie D 14 van de bijlage behorende bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994 (hierna Besluit-m.e.r.). Met dit plan wordt uitgebreid met 585 gespeende biggen, 45 kraamzeugen, 128 guste en dragende zeugen en 3 dekberen. Het plan is derhalve niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Op grond van artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit-m.e.r. geldt dat ook voor plannen waarvan de activiteit genoemd is in categorie D van het Besluit-m.e.r. maar waar de genoemde drempelwaarde niet overschreden wordt, getoetst dient te worden of er bijzondere omstandigheden zijn waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) gerechtvaardigd is. Dit houdt in dat het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de voorgenomen activiteit vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, een m.e.r. moet worden opgesteld. De procedure als bedoeld in paragraaf 7.6 Wet milieubeheer is hierop grotendeels van toepassing.

Op grond van artikel 7.6 Wet milieubeheer kan een provincie in haar milieuverordening ook bedrijven aanwijzen waarvoor een m.e.r. opgesteld dient te worden. De provincie Gelderland heeft een omgevingsverordening opgesteld waarin de milieuverordening is opgenomen. In de provinciale omgevingsverordening is geen verplichting tot het maken van een m.e.r. voor een varkenshouderij opgenomen.

Beoordeling

Op grond van artikel 7.17 lid 3 Wet milieubeheer wordt bij het beoordelen of het opstellen van een m.e.r. nodig is, rekening gehouden met:

1. De resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu;
2. de in bijlage III bij de EEG richtlijn milieu-effectbeoordeling aangewezen criteria. Het betreft de volgende criteria:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect.

1. Resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen
Uw bedrijf is op 31 juli 2014 gecontroleerd door een toezichthouder van de ODNV. Er zijn destijds geen overtredingen geconstateerd.

2. Criteria uit bijlage III van de EEG richtlijn milieu-effectbeoordeling
a. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project en de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang project en cumulatie met andere projecten

Het project heeft betrekking op:

- het slopen van de bestaande vleesvarkensstallen;
- het bouwen van twee nieuwe stallen voor het houden van 173 zeugen, 585 gespeende biggen, 3 dekberen en 40 vleesvarkens;
- het stoppen met houden van rundvee.

In de directe omgeving zijn geen andere gelijksoortige bedrijven gelegen. Hierdoor zal er geen sprake zijn van het optreden van cumulatie met andere projecten.

In de omgeving van Huddingweg 5 te Putten zijn diverse agrarische bedrijven gelegen. Het dichtst bijgelegen zijn de agrarische bedrijven aan de Veldwijkweg 19 en Huddingweg 9 te Putten. Gezien de aanwezigheid van slechts 40 vleesvarkens op het totale aantal reeds aanwezige dieren (o.a. > 276 vleesvarkens) in de omgeving, is het aannemelijk dat er geen sprake zal zijn van het optreden van cumulatie met andere projecten.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen

Er wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteitsverbruik, afkomstig van het stroomnetwerk. De afvalstromen worden periodiek afgevoerd. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzonderheden optreden met betrekking tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen.

Verontreiniging en hinder

De belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die de wijziging van de inrichting kan hebben zijn de emissie van: geur, ammoniak, fijn stof en geluid. Hieronder wordt op deze aspecten ingegaan.

Geur

De wijziging heeft betrekking op een afname van 1.046,8 OUE/s. In de aanmeldnotitie is een geurberekening opgenomen waaruit blijkt dat er geen bijzondere omstandigheden zijn met betrekking tot de geuremissie.

De berekening toont aan dat er een maximale geurbelasting is van 2,3 ouE/m³ op de Beulekampersteeg 7 te Putten, voor deze locatie geldt een geurnorm van 14,0 ouE/m³.

Er zijn dan ook geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een m.e.r. kan worden verlangd.

Ammoniak

De wijziging heeft betrekking op een afname van 340,1 kg/jaar. In de aanmeldnotitie is een motivatie opgenomen waaruit blijkt dat er geen bijzondere omstandigheden zijn met betrekking tot de ammoniakuitstoot. Zo blijkt uit deze motivatie dat het bedrijf niet is gelegen binnen een straal van 250 meter van een zeer kwetsbaar natuurgebied.

Er zijn dan ook geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een m.e.r. kan worden verlangd.

Fijnstof

De wijziging heeft betrekking op een toename van 8.649 gram/jaar. Indien een bedrijf op 100 meter afstand een toename geeft van minder dan 581.000 gram per jaar dan wordt in de handreiking fijnstof en veehouderij gesteld dat deze toename niet in betekende mate (NIBM) is. De totale emissie van fijnstof is in dit geval, met een woning op circa 170 meter afstand, minder dan gesteld in de handreiking. Ook overige bronnen, zoals transportbewegingen, hebben door hun geringe omvang geen invloed van betekende mate. De genoemde handreiking en zijn doorverwijzingen bevestigen dat ook. Geconcludeerd kan worden dat de fijnstof uitstoot beschouwd kan worden als niet in betekende mate (NIBM).

Er zijn dan ook geen bijzondere omstandigheden op basis waarvan een m.e.r. kan worden verlangd.

Geluid

De geluidsbelasting op de omgeving wordt veroorzaakt door stalventilatie, laad- en losactiviteiten en transportbewegingen. Verwacht wordt dat het bedrijf kan voldoen aan de richtwaarden die voor geluid zijn gesteld voor een landelijk gebied in het Activiteitenbesluit.

Overige aspecten

Uit de aanmeldnotitie blijkt met betrekking tot de overige aspecten (energie, afvalstoffen, afvalwater) dat er geen bijzonderheden te verwachten zijn die nader onderzocht moeten worden.

Risico van ongevallen

Het project levert geen noemenswaardige wijzigingen op ten aanzien van de huidige vergunde situatie. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er geen bijzonderheden zijn die een verhoogd risico op ongevallen met zich meebrengen.

b. Plaats van het project

Hierbij dient met name de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn beoordeeld worden.

De inrichting is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan “Veegplan Westelijk Buitengebied”. Er rust een agrarische bestemming op het perceel. Conform het bestemmingsplan is op het perceel Huddingweg 5 te Putten de mogelijkheid voor het intensieve veehouderij.

Wat betreft het grondgebruik kan worden gesteld dat dit niet wijzigt. Het grondgebruik is toegestaan en wijzigt niet. Er is geen sprake van een bijzonder type gebied (wetlands, kustgebied bos of reservaat).

Het project vindt plaats op circa 1300 meter van een 'Natura 2000-gebied', zijnde Veluwe. Voor de immissie van o.a. stikstof op Natura 2000 gebieden is de provincie het bevoegd gezag. Ondanks de vermindering van de ammoniakemissie zal een NB vergunning aangevraagd worden bij de provincie Gelderland.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Zoals eerder is vermeld, blijkt uit de toetsing van de aanvraag onder punt 1 en 2, dat er geen potentiële aanzienlijke effecten optreden door de voorgenen activiteiten. Door de omvang van deze voorgenen activiteiten veroorzaken deze effecten geen belangrijke negatieve gevolgen in de omgeving van de inrichting.

Conclusie

Er is geen aanleiding aanwezig om een milieueffectrapportage te verlangen omdat er geen sprake zal zijn van significante nadelige gevolgen voor de omgeving.