

STRIUKHOEVE ADVIES BV
T.a.v. dhr. A.M.J. Ruitenbeek
Struikweg 8
6732 DE Harskamp

Datum 20 april 2018
Kenmerk BE/2018/192/r
Uw kenmerk Email d.d. 23 maart 2018
Auteur(s) K.J. Rebergen
Projectleider T. J. P den Otter

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Waterweg 48 en 48a te Putten

Aan de Waterweg 48/48a te Putten zijn twee (woon)boerderijen met 3 schuren gelegen. Twee schuren zijn beslaan een oppervlakte van 451m² en 413m² en een schuur (hondenkennel) is circa 123m². De initiatiefnemer is voornemens één schuur in zijn geheel en 2 schuren deels te saneren ten behoeve van het herinrichten van het terrein tot siertuin. De westzijde van de twee grote schuren zullen behouden blijven.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens zijn de mogelijk effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op de instandhoudingsdoelen van beschermde natuurgebieden geëvalueerd.

Struikhoeve Advies begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Waterweg 48/48a te Putten. Op het perceel zijn twee (woon)boerderijen met 3 schuren gelegen. De overige terreinrichting bestaat uit verharding en grasland. In een van de grote schuren (noord) zijn een aantal paarden gestald. In de zuidelijke stal was een voormalige varkensstal gesitueerd. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van Putten. Rondom de planlocatie zijn een aantal paardenweides gelegen. De directe omgeving betreft (boeren) bedrijven, boerderijen, landwegen en akkers. Ten oosten van planlocatie is de een van de Veluwerandmeren de Nuldernaauw gesitueerd.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen op het perceel aan Waterweg 48/48a te Putten (bron: arcgis.com).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft het saneren (een gedeelte) van schuren. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop (gedeeltelijke) schuren: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen mogelijk geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenumen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 5 april 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog (afgewisseld met miezer), 8/8 bewolkt, 8° Celsius en windkracht 3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en fauna wet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In een verordening van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Het merendeel van de planlocatie bestaat uit verharding en aan de oostzijde is een paardenweide gelegen. Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De vegetatie rondom bestaat hoofdzakelijk uit algemene (on)kruiden en raaigras. De habitatpreferentie van beschermde soorten bestaat met name uit specifieke omstandigheden. Dergelijke structuren zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan tevens niet verwacht. De vegetatie op de planlocatie bestaat uit aangeplante en gedomesticeerde soorten en/of soorten zonder beschermde status. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen derhalve worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

De locatie betreft twee (woon)boerderijen en 3 schuren. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. In de omgeving is het voorkomen bekend van: egel, boommarter, wezel, bunzing, ree, haas, konijn en mol. De schuren zijn nauwkeurig geïnspecteerd op sporen en verblijfplaatsen van marterachtigen. In een van de schuren is een uitwerpsel van een marterachtigen waargenomen. Het uitwerpsel is al zeer lange tijd aanwezig, is diep ingedroogd en voor een deel ontbonden. Gezien het feit dat het uitwerpsel gedateerd is en er maar één is aangetroffen, kunnen negatieve effecten op marterachtigen uitgesloten worden.



Figuur 2 In één van de schuren is een uitwerpsel van een marterachtigen waargenomen. (bron: *arcgis.com*).

Op en rondom de planlocatie zijn geen (nest)bomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) ten behoeve van rode eekhoorn en boommarter aanwezig. Eekhoorns en boommarters leven in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Gelet op de inrichting van de directe omgeving, het open uiterlijk en de potentie ervan is het uitgesloten dat de planlocatie een relevante functie heeft voor de soorten. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een afname van geschikt leefgebied of aantasting van nestlocaties van beide soorten. Ten aanzien van overige habitatrichtlijnsoorten en niet vrijgestelde overige zoogdiersoorten kan op basis van bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2018) het voorkomen uitgesloten worden.

Mogelijk betreden algemene zoogdiersoorten zoals egel, bruine rat, haas of konijn incidenteel de locatie. De beoogde ingreep leidt niet tot een afname van leefgebied van vorengenoemde soorten. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien is de planlocatie na de ingreep wederom geschikt als leefgebied voor dergelijke soorten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al. 1997; Dietz et al. 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger, watervleermuis, baardvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

In het kader van de beoogde ontwikkeling worden mogelijk enkele bomen gekapt. Geen van de bomen beschikken over voor vleermuis geschikte holtes. De te saneren schuren zijn nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Twee van de drie schuren (de twee aan de oostzijde) zijn opgetrokken uit gemetselde muren en een golfplaten dak. De kleine schuur aan de westzijde is opgetrokken uit houten panelen en een golfplaten dak.

Alle gevels en het dak van de betreffende schuur zijn gecontroleerd op eventuele openingen. Van open stootvoegen, kierende daklijsten en ontbrekende/scheefliggende pannen is geen sprake. Behoudens bij één van de schuren zijn geen afwerkingen onder de golfplaten aanwezig. De ruimte tussen golfplaten en het dakbeschot de betreffende schuur is dermate groot dat er geen sprake is van een stabiel microklimaat. Een stabiel microklimaat is voor vleermuizen een belangrijke voorwaarde om zich voor langere tijd te vestigen. Ruimtes direct onder golfplaten warmen zeer snel op en bereiken zeer hoge temperaturen, zijn gevoelig voor tocht, vochtwisseling en lichtinval. Wat bijdraagt aan een onstabiel microklimaat voor vleermuizen. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen op de planlocatie is uitgesloten. Bovendien is het gelet op de ruimtelijke inrichting van de directe omgeving zeer onwaarschijnlijk dat vleermuizen zich op de planlocatie begeven.

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. In de directe omgeving is het voorkomen bekend van: gewone pad, heikikker en bruine kikker (Creemers & Van Delft, 2009).

De rugstreeppad is een lastige soort ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen, omdat tijdens de werkzaamheden geschikt habitat kan ontstaan en de soort plotseling opduikt. Zoals hierboven beschreven bepaalt het pioniersstadium van een landschap in hoge mate de aanwezigheid van de soort en is dan ook een karakteristiek element in potentiële habitats. Als de soort in de directe omgeving van een locatie voorkomt waar een pionierssituatie gaat ontstaan is de kans groot dat de soort dit gebied bevolkt. Gedurende de ontwikkeling kan echter het door de rugstreeppad geprefereerde habitat ontstaan. Om negatieve effecten op de soort te voorkomen wordt geadviseerd maatregelen te treffen die voorkomen dat de soort het plangebied kan gebruiken als voortplantingslocatie.

De heikikker komt vooral voor in vochtige heidegebieden, waar sprake is van veenvorming en in hoog- en laagveengebieden, maar wordt ook waargenomen in vochtige schraalgraslanden, duinvalleien, bosranden, langs meren en rivieren en in komkleigebieden. Voor de voortplanting zijn ondiepe stilstaande wateren met oevervegetatie van belang. Dergelijke en vergelijkbare oppervlaktewateren of watergangen zijn niet op de planlocatie aanwezig, tevens ontbreken goed ontwikkelde kruidachtige vegetatiestructuren. Op de planlocatie is geen functioneel leefgebied voor de heikikker aanwezig. De aanwezigheid van de heikikker kan uitgesloten worden.

Het voorkomen van beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en/of zeldzame amfibieën is uitgesloten. De eventueel aanwezige soorten betreffen algemene soorten welke zijn opgenomen in vrijstellingsbesluiten conform de verordening Ruimte van de provincie Gelderland. Gedurende de ontwikkeling worden mogelijk incidenteel passerende of aanwezige amfibieën verstoord. Mits maatregelen worden getroffen om vestiging van de rugstreeppad te voorkomen en aangezien de locatie geen essentieel onderdeel is van het leefgebied en er voldoende mogelijkheden zijn om uit te wijken, zijn significant negatieve effecten op amfibieën en reptielen uitgesloten.

Vissen

Er zijn geen werkzaamheden voorzien aan of nabij oppervlaktewateren. Effecten op vissen kunnen worden uitgesloten.

Insecten en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. De aanwezige vegetatie is voor veel algemene insecten niet voldoende geschikt ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn echter geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: houtduif, ekster, koolmees en zwarte kraai. De planlocatie heeft aannemelijk geen essentiële functie voor de waargenomen soorten.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan zijn geen (grote, oude) bomen met horsten, holtes en/of oude nesten aanwezig van of die geschikt zouden kunnen zijn voor roofvogels en uilen. Tijdens de inspectie zijn in één van de schuren huismussen waargenomen. Echter ligt de potentie voor nestlocaties in deze schuur (en tevens de andere twee schuren) laag. In vrijwel alle delen van de schuren zijn slechts een enkele laag golfplaten dak aanwezig. De twee woningen daarentegen, zijn met een pannendak zeer geschikt voor nestlocaties. Het is aannemelijk dat de nestlocaties zich in de woningen bevinden. De woningen en de westzijden van beide grote schuren zullen behouden blijven en tevens toegankelijk voor huismus. Met name de voortuinen zijn geschikt en voldoende voorzienend in essentiële habitatkenmerken voor de soort en de te verwachten populatiegrootte. Negatieve effecten op de functionele leefomgeving en vaste rust- en nestlocaties van de huismus zijn uitgesloten. De planlocatie is niet geschikt als locatie voor de gierzwaluw gezien het open karakter van het landschap. Gierzwaluwen zijn namelijk schaars in kleinere dorpen, in verspreide lintbebouwing of in gehuchten (soortenstandaard gierzwaluw). Tevens is de gierzwaluw een (semi)koloniebroeder en zullen locaties waar nestgelegenheid in zeer beperkte mate aanwezig is niet bevolkt worden.

Ten aanzien van uilen- en/of roofvogelsoorten zijn geen sporen (o.a. veren, uitwerpselen, braakballen, prooiresten en krijtsporen) op de planlocatie waargenomen die duiden op de aanwezigheid van deze soorten. Gelet op de afwezigheid van sporen (bij frequent gebruik zijn o.a. grote hopen braakballen zichtbaar), het ontbreken van geschikte mogelijkheden voor een vaste rust- en verblijfplaats en het ontbreken van overige waarnemingen en/of nestlocaties in de directe omgeving kan uitgesloten worden dat het perceel onderdeel uitmaakt van functioneel leefgebied. Het perceel kan incidenteel gebruikt worden door deze soorten. Tijdens de inspectie is een torenvalk waargenomen. Echter komt er door de beoogde ontwikkeling meer potentieel functioneel leefgebied voor uilen en/of roofvogels ervoor terug. Door de revitalisatie van het terrein zal er meer optimaal functioneel leefgebied ontstaan, waar uilen- en/of roofvogelsoorten gebruik van kunnen maken. Effecten ten aanzien van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocatie zijn uitgesloten.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

Het plangebied voorziet in zeer beperkte mate foerageermogelijkheden voor algemene vogelsoorten. Er zijn enkel bomen, struiken of andere groenstroken aan de westzijde van de planlocatie, naast de burgerwoningen, waar algemene broedvogels gebruik van kunnen maken. Rondom de schuren is sprake van een hoge mate van verharding. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van algemene broedvogels beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. De werkzaamheden kunnen worden opgestart buiten het broedseizoen en na het weghalen van de nesten op de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. Natura2000-gebieden liggen op circa 1,0km en meer van het plangebied (figuur 4). De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen leiden tot een zeer geringe tijdelijke toename in de stikstofdepositie als gevolg van een projecteffect. Echter gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling en de afstand tot de Natura2000-gebieden is een negatief effect van de beoogde ontwikkelingen op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden uitgesloten.

Ervaring leert tevens dat bij soortgelijke en grotere projecten, gecombineerd met de afstand tussen de planlocatie, dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol per hectare per jaar blijft. Permanente effecten kunnen worden uitgesloten aangezien slechts bebouwing gesaneerd wordt en geen stikstofuitstotende elementen gerealiseerd worden. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied per definitie te groot is.

Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van de ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programma Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.



Figuur 4 Binnen een straal van 1,0km rondom de planlocatie (rood kader) bevindt zich het dichtstbijzijnde Natura2000 vogel- en habitatrichtlijngebieden Veluwerandmeren. Op een afstand van circa 1,3km bevindt zich het Arkemheen (bron: natura2000.eea.europa.eu).

Dichtstbijzijnde gebieden van het Natuurnetwerk Nederland ligt op circa 0,9km afstand tot de planlocatie (figuur 5). De beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de planlocatie leidt niet tot aantasting van de landschappelijke kwaliteit en de wezenlijke natuurwaarden van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de afstand tussen de planlocaties en de gebieden van het natuurnetwerk is er geen sprake van externe werking (geen toetsingskader).



Figuur 5 Binnen een straal van 0,9km rondom de planlocatie (rood kader) bevindt zich het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (bron: kaarten.gelderland.nl).

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Op de planlocatie zijn geen te kappen bomen/struiken aanwezig. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve onnodig melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft aanmerkelijk geen essentiële betekenis voor de overleving van soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrictlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde overige soorten. Geschikt leefgebied van de rugstreeppad is thans niet aanwezig op de planlocatie. Mogelijk bevolkt de soort de locatie gedurende de werkzaamheden. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Belangrijk Weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de kleinschaligheid van de ruimtelijke ontwikkeling zijn effecten zeer onwaarschijnlijk waardoor een Aerius toets niet noodzakelijk is. Een Aerius toets kan echter door de provincie wenselijk bevonden worden. Van het kappen van vergunningsplichtige houtopstanden is geen sprake.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	+/-
Geschikt habitat Habitrichtlijnsoort	-	-	-	+/-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aerius			
Natura2000	1,0km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	0,9km		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	ja		nee		n.v.t.			
Bomen	ja		nee		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan de Waterweg 48 en 48a te Putten leidt niet tot aantasting van beschermde gebieden. Voor Habitrichtlijn-, Vogelrichtlijn- en overige soorten geldt dat, op basis van het voorliggende onderzoek, er geen effecten worden verwacht ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen alsmede functioneel leefgebied. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van rugstreeppad en algemene zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Voor deze soortgroepen dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan de Waterweg 48 en 48a te Putten is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van rugstreeppad dient het terrein ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- Ten aanzien van algemene broedvogels dienen de werkzaamheden opgestart/uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.
- Ondanks dat er geen effecten in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helvesen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Slagboom, R., 2016. Verspreidingsonderzoek met behulp van een geologische kaart. Natuur- en Vogelwacht "De Alblasserwaard".

Geraadpleegde websites

natura2000.eea.europa.eu
pas.natura2000.nl
synbiosys.alterra.nl
kaarten.gelderland.nl
www.arcgis.com
www.bij12.nl

www.ravon.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.vlinderstichting.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Rebergen', with a stylized, cursive script.

Blom Ecologie bv,
ir. ing. K.J. Rebergen

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De twee woningen en de drie stallen zijn gelegen aan de Waterweg 48 en 48a te Putten.



Figuur 2 Een van de stallen betreft een voormalige varkensstal en is opgetrokken uit gemetselde muren en een golfplaten dak.



Figuur 3 De andere schuur is thans in gebruik als paardenstal. Bovenin is een opslag voor hooibalen aanwezig.



Figuur 4 In de opslag zijn geen sporen van uilen- en/of roofvogelsoorten aangetroffen.