

## TOELICHTING

**eindconcept**  
**ontwerp** BESTEMMINGSPLAN

**DORPSSCHOOL ROZENDAAL**

**GEMEENTE ROZENDAAL**

Opdrachtnummer : 79.08  
IDnr. : NL.IMRO.0277.2016001-0001  
Datum : september 2016  
Versie : v9  
Auteurs : mRO b.v.  
Vastgesteld d.d. :



## INHOUD VAN DE TOELICHTING

|          |                                                      |           |
|----------|------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING .....</b>                               | <b>5</b>  |
| 1.1      | AANLEIDING .....                                     | 5         |
| 1.2      | VOORGESCHIEDENIS.....                                | 5         |
| 1.3      | LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED .....               | 6         |
| 1.4      | DOEL .....                                           | 7         |
| 1.5      | VIGEREND BESTEMMINGSPLAN.....                        | 7         |
| 1.6      | OPZET VAN DE TOELICHTING.....                        | 8         |
| <b>2</b> | <b>BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE .....</b>         | <b>9</b>  |
| 2.1      | HISTORIE .....                                       | 9         |
| 2.2      | LANDSCHAPPELIJKE STRUCTUUR.....                      | 11        |
| 2.3      | ECOLOGIE.....                                        | 14        |
| 2.4      | STEDENBOUWKUNDIGE STRUCTUUR.....                     | 14        |
| 2.5      | VERKEER .....                                        | 15        |
| 2.6      | FUNCTIES .....                                       | 17        |
| <b>3</b> | <b>BELEIDSKADER.....</b>                             | <b>19</b> |
| 3.1      | RIJKSBELEID .....                                    | 19        |
| 3.2      | PROVINCIAAL BELEID .....                             | 25        |
| 3.3      | GEMEENTELIJK BELEID.....                             | 26        |
| <b>4</b> | <b>PLANBESCHRIJVING.....</b>                         | <b>29</b> |
| 4.1      | UITGANGSPUNTEN.....                                  | 29        |
| 4.2      | DE INRICHTING VAN DE SCHOOLLOCATIE.....              | 33        |
| 4.3      | ONTSLUITING EN VERKEERSASPECTEN SCHOOLLOCATIE .....  | 35        |
| 4.4      | HET BESTEMMINGSPLAN .....                            | 43        |
| <b>5</b> | <b>MILIEUASPECTEN - RANDVOORWAARDEN.....</b>         | <b>45</b> |
| 5.1      | GELUID .....                                         | 45        |
| 5.2      | LUCHTKWALITEIT.....                                  | 51        |
| 5.3      | EXTERNE VEILIGHEID .....                             | 53        |
| 5.4      | BODEM .....                                          | 57        |
| 5.5      | WATER .....                                          | 58        |
| 5.6      | ECOLOGIE.....                                        | 61        |
| 5.7      | ARCHEOLOGIE .....                                    | 68        |
| 5.8      | CULTUURHISTORIE .....                                | 70        |
| 5.9      | BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING (OMGEVINGSANALYSE) ..... | 70        |
| <b>6</b> | <b>JURIDISCHE ASPECTEN .....</b>                     | <b>73</b> |
| 6.1      | ALGEMEEN .....                                       | 73        |
| 6.2      | OPBOUW REGELS EN VERBEELDING .....                   | 74        |
| 6.3      | ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING .....                     | 74        |

|          |                                                                                                                                                                                                                       |           |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>7</b> | <b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>                                                                                                                                                                              | <b>79</b> |
| <b>8</b> | <b>MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID .....</b>                                                                                                                                                                         | <b>81</b> |
| 8.1      | VOOROVERLEG EX ART. 3.1.1 BRO .....                                                                                                                                                                                   | 82        |
| 8.2      | ZIENSWIJZEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN .....                                                                                                                                                                             | 82        |
|          | <b>BIJLAGE(N) BIJ DE TOELICHTING .....</b>                                                                                                                                                                            | <b>83</b> |
| 1.       | <i>Goudappel Coffeng, 'Beoordeling ontsluitingsvarianten Dorpsschool Rozendaal', RO026/Wrj/0113.02, 21 januari 2015</i>                                                                                               |           |
| 2.       | <i>Goudappel Coffeng, 'Verkeersonderzoek Dorpsschool Rozendaal', RO027/Wrj/0115.01, 29 oktober 2015</i>                                                                                                               |           |
| 3.       | <i>Alcedo, 'Dorpsschool te Rozendaal – Akoestisch onderzoek', 26 augustus 2016</i>                                                                                                                                    |           |
| 4.       | <i>Econsultancy, 'Verkennd bodemonderzoek hoek Bremlaan-Kapellenberglaan te Rozendaal, gemeente Rozendaal', 30 juli 2014</i>                                                                                          |           |
| 5.       | <i>Alcedo, 'Dorpsschool te Rozendaal – Luchtkwaliteitsonderzoek', 7 december 2015</i>                                                                                                                                 |           |
| 6.       | <i>Ecogroen, 'Voortoets bestemmingsplanherziening Dorpsschool, Rozendaal, Toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998', 15 juli 2016</i>                                                                  |           |
| 7.       | <i>Foreest Groen Consult, 'Actualisatie Quick-scan natuurtoets Voormalig weiland aan de Kapellenberglaan/Bremlaan te Rozendaal', 26 augustus 2015</i>                                                                 |           |
| 8.       | <i>RAAP Archeologisch Adviesbureau, 'Plangebied Bremlaan/Kapellenberglaan te Rozendaal, Gemeente Rozendaal; een archeologisch bureauonderzoek en cultuurhistorische analyse en waardenstelling', 24 november 2015</i> |           |
| 9.       | <i>RAAP Archeologisch Adviesbureau, 'Plangebied Bremlaan / Kapellenberglaan, gemeente Rozendaal; Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)', december 2015</i>                |           |

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Onder meer naar aanleiding van de slechte staat van het huidige gebouw aan de Steenhoek heeft de gemeenteraad besloten dat er een nieuw gebouw voor de Dorpsschool Rozendaal wordt gerealiseerd. Op 12 december 2006 heeft de gemeenteraad unaniem besloten om niet het bestaande schoolgebouw te renoveren maar uit te gaan van nieuwbouw.

Op 18 maart 2008 heeft de gemeenteraad vervolgens besloten de nieuwe school op de locatie de Del te realiseren.

Op 20 maart 2012 is echter besloten af te zien van de voorgenomen realisatie van de nieuwe Dorpsschool op de locatie de Del. In het verlengde van dit besluit heeft de gemeenteraad aangegeven te starten met een onderzoek naar alternatieve locaties voor een nieuwe Dorpsschool.

Op 26 februari 2013 heeft de gemeenteraad de locatie Bremlaan als voorkeurslocatie aangewezen

Onderhavig bestemmingsplan maakt de bouw van de nieuwe Dorpsschool, alsmede de inrichting van het schoolterrein, enkele verkeerskundige aanpassingen in de wijk en de veilige fietsoversteek op de Schelmseweg mogelijk.

## 1.2 Voorgeschiedenis

De realisatie van de Dorpsschool op de locatie Bremlaan kent een lange voorgeschiedenis. In het kort kan deze als volgt worden samengevat;

- Op 25 oktober 2005 heeft de gemeenteraad besloten de huidige capaciteit van de Dorpsschool op de locatie de Steenhoek de maximale capaciteit te vinden zodat geen uitbreiding op de bestaande locatie mag plaatsvinden.
- Op 12 december 2006 heeft de gemeenteraad besloten niet voor renovatie van het bestaande schoolgebouw te kiezen maar uit te gaan van nieuwbouw.
- Op 18 maart 2008 heeft de raad vervolgens besloten de locatie de Del definitief aan te wijzen als nieuwbouwlocatie voor de Dorpsschool en op deze locatie eveneens woningbouw te realiseren.
- Op 20 maart 2012 heeft de gemeenteraad besloten af te zien van de realisatie van de bouw van de Dorpsschool in het plangebied de Del, in verband met de uitkomsten van een gehouden luchtkwaliteitsmeting. Tegelijkertijd heeft de gemeenteraad het college verzocht onverwijld te starten met een onderzoek naar alternatieve locaties voor de Dorpsschool.
- Op 26 februari 2013 heeft de gemeenteraad de locatie Bremlaan als voorkeurslocatie aangewezen. Om deze locatie ook als definitieve locatie vast te kunnen stellen heeft de raad het college opdracht gegeven om:
  - a) met de provincie Gelderland contact op te nemen teneinde toestemming te krijgen voor een veilige verkeersafwikkeling via de Schelmseweg
  - b) te onderhandelen met de grondeigenaar teneinde overeenstemming te krijgen over de aankoop van de grond
  - c) een raadsvoorstel voor te bereiden voor definitieve vaststelling van de locatie voor de brede school bij de Bremlaan, inclusief een financieel overzicht van de te maken kosten en opbrengsten.
- Op 17 december 2013 heeft de gemeenteraad de voorkeur uitgesproken voor een tunnelvariant ten behoeve van een veilige verkeersafwikkeling van het verkeer van en naar de school.

- Op 18 februari 2014 heeft de gemeenteraad besloten definitief de locatie Bremlaan als voorkeurslocatie voor de nieuwe dorpsschool aan te wijzen en in vroegtijdig stadium in gesprek te gaan met omwonenden over noodzakelijke aanpassingen in de verkeersafhandeling en tevens in gesprek te gaan over de bouw van de school.
- Op 28 april 2015 heeft de gemeenteraad besloten af te zien van de realisatie van een fietstunnel, de locatie Bremlaan/Kapellenberglaan te herbevestigen en is middels een motie B&W verzocht bij de uitwerking van de plannen voor de ontsluiting van de Dorpsschool op de Bremlaan/Kapellenberglaan variant 2 als uitgangspunt te nemen en met de direct omwonenden in overleg te treden hoe de exacte invulling van de infrastructuur plaats moet vinden.
- Op 28 april 2015 heeft de gemeenteraad het college opdracht gegeven het ontwerp bestemmingsplan voor de nieuwe Dorpsschool op te stellen en in procedure te brengen.
- Op 15 september 2015 heeft de gemeenteraad ingestemd met het ontwerp voor de verkeersveilige oversteek zoals met de provincie overeengekomen.
- Op 26 januari 2016 heeft de gemeenteraad besloten de coördinatieregeling van toepassing te verklaren op het project.

### **1.3 Ligging en begrenzing plangebied**

Het plangebied omvat de gronden van de nieuwe Dorpsschoollocatie aan de Bremlaan. Tevens is direct zuidelijk van de schoollocatie, een kleine verbreding van de toegangsroute wenselijk en wellicht de aanleg van langspaarvakken. Om die reden maakt ook de Akkerlaan en de naastliggende groenzone onderdeel uit van het bestemmingsplan Dorpsschool. De verkeersveilige oversteek op de Schelmseweg en het westelijke fietspad langs de Schelmseweg zijn eveneens opgenomen in dit bestemmingsplan.

Het gebied ligt direct westelijk van de Schelmseweg, die de oostelijke grens van het plangebied vormt. De oversteek en een mogelijke verbreding van het fietspad aan de westzijde van de Schelmseweg zijn eveneens opgenomen. De Bremlaan en de achtertuinen van de bestaande woningen vormen de zuidelijke plangrens. Ook is zuidelijk van de schoollocatie de Akkerlaan opgenomen in het plangebied. De Kapellenberglaan vormt de westelijke grens en de kadastrale grens met de noordelijke woning, de noordgrens.

Bijgaande figuur geeft de ligging en begrenzing van het plangebied weer.



Figuur 1 Ligging en begrenzing plangebied (bron: Google Earth, eigen bewerking mRO)

#### 1.4 Doel

Met dit bestemmingsplan wordt beoogd om de bouw van de nieuwe Dorpsschool met kinderopvang, gymzaal en inrichting van het schoolterrein mogelijk te maken. Tevens wordt een verbreding van de Akkerlaan, de realisering van een veilige oversteek en een mogelijke verbreding van het fietspad, westelijk van de Schelmseweg mogelijk gemaakt.

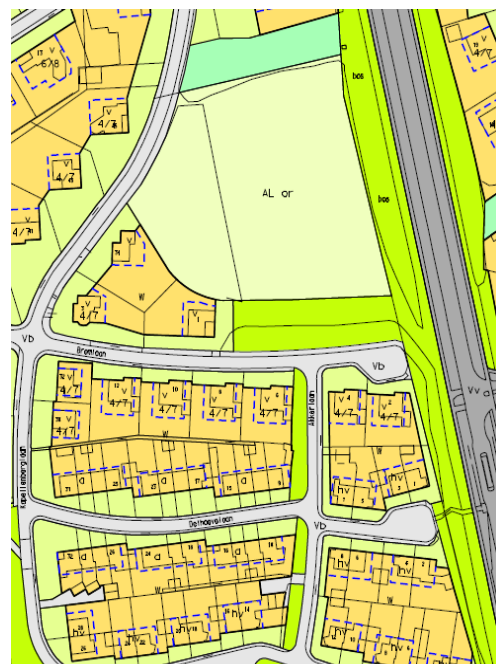
#### 1.5 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt in het vigerende bestemmingsplan Kom 2008. Dit bestemmingsplan is op 24 juni 2008 door de gemeenteraad vastgesteld en op 6 februari 2009 door Gedeputeerde Staten goedgekeurd.

In het bestemmingsplan Kom 2008 heeft het plangebied grotendeels de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke waarde'. In die bestemming is het gebied aangeduid als landschappelijk open en reliëf. Een deel van de gronden heeft de bestemming Groen.

Beide bestemmingen maken de realisatie van de Dorpsschool in het plangebied niet mogelijk. Derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk om de ontwikkelingen mogelijk te maken. Het voorliggende bestemmingsplan dient hiertoe.

Zoals gemeld maakt ook de Akkerlaan en de naastliggende groenzone onderdeel uit van het bestemmingsplan Dorpsschool. De Akkerlaan



Figuur 2 Uitsnede plankaart bestemmingsplan Kom 2008 voor het plangebied

vormt één van de toegangswegen tot het plangebied en wordt verbreed. Mogelijk worden er langs de Akkerlaan langspaarkeervakken gerealiseerd. Strikt genomen kan de verbreding ook middels een wijzigingsbevoegdheid uit het vigerend plan, met een wijzigingsplan worden gerealiseerd. Besloten is echter om voor het geheel (schoollocatie, toegangsweg, oversteek en mogelijke verbreding fietspad westelijk Schelmseweg) één nieuw bestemmingsplan te maken.

## **1.6 Opzet van de toelichting**

De toelichting is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie van het plangebied. Het van toepassing zijnde beleid op zowel rijks-, provinciaal-, en gemeentelijk niveau wordt in hoofdstuk 3 verwoord. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 de toekomstige situatie beschreven. Hoofdstuk 5 gaat in op een aantal relevante milieuaspecten en onderzoeken, ook wel de randvoorwaarden van het plan genoemd, waarna in hoofdstuk 6 “Juridische aspecten”, een toelichting op de verbeelding (plankaart) en de planregels volgt. Hoofdstuk 7 omvat de economische uitvoerbaarheid van het plan. Ten slotte zet hoofdstuk 8 de resultaten van de inspraak en het overleg van het plan uiteen.

## 2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van de bestaande situatie gegeven. Alvorens wordt ingezoomd op het plangebied is het van belang de bestaande structuur van het omliggende gebied te beschrijven en te analyseren. In het navolgende wordt daarom eerst een korte beschrijving van de ruimtelijke en functionele structuur rondom het plangebied uiteengezet.

### 2.1 Historie

De geschiedenis van Rozendaal is verbonden met de geschiedenis van het kasteel. Het gehele grondgebied dat nu tot de gemeente Rozendaal behoort, vormde eeuwenlang “de heerlijkheid Rosendael”, een situatie die tot omstreeks de Tweede Wereldoorlog duurde. In het sterk geaccidenteerd terrein werd rond het jaar 1300 het kasteel Rosendael gesticht. In deze periode had het kasteel het karakter van een versterkte burcht, met een Donjon en grachten.

Vanaf het begin van de 15<sup>e</sup> eeuw werd het kasteel geleidelijk hersteld en vernieuwd, waarbij het karakter van middeleeuws verdedigbaar kasteel plaatsmaakte voor dat van een buitenverblijf. In deze periode was het kasteel het middelpunt met daaromheen een vijverstelsel. Het park van Rosendael en de Koningsberg ontstond daarna in zeven fasen van aanleg en verandering. Elke generatie eigenaren heeft binnen de structuur van het park nieuwe elementen toegevoegd.

In de 19<sup>e</sup> eeuw bestond de bebouwing van het dorp uit een lint van verspreid staande bebouwing langs de Kerklaan en de Rosendaalselaan. Ook in de 20<sup>ste</sup> eeuw bestond het dorp Rozendaal hoofdzakelijk uit bebouwing langs de Kerklaan en Rosendaalselaan. Dwars over de glooiende akkers ten westen van de Rosendaalselaan liep de Binnenweg (nu De Genestetlaan), waarvan paden aftakten naar de hier verspreid gelegen – meestal agrarische - bebouwing en naar de waterpompen, die verspreid stonden in het dorp.

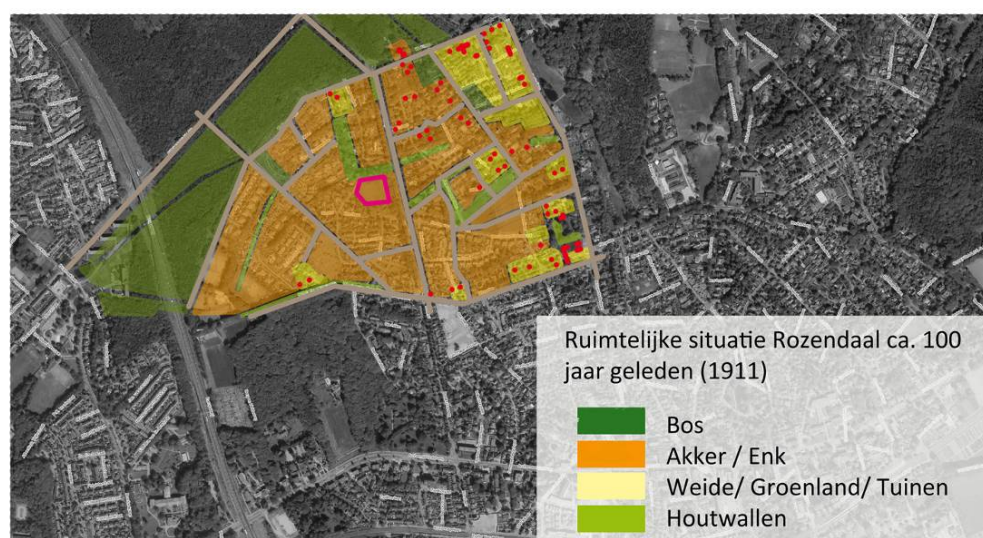
Tot in het begin van de 20ste eeuw was het gehele grondgebied met de aanwezige bebouwing eigendom van de heer van Rosendael. Rozendaal was tot die tijd een ‘feodale’ gemeenschap die in dienst stond van het kasteel en zijn bewoners.

Tot 1932 is Rosendael, met het dorp als onderdeel daarvan, één van de laatste landgoederen van Nederland geweest. Vanaf 1932 begonnen de landgoedeigenaren geleidelijk met de verkoop van hun gronden en huizen. Door deze geleidelijke verkoop van gronden aan de gemeente, particulieren en ontwikkelaars startte in het begin van de jaren '50 van de vorige eeuw in Rozendaal ook de planmatige woningbouw. Zo ontstonden de nieuwe naoorlogse wijken als de Leermolensenk, De Del en de Kleiberg en nam het inwoneraantal geleidelijk toe. De nieuwe inwoners die van buiten kwamen, brachten andere denkbeelden en een andere levensstijl met zich mee. De Rozendaalse samenleving veranderde en de wederzijdse afhankelijkheid tussen kasteel en dorp verdween langzaam.



Figuur 3 Rozendaal met het kasteel en vijvers op de topografische kaart uit 1911. Rood globale ligging plangebied.

In 1977 werd het kasteel met het park en de Koningsberg overgedragen aan de Stichting Het Gelders Landschap. Delen van het landgoed werden verkocht aan Natuurmonumenten en aan Staatsbosbeheer. Hoewel het “kasteeltijdperk” nu voorbij is, zijn de ruimtelijke structuur en het beeld van Rozendaal als kasteelnederzetting nog goed en gaaf aanwezig. Het bijzondere verleden van Rozendaal weerspiegelt zich in de samenhang tussen de historische panden en de ruimtelijke structuur, ingebed in het fraaie Veluwe landschap.



Figuur 4 Ruimtelijke situatie Rozendaal 1911

### Locatie Bremlaan

Het plangebied is vermoedelijk pas tussen 1802 en 1817 ontgonnen van heide naar dennenbos. De ontginning maakte daarbij deel uit van een grotere ontginning en landinrichting rond de huidige Schelmseweg, toen nog Zandallee, die tussen 1723 en 1802 op gang was gekomen. Tussen 1872 en 1890 werd dit dennenbos omgezet in akkerland, en nadat de omgeving begon te verstedelijken vond tussen 1972 en 1977 de omzetting naar grasland plaats. Landschappelijk valt het plangebied te typeren als relatief vroege heidebebossing (met latere ontginning tot akkerland en daarmee een jonge heide- of bosontginning). Daarbij was zelfs aanvankelijk sprake van een heidebebossing, en pas later van een ontginning tot akkerland. Een eerste fase als naaldbos was voor veel heideontginningen in de 19e eeuw vrij gebruikelijk.

Het gebied is de afgelopen jaren agrarisch gebruikt als paardenweide, de laatste jaren vinden er geen activiteiten meer plaats.

## 2.2 Landschappelijke structuur

Rozendaal ligt in de overgangszone tussen het hooggelegen Veluweplateau en het laaggelegen IJsseldal. Rozendaal is, mede door zijn ligging op de flank van de Veluwe, de aanwezigheid van het kasteel Rosendaal met bijbehorend park en het beekdal een zeer groene woonplaats.



Figuur 5 Groenstructuur Rozendaal i.r.t. plangebied.

De groenstructuur van Rozendaal is voor een belangrijk deel gekoppeld aan het kasteel Rosendaal en de wegenstructuur. Het landschappelijke en bosachtige gebied is vooral rondom Rozendaal te vinden. Drie factoren bepalen het landschappelijke groene gezicht van Rozendaal: de ligging op de flank van het Veluwemassief, de aanwezigheid van het kasteel en de bijbehorende lanen van het park en de villawijken met enkele min of meer centraal gelegen openbare groengebieden.

De uitlopers van het landelijk gebied zijn in de vorm van houtwallen, stukken weiland en het beekdal terug te vinden in Rozendaal. De voormalige akkers aan de voet van de stuwwal (Mariëndaal, Kapelberg) zijn bij de uitbreiding van het dorp en de aanleg van sportvelden vergraven. Verder is het groen in Rozendaal op die plekken waardevol waar het groen een verschijningsvorm heeft die een directe binding heeft met de geografische ligging en een herinnering of verwijzing biedt naar de historische kenmerken van het dorp. Het beekdal, de houtwallen, lanen, haagjes en weilanden zijn hiervan de meest kenmerkende voorbeelden.

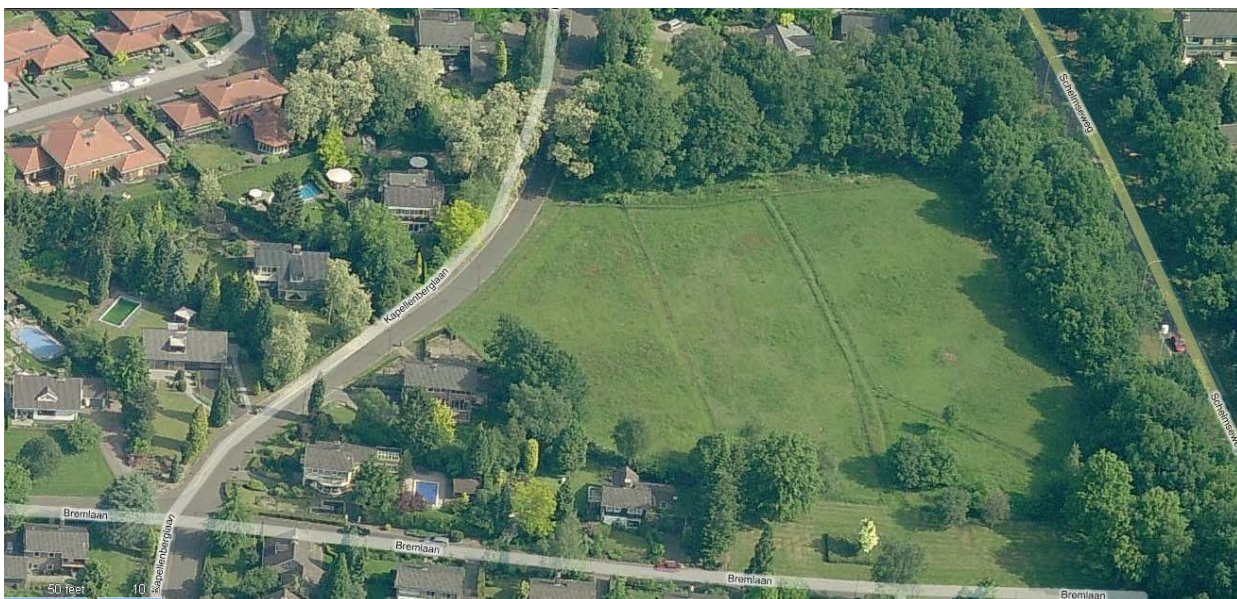
Het beekdal is karakteristiek voor Rozendaal en zijn de landschappelijke uitlopers in de bebouwde kom.

In Rozendaal ligt nog een aantal eikenhakhoutwallen. Deze houtwallen zijn sfeerbepalend voor dit deel van de bebouwde kom. Deze houtwallen zijn destijds gespaard omdat ze van landschappelijke en cultuurhistorische waarde zijn. Naast het openbare groen is ook het particuliere groen van belang. Het groen in de particuliere tuinen dragen bij aan de 'groene belevingswaarde van Rozendaal'.



Figuur 6 Locatie Bremelaan, vanaf Kapellenberglaan

## Locatie Bremlaan



Figuur 7 Vogelvlucht locatie Bremlaan. Bron Bingmaps

De locatie Bremlaan is vanuit landschappelijk oogpunt een interessante locatie. Het betreft een open weiland in een verstedelijkt gebied. Karakteristiek is het reliëf op de locatie. Vanaf de Bremlaan gezien loopt het terrein in noordoostelijke richting op, tot een hoogteverschil van ca. 7 meter. Opvallend is de groene omzoming aan de noord en de oostzijde van de locatie, wat het geheel landschappelijk aantrekkelijk maakt.



Figuur 8 Bestaande hoogtelijnen +NAP

## 2.3 Ecologie

Het plangebied is jarenlang als weiland in gebruik geweest. De afrasteringpalen zijn enkele jaren geleden verwijderd en van planmatig beheer is geen sprake meer. Het terrein is bedekt met een dikke gesloten graszode met op enkele plaatsen kruidachtige planten. Het oostelijke talud richting de Schelmseweg is floristisch gezien interessanter. Onder het overwegend met zomereiken begroeid talud is een vegetatie van wilde kamperfoelie aanwezig.

Het plangebied ligt niet in een EHS, of Natura 2000 gebied.

## 2.4 Stedenbouwkundige structuur

### *Beschermde dorpsgezicht Kasteeldorp*

Het kasteel en park Rosendaal en omgeving zijn aangewezen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Kasteeldorp. De bescherming hiervan is geregeld via de erfgoedverordening. Het dorpsgezicht omvat voornamelijk het gebied rond het kasteel Rosendaal, de gemeentelijke begraafplaats en het gebied aan weerszijden van de Kerklaan en Rosendaalselaan, een deel van het gebied rondom het kasteel geniet ook rijksbescherming. Het plangebied valt niet in één van deze beschermde gebieden.

Het kasteel met het omringende landschap vormt de historische context van veel meer objecten met cultuurhistorische waarde. De oorspronkelijke kasteelnederzetting heeft zich in eerste instantie langs lanen ontwikkeld, de Rosendaalselaan en de Kerklaan. Dit zijn belangrijke lanen voor de continuïteit, de oriëntatie en de uitstraling van Rosendaal. De gemeentelijke begraafplaats Rosendaal is gesitueerd in een beukenbos aan het Rosendaal ten oosten van het kasteel Rosendaal.

### *Mariëndal/de Lange Akkers*

Het plangebied ligt in de buurt Mariëndal/de Lange Akkers. Dit betreft een ruim in het groen opgezette woonbuurt. Het is een buurt die bestaat uit veelal vrijstaande woningen, of relatief kleine series van woningen met een eigen expressie.

De overgang tussen privé en openbaar is meestal aangegeven via een hekwerk, muur, haag of anderszins. Het erf heeft een groen karakter met soms forse bomen. Ook het straatprofiel tussen beide gevels is vanwege de voortuinen relatief ruim en voorzien van opgaande beplanting.

Er is niet een algemeen stijlkenmerk te benoemen in deze buurt. De stijl is gemengd. Een traditionele of neotraditionele bouwstijl voert de boventoon. Onderlinge verschillen in kleur en materialen, bouwmassa, kavelgrootte, architectuurstijl, expressie, monumentaliteit, gebruik van op- en aanbouwen etc., zijn van ondergeschikt belang vanwege de grote en groen ingerichte tussenruimte. De maatvoering, een kwalitatieve uitstraling van de bebouwing en het groene karakter op de kavel is belangrijk. De optelsom van deze delen vormen het straatbeeld.

Soms zijn ensembles van woningen herkenbaar met een sterke onderlinge visuele samenhang. Het groen in deze buurten blijft echter de meest bindende factor. De Schelmseweg is ruim opgezet met brede bermen en groenstroken.

### Locatie Bremlaan en directe omgeving

Direct rondom de locatie is sprake van vrije kavels waarin de woningen, zoals hiervoor benoemd, los liggen tussen de projectmatige verkavelingen en bebouwingsstroken. Zuidelijk van de locatie (Akkerlaan, Delhoevelaan etc) gaat de bebouwing over in de bebouwingsstroken, met identieke woningtypologie en bouwhoogten (twee bouwlagen met kap).

Het stedenbouwkundige beeld van de locatie Bremlaan is anders, door enerzijds de los liggende vrije kavels en de open met bos omzoomde planlocatie. De bouwhoogte en massa van de omliggende woningen varieert van één tot twee lagen. Hierbij is sprake van grote woningen op grote kavels, middelgroot op wat kleinere kavels, maar ook kleinere bouwmassa's, bijvoorbeeld langs de Bremlaan.

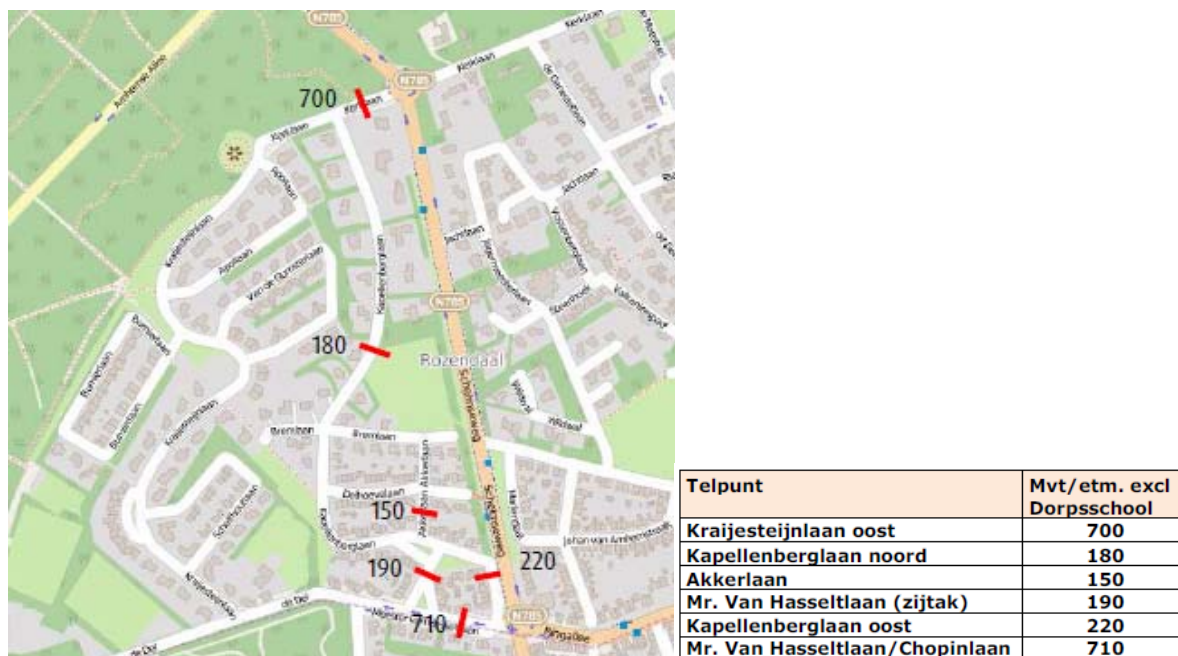
In het geldende bestemmingsplan hebben de direct omliggende woningen een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale nokhoogte van 9 meter. Voor de rest van de omliggende woningen zijn ook deze hoogtes opgenomen of is een maximale goothoogte van 4 meter en een maximale nokhoogte van 7 meter opgenomen.

## 2.5 Verkeer

Het plangebied is te bereiken via de Akkerlaan/Bremlaan en de Kapellenberglaan.

Kenmerkend is de lage verkeersintensiteiten in deze woonbuurt. Mede doordat alleen de bestaande woningen worden ontsloten.

In bijgaande figuur en tabel zijn de huidige verkeersintensiteiten weergegeven.



Figuur 9 Etmaal verkeersintensiteit gemiddelde werkdag. Bron: Goudappel Coffeng

De woonstraten worden aan de noordkant via de Kraijesteijnlaan ontsloten op de Schelmseweg.

Aan de zuidzijde vormt de Meester van Hasseltlaan/Chopinlaan de in- en uitgang van de wijk.

Opvallend is verder de oostelijk gelegen Schelmseweg (provinciale N785). De Schelmseweg ligt aan de zuidzijde van de schoollocatie hoger dan de Bremlaan, iets noordelijker is over een kleine lengte sprake van vrijwel dezelfde maaiveldhoogte als de planlocatie Bremlaan. Richting het noorden ontstaat al snel een groter hoogteverschil, waarin de planlocatie ca. 5 meter hoger ligt ten opzichte van de Schelmseweg.

Door het hoogteverschil heeft de Bremlaan geen rechtstreekse aansluiting op de Schelmseweg.

Alle woonstraten zijn 30 km/uur gebied. De maximumsnelheid op de Schelmseweg is ter plaatse van de planlocatie 50 km/uur.

De woonstraten hebben geen aparte fietsvoorzieningen. Op de Schelmseweg is ter plaatse van de planlocatie/ Bremlaan een fietsoversteek. Deze blinkt evenwel niet uit in duidelijkheid en veiligheid. Bovendien kunnen fietsers vanaf de Bremlaan de provinciale weg niet rechtstreeks bereiken, maar moeten lopend via een voetpad naar het fietspad langs de Schelmseweg.



*Figuur 10 - Zicht vanaf de lager gelegen Bremlaan naar de hoger gelegen Schelmseweg, met op achtergrond de helling die fietsers en voetgangers lopend moeten nemen naar de oversteek op de Schelmseweg.  
Links de hoger gelegen locatie Bremlaan/Kapellenberglaan*

De voornoemde oversteek over de Schelmseweg, in het verlengde van de Bremlaan, blinkt niet uit in duidelijkheid dan wel veiligheid.

Ter plaatse van de aansluiting Hertog van Gelrestraat- Schelmseweg en direct zuidelijk van deze aansluiting kunnen fietsers en voetgangers de Schelmseweg oversteken. Bij laatstgenoemde oversteek is nog sprake van

een kleine middenberm, waar het langzaam verkeer kan wachten op het kruisende verkeer.



*Figuur 11 Op de voorgrond de oversteek ter plaatse van de bushalte en op de achtergrond de oversteek ter plaatse van de kruising Schelmseweg-Hertog van Gelrestraat*

## **2.6 Functies**

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig, maar overheerst de woonfunctie.



### 3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele planologische beleid uiteengezet. Onderscheid is aangebracht in Rijksbeleid (3.1), provinciaal beleid (3.2) en gemeentelijk beleid (3.3).

#### 3.1 Rijksbeleid

##### ***Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte***

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), vastgesteld op 13 maart 2012, is het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid van het Rijk opgenomen. De SVIR schetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, leefbaar en veilig. De SVIR vervangt onder meer de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en de Agenda Vitaal Platteland.

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die gaat voor een excellent internationaal vestigingsklimaat, ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden en met een Europese en mondiale blik. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en keuzes van burgers en bedrijven.

##### *Het roer om*

Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven), laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en de gebruiker komt centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Daartoe schaft het Rijk het landschapsbeleid af en beperkt het rijksregimes in het natuurdomein. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit. De (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. De sturing op verstedelijking laat het Rijk los. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports (Noordvleugel en Zuidvleugel) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking.

##### *Rijksdoelen en nationale belangen*

Het Rijk heeft in de SVIR drie doelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;

- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt in de SVIR 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. Het betreft de volgende belangen:

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie;
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond;
5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief achterlandverbindingen;
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen;
8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kader voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Bij dit laatste belang gaat het onder meer om het vraaggericht programmeren en realiseren van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen, wat nodig is om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beide te bereiken, gaat de SVIR uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. Deze ladder is een procesvereiste. Dit houdt in dat bij ruimtelijke besluiten moet worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt van het ruimtegebruik. Onderstaand is de ladder 'ingevuld' voor de ontwikkelingen in het plangebied.

#### Relatie met het plangebied

In relatie tot deze nationale belangen is in dit bestemmingsplan sprake van een kleinschalige ontwikkeling, waarop alleen het laatste belang van toepassing is.

Bij de voorbereiding van het voorliggende bestemmingsplan wordt de wettelijk voorgeschreven procedure gevolgd en is in het plan een ruimtelijke onderbouwing met belangenafweging opgenomen. Daarmee is een zorgvuldige afweging van belangen en transparante besluitvorming geborgd. Ook is in het voortraject van dit bestemmingsplan op verschillende momenten overleg gevoerd met direct omwonenden, een klankbordgroep en de

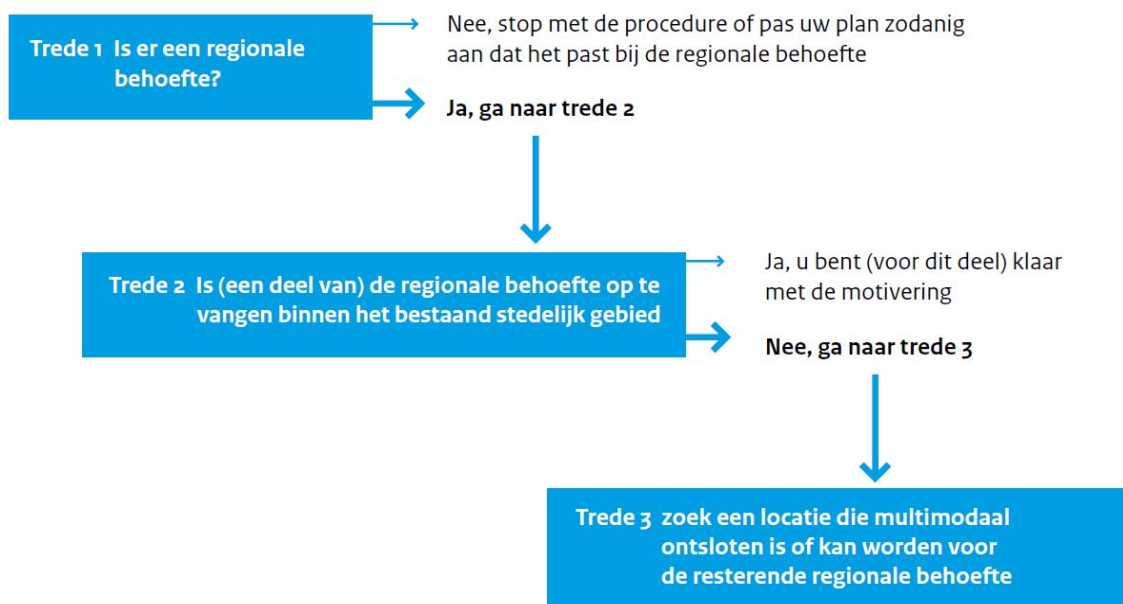
gebruikers van de school. In hoofdstuk 8 Maatschappelijke haalbaarheid wordt hiervan op hoofdlijnen verslag gedaan.

#### *Ladder voor duurzame verstedelijking (SER-ladder)*

De Ladder voor duurzame verstedelijking is onder meer bedoeld om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren en ook daadwerkelijk te realiseren. Ontwikkelingen die niet voorzien in een (regionale) behoefte, die onnodig aanspraak maken op buitenstedelijk gebied passen hierin niet.

De ladder werkt met de volgende opeenvolgende stappen:

1. Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en intergemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen waarin nog niet elders is voorzien (trede 1).
2. Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten (trede 2).
3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld (trede 3).



#### *Ad 1. Beoordeling of de ontwikkeling voorziet in een regionale behoefte*

De ontwikkeling van de nieuwe Dorpsschool betreft een verplaatsing van een bestaande functie.

De school is in de huidige situatie gevestigd op twee locaties, de Steenhoek en de van Egmondstraat in Velp.

Op de eerste (hoofd)locatie zijn de groepen 3 t/m 8 gehuisvest.

De jongste leerlingen, groep 1 en 2 zijn gehuisvest aan de van Egmondstraat in Velp.

Op beide locaties is geen gymzaal aanwezig. De leerlingen gymmen in de gemeente Rheden op circa 8 kilometer van de schoollocatie. De kinderen worden iedere week met de bus gehaald en gebracht naar de gymzaal in de Steeg, dit betekent circa 16 kilometer rijden en een reistijd van ongeveer een half uur.

De peuterspeelzaal is in de Torkschool gehuisvest.

De huidige locatie is te klein voor het herhuisvesten van alle groepen en gymzaal op één locatie. Op de huidige locatie aan de Steenhoek is het niet mogelijk om de peuterspeelzaal en de kinderdagopvang onder te brengen. Daarnaast is hier geen plek voor 45 parkeerplaatsen op het terrein.

De basisschool voorziet in een regionale behoefte, gezien ook het vrij constante aantal leerlingen dat gebruik maakt van de school. De leerlingen zijn afkomstig uit Rozendaal en deels uit Velp.

*Ad 2. Beoordeling of de behoefte binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.*

De locatie van het plangebied kwalificeert zich op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de provinciale omgevingsvisie als bestaand stedelijk gebied. Het Bro en de omgevingsvisie verstaan onder bestaand stedelijk gebied namelijk het volgende: *bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.*

Het plangebied voldoet hieraan aangezien het behoort tot het stedelijk groen en deel uitmaakt van het bestaande stedenbouwkundig samenstel, mede omdat het geheel omringd is door en ingebed is in de bestaande bebouwingsstructuur. De ontwikkeling van de school vindt derhalve plaats binnen bestaand stedelijk gebied, middels transformatie van een bestaande locatie.

De grootste van de drie huidige locaties, locatie Steenhoek, is nu al te klein voor 6 groepen. De gemeente en de school willen alle groepen op één locatie, parkeren op eigen terrein, kinderdagopvang en peuterspeelzaal en een gymzaal

Daarnaast is de staat van het gebouw dusdanig dat in december 2006 de raad al heeft besloten dat verbouw niet reëel is. Tevens is er op de huidige locatie geen parkeerruimte voor het brengen en halen van de kinderen. De auto's worden nu in de omliggende straten geparkeerd.

De gemeenteraad heeft op 20 maart 2012 uitdrukkelijk vastgesteld dat het parkeren van de school op eigen terrein moet plaatsvinden om overlast te voorkomen. Aanvankelijk is hierbij uitgegaan van zo'n 25 parkeerplaatsen. Op verzoek van de gemeenteraad is uit nader onderzoek duidelijk geworden dat ca. 45 parkeerplaatsen voldoende zijn voor de nieuwe school.

*Ad 3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt, beoordelen of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld*

Dit laatste punt is voor het onderhavige plan niet van toepassing. Hiervoor is al benoemd dat gebruik wordt gemaakt van bestaand stedelijk gebied.

### **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.

Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijkswaagen;
- Kustfundament;
- Grote Rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdwegen en hoofdspoorweden;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur (EHS);
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

#### Relatie met het plangebied

Met de ontwikkelingen in het plangebied zijn de onderwerpen uit het Barro niet in het geding.

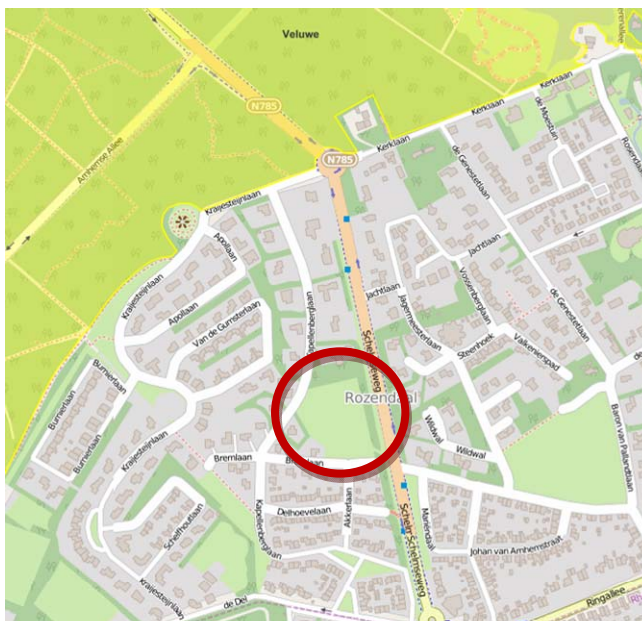
#### **Natura 2000**

Nederland kent een groot aantal Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden betreffen gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben.

#### Relatie met het plangebied

Het plangebied ligt op ongeveer 300 meter afstand van het Natura 2000-gebied Veluwe. Dit gebied is op 11 juni 2014 door de Staatssecretaris van het Ministerie van Economische Zaken definitief aangewezen.

Het gebied is gekwalificeerd vanwege onder meer de aanwezigheid van de vogelsoorten Wespendif, Zwarte Specht, Boomleeuwrik, Grauwe klauwier, Nachtzwaluw, Duinpieper en IJsvogel. Enkele habitattypen waar het gebied het belangrijkste gebied voor is zijn: Oude



Figuur 12 Ligging Natura 2000-gebied Veluwe (geel) ten opzichte van het plangebied (bron: Ministerie van Economische Zaken)

zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met Zomereik en Psammofiele heide met Struikhei. Nieuwe activiteiten in of nabij dit gebied, die significante gevolgen voor het gebied kunnen hebben, moeten vooraf grondig worden onderzocht op hun gevolgen. Hoofregel daarbij is dat als uit dit onderzoek blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het richtlijngebied worden aangetast er geen toestemming mag worden verleend. In hoofdstuk 5 zijn de resultaten opgenomen van onderzoek dat verricht is naar de gevolgen van het plan op het Natura 2000-gebied Veluwe.

### **Gelders Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur)**



Figuur 13 Ligging EHS ten opzichte van het plangebied.  
(bron: Provincie Gelderland)

Het plangebied valt buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN, voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS, natuur). Ook is geen sprake van een Groene Ontwikkelingszone (GO, zijnde voormalige EHS verbinding en verweving). De afstanden zijn ook te groot om te spreken van negatieve effecten op de GNN of GO. In voornoemd onderzoek naar mogelijke effecten van de schoolontwikkeling op het Natura 2000-

gebied wordt impliciet ook het effect op de GNN/GO meegenomen. De begrenzing van beide gebieden is hier gelijk.

Overigens heeft de provincie in augustus 2012, naar aanleiding van de locatiestudie aangegeven dat er voor de locatie Bremlaan/Kapellenberglaan geen provinciale belangen, incl. Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000, in het geding zijn. De provincie heeft een aantal beoogde locaties om die reden ook afgewezen. Hieruit blijkt dat dit aspect door de gemeenteraad bij de eerste afweging van de locatiekeuze is meegenomen.

### **Waterbeleid**

#### Europese Kaderrichtlijn Water

Een ander belangrijk onderwerp in het rijksbeleid is duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt hierbij een belangrijke rol. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2027 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte

voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol.

In de ruimtelijke plannen, waaronder het bestemmingsplan, wordt een waterparagraaf opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt hier nader op ingegaan.

#### Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. In de Waterwet is vastgelegd dat het rijk dit plan eens in de zes jaar opstelt. Het is de opvolger van de Vierde Nota waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn opgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens structuurvisie. De grondgedachte voor duurzaam waterbeheer wordt 'meebewegen met natuurlijke processen waar het kan, weerstand bieden waar het moet en kansen voor welvaart en welzijn benutten'. Voor een duurzaam en integraal waterbeleid is het belangrijk om waar nodig en mogelijk water de ruimte te geven en mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen, zoals dit bijvoorbeeld wordt toegepast bij Ruimte voor de Rivier. Het rijk vindt het daarbij van belang dat bij alle wateropgaven en -maatregelen maximaal wordt meegekoppeld met andere opgaven en maatregelen en dat problemen zo min mogelijk worden afgewenteld.

#### **Wettelijk kader**

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de wet luchtkwaliteit, de Flora- en faunawet, Wet op de archeologische monumentenzorg, Wet geluidhinder, Besluit externe veiligheid, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

### **3.2 Provinciaal beleid**

#### ***Omgevingsvisie Gelderland***

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

#### 1. Duurzame economische structuurversterking

Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en vitale dorpen met voldoende werkgelegenheid. Het verbeteren van de economische structuur is een belangrijke opgave voor de Gelderse samenleving. Er zijn veel kansen om de economische structuur te verbeteren. De provincie wil samen met haar partners de kansen benutten, met oog voor de unieke kwaliteiten van Gelderland. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door een duurzame versterking van de ruimtelijk-economische structuur.

#### 2. Borgen van de kwaliteit en de veiligheid van de leefomgeving

Een aantrekkelijke leefomgeving vergt een goede kwaliteit en beleving van natuur, een gezonde en veilige leefomgeving en een robuust bodem- en watersysteem. De provincie zet daarom in op het waarborgen en op het verder ontwikkelen van die kwaliteiten van Gelderland.

### Verstedelijking

Tot nu toe waren de rol en ambitie van de provincie rond stedelijke ontwikkelingen vooral gericht op het clusteren van groei, bereikbaarheid en het faciliteren van culturele voorzieningen, wonen en werken clusteren rond kernen en stedelijke clusters. Dit om een impuls geven aan geconcentreerde 'rode' stedelijke economische motoren en aan bescherming van andere meer 'groene en blauwe' waarden. Deze wens was ruimtelijk ingegeven en wordt aangeduid als 'bundelen en spreiden.' Deze aanpak wordt nu nadrukkelijk niet meer uitsluitend gekoppeld aan specifieke zones voor wonen, werken of landschappen, maar aan de toepassing van de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik. Deze ladder komt overeen met de rijksladder voor duurzame verstedelijking, zie paragraaf 3.1.

Bundelen richt zich op benutten van de bestaande voorraad gebouwen en gronden in het stedelijk gebied en op mogelijke toevoegingen grenzend aan het stedelijk gebied en nabij multimodale knooppunten. Er is een verschuiving van focus op nieuwbouw naar focus op beheer en vernieuwing van bestaand stedelijk gebied. Bundelen houdt rekening met de regionale vraag en samenhang, gebiedskwaliteiten, mogelijkheden en onmogelijkheden van de bestaande voorraad en de regionale structuur. Toch mag bundeling niet leiden tot het volbouwen van de stad en het stedelijk gebied, omdat dat ten koste gaat van de kwaliteit van het woon- en werkmilieu.

Aangezien het plangebied deel uitmaakt van het bestaande stedelijk gebied van de kern Rozendaal, voldoet de in het plan opgenomen ontwikkeling aan het provinciale beleid dat inzet op bundeling. Voor de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik in relatie tot het onderhavige plan, wordt verwezen naar paragraaf 3.1.

### ***Omgevingsverordening Gelderland***

Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld.

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan bestemmingsplannen van gemeenten. Doel van de verordening is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, landbouw/veehouderij, natuur en landschap, grond- en drinkwater, milieu, verkeer en energie.

In de Omgevingsverordening zijn geen regels opgenomen voor de realisatie van maatschappelijke voorzieningen, zoals een school. De verordening staat derhalve niet in de weg voor de ontwikkelingen die zijn opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan.

## **3.3 Gemeentelijk beleid**

### ***Integrale Visie Ruimtelijke Ontwikkeling (2002)***

De 'Integrale Visie Ruimtelijke Ontwikkeling' is een integrale visie voor de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Rozendaal, zowel de kern als het buitengebied.

Het behoud van het landschap van de bebouwde kern met zijn kenmerkende open plekken, de lanenstructuur, het beeldbepalende groen en de geaccidenteerdheid dient bepalend te blijven voor de verdere ontwikkeling

van Rozendaal. Het behoud en mogelijke verbetering van de landschappelijke onderlegger geldt als voorwaarde en toetsingskader voor ontwikkeling en beheer. De kwaliteit van de woonbebouwing dient in stand te worden gehouden en waar mogelijk te worden verbeterd. Er is geen sprake van (grootschalige) uitbreiding van Rozendaal, maar alleen van twee mogelijke inbreidingslocaties.

Ruimtelijke maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid worden niet beoogd. De huidige bedrijvigheid krijgt de kans om binnen bepaalde kaders te functioneren op de bestaande locaties. Het voorzieningenniveau binnen de gemeentegrenzen kan worden verbeterd (o.a. medische en welzijnsvoorzieningen).

Met betrekking tot de infrastructuur is het beleid gericht op het beheer van de infrastructuur en de optimalisering van de (duurzame) verkeersveiligheid.

In de voornoemde visie is indertijd geen rekening gehouden met de nieuwe ontwikkeling Dorpschool Rozendaal.

#### ***Waterplan Rheden en Rozendaal (2005)***

De hoofddoelstelling van het Waterplan Rheden en Rozendaal is: "Afgestemd beleid en samenwerking op het gebied van water en riolering tussen de gemeenten, de waterschappen en andere partijen, zodat maatregelen worden gerealiseerd met een optimaal milieurendement tegen de laagste maatschappelijke kosten en met een zo groot mogelijk draagvlak". Om dit te concretiseren zijn ambities aangegeven voor het waterbeleid. Deze ambities zijn gerangschikt onder de volgende acht thema's: beperken verdroging, tegengaan wateroverlast, verbeteren oppervlaktewaterkwaliteit, zuinig omgaan met grondwater (kwaliteit en kwantiteit), beleven van water, adequate inzameling en transport afvalwater, ecologisch gezond water en natte landnatuur en water bij ruimtelijke inrichting.

De belangrijkste maatregel uit het waterplan Rheden en Rozendaal behoort tot het thema verbeteren oppervlaktewaterkwaliteit. Het is een onderzoeks-/uitvoeringsmaatregel geïnitieerd vanuit het waterhuishoudingsplan.

#### ***Welstandsnota (2003)***

In de Welstandsnota is vastgelegd hoe het welstandstoezicht in de gemeente Rozendaal is geregeld. Deze nota geeft tevens uitgangspunten en criteria voor het welstandsoordeel. Het doel van het welstandstoezicht is om een bijdrage te leveren aan de schoonheid en de aantrekkelijkheid van de (bebouwde) omgeving. Door het opstellen van welstandsbeleid kan de gemeente in alle openheid een effectief en inzichtelijk welstandstoezicht inrichten en opdrachtgevers en ontwerpers in een vroeg stadium informeren over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen.

Er zijn voor Rozendaal algemene welstandscriteria opgesteld die bestaan uit een kwaliteitskader en een ruimtelijk kader. Het kwaliteitskader bestaat uit universele ontwerpprincipes die aan alle ontwerpopgaven ten grondslag liggen, los van de plek of het soort bouwwerk. Het ruimtelijk kader bestaat uit een beschrijving van de ruimtelijke karakteristiek van de gemeente. Voor de gemeente als geheel zijn globale ruimtelijke analyses gemaakt waarbij relatie wordt gelegd met het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Aan de hand van zogenaamde "bouwstenen" wordt een overzicht verkregen van de verschillende soorten gebieden en bebouwing in de gemeente. De mate waarin het toetsingsinstrument welstand wordt ingezet in de verschillende

gebieden, wordt aangegeven aan de hand van “welstandsniveaus”. Daarnaast is Rozendaal verdeeld in een aantal deelgebieden. Per deelgebied zijn welstandscriteria uitgewerkt en tevens voor veel in de gemeente voorkomende gebouwtypologieën. Voor elk deelgebied in de gemeente zijn de gebiedskenmerken weergegeven en de welstandscriteria uitgewerkt.

Voor het plangebied geldt dat in de Welstandsnota geen rekening is gehouden met de schoolontwikkeling. In samenspraak met de welstandcommissie zal een beeldkwaliteitsplan worden opgesteld, dat als toetsingskader voor het bouwplan van de Dorpsschool zal dienen.

## 4 PLANBESCHRIJVING

### 4.1 Uitgangspunten

#### 4.1.1 Ruimtelijke uitgangspunten

Het plangebied kent een aantal bijzondere kwaliteiten die van invloed zijn op de toekomstige invulling van het gebied. Deze kwaliteiten vormen de uitgangspunten voor de stedenbouwkundige invulling en worden hieronder besproken.



Figuur 14 Bestaande hoogtelijnen +NAP

#### Hoogteverschillen

Het gebied wordt gekenmerkt door grote hoogteverschillen. In bijgaande figuur nogmaals weergegeven.



Figuur 15 Links, beeld vanaf de Kapellenberglaan. Rechts zicht vanaf de Bremblaan op de schoollocatie

Vanaf de Bremblaan loopt het gebied in noordelijke richting op. Het hoogteverschil vanaf de Kapellenberglaan is minder manifest ten opzichte van het beeld vanaf de Bremblaan.

- *Belangrijk ruimtelijk uitgangspunt is het benutten van deze hoogteverschillen. Het ruimtelijk beeld met zicht op en vanaf een heuvel moet centraal staan. Het bestaande hoogteverschil moet zoveel mogelijk worden behouden.*

#### Groene omzoming

Tweede belangrijk landschappelijk uitgangspunt is de groene omzoming van het terrein, welke het geheel een aantrekkelijk (landschappelijk) beeld oplevert.

Op de schoollocatie is in het zuidoostelijke deel sprake van enkele landschapelementen zoals hagen en enkele bomen.

- *Uitgangspunt is de landschappelijke omzoming van de schoollocatie als ruimtelijke kwaliteit te behouden. Tevens zullen de aanwezige landschapelementen zoveel mogelijk worden geïntegreerd in het terreinontwerp.*

#### Groene buffer en zichtlijnen

Het gebied kenmerkt zich door het groene open karakter. De zichtlijnen op het plangebied met het kenmerkende reliëf heeft een belangrijke ruimtelijke kwaliteit en dient te worden gehandhaafd

- *Belangrijk ruimtelijk uitgangspunt is de groene buffer te handhaven en de zichtlijnen op het plangebied vanaf de Kapellenberglaan te behouden.*

#### Behoud relatief kleinschalige karakter

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door merendeel vrijstaande en twee onder een kap woningen met een relatief kleine korrelgrootte. In de omgeving zijn de bebouwingsmogelijkheden van de woningen ca. 200 m<sup>2</sup> op een perceel van circa 1100m<sup>2</sup>. Hierbij is de verhouding bebouwd onbebouwd ongeveer ca. 1:6.

Voor de school zal de bebouwing bovengronds ca. 750 m<sup>2</sup> zijn op een perceel van 10.000 m<sup>2</sup>. Hierbij is de verhouding bebouwd-onbebouwd ongeveer 1:13.

De bebouwing van de school is weliswaar ca. drie keer zo groot dan de bebouwingsmogelijkheden van de woningen, maar door het plaatsen in een vrije groene omgeving blijft de verhouding bebouwd-onbebouwd in de omgeving in evenwicht.

In de woonomgeving rondom de school is de toegestane nokhoogte 7 tot 9 meter.

- *De verhouding van bebouwd en onbebouwd moet voor de school niet groter zijn dan in de directe omgeving*
- *De toegestane bouwhoogte moet in lijn zijn met de omliggende bebouwing.*

#### Verkeersontsluiting

Het merendeel van de autobewegingen van en naar de schoollocatie komt vanaf zuidelijke richting. De Akkerlaan wordt gezien als de meest logische route die het autoverkeer kan en zal volgen. Voor een deel van de Akkerlaan zal een wegverbreding tot 5 meter worden gerealiseerd.

En deel van het langzaam verkeer zal eveneens de schoollocatie vanaf de zuidkant benaderen, via de Akkerlaan.

Het merendeel benadert de schoollocatie per fiets vanaf de oostzijde van de Schelmseweg. Voor deze fietsers wordt een verkeerveilige oversteek op de Schelmseweg gerealiseerd.

- *De verkeersontsluiting zal met name plaatsvinden via de Akkerlaan voor het gemotoriseerde verkeer.  
Fietzers zullen ook via de Akkerlaan de schoollocatie aanrijden en tegelijkertijd zal het merendeel van de schoolfietsers via de Schelmseweg de locatie bereiken. Hiervoor wordt een verkeersveilige oversteek gerealiseerd.*
- *Het parkeren zal zoveel mogelijk aan het zicht worden onttrokken vanaf de Bremlaan en de Kapellenberglaan.*

#### **4.2.2 Milieu**

Vanuit milieuoverwegingen is eveneens sprake van een aantal uitgangspunten.

Met betrekking tot luchtkwaliteit wordt uitgegaan van een 50 meter zone vanaf de rand van de Schelmseweg. Binnen die zone wordt geen schoolplein of schoolgebouw gerealiseerd. De 50 meter zone is afgestemd op een advies van de VGGM ten aanzien van de nieuwbouw van de Dorpschool in Rozendaal in relatie tot luchtkwaliteit van 28 januari 2013. Hierin geeft de VGGM aan dat er geen onderzoek naar luchtkwaliteit nodig is als er geen bebouwing met verblijfsruimten voor kinderen of een buitenspeelplaats gerealiseerd wordt binnen 50 meter van de provinciale weg en 300 meter van een snelweg de nieuwe school te realiseren

Overigens heeft de gemeenteraad bij de locatiestudie van 2012 bovenstaand standpunt van de VGGM aangehouden en is het onderwerp luchtkwaliteit expliciet bij de besluitvorming betrokken en zijn de adviezen van de VGGM ook volledig gevolgd.

Verder wordt vanuit milieuoverwegingen minimaal 30 meter in acht gehouden ten opzichte van de omliggende woningen. Deze zone is afgestemd op de richtlijnen VNG Bedrijven en Milieuzonering.

- *Binnen een zone van 50 meter vanuit de Schelmseweg en 30 meter vanaf de omliggende woningen wordt geen schoolfunctie geprojecteerd, waaronder ook het schoolplein*

#### **4.3.3 Programma van eisen (PvE)**

Het programma van eisen (ruimtestaat) is door de gemeenteraad vastgesteld en laatstelijk geactualiseerd op 28 april 2015 en geeft inzicht in het ruimtegebruik en functies die gerealiseerd worden.

Uitgangspunten voor het functioneel en ruimtelijk PvE is een aantal van 224 leerlingen voor de basisschool, de aanwezigheid van een verticale groep kinderopvang met 16 kindplaatsen en een peuterspeelzaalgroep met eveneens 16 kindplaatsen.

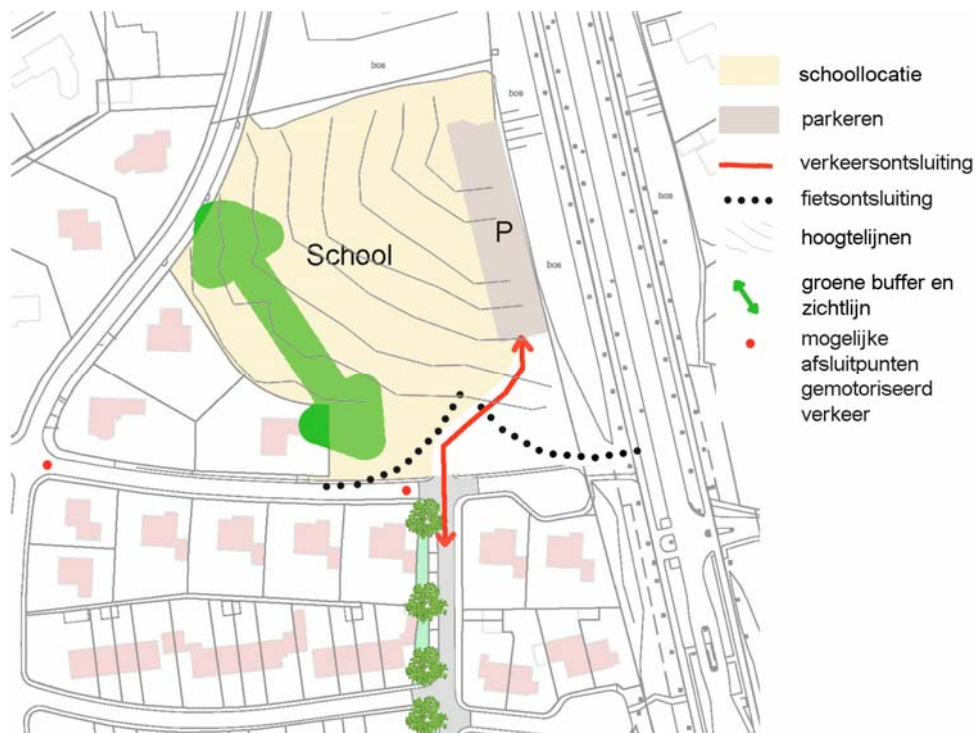
Voor de ruimtenormering voor het basisonderwijs is uitgegaan van de verordening onderwijshuisvesting. Een leerlingenaantal van 224 leerlingen resulteert in een beschikbaar ruimtetoelating van 1.327 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte (BVO). Op basis van een bruto-netto verhouding van 1,3 is er 1.021 m<sup>2</sup> functioneel vloeroppervlakte beschikbaar voor de school.

Het totale ruimteprogramma voor de nieuwe voorziening bedraagt 1.578 m2 BVO. Voor een gymzaal wordt genormeerd uitgegaan van 455 m2 BVO.

Het ruimteprogramma op de begane grond bedraagt 616 m2 FNO (801 m2 BVO), het programma op de 1ste etage bedraagt 598 m2 FNO (777 m2 BVO).



## 4.2 De inrichting van de schoollocatie



Figuur 17 Ontwerp uitgangspunten schoollocatie Bremlaan

Voornoemde uitgangspunten zijn gevisualiseerd in bijgaande figuur. De heuvel wordt zoveel mogelijk intact gelaten. De school komt zover mogelijk in de noordoosthoek van de Bremheuvel. De 50 meter zone wordt gebruikt voor toegangsweg en parkeren. De parkeerlocatie is vanaf de Kapellenberglaan en de Bremlaan/Akkerlaan bereikbaar (zie ook navolgende paragraaf 4.3 verkeer).

De uitgangspunten zijn vertaald naar een stedenbouwkundige structuurschets, weergegeven in de hierna opgenomen figuur.

De locatie behoudt hiermee haar groene en landschappelijke karakter. De Dorpsschool zal in twee bouwlagen gerealiseerd worden. De Dorpsschool voegt zich als het ware in het landschap. Onder meer door de positionering in de noordoosthoek, het behoud van het reliëf en niet in de laatste plaats, door een deel van het gebouw (gymzaal) ondergronds te realiseren. Hiermee is wordt de verhouding bebouwd/onbebouwd optimaal en blijft de heuvel in belangrijke mate overeind.



Figuur 18 Stedenbouwkundige hoofdstructuur Dorpsschool

Het schoolplein zal in de noordoosthoek en langs de oostelijke rand van de schoollocatie worden gerealiseerd. Wederom met als uitgangspunt het landschappelijke karakter van de heuvel zoveel mogelijk intact te laten. Het spelen kan (deels) op de gymzaal plaatsvinden.

De verkeersontsluiting voor het gemotoriseerde verkeer vindt aan de oost- en noordzijde van de Dorpsschool plaats. Parkeren kan door gebruik te maken van de hoogteverschillen en in het bijzonder, door het afdekken van de gymzaal, geheel aan het zicht worden onttrokken. De gymzaal ligt ondergronds en de hoogte van de afgedekte zaal ligt op ca. 46,5 á 47 m + NAP.

Het peil en daarmee ook de ingang van de Dorpsschool ligt op ca. 47 m + NAP.

Fietsers zullen voornamelijk via het fietspad langs de Schelmseweg en de Akkerlaan de schoollocatie benaderen.

In navolgende figuur is op hoofdlijnen de beoogde inrichting van het terrein, met de NAP hoogten weergegeven.



Figuur 19 Terreininrichting op hoofdlijnen, met hoogten +NAP.



Artist impression te bouwen school (bron: ARX architectuur)

### 4.3 Ontsluiting en verkeersaspecten schoollocatie

#### 4.3.1 Ontsluitingsmogelijkheden Dorpsschool

De realisering van de school heeft gevolgen voor de verkeerintensiteiten in de directe woonomgeving. Door bureau Goudappel Coffeng is in verschillende verkeersonderzoeken onderzocht wat de beste ontsluitingsmogelijkheid is en welke gevolgen voor de woonomgeving hiervan het gevolg zijn.

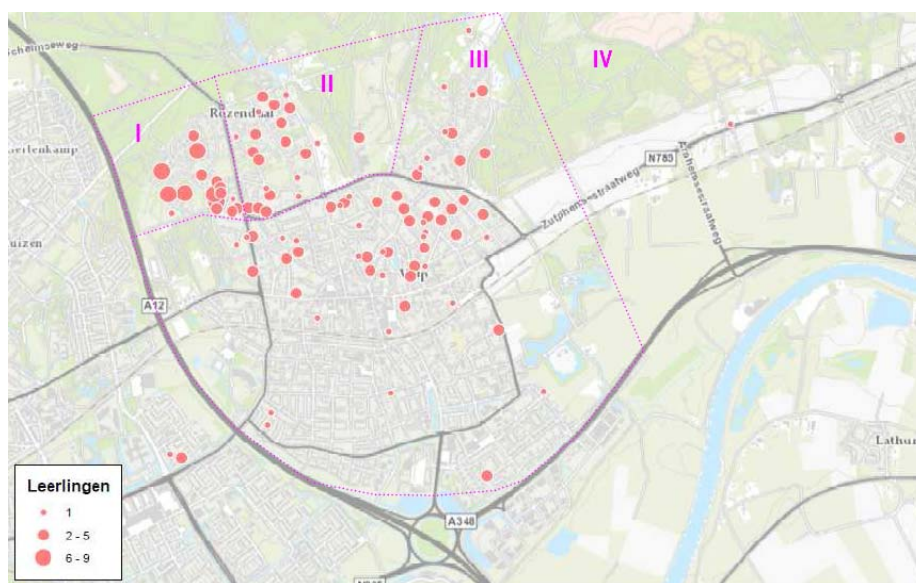
Uit deze onderzoeken blijkt dat de verkeersintensiteiten ruimschoots onder de richtlijnen blijven die gelden voor erftoegangswegen met een

maximumsnelheid van 30 km/uur. Om de verkeersveiligheid in de omgeving te verbeteren worden een aantal maatregelen voorgesteld.

Hieronder wordt nader ingegaan op de inhoud van de verschillende onderzoeken. In de bijlage 1 en 2 zijn de onderzoek rapportages van de onderzoeken opgenomen.

Er is onderzoek uitgevoerd naar drie mogelijke ontsluitingsvarianten (zie voor de onderzoeksrapportage bijlage 1).

Op basis van de herkomst van de huidige leerlingen van de Dorpsschool en het aandeel fiets en autoverkeer op de huidige locatie is de verkeersproductie van de Dorpsschool berekend.



Figuur 3.1: 'Stippenkaart' herkomst scholieren Dorpsschool Rozendaal

| herkomst scholieren Dorpsschool          | gebracht    | niet gebracht | totaal |
|------------------------------------------|-------------|---------------|--------|
|                                          | met de auto | met de auto   |        |
| Rozendaal ten westen van provinciale weg | 15          | 47            | 62     |
| Rozendaal ten oosten van provinciale weg | 10          | 34            | 44     |
| Velp                                     | 67          | 42            | 109    |
| overig                                   | 9           | 0             | 9      |
| totaal                                   | 101         | 123           | 224    |

Figuur 20 Stippenkaart herkomst scholieren Dorpsschool Rozendaal (bron: Goudappel Coffeng)

In totaal worden 81 leerlingen met de auto gebracht die vanuit zuidelijke richting de school benaderen. In bijlage 1 is een cijfermatige uitleg van de intensiteiten te vinden. Rekening houdend met een reductiefactor omdat soms kinderen gezamenlijk naar school worden gebracht, is berekend dat op een gemiddelde werkdag 66 auto's naar de Dorpsschool zullen komen om kinderen te brengen. Daarnaast wordt rekening gehouden met 8 auto's van personeel.

Berekend is een verkeersproductie van in totaal 206 auto's die vanuit zuidelijke richting naar de school komen, verdeeld over verschillende

momenten van de dag. Uiteraard rijden deze auto's ook weer in tegengestelde richting terug.

Voorts wordt uitgegaan van 24 extra verkeersbewegingen per dag voor de peuterspeelzaal. De BSO zorgt niet of nauwelijks voor extra ritten, maar wel voor een grotere spreiding van het aantal ritten over de dag.

In totaal wordt uitgedaan van 436 extra ritten op een gemiddelde werkdag, afgerond is dit 440 ritten per etmaal.

| Autoritten per werkdag | heen       | terug      | totaal     |
|------------------------|------------|------------|------------|
| - voor begin schooldag | 8          | 0          | 8          |
| - begin schooldag      | 66         | 66         | 132        |
| - begin middagpauze    | 33         | 33         | 66         |
| - eind middagpauze     | 33         | 33         | 66         |
| - eind schooldag       | 66         | 66         | 132        |
| - na eind schooldag    | 0          | 8          | 8          |
| <b>totaal</b>          | <b>206</b> | <b>206</b> | <b>412</b> |

Figuur 21 Verkeersproductie Dorpsschool gemiddelde werkdag (bron: Goudappel Coffeng)

Tevens zijn drie ontsluitingsvarianten onderzocht op hun (on)mogelijkheden en voor- en nadelen.



Figuur 22 Drie onderzochte ontsluitingsvarianten (bron: Goudappel Coffeng)

De belangrijkste conclusies van dit eerste verkeersonderzoek zijn; In alle drie de varianten blijven de verkeersintensiteiten ruimschoots onder de richtlijnen die gelden voor erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/h. Er is dus geen noodzaak om een nieuwe weg aan te leggen ter ontsluiting van de school.

Grote aanvullende verkeersmaatregelen in de bestaande infrastructuur worden niet nodig geacht. Alleen bij variant 3 is een nieuw wegtracé noodzakelijk tussen de Mr. Van Hasseltlaan en de Kapellenberglaan. Verder is in het onderzoek de mogelijkheid geopperd om in variant 2, het zuidelijke deel van de Akkerlaan/MR van Hasseltlaan als het ware recht te trekken en een éénrichtingsverkeer in te stellen op het zuidelijke deel van de Kapellenberglaan bij variant 3.

Alle drie de varianten zijn mogelijk en vormen verkeerskundig goede oplossingen.

#### Keuze ontsluiting gemotoriseerd verkeer Dorpsschool

De gemeente heeft vervolgens een klankbordgroep ingesteld, waarin de ontsluitingsmogelijkheden naar voren zijn gebracht en besproken. In hoofdstuk 8 (Maatschappelijke haalbaarheid) is dit onderdeel ook uiteen gezet.

De klankbordgroep heeft de drie hoofdvarianten en enkele sub-mogelijkheden besproken en van commentaar en advies voorzien.

De klankbordgroep heeft niet een uitgesproken voorkeur voor één van de mogelijkheden. Buiten het werkkader van de klankbordgroep (ontsluitingsmogelijkheden via de bestaande wijk) heeft de klankbordgroep voorkeur voor een ontsluiting voor het gemotoriseerd verkeer via de Schelmseweg en in het bijzonder voor een ontsluiting via een nieuwe rotonde op de Schelmseweg. Vanaf deze rotonde zou de schoollocatie rechtstreeks kunnen worden ontsloten voor met name het gemotoriseerd verkeer.

De Klankbordgroep pleit voor een heroverweging van besluiten van de gemeenteraad waarin gekozen is de ontsluiting van de nieuwe Dorpsschool via de wijk plaats te laten vinden.

Men is van mening dat een ontsluiting van de schoollocatie via de Schelmseweg de voorkeur geniet.

Uitgaande van het kader (ontsluiting via de wijk) is zoals gezegd, geen sprake van een eenduidige voorkeur.

De gemeenteraad heeft in april 2015 besloten variant 2 als voorkeur ontsluiting nader uit te werken en tevens in een motie het college verzocht bij de uitwerking van de plannen voor de ontsluiting van de Dorpsschool op de Bremlaan met de direct omwonenden in overleg te treden hoe de exacte invulling van de infrastructuur plaats moet vinden.

In dat kader zijn in de periode mei-juni 2015 de direct aanwonenden benaderd. Met verschillende bewoners zijn gesprekken gevoerd. Mede naar aanleiding van deze gesprekken is besloten uit te gaan van variant 2, via de bestaande infrastructuur. Van de mogelijkheid om het zuidelijke deel van de Mr. Van Hasseltlaan/Akkerlaan recht te trekken wordt mede op verzoek van aanwonenden geen gebruik gemaakt.

Verkeerskundig is ook beoordeeld dat de ontsluiting relatief eenvoudig via de bestaande wegenstructuur kan worden gerealiseerd (zie ook navolgende).

#### De verkeersintensiteiten op omliggende wegen en infrastructurele maatregelen



Figuur 23 Ontsluiting Dorpsschool  
Oranje gemotoriseerd, groen fietsverkeer  
(bron: Goudappel Coffeng)

In augustus-september 2015 is door Goudappel Coffeng bv in een vervolg onderzoek in beeld gebracht;

- wat de huidige verkeersintensiteiten zijn in dit deel van Rozendaal;
- hoe die zullen veranderen als gevolg van de ontwikkeling van de school.
- Welke infrastructurele maatregelen nodig worden geacht om de

verkeersveiligheid in de woonomgeving verder te verbeteren.

In bijlage 2 is de onderzoeksrapportage opgenomen.

De huidige verkeersintensiteiten zijn door middel van verkeerstellingen in beeld gebracht.

De verkeersproductie van de school is berekend op ca. 440 ritten. De verdeling van deze ritten over de noordelijke en de oostelijke ontsluiting is bepaald op basis van de herkomst van scholieren op de Dorpsschool en de vervoerskeuze:

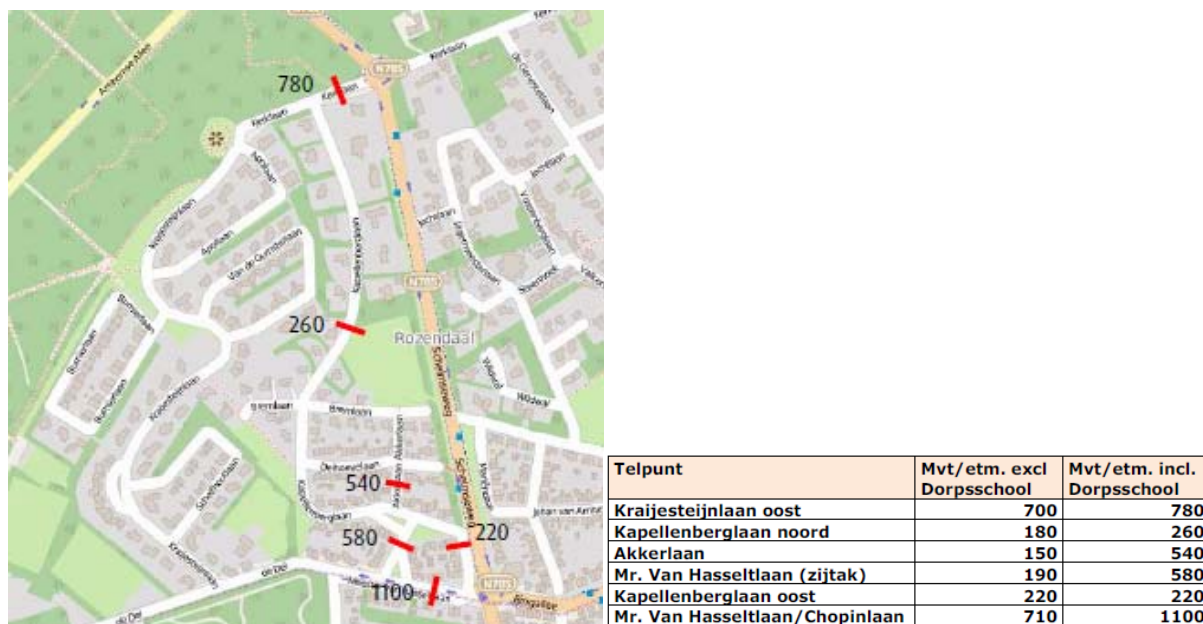
- Het meeste verkeer zal via de rotonde bij de Meester van Hasseltlaan naar de Dorpsschool rijden. In totaal gaat het om 440 extra ritten (220 heen en 220 terug).
- Slechts een fractie hiervan rijdt via de rotonde bij de Kerklaan naar de school. Het gaat hierbij om 30 extra ritten (naar boven afgerond, 15 heen en 15 terug).

Een deel van de ritten zal echter gecombineerd worden met een rit naar een andere bestemming (bijvoorbeeld van en naar het werk). Daardoor wordt de verdeling iets minder scheef:

- Van/naar zuidelijke richting zijn 390 extra ritten te verwachten (195 heen en 195 terug).
- Van/naar noordelijke richting zijn 80 extra ritten te verwachten (40 heen en 40 terug).

In bijgaande figuur en tabel zijn de gevolgen van deze verkeersproductie op de huidige situatie weergegeven.

Een vergelijking tussen de huidige en toekomstige situatie levert navolgende op.



Figuur 24 Prognose verkeersintensiteiten met realisering Dorpsschool (bron: Goudappel Coffeng)

| telpunt                        | mvt/etm excl.<br>Dorpsschool | mvt/etm incl.<br>Dorpsschool |
|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Kraijesteijnlaan oost          | 700                          | 780                          |
| Kapellenberglaan noord         | 180                          | 260                          |
| Akkerlaan                      | 150                          | 540                          |
| Mr. van Hasseltlaan (zijtak)   | 190                          | 580                          |
| Kapellenberglaan oost          | 220                          | 220                          |
| Mr. van Hasseltlaan/Chopinlaan | 710                          | 1100 *                       |

\* Circa 1.520 incl. ontwikkeling De Del

Ook na realisatie van de school blijft de verkeersintensiteit in alle omliggende straten ruimschoots onder de richtlijnen die gelden voor erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/h. Het verkeer van en naar de school concentreert zich op enkele momenten van de dag, waardoor op die momenten het extra verkeer van en naar de school wel merkbaar zal zijn. In de nieuwe situatie zal door het realiseren van voldoende parkeer-gelegenheid sprake zijn van minder overlast ten opzichte van de huidige situatie (schoolgebouw op de Steenhoek).

Ook na realisatie van de nieuwbouwwijk De Del zal de verkeersintensiteit ruimschoots onder de richtlijnen blijven op de Mr van Hasseltlaan/Chopinlaan.

In het verkeersonderzoek worden enkele maatregelen voorgesteld om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Het gaat om de volgende drie punten:

1. aanleg van een plateau op het kruispunt Kapellenberglaan-Bremlaan;
2. verbreding van de Akkerlaan en eventueel aanleg van parkeervakken;
3. inritconstructies op het zuidoostelijke deel van de Kapellenberglaan.

De maatregelen genoemd onder 1 en 3 zijn binnen het huidige vigerende bestemmingsplan uitvoerbaar. De maatregel onder 2 (verbreding Akkerlaan) wordt met dit bestemmingsplan planologisch mogelijk gemaakt.

In bijgaande figuur zijn de voorgestelde maatregelen weergegeven.



Figuur 25 Voorstel verkeers/infrastructuur maatregelen.

1. Plateau op het kruispunt Kapellenberglaan - Bremlaan
  2. Verbreding van de Akkerlaan en eventueel aanleg van parkeervakken
  3. Inritconstructies op het zuidoostelijke deel van de Kapellenberglaan.
- (bron: Goudappel Coffeng)

#### Eén of tweerichtingen verkeer op de schoollocatie

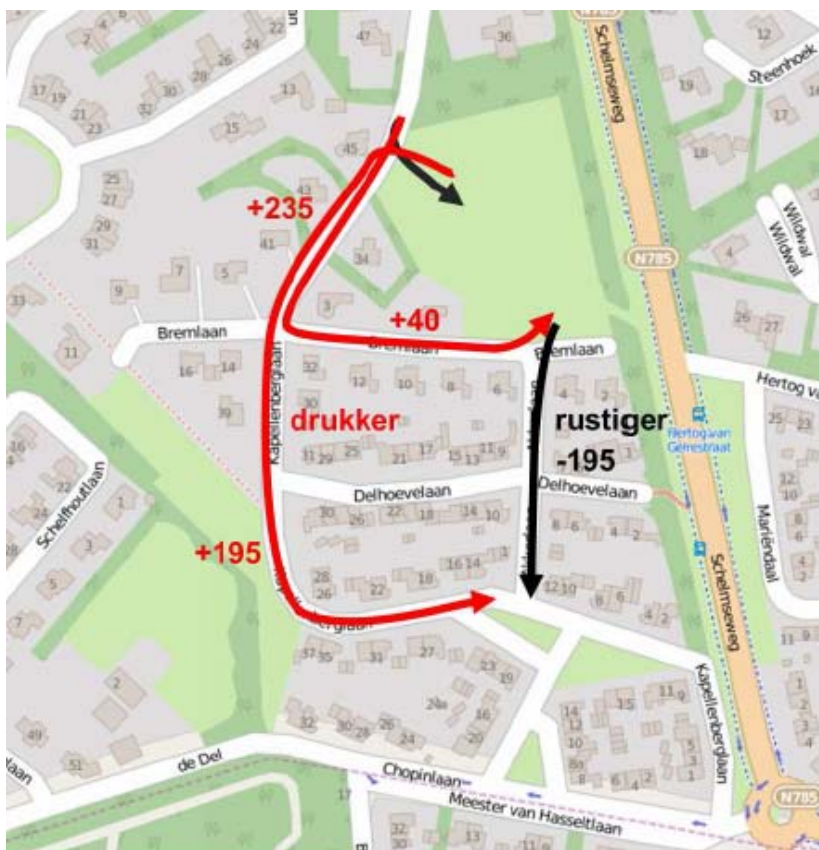
Het verkeersbureau Goudappel Coffeng heeft eveneens het effect onderzocht van één of tweerichtingen verkeer op de schoollocatie.

Indien op de schoollocatie een doorgaande rijbeweging in twee richtingen mogelijk is zal het verkeer van/naar zuidelijke richting na schoolbezoek haar weg vervolgen en niet meer via de Akkerlaan, maar via de Kapellenberglaan rijden. Dat betekent dat er 195 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) minder gaan rijden op de Akkerlaan en even zoveel meer op de Kapellenberglaan.

Als er op de schoollocatie éénrichtingsverkeer mogelijk is vanaf de Akkerlaan/Bremlaan, moet het verkeer van/naar noordelijke richting moet op de heenweg via de Kapellenberglaan en de Bremlaan 'omrijden' naar de zuidelijke toegang van het schoolterrein. Dat zorgt op deze wegen voor 40 mvt/etm extra ritten.

Verkeerskundig gezien bestaat er geen voorkeur voor één of twee richtingen verkeer op de ontsluitingsweg op de schoollocatie. Op dit ogenblik heeft de gemeente geen voorkeur voor één of twee richtingen. Planologisch zijn beide mogelijkheden mogelijk zodat in overleg met belanghebbenden naar de beste oplossing kan worden gekeken.

In bijgaande figuur is het effect van een- of tweerichtings verkeer op de verkeersintensiteiten in de directe omgeving weergegeven.



Figuur 26. Effecten eventueel éénrichtingsverkeer op schoollocatie (bron: Goudappel Coffeng)

#### 4.3.2 Verkeersveilige oversteek Schelmseweg

De gemeente heeft op grond van de besluitvorming in de gemeenteraad gedurende het planproces intensief overleg gevoerd met de provincie Gelderland, met als inzet een verkeersveilige oversteek op de Schelmseweg te realiseren.

De keuze voor de locatie Bremlaan voor de Dorpsschool Rozendaal betekent dat ook fietsverkeer vanuit de wijken oostelijk van de Schelmseweg veilig en snel de school moet kunnen bereiken. In het verleden zijn daarvoor verschillende verkeersalternatieven bedacht, waaronder een fietstunnel. Uiteindelijk is met de provincie overeenstemming bereikt over een gefaseerde oversteekmogelijkheid met middenberm. Hiermee kunnen fietsers de Schelmseweg in twee fasen oversteken, wat de verkeersveiligheid ten goede komt.



Figuur 27 Verkeersveilige oversteek Schelmseweg fietsers en voetgangers.  
(bron: CPL)

De verkeersoversteek heeft een rechtstreekse aansluiting op de schoollocatie, waarmee een veilige en goede verbinding ontstaat voor het langzaam verkeer van/naar oostelijke woongebieden van de Schelmseweg.

#### 4.4 Het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan gaat uit van voorgaande inrichting van de schoollocatie. De Dorpsschool is opgenomen in de bestemming 'Maatschappelijk'. De school kan alleen worden gebouwd binnen een bouwvlak dat op de verbeelding is aangegeven. De gymzaal heeft de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - gymzaal' gekregen. Deze aanduiding waarborgt dat de gymzaal ondergronds moet worden gerealiseerd. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het hier een gymzaal ten behoeve van de school betreft. Het oppervlak is relatief gering (circa 14 bij 22 meter = 308 m<sup>2</sup> netto vloeroppervlak).

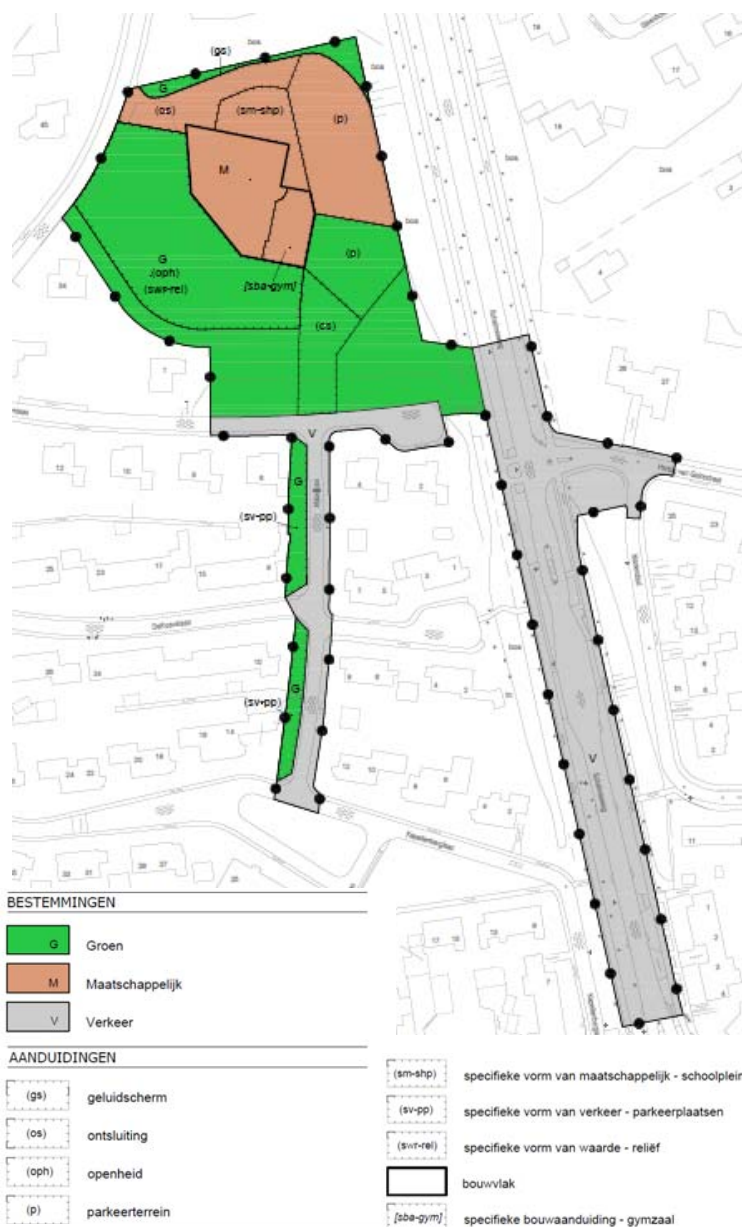
De omvang maakt het gebruik voor wedstrijdporten zoals volleybal, basketbal, badminton, zaalvoetbal, handbal, hockey, korfbal onmogelijk. Deze sporten vragen meer ruimte. Ook als trainingsfaciliteit is de omvang van de gymzaal voor deze sporten te klein. De gymzaal heeft geen tribunes, kantine, etc. De gymzaal kan met deze afmeting alleen worden gebruikt voor diverse recreatieve sport-, dans- en bewegingsactiviteiten.

Voor het schoolplein is een specifieke aanduiding op de verbeelding aangegeven: 'specifieke vorm van maatschappelijk – schoolplein'. Deze aanduiding verzekert dat het schoolplein alleen op die locatie gerealiseerd kan worden.

In het bestemmingsplan is de verkeersontsluiting van de school niet specifiek in een verkeersbestemming opgenomen, maar met een aanduiding 'ontsluiting' geregeld. Binnen deze aanduiding zal de verkeersontsluiting gerealiseerd worden. Hierbij wordt voornamelijk uitgegaan van een 5 meter brede ontsluitingsweg, die in twee richtingen berijdbaar is. Ter plaatse van de parkeerplaatsen is de breedte 6 meter. Voor het parkeren is de aanduiding 'parkeerterrein' opgenomen. Parkeren is alleen hier toegestaan.

Na realisatie en gebruik zal in overleg met de school en direct aanwonenden worden gezien in hoeverre nog aanpassingen, bijvoorbeeld in de vorm van eenrichtingverkeer, noodzakelijk of wenselijk is.

Tot slot maakt het bestemmingsplan de verbreding van de Akkerlaan van 4,8 naar 5 meter en de mogelijke aanleg van parkeervakken in de groenstrook mogelijk, alsmede een verbreding van het fietspad westelijk van de Schelmseweg en de veilige verkeersoversteek Schelmseweg.



Figuur 28 Rechts het inrichtingsplan en links de verbeelding van het bestemmingsplan Dorpsschool

## 5 MILIEUASPECTEN - RANDVOORWAARDEN

In dit hoofdstuk worden een aantal milieuonderwerpen toegelicht die van belang (kunnen) zijn voor het onderhavige bestemmingsplan.

### 5.1 Geluid

#### **Algemeen**

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen en bestemmingsplannen met nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

In het kader van dit bestemmingsplan is alleen het aspect wegverkeer van belang. Er liggen in het bestemmingsplan of in de directe omgeving geen gezoneerde bedrijventerreinen of spoorwegen.

#### Normstelling en beleid wegverkeer

In de Wgh zijn ter bestrijding van wegverkeerslawaaï, zones langs wegen aangegeven die beschouwd worden als aandachtsgebieden voor geluidhinder. De wettelijke zones zijn zodanig bepaald dat er buiten de zone in het algemeen geen geluidniveaus voorkomen hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB vanwege wegverkeer.

De breedte van de zone is afhankelijk van de capaciteit van de weg (aantal rijstroken) en de aard van de omgeving (stedelijk en buitenstedelijk). De breedte van de zone dient voor iedere situatie bepaald te worden en kan variëren van 200 tot 600 meter. In bijgaande tabel zijn de zonebreedtes aangegeven.

| Aantal rijstroken |                        | Zonebreedte |
|-------------------|------------------------|-------------|
| Stedelijk gebied  | Buitenstedelijk gebied |             |
| 1 of 2            | -                      | 200 meter   |
| 3 of meer         | -                      | 350 meter   |
| -                 | 1 of 2                 | 250 meter   |
| -                 | 3 of 4                 | 400 meter   |
| -                 | 5 of meer              | 600 meter   |

*Breedte van geluidszones langs wegen*

*Bron: Wet geluidhinder*

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van stedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom (bepaald door borden komgrens) en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- stedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Wegen die geen zone hebben, en waarop de Wet geluidhinder dus niet van toepassing is, zijn:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet echter wel inzicht worden gegeven in de geluidbelasting vanwege deze wegen. De grenswaarden in de Wgh zijn hierop niet van toepassing, maar door aansluiting te zoeken met deze grenswaarden kan wel een beeld van de hoogte van de optredende geluidbelastingen worden gegeven.

Bij een bestemmingsplan dient, indien de geluidbelasting vanwege wegverkeer hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB door burgemeester en wethouders (het bevoegd gezag) een hogere waarde te worden vastgesteld. Het bevoegd gezag kan alleen hogere waarden vaststellen als de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 63 dB conform de Wet geluidhinder niet wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting van 63 dB geldt voor geluidsgevoelige bestemmingen die binnen het stedelijk gebied vallen. Buitenstedelijk geldt een maximale geluidsbelasting van 53 dB. De genoemde hogere waarde kan alleen worden verleend als toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer een hogere waarde is vastgesteld dienen maatregelen te worden getroffen voor de geluidwering van de gevels om ervoor te zorgen dat de geluidbelasting binnen de geluidgevoelige ruimten van de betreffende gebouwen niet boven de maximaal toelaatbare waarde uitkomt. In het Bouwbesluit zijn grenswaarden voor de binnenwaarde opgenomen. Deze grenswaarde bedraagt voor woningen 33 dB.

### ***Geluid in relatie tot het plangebied***

In opdracht van gemeente Rozendaal heeft Alcedo<sup>1</sup> een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het plangebied Dorpsschool. In de bijlage 3 is de onderzoeksrapportage opgenomen.

Het plan is op 3 manieren akoestisch getoetst:

1. Vormt de school een belemmering voor de omgeving door het geluid dat geproduceerd wordt door installaties, spelende kinderen op het schoolplein en voertuigbewegingen voor het brengen en halen van kinderen?
2. Wordt ter plaatse van de school voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder voor wegverkeerslawaaï?
3. Wordt ter plaatse van de omliggende woningen voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder voor wegverkeerslawaaï als gevolg van de wijziging in de verkeersstromen en de wijziging van de Schelmseweg, Hertog van Gelrestraat en de Mariëndaal?

Hieronder wordt ingegaan op de resultaten van het akoestisch onderzoek.

### **Geluidssituatie wegverkeerslawaaï bij de school**

Een school is een geluidsgevoelig object. Nabij het plangebied ligt één gezoneerde weg op basis van de Wet geluidhinder. Dit betreft de

---

<sup>1</sup> Alcedo, 'Dorpsschool te Rozendaal – Akoestisch onderzoek', 26 augustus 2016

Schelmseweg. De overige wegen, zoals de Bremlaan en Akkerlaan, hebben geen geluidzone omdat hier een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de geluidsbelasting van dergelijke wegen wel inzichtelijk te worden gemaakt.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï op de Schelmseweg (N785) ter plaatse van de nieuwe school maximaal 47 dB (inclusief 5 dB correctie conform artikel 110g Wgh) bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De 30 km/uur wegen voldoen eveneens aan de voorkeursgrenswaarden van 48 dB. Wegverkeerslawaaï vormt daarmee geen belemmering voor de realisatie van de school.

#### Geluidssituatie wegverkeerslawaaï bij omliggende woningen

##### *Wijziging verkeersintensiteit*

Als gevolg van de komst van de Dorpsschool neemt het verkeer nabij de school toe. In bijlage 5 is weergegeven wat het verschil in geluidsbelasting vanwege het totale wegverkeer is per woning. Uit de resultaten blijkt dat het verschil in geluidsniveau in de dagperiode varieert van -4 dB tot + 5 dB. De verschil in de geluidsbelasting Lden varieert van -4 tot +4 dB.

Bij een deel van de woningen aan de Kapellenberglaan en Bremlaan is sprake van een afname van de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer. Dit lijkt tegenstrijdig, er is immers sprake van een toename van verkeer. Bij deze woning is echter het wegverkeerslawaaï afkomstig van de N785 Schelmseweg maatgevend en deze weg zal in de toekomst afgeschermd worden door realisatie van de school.

Bij de woningen waar sprake is van een toename van meer dan 1,5 dB, bedraagt de gecumuleerde geluidsbelasting, exclusief correctie artikel 110g Wgh, ten hoogste 48 dB. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï. Daarmee wordt de toename ter plaatse van de woningen toelaatbaar geacht.

Wanneer per weg de toename van de geluidsbelasting getoetst wordt naar analogie van de Wet geluidhinder, blijkt dat de toename per weg minder is dan 1,5 dB boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Daarmee wordt de toename ter plaatse van de woningen toelaatbaar geacht.

##### *Reconstructie*

###### *Schelmseweg (N785)*

Als gevolg van de fysieke wijziging van de Schelmseweg (N785) neemt de geluidsbelasting ten hoogste 1 dB toe. Hiermee is er geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

###### *Hertog van Gelrestraat*

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï afkomstig van de Hertog van Gelrestraat bedraagt zowel in de huidige als toekomstige situatie minder dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Hiermee is er geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

## Mariëndaal

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï afkomstig van de Mariëndaal bedraagt zowel in de huidige als toekomstige situatie minder dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Hiermee is er geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

### Geluid van de school naar de omgeving

Volgens artikel 2.18 lid 1h van het Activiteitenbesluit 'blijft het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een inrichting voor primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs' en lid 1i. 'het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang' buiten beschouwing. Echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening is het stemgeluid van de spelende kinderen wel inzichtelijk gemaakt en getoetst naar analogie van het Activiteitenbesluit.

Uit de berekeningsresultaten blijkt het volgende:

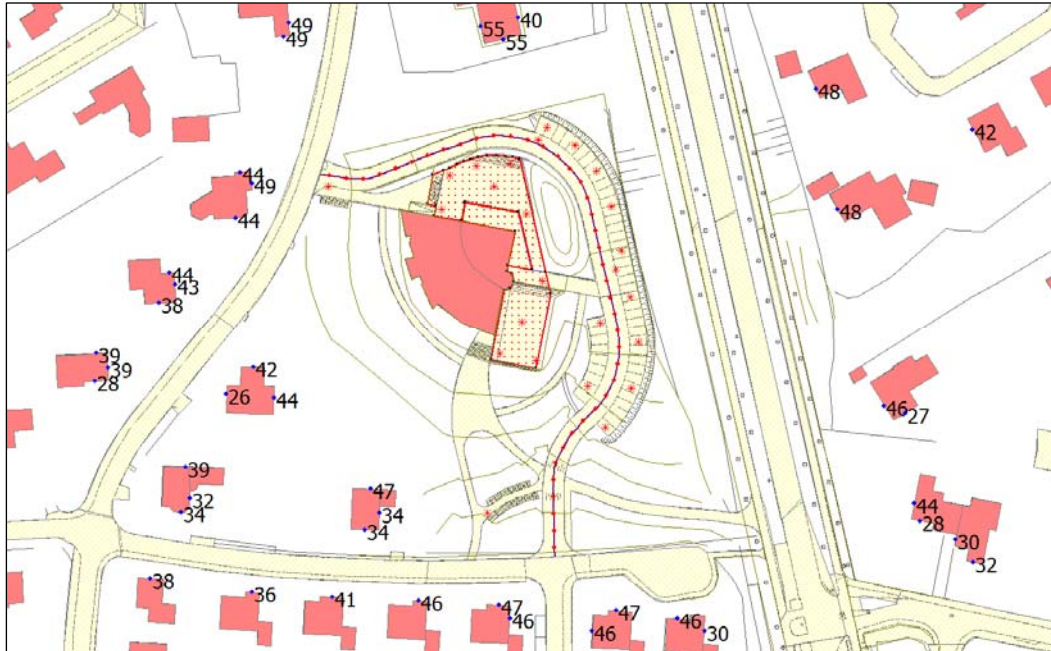
- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt in de dagperiode maximaal 55 dB(A) bij de woning Kapellenberglaan 36. Het stemgeluid van de kinderen op het buitenterrein is maatgevend. Hiermee wordt in de dagperiode het geluidsvoorschrift naar analogie met het Activiteitenbesluit met 5 dB(A) overschreden. De richtwaarde voor een rustige woonwijk wordt met ten hoogste 10 dB(A) overschreden. Als stemgeluid buiten beschouwing wordt gelaten, bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 39 dB(A). Daarmee wordt voldaan aan de richtwaarde en de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit.
- Het hoogst optredende maximaal geluidsniveau treedt op bij de woning aan de Kapellenberglaan 45 en bedraagt in de dagperiode 70 dB(A). Het stemgeluid van de kinderen op het buitenterrein is maatgevend. Er wordt voldaan aan de geluidsvoorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit.
- Het geluidsniveau ten gevolge van het inrichtingsgebonden verkeer bedraagt maximaal 47 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van LAeq=50 dB(A) etmaalwaarde.
- Indien getoetst wordt aan de Wet milieubeheer en het stemgeluid van kinderen buiten beschouwing wordt gelaten, wordt voldaan aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Uit het onderzoek blijkt dat aan alle eisen voldaan wordt, maar dat wel aandacht nodig voor het stemgeluid van de school naar de omgeving. Zonder maatregelen worden zowel de veelal gehanteerde grenswaarde van 50 dB(A) als de richtwaarde voor een rustige woonomgeving overschreden als gevolg van stemgeluid. De geluidssituatie kan worden verbeterd door afscherming te plaatsen tussen het schoolplein en de woningen.

### *Stemgeluid en aanvaardbaar geluidsniveau*

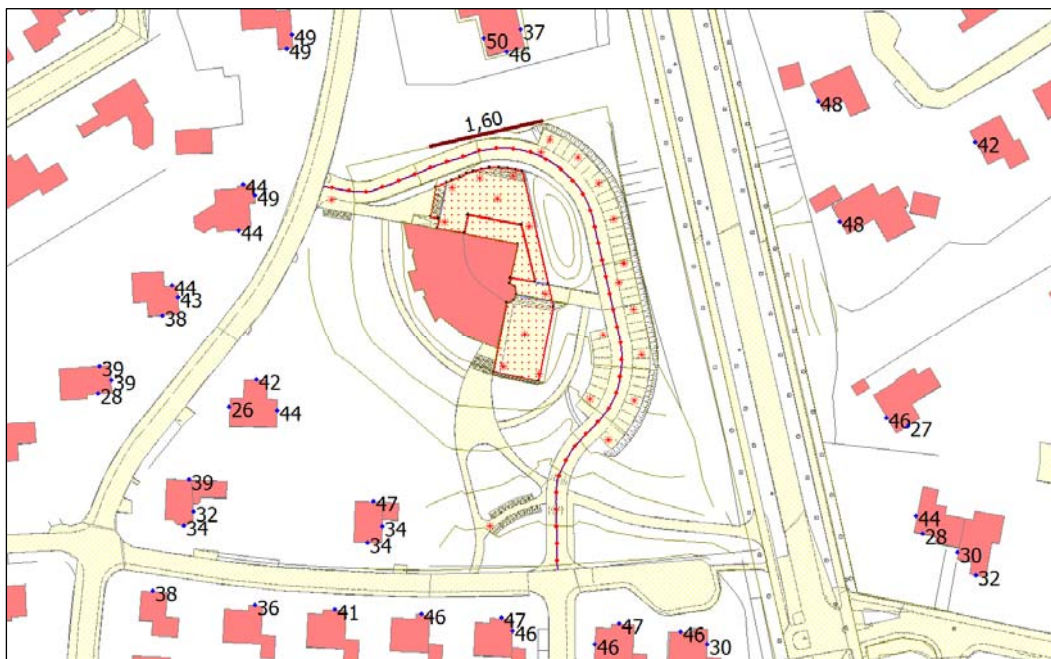
Zoals genoemd is het stemgeluid maatgevend en met name het stemgeluid van spelende kinderen op het schoolplein. Ondanks het gegeven dat het stemgeluid door de wetgever is weggelaten als te toetsen element in het Activiteitenbesluit, wordt vanuit het algemene principe van 'goede ruimtelijke ordening' dit aspect wel meegenomen in de uiteindelijke afweging van dit bestemmingsplan.

Zonder aanvullende maatregelen is het geluidniveau als gevolg van de spelende kinderen hoger dan 50 dB(A). In navolgende figuur is dit weergegeven.



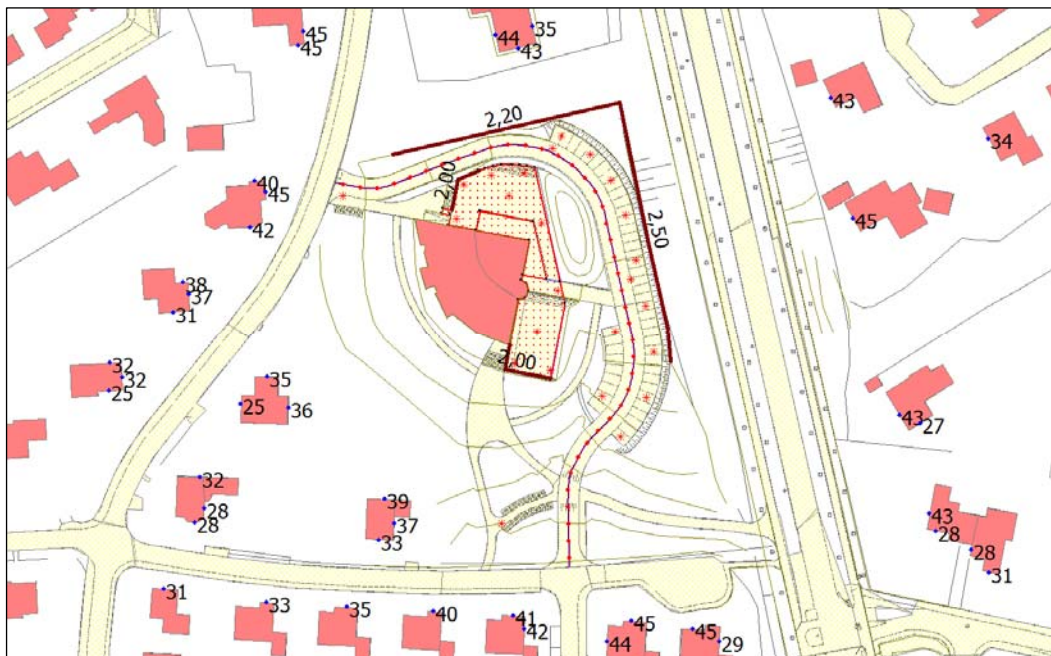
Figuur 29 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau Dorpschool zonder maatregelen.  
(bron: Alcedo)

Het nemen van maatregelen in de vorm van plaatsing van een scherm tussen de bron (schoolplein) en ontvangers, kan het geluidniveau terugbrengen. Een scherm van 1,6 meter hoogte, aan de noordzijde van de schoollocatie reduceert het geluidniveau tot ten hoogste 50 dB(A) op alle omliggende gevels.



Figuur 30 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau Dorpschool met 1,60 m scherm  
(bron: Alcedo)

De plaatsing van een scherm van 2,0 tot 2,5 meter op meerdere plaatsen reduceert het geluidniveau tot ten hoogste 45 dB(A), op alle omliggende gevels.



Figuur 31 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau Dorpsschool met 2,0 - 2,5 m scherm (bron: Alcedo)

#### Afweging

Het Activiteitenbesluit meldt expliciet dat het stemgeluid van kinderen bij de beoordeling, buiten beschouwing blijft. De wettelijke verplichting vanuit stemgeluid is door de wetgever heel bewust uit voornoemd Activiteitenbesluit gehaald. Mede ook omdat de overheid het buiten spelen op het schoolplein door kinderen als essentieel onderdeel van hun ontwikkeling ziet. Dat laat echter onverlet dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel afgewogen moet worden in hoeverre sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu, dan wel dit, met aanvullende maatregelen als nog kan worden geboden.

Uit het bovenstaande blijkt dat voor het bereiken van een geluidsbelasting lager dan 50 dB(A), vergaande maatregelen nodig zijn, plaatsing van hoge geluidschermen (2,0 tot 2,5 meter hoog). De plaatsing van dergelijke hoge geluidschermen wordt niet wenselijk geacht vanuit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt. De schoollocatie zou dan als het ware 'ingepakt' worden met geluidschermen. Dit past niet bij het karakter van de schoolfunctie en de aard van het gebouw. Hoge schermen zullen afbreuk doen aan de beeldkwaliteit van de plek en landschappelijke uitstraling van de locatie.

Met de plaatsing van een geluidscherm van 1,6 meter hoog aan de noordzijde van het plangebied kan een geluidsbelasting van ten hoogste 50 dB(A) op de gevels van omliggende woningen worden bereikt. Bij een dergelijk geluidsniveau is naar mening van de gemeente sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een geluidsbelasting van 50 dB(A) sluit namelijk aan bij het Activiteitenbesluit en de normering van de Wet geluidhinder ten aanzien

van industrielawaai. Daarnaast treedt deze geluidbelasting vrijwel uitsluitend op gedurende de openings- en speeltijden van de school en daarmee niet gedurende de gehele dag of het gehele jaar. Voorts is deze geluidbelasting alleen het gevolg van stemgeluid, zonder stemgeluid bedraagt de geluidbelasting slechts 39 dB(A). De geluidsbelasting van 50 dB(A) betekent ook dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omliggende woningen wordt gehaald. Een slecht geïsoleerde woning geeft al snel een reductie van minimaal 16 dB(A), zodat met 50 dB(A) gevelbelasting het binnenniveau al lager is dan de algemeen geldende binnennorm van 35 dB(A). De omliggende woningen zullen echter een nog grotere gevelreductie hebben, gezien de aard en bouw van de woningen. In het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om de realisatie van het geluidscherm van minimaal 1,6 meter hoog zeker te stellen.

### **Conclusie**

Er wordt voldaan aan de wettelijke eisen ten aanzien van geluid. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is echter ook het stemgeluid beoordeeld. Om de geluidbelasting ten gevolge van stemgeluid te verlagen tot ten hoogste 50 dB(A) zullen maatregelen worden getroffen in de vorm van een geluidscherm aan de noordzijde van het plangebied. Hiermee is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de omliggende woningen.

## **5.2 Luchtkwaliteit**

### **Algemeen**

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen. In de Wet Luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden voor een aantal luchtverontreinigende stoffen. De belangrijkste zijn fijn stof ( $PM_{10}$  en  $PM_{2,5}$ ) en stikstofdioxide ( $NO_2$ ) omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van  $PM_{10}$  of  $NO_2$  bedraagt  $40 \mu g/m^3$ . De grenswaarde van  $PM_{2,5}$  ligt op  $25 \mu g/m^3$ .

### Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op  $40 \mu g/m^3$ . Dit komt overeen met 1,2 microgram/ $m^3$  voor zowel  $PM_{10}$  als  $NO_2$ .

Als de 3% grens voor  $PM_{10}$  of  $NO_2$  niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Zo ligt voor woningbouwplannen de grens van 3% bij 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Aantonen dat een project binnen getalsmatige grenzen van een categorie uit de 'Regeling NIBM' valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

#### Besluit gevoelige bestemmingen

Het besluit gevoelige bestemmingen is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide, met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, in beide gevallen gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Is (dreigende) normoverschrijding niet aan de orde, dan is er ook geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszone.

#### ***Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied***

De Dorpsschool ligt buiten de 50 meter zone van de provinciale weg. In bijgaande figuur is de 50 meter zone weergegeven.



Figuur 32 Ligging 50 meter zone Schelmseweg ten opzichte van de school.

Volledigheidshalve is door Alcedo<sup>2</sup> een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd. In bijlage 5 zijn de resultaten van het onderzoek weergegeven.

Uit het onderzoek blijkt dat de grenswaarden volgens de “Wet luchtkwaliteit” niet worden overschreden. De luchtkwaliteitseisen vormen derhalve geen belemmering voor de ontwikkeling omdat er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde. In navolgend overzicht zijn de resultaten van het onderzoek weergegeven.

| Stof                             | Omschrijving                                | Norm uit strengste toetsingsjaar | Berekeningsresultaten                 |                                           |
|----------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------|
|                                  |                                             |                                  | Huidige inrichting intensiteiten 2014 | Toekomstige inrichting intensiteiten 2026 |
| NO <sub>2</sub>                  | Grenswaarde (jaargemiddelde)                | 40 µg/m <sup>3</sup>             | 24,0 µg/m <sup>3</sup>                | 25,0 µg/m <sup>3</sup>                    |
| Fijn stof PM <sub>10</sub>       | Grenswaarde = 50 µg/m (24-uurs gemiddelde)) | 35 keer                          | 10,3 keer                             | 10,5 keer                                 |
|                                  |                                             | 40 µg/m <sup>3</sup>             | 22,1 µg/m <sup>3</sup>                | 22,3 µg/m <sup>3</sup>                    |
| Zeer fijn stof PM <sub>2,5</sub> | Grenswaarde (jaargemiddelde)                | 25 µg/m <sup>3</sup>             | 13,7 µg/m <sup>3</sup>                | 13,8 µg/m <sup>3</sup>                    |

*Overzicht van de normen en berekeningsresultaten (zonder zeezoutcorrectie) (bron: Alcedo bv)*

Uit het onderzoek blijkt dat zelfs direct langs de Schelmseweg de luchtkwaliteitsnormen niet worden overschreden. De berekende concentratie NO<sub>2</sub> langs de weg (waarneempunt 105 en 107 in bijlage 5) is 25 µg/m<sup>3</sup> terwijl de grenswaarde 40 µg/m<sup>3</sup> is. De berekende concentratie PM<sub>10</sub> is 22 µg/m<sup>3</sup> terwijl de grenswaarde 40 µg/m<sup>3</sup> is. De concentraties zitten dus royaal onder de grenswaarden.

### **Conclusie**

Het aspect luchtkwaliteit staat de realisatie van de school niet in de weg.

## **5.3 Externe veiligheid**

### **Algemeen**

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen.

<sup>2</sup> Alcedo, 'Dorpsschool te Rozendaal – Luchtkwaliteitsonderzoek', 7 december 2015

De risico's worden onderverdeeld in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

- Het PR richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de te realiseren basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Het wordt uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon op een plaats in de omgeving van een risicovolle activiteit zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van door die activiteit veroorzaakte calamiteit. Een kans op overlijden van 1 op het miljoen per jaar ( $PR=10^{-6}$ ) wordt aanvaardbaar geacht. De  $PR 10^{-6}$  is een harde grenswaarde welke niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom de risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten mogen liggen.
- Het GR is bedoeld voor het beperken van de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet "op de kaart" worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (F) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.

Het gemeentebestuur heeft beleidsruimte bij het toepassen van de hoogte van het groepsrisico bij ruimtelijke ontwikkelingen. Echter voor het groepsrisico geldt wel een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag dient binnen het invloedsgebied een afweging te maken tussen het belang van de ruimtelijke ontwikkeling ten opzichte van het risico dat een groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ramp of incident met gevaarlijke stoffen.

#### Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

#### ***Externe veiligheid in relatie tot het plangebied***

Op basis van de risicokaart van de provincie Gelderland is een inventarisatie van de risicobronnen in en rondom het plangebied gemaakt. Bijgaand is een uitsnede opgenomen van de risicokaart voor het plangebied.



Voor het deel van de A12 ter hoogte van Rozendaal is sprake van een veiligheidszone (basisnetafstand) van 16 meter, gemeten vanaf het midden van de weg. Het plangebied ligt buiten deze afstand. De veiligheidszone en daarmee het plaatsgebonden risico van de A12 vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van het plan.

#### *Plasbrandaandachtsgebied*

De A12 heeft ter hoogte van Rozendaal een plasbrandaandachtsgebied. Dit betreft een strook van 30 meter vanaf de weg (vanaf kantstreep van de rechter rijstrook). Het plangebied ligt buiten dit plasbrandaandachtsgebied. Dit gebied vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van het plan.

#### *Groepsrisico*

Het plangebied bevindt zich in het invloedsgebied van de A12. Het invloedsgebied van de A12 bedraagt namelijk 4000 meter. Dit betekent dat het groepsrisico dient te worden verantwoord.

#### *Verantwoording groepsrisico*

De gemeente Rozendaal is op grond van het Besluit externe veiligheid transport (artikel 7 en 9) verplicht om het groepsrisico voor de ruimtelijke ontwikkeling te verantwoorden. Omdat de ontwikkeling plaatsvindt buiten de 200 meter zone van de A12 is er sprake van een beperkte verantwoording groepsrisico. In dit geval dient enkel ingegaan te worden op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

De gemeente heeft bij het invullen van de verantwoordingsplicht een grote mate van beoordelingsvrijheid. Ten aanzien van de criteria bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid heeft de veiligheidsregio adviesrecht. De Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) heeft op 8 augustus 2016 geadviseerd (kenmerk: 160808-0033): De dichtstbijzijnde risicobronnen, de snelweg A12 en een aardgastransportleiding, liggen op een grote afstand van het plangebied. Op basis hiervan ziet de VGGM geen reden om nader te adviseren over de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Onderstaand een beschouwing van deze aspecten.

#### *Bestrijdbaarheid*

Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om de effecten ten gevolge van het incident te beperken. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden dichtbij de bron. De mate van bestrijdbaarheid wordt vooral bepaald door de veiligheidsvoorzieningen en het aantal aanwezigen dichtbij de risicobron. Omdat dit initiatief op een grote afstand van de risicobronnen ligt wijzigt de mate van bestrijdbaarheid niet.

#### *Zelfredzaamheid*

Dichtbij de risicobron zullen aanwezigen eerder slachtoffer worden van het incident dan op grote afstand van de risicobron. Daarmee is de mate van zelfredzaamheid dichtbij de risicobron veel relevanter dan op grote afstand. Bovendien is op grote afstand van de risicobron het schuilen in huis, kantoor en industriecomplex een goede en veilige zelfredzame strategie. Dit geldt eveneens voor de te ontwikkelen basisschool.

#### **Conclusie**

Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour van inrichtingen, de hogedrukaardgasleiding en de A12. Daarmee vormt het plaatsgebonden risico geen belemmering voor realisatie van het plan.

Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plan in het invloedsgebied van de A12. Op basis van de beperkte verantwoording groepsrisico kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief geen significant effect heeft op het groepsrisico en de mogelijkheden voor bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Daarmee acht de gemeente het groepsrisico verantwoord en wordt het restrisico geaccepteerd.

Terzijde wordt opgemerkt dat ook het advies van de VGGM/regionale brandweer, in het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg, eenzelfde conclusie trekt (zie ook hoofdstuk 8 'Maatschappelijke haalbaarheid').

## **5.4 Bodem**

### ***Algemeen***

Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN5740) in beeld te worden gebracht. Als blijkt uit het onderzoek dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd, om de bodem wel geschikt te maken.

### ***Bodem in relatie tot het plangebied***

Door Econsultancy<sup>3</sup> is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. De rapportage is opgenomen als bijlage 4. Uit het onderzoek komen de volgende resultaten naar voren.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot sterk grindig, zwak siltig, matig fijn tot zeer grof zand. De bovengrond is bovendien zwak tot matig humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak tot matig keienhoudend. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. De bovengrond is licht verontreinigd met kwik, lood en lokaal met PAK. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond.

Daar het grondwater zich dieper dan 5,0 m -mv bevindt, heeft er conform de NEN 5740 geen grondwateronderzoek plaatsgevonden.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen, verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de nieuwbouw van/op de onderzoekslocatie.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop van toepassing.

---

<sup>3</sup> Econsultancy, 'Verkennd bodemonderzoek hoek Bremlaan-Kapellenberglaan te Rozendaal, gemeente Rozendaal', 30 juli 2014

## **Conclusie**

Het aspect bodem staat de uitvoering van dit bestemmingsplan niet in de weg.

## **5.5 Water**

### **5.5.1 Waterbeheer en watertoets**

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand. In de gemeente Rozendaal is het waterschap Rijn en IJssel verantwoordelijk voor het waterbeheer.

### **5.5.2 Beleidskader**

Eind jaren negentig vond er een omslag plaats in denken en beleid over de omgang met water. In plaats van voort te borduren op het vertrouwde denken in waterbeheersing door technische ingrepen gericht op het veilig en snel afvoeren van water, kwam de nadruk te liggen op het aansluiten op de natuurlijke potenties van het landschap en het watersysteem. Bij dit nieuwe waterdenken staat duurzaamheid voorop. Daarmee wordt bedoeld dat er zo min mogelijk inspanningen van buitenaf nodig zijn om het watersysteem in stand te houden en overlast te voorkomen. In de praktijk betekent dit dat natuurlijke processen zoals infiltratie en kwel, het zelfreinigende vermogen van waterlopen etc. worden hersteld. Externe negatieve effecten, zoals toename van verharding en riooloverstorten met afvalwater, worden voorkomen of gecompenseerd.

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren dan ook beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

#### Europa

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

#### Nationaal

- Nationaal Waterplan 2016-2021 (NW);
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Deltaprogramma;
- Waterwet.

#### Provinciaal

- Omgevingsvisie Gelderland;

- Ruimtelijke Verordening.

#### Regionaal / lokaal

- Waterbeheerplan Rijn en IJssel 2016-2021.

De opdracht is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, waterketen en veiligheid. Het waterschap houdt daarbij rekening met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen. Aandachtspunten zijn het verbeteren van ecologische en chemische waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast, waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat. In zowel landelijk als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem.

In het algemeen zoekt het waterschap naar duurzame oplossingen. Uitgangspunt is dat het water zoveel mogelijk binnen een plangebied wordt vastgehouden en dat relatief schoonwater ook relatief schoon blijft. Daarbij geldt dat het regenwater, dat op verharde oppervlaktes valt en schoon genoeg is (zoals van gevels en daken), zoveel mogelijk wordt vastgehouden of wordt geborgen.

Het waterschap Rijn en IJssel is primair verantwoordelijk voor de waterhuishouding in het plangebied. Onder de verantwoordelijkheden vallen onder andere beveiliging tegen hoog water, peilbeheer en aan- en afvoer van water. Daarnaast wordt geadviseerd hoe om te gaan met hemelwater. De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afvalwater en regenwater en voor de aanpak van grondwaterproblemen.

#### **5.5.3 Water in relatie tot het plangebied**

Het bestemmingsplan maakt in het plangebied de bouw van een school mogelijk, alsmede de inrichting van de buitenruimte, met ontsluiting etc. Uitgangspunt in de inrichting van het gebied is dat het hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. De aanwezige zandige bodem, met een relatief hoge doorlatendheid, staat dit ook toe.

De school wordt op het bestaande rioolstelsel aangesloten. Het hemelwater van de verharding/ontsluiting wordt in principe geïnfiltreerd, maar tevens zal een overstortmogelijkheid worden gerealiseerd.

Het hemelwater dat neerkomt op het dak van de te bouwen school en op de verharde omgeving/erf (schoolplein en ontsluiting), wordt niet afgevoerd via de riolering, maar kan, bijvoorbeeld via grindkoffers, infiltreren naar het grondwater. Infiltratie is gezien de bodemsamenstelling (matig fijn zand) en de grondwaterstand goed mogelijk.

Het huishoudelijk afvalwater vanuit de school zal afgevoerd worden via het bestaande rioleringsstelsel dat in de omgeving aanwezig is. De Dorpschool kan hierop worden aangesloten. Via dit rioleringsstelsel zal het afvalwater worden afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Het plan voorziet niet in het graven of dempen van watergangen. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In het plangebied is geen sprake van wateroverlast.

Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, intrekgebied of boringsvrije zone ten behoeve van de drinkwaterwinning.

Het is, mede gezien de infiltratie van het hemelwater in de bodem, belangrijk om de waterkwaliteit te bewaken. Daartoe dient het gebruik van uitloogbare materialen (zoals zink) bij het bouwen zoveel mogelijk te worden vermeden.

In bijgaande watertoetstabel zijn de relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's nog eens inzichtelijk gemaakt.

| Thema                                    | Toetsvraag                                                                                                                                                                | REL | IT |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|
| <b>Veiligheid</b>                        | 1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)                                                 | Nee | 2  |
|                                          | 2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?                                                                                            | Nee | 2  |
| <b>Riolering en Afvalwaterketen</b>      | 1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m <sup>3</sup> /uur?                                                                                                | Nee | 2  |
|                                          | 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?                                                                                                                       | Nee | 1  |
|                                          | 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?                                                                                            | Nee | 1  |
| <b>Wateroverlast (oppervlakte-water)</b> | 1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m <sup>2</sup> ?                                                                                   | Ja  | 2  |
|                                          | 2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m <sup>2</sup> ?                                                                                    | Nee | 1  |
|                                          | 3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?                                                                                                     | Nee | 1  |
|                                          | 4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?                                                              | Nee | 1  |
| <b>Oppervlakte-waterkwaliteit</b>        | 1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?                                                                                                  | Nee | 1  |
| <b>Grondwater-overlast</b>               | 1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?                                                                                             | Nee | 1  |
|                                          | 2. Is in het plangebied sprake van kwel?                                                                                                                                  | Nee | 1  |
|                                          | 3. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?                                                                                                           | Nee | 1  |
|                                          | 4. Beoogt het plan aanleg van drainage?                                                                                                                                   | Nee | 1  |
| <b>Grondwater-kwaliteit</b>              | 1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?                                                                                              | Nee | 1  |
| <b>Inrichting en beheer</b>              | 1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?                                                                    | Nee | 1  |
|                                          | 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?                                                                                                                 | Nee | 2  |
| <b>Volksgezondheid</b>                   | 1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?                                                                                         | Nee | 1  |
|                                          | 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)? | Nee | 1  |
| <b>Natte natuur</b>                      | 1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?                                                                                                                 | Nee | 2  |
|                                          | 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?                                                                                                                  | Nee | 2  |
|                                          | 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?                                                                                                    | Nee | 1  |
|                                          | 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?                                                                                                                 | Nee | 1  |
| <b>Verdroging</b>                        | 1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?                                                                                                                         | Nee | 1  |
| <b>Recreatie</b>                         | 1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?                              | Nee | 2  |
| <b>Cultuurhistorie</b>                   | 1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?                                                                                                   | Nee | 1  |

| Thema                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Toetsvraag | REL | IT |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----|----|
| <p><b># IT de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.</b></p> |            |     |    |

Watertoetstabel

#### 5.5.4 Conclusie

Het plan heeft naar verwachting geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding in het plangebied en omgeving. Er is wel sprake van een toename van het verhard oppervlak die meer dan ca. 2.500 m<sup>2</sup> zal bedragen. De precieze omvang is pas duidelijk, nadat er een definitief inrichtingsplan voor het schoolplein is gemaakt.

Bij een toename van 2.500 m<sup>2</sup> zou er 185 m<sup>3</sup> aan berging in het plangebied gerealiseerd moeten worden. Hiervoor zal in het plangebied een infiltratiesysteem aangelegd worden.

Het definitieve inrichtingsplan wordt ter toetsing aan het Waterschap voorgelegd.

#### 5.6 Ecologie

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of, en zo ja in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

##### 5.6.1 Gebiedsbescherming

###### Natuurbeschermingswet

De gebiedsbescherming vindt zijn oorsprong in de Natuurbeschermingswet 1998 en draagt zorg voor de bescherming van natuurwaarden. De wet beschermt drie typen gebieden: Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde natuurmonumenten en Wetlands. Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daar buiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

###### Gelders Natuurnetwerk

Naast de bescherming van de Natuurbeschermingswet kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groene Ontwikkelingszone (GO) (voorheen beide Ecologische Hoofdstructuur). Op gronden binnen het GNN mogen geen nieuwe functies mogelijk worden gemaakt, tenzij er geen reële alternatieven aanwezig zijn, redenen zijn van groot openbaar belang en negatieve effecten op het gebied worden beperkt. Uitbreiding van bestaande functies in het GNN kan alleen als de kernkwaliteiten van het gebied per saldo worden versterkt. Op gronden die deel uitmaken van het GO zijn nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van bestaande functies alleen mogelijk als dat niet leidt tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van dat gebied.

#### **Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied**

###### Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument of ander gebied dat op grond van de Natuurbeschermingswet wordt beschermd. Wel ligt het plangebied op ca. 300 meter afstand van het Natura-2000 gebied Veluwe, gemeten vanuit de noordelijke rand van de schoollocatie. Vanuit het midden van het plangebied is sprake van ca. 340 meter. Dit gebied ligt ten noorden van het plangebied.

#### *Voortoets*

Voor de ontwikkelingen in het plangebied is door het bureau Ecogroen<sup>4</sup> in een zogenaamde voortoets, de externe werking onderzocht op het Natura 2000-gebied Veluwe. De voortoets Natuurbeschermingswet is in bijlage 6 van deze toelichting opgenomen.

De planlocatie ligt, zoals voornoemd, op korte afstand (ca. 300m) van Natura 2000-gebied Veluwe. Hierdoor heeft het plan mogelijk effecten op de beschermde waarden van dit gebied, waarbij de volgende effecten worden verwacht:

- Verstoring door licht, geluid en trillingen en optisch door beweging (mens en machine);
- Verzurende en vermestende effecten als gevolg van stikstofdepositie.

Er is geen sprake van oppervlakteverlies van habitattypen of leefgebied van soorten. Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. Ook overige effecten zoals verdroging, verontreiniging e.d. worden uitgesloten op basis van de aard en omvang van het plan.

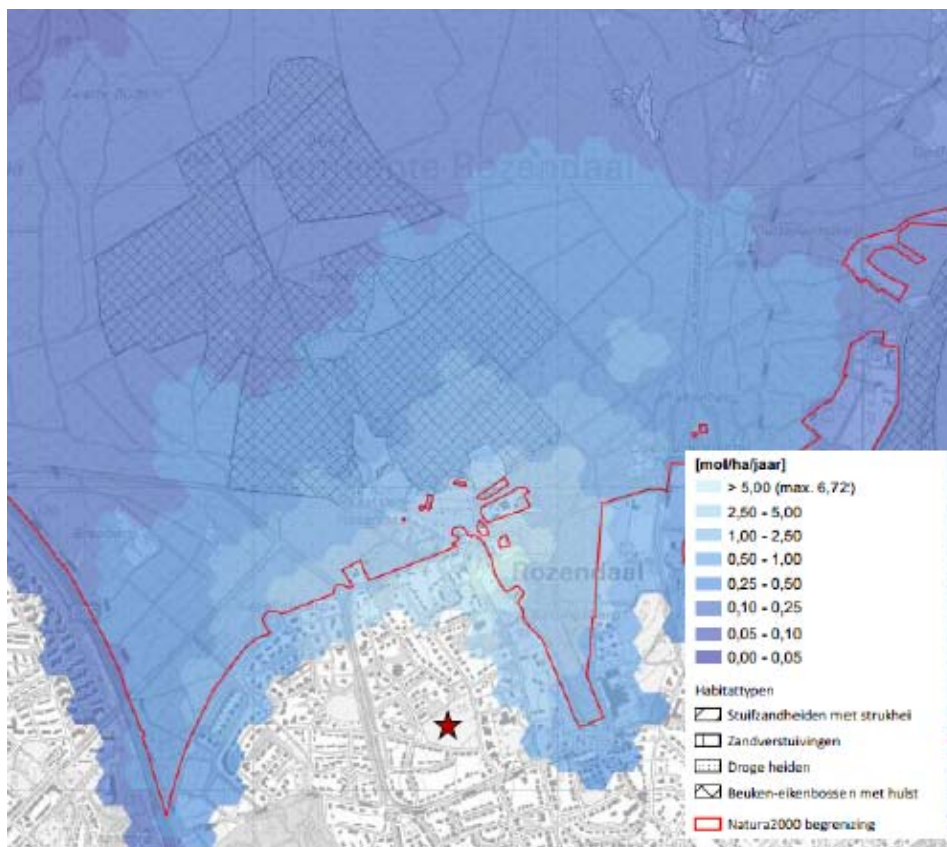
Met betrekking tot het eerste onderdeel, de verstoring door licht, geluid en trillingen wordt in de voortoets geconcludeerd dat negatieve effecten op kwalificerende soorten als gevolg van verstoring niet aan de orde is. De activiteiten zijn zeer plaatselijk en vinden buiten het Natura 2000-gebied plaats. De planlocatie is volledig omsloten door bebouwing. De ongewenste directe invloeden van geluid, licht en beweging zullen door de omringende woongebieden worden geabsorbeerd/afgeschermd. Het invloedsgebied van trillingen (heiwerkzaamheden) ligt op ongeveer 100 meter afstand en blijft beperkt tot de directe omgeving van de bron. Het plan heeft daarmee zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van de Veluwe.

Voor wat betreft het tweede onderdeel, de verzurende en vermestende effecten als gevolg van stikstofdepositie geldt navolgende.

---

<sup>4</sup> Ecogroen, Voortoets Bestemmingsplanherziening Dorpsschool, Rozendaal – Toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, 15 juli 2016

De nieuwbouw gaat gepaard met emissies als gevolg van (veranderende) verkeersbewegingen en gasverbruik die kunnen leiden tot stikstofdepositie op gevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden.



Figuur 34 *Verskil stikstofdepositie tussen de huidige en toekomstige situatie. (Habitattypenkaart IPO en Alberts, bureau Ecogroen 2016).*

Om inzicht in de omvang en reikwijdte van de stikstofdepositie te krijgen zijn verskilberekeningen van de toekomstige situatie ten opzichte van de huidige situatie ten aanzien van gasverbruik en verkeersbewegingen gemaakt. Uit de berekeningen blijkt dat significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe op voorhand zijn uit te sluiten. De stikstofdepositie neemt af op de habitattypen en stikstofgevoelige leefgebieden. Er is sprake van een duidelijke afname van de stikstofdepositie, als gevolg van de verplaatsing van de school. De maximale depositie betreft 0,71 N/ha/jr in de huidige en 0,06 N/ha/jr in de toekomstige situatie op het habitatype Beuken- eikenbos direct ten noorden van de planlocatie. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van habitattypen kunnen op voorhand worden uitgesloten. Belangrijke reden voor deze afname is dat de huidige school een gasgestookte verwarming kent en de nieuwe school energieneutraal (*all-electric* concept), wordt uitgevoerd.

Voor de bestemmingplanprocedure kan worden volstaan met deze voorttoets; er zijn geen vervolgstappen nodig.

De aanbesteding van de Dorpsschool is inmiddels (juli 2016) afgerond. Het gekozen ontwerp is gebaseerd op het all-electric concept en inmiddels wordt voor de Dorpsschool de omgevingsvergunning voor het bouwen voorbereid. De bouw van de Dorpsschool en dit bestemmingsplan zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, doordat de coördinatieregeling van toepassing is verklaard. De omgevingsvergunning voor de bouw van de school (all-electric concept) wordt door B&W verleend en de ontwerp omgevingsvergunning wordt gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan in ontwerp ter visie gelegd.

#### Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

Het plangebied ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO). Het plan heeft daarom geen gevolgen voor het GNN of GO.

#### **Conclusie gebiedsbescherming**

Uit de uitgevoerde voortoets blijkt dat significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe op voorhand zijn uit te sluiten. Nader onderzoek wordt niet nodig geacht. Het plan heeft ook geen gevolgen voor het GNN of GO. Derhalve zijn er vanuit het aspect gebiedsbescherming geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

#### **5.6.2. Soortenbescherming**

De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet (FFW). De FFW bevat verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. Bij elk plan dat ingrijpt op dergelijke plaatsen dient getoetst te worden wat het effect is op beschermde soorten. De wet en bijbehorend Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ('vrijstellingenbesluit') kent drie verschillende beschermingsregimes voor diverse soorten.

Voor alle beschermde soorten geldt de zorgplicht (art. 2 Flora- en faunawet). Indien het voortbestaan op een locatie van beschermde soorten planten of dieren uit categorie 2 en 3 door een ingreep negatief beïnvloed worden, is het daarnaast nodig ontheffing aan te vragen van verboden handelingen op grond van de Flora- en faunawet. Het bevoegd gezag hierin is het Ministerie van EZ. Voor Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten dient het plan zo uitgevoerd te worden dat de duurzame instandhouding van deze soorten niet bedreigd wordt.

De Flora- en faunawet hoeft slechts in een bestemmingsplan te worden geïmplementeerd met het oog op de uitvoerbaarheid van het plan. Het is dus niet perse noodzakelijk dat al voor de vaststelling van een bestemmingsplan een eventueel benodigde ontheffing verkregen is.

### Beschermingscategorieën Flora- en faunawet

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tabel 1 | Algemene soorten waarvoor geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkeling. Anders is wel ontheffing nodig voor verstoren of vernietigen en geldt altijd de zorgplicht (art.2).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Tabel 2 | Soorten waarvoor ontheffing aangevraagd moet worden, behalve als er gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Ontheffing kan worden verleend als de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Tabel 3 | <p>Zeldzame soorten, waarvoor altijd ontheffing aangevraagd moet worden. Ontheffing wordt alleen verleend als voldaan wordt aan <b>alle</b> volgende criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>én - er sprake is van een in de wet genoemd belang (hier: ruimtelijke ontwikkeling)</li><li>én - er geen alternatieven zijn</li><li>én - de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort</li></ul> <p>Voor Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), die alle in tabel 3 staan, is geen ontheffing bij ruimtelijke ontwikkeling mogelijk, omdat deze ontheffingsgrond niet genoemd wordt in de Europese Habitatrichtlijn.</p> |

### Jaarrond beschermde nesten

Alle vogels vallen onder de Flora- en faunawet. Tijdens werkzaamheden moet dan ook rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Buiten het broedseizoen zijn deze dus niet beschermd.

De jaarrond beschermde nesten, worden ingedeeld in de volgende categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats;
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop;
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing;
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen;
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten uit categorie 1 tot en met 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn uitsluitend beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. In principe zijn categorie 5 soorten dus buiten het broedseizoen niet beschermd.

### Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

Door Foreest Groen Consult<sup>5</sup> is in het kader van de Flora- en faunawet een quick scan uitgevoerd naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het plangebied. Het onderzoek vormt een actualisatie van een reeds in 2012 uitgevoerde quickscan. Gezien het gegeven dat dit onderzoek actueler is dan het onderzoek uit 2012 en de gegevens uit het onderzoek van 2012 hierin opgenomen zijn, wordt onderstaand alleen ingegaan op het onderzoek uit 2015. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 7. Uit dit onderzoek blijkt het volgende.

#### Flora

De vegetatie in de voormalige weide is schraal. Steeds meer kruiden krijgen de kans om zich te ontwikkelen. Op dit moment zijn dit soorten die geen

<sup>5</sup> Foreest Groen Consult, 'Actualisatie Quick-scan natuurtoets Voormalig weiland aan de Kapellenberglaan/Bremlaan te Rozendaal', 26 augustus 2015

bescherming genieten onder de flora en faunawet. Op basis van de aangetroffen situatie worden geen beschermde of strikt beschermde soorten verwacht.

Het oostelijke talud tussen het plangebied en de lager gelegen Schelmseweg is eveneens onderzocht. Het in 2012 uitgevoerde onderzoek gaf aan dat hier mogelijk beschermde soorten van lijst 2 van de flora en faunawet konden voorkomen. Deze soorten zijn niet aangetroffen. Wel is wilde kamperfoelie waargenomen. De bodem was echter zeer dicht begroeid met onder andere dauwbraam, klimop en robbertskruid.

De plannen voorzien in de doorsteek via de bestaande verbinding tussen de Bremlaan en de Schelmseweg die hiervoor wordt verbreed. Het talud blijft hierdoor intact.

De flora- en faunawet wordt niet overtreden voor de soortgroep flora. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

#### Zoogdieren

Aangetroffen zijn graafsporen van het konijn en veldmuis. Daarnaast zijn enkele uitwerpselen van de vos gevonden. Het voormalige weiland ligt midden in de bebouwing. Algemene soorten zoals egel, mol, konijn en kleine marterachtigen zullen incidenteel het gebied doorkruisen.

Het terrein biedt geen ruimte voor beschermde en strikt beschermde zoogdieren. Schuilgelegenheden ontbreken. Ook in de omringende beplantingen zijn geen takkenbossen aanwezig die als schuilplaats kunnen dienen.

Nader onderzoek naar zoogdieren is niet noodzakelijk. De flora- en faunawet wordt niet overtreden voor de soortgroep zoogdieren.

#### Amfibieën/reptielen/ongewervelde

Bij het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Het gebied heeft geen open water en dus geen voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën. Algemene soorten als bruine kikker en gewone pad kunnen het gebied incidenteel doorkruisen op zoek naar een geschikt jachtterrein. In de omringende tuinen kunnen vijvers aanwezig zijn waarin amfibieën zich kunnen voortplanten. Dit betreft dan uitsluitend algemene soorten van lijst 1. De meer beschermde en strikt beschermde soorten van lijst 2 en 3 van de flora en faunawet stellen dusdanige eisen aan de voortplantingsgebieden dat het is uitgesloten dat deze hier aanwezig zijn. Waarnemingen van deze soorten zijn uit de directe omgeving niet bekend.

Nader onderzoek naar de soortgroep amfibieën is niet noodzakelijk. De flora- en faunawet wordt niet overtreden.

Reptielen zijn eveneens niet aangetroffen. Het gebied is niet geschikt voor reptielen. In de omgeving komen veel reptielen voor. Gladde slang, Adder, Ringslang en Hazelworm komen in de omgeving voor. Het gebied ligt vrij geïsoleerd ten opzichte van de locaties waar reptielen zijn waargenomen. Het gebied is volledig begroeid waardoor warme, kale plekken ontbreken. Ook ontbreken schuilgelegenheden als takkenhopen of omgevallen bomen. Bovendien is het gebied te klein om een of meer reptielen van voedsel te voorzien.

Nader onderzoek naar de soortgroep reptielen is niet noodzakelijk. De flora- en faunawet wordt niet overtreden.

Door het ontbreken van openwater kan de soortgroep libellen worden uitgesloten.

Het talud langs de Schelmseweg met de kamperfoelie zou geschikt kunnen zijn voor de kleine ijsvogelvlinder die kamperfoelie als voornaamste waardplant heeft. Dit is een rode lijst soort, maar de soort heeft geen bescherming via de flora- en faunawet. Het talud blijft in de huidige plannen volledig behouden. De verbrede doorsteek bij de Bremlaan heeft geen invloed op de begroeiing met de kamperfoelie.

Nader onderzoek naar de soortgroep ongewervelden is niet noodzakelijk. De flora- en faunawet wordt niet overtreden.

#### Broedvogels

Het plangebied zelf biedt weinig ruimte aan broedvogels door het grotendeels ontbreken van geschikte nestlocaties. Alleen het plantsoen tussen de Bremlaan en het hoger gelegen voormalige weiland heeft enkele bomen en heestersbeplantingen waarin algemene soorten als een merel kunnen broeden. Dit zijn allemaal soorten waarvan de nesten alleen in het broedseizoen zijn beschermd. Holle bomen waarin soorten kunnen broeden die een zwaardere bescherming genieten ontbreken in het plangebied. De oude eiken langs de Schelmseweg blijven alle behouden. Het terrein is te klein voor bodem broedende soorten.

Rondom het plangebied zijn wel veel mogelijkheden voor broedvogels aanwezig. In de noordrand van het gebied hangt een kast voor de bosuil in de tuin van de aangrenzende woning. Deze kast is door een boomklever gekraakt. De vogel heeft de grote opening volledig dicht gemetseld waardoor de kast niet meer geschikt is voor de bosuil. De nesten van de boomklever vallen in de categorie 5 waardoor deze buiten het broedseizoen niet beschermd zijn. De soort heeft voldoende flexibiliteit om een andere locatie te vinden. De bosuil is hiermee met zekerheid niet meer aanwezig in deze kast. Soorten met een jaarrond beschermd nest worden niet in het plangebied verwacht.

Nader onderzoek naar de soortgroep broedvogels is niet noodzakelijk. De flora- en faunawet wordt niet overtreden.

#### Vissen

Door het ontbreken van open water is deze soortgroep niet aanwezig. De flora- en faunawet wordt niet overtreden.

#### Vleermuizen

Vleermuizen zijn niet aangetroffen. In het plangebied zelf zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Gebouwen ontbreken en de bomen in het plantsoen langs de Bremlaan hebben geen holten, spleten of andere mogelijkheden die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen worden aangemerkt. De noord- en de oostrand van het gebied en in mindere mate de zuidrand zijn beplant en ook langs de Schelmseweg is een forse boombeplanting aanwezig. Langs deze beplantingsranden kunnen vleermuizen mogelijk migreren. Worden deze beplantingszones aangetast dan is nader

onderzoek naar vliegroutes noodzakelijk. Een aantasting vindt plaats op het moment dat er gaten in de bestaande beplantingen worden gemaakt die breder zijn dan 20 tot 30 meter. De doorsteek tussen de Bremlaan en de Schelmseweg wordt verbreed maar hierbij ontstaat geen grote opening die voldoet aan deze criteria. De ingreep is te beperkt om een negatieve invloed te hebben op een mogelijk vliegroute van vleermuizen.

Foerageergebieden zijn uitsluitend beschermd in relatie tot de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze vaste rust- en verblijfplaatsen zijn in het plangebied niet aanwezig. Mogelijk zijn deze wel in de omringende gebouwen aanwezig. Vleermuizen foerageren bij voorkeur langs de beplantingselementen. Zolang deze elementen niet worden aangetast is nader onderzoek niet noodzakelijk. De plannen leiden niet tot een aantasting van deze randen.

Samenvattend is er geen nader onderzoek noodzakelijk indien de beplantingsranden aan de noord, oost en zuidzijde intact blijven en niet functioneel worden aangetast door kappen of het aanbrengen van verlichting. Bij het voorgenomen plan zullen de beplantingsranden in stand blijven en niet worden aangetast door kappen of verlichting, waardoor nader onderzoek niet nodig is.

### **Conclusie soortenbescherming**

Er zijn geen belemmeringen voor de uitvoering van het bestemmingsplan vanuit de Flora- en faunawet. Wel dient bij de uitvoering van werkzaamheden rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

## **5.7 Archeologie**

### **Algemeen**

In 1992 heeft Nederland als lid van de Raad van Europa het Verdrag van Malta ondertekend. Dit verdrag is in 1995 in werking getreden en heeft als doel het Europese archeologische erfgoed veilig te stellen. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen, zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De inhoud van het Verdrag van Malta is neergelegd in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Deze wet is geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988.

Doel van deze wet is de bescherming van de aanwezige en de te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemverstorende activiteiten. De Wamz gaat uit van het zo vroeg mogelijk betrekken van de archeologische waarden in het ruimtelijke orderingsproces. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen gronden moet dan ook rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

## ***Archeologie in relatie tot het plangebied***

### Bureauonderzoek

Archeologisch Adviesbureau RAAP<sup>6</sup> heeft voor het plangebied een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 8. Uit dit onderzoek blijkt het volgende.

Het plangebied ligt op de zuidelijke flank van de stuwwal van de Veluwe. Er zijn geen in Archis geregistreerde vindplaatsen aanwezig in of binnen een straal van 500 m van het plangebied. Op basis van het bureauonderzoek wordt een middelhoge tot hoge archeologische verwachting toegekend. Voor het gehele plangebied wordt vervolgonderzoek aanbevolen in de vorm van een verkennend booronderzoek. Het doel daarvan is om de verwachting te toetsen en de bodemgaafheid van het plangebied in kaart te brengen. Indien blijkt dat de gespecificeerde verwachting juist blijkt en de verwachte archeologische laag (deels) intact is, wordt op desbetreffende locatie tevens een karterend booronderzoek aanbevolen. Het doel van dit onderzoek is het in kaart brengen van eventuele archeologische resten.

### Verkennend booronderzoek

Het verkennend booronderzoek is uitgevoerd door Archeologisch Adviesbureau RAAP<sup>7</sup>. In bijlage 9 is de onderzoeksrapportage opgenomen. Doel van het onderzoek was het toetsen van de in het bureauonderzoek gespecificeerde archeologische verwachting en, indien mogelijk, een eerste indruk geven van de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische resten.

### *Fietspad*

De ondergrond ter plekke bestaat uit stuwwal en/of smeltwaterafzettingen. Het lijkt echter dat een deel van de rijbaan ooit is vergraven. In de boringen is geen B-horizont meer aangetroffen. Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek kan worden gesteld dat ter plekke de kans zeer gering is dat er ongestoorde archeologische resten aanwezig zijn.

### *Dorpsschool*

De ondergrond van dit plangebied bestaat uit stuwwalafzettingen. Alleen ter hoogte van boring 8 is de stuwwal afgedekt met dekzand. Er is geen B-horizont aangetroffen. Dit betekent dat de archeologische laag (grotendeels) verdwenen is. Ook in dit plangebied is er geen aanleiding om rekening te houden met archeologische belangen.

Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek wordt voor beide plangebieden geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen.

## **Conclusie**

Het aspect archeologie staat de realisatie van de Dorpsschool niet in de weg.

---

<sup>6</sup> RAAP Archeologisch Adviesbureau, 'Plangebied Bremlaan / Kapellenberglaan te Rozendaal, gemeente Rozendaal; Een archeologisch bureauonderzoek en cultuurhistorische analyse en waardenstelling', 24 november 2015

<sup>7</sup> RAAP Archeologisch Adviesbureau, 'Plangebied Bremlaan / Kapellenberglaan, gemeente Rozendaal; Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)', december 2015

## 5.8 Cultuurhistorie

### **Algemeen**

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er onder meer bij het opstellen van bestemmingsplannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen. Door de wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

### **Cultuurhistorie in relatie tot het plangebied**

Door Adviesbureau RAAP<sup>8</sup> is voor het plangebied een cultuurhistorische analyse en waardestelling uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 8. Uit dit onderzoek komt het volgende naar voren.

De cultuurhistorische analyse heeft aangetoond dat het plangebied pas tussen 1802 en 1817 in cultuur is gebracht. De eerste decennia was het in gebruik als naaldbos, waarna het werd omgezet in akkerland. Na de Tweede Wereldoorlog werd de omgeving bebouwd en werden er sportvelden aangelegd. Daardoor is sprake van een relict van een relatief jonge ontginning binnen de bebouwde kom.

De cultuurhistorische waardering van dit plangebied is uitgevoerd aan de hand van een methode die verwant is aan de Histland-methode. Een gemiddelde score van 2,7 op een schaal van 1 – 5 leidt tot de conclusie dat hoogstens gesproken kan worden van een middelmatige cultuurhistorische waarde van het perceel in zijn huidige toestand. Op basis van deze waardenstelling wordt geadviseerd dat behoud van het perceel in zijn huidige toestand niet noodzakelijk is. Aanbevelenswaardig is wel om in de terreininrichting rekening te houden met het groene, open karakter van het perceel. Herkenbaarheid van de groene oost- en noordrand en de aanwezigheid van een grazige vegetatie als grasland of gazon rond de bebouwing zijn aan te bevelen. Daarbij geldt bovendien dat aangeraden wordt niet teveel in te grijpen in het reliëf van het perceel om de structuur herkenbaar te houden. Bij het ontwerp van de school en de omliggende buitenruimte is rekening gehouden met deze aanbevelingen. Het terrein wordt zoveel mogelijk intact gelaten en beperkt vergraven.

### **Conclusie**

Er zijn vanuit het oogpunt van cultuurhistorie geen belemmeringen voor het plan. Bovendien is er geen aanleiding om middels het bestemmingsplan bescherming te bieden aan cultuurhistorische waarden.

## 5.9 Bedrijven en milieuzonering (omgevingsanalyse)

### **Algemeen**

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies

---

<sup>8</sup> RAAP Archeologisch Adviesbureau, 'Plangebied Bremlaan / Kapellenberglaan te Rozendaal, gemeente Rozendaal; Een archeologisch bureauonderzoek en cultuurhistorische analyse en waardenstelling', 24 november 2015

(zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Hoe gevoelig een gebied is voor bedrijfsactiviteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De in de bedrijvenlijst geadviseerde afstanden zijn gericht op het omgevingstype "rustige woonwijk". Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.

Naast het omgevingstype 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied' wordt ook het omgevingstype 'gemengd gebied' onderscheiden. Bij een gemengd gebied kunnen kleinere afstanden tussen bedrijven en woningen worden aangehouden. Bij een gemengd gebied zijn dus kleinere milieuzones van toepassing. Bij een gemengd gebied kunnen de afstanden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstep worden verlaagd. Dit betekent dat de afstand van de eerstvolgende lagere categorie mag worden aangehouden. Een gemengd gebied is een gebied dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Dit betekent dat de eisen in gemengde gebieden minder streng zijn dan in rustige woonwijken. In de onderstaande tabel zijn de richtafstanden opgenomen tot een 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

| Milieucategorie | Richtafstand tot omgevingstype<br>rustige woonwijk en rustig<br>buitengebied | Richtafstand tot omgevingstype<br>gemengd gebied |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1               | 10 m                                                                         | 0 m                                              |
| 2               | 30 m                                                                         | 10 m                                             |
| 3.1             | 50 m                                                                         | 30 m                                             |
| 3.2             | 100 m                                                                        | 50 m                                             |
| 4.1             | 200 m                                                                        | 100 m                                            |
| 4.2             | 300 m                                                                        | 200 m                                            |
| 5.1             | 500 m                                                                        | 300 m                                            |
| 5.2             | 700 m                                                                        | 500 m                                            |
| 5.3             | 1.000 m                                                                      | 700 m                                            |
| 6               | 1.500 m                                                                      | 1000 m                                           |

*Milieucategorieën en richtafstanden tot een rustige woonwijk en gemengd gebied (Bron VNG)*

Zijn de afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies kleiner dan de voorgeschreven afstanden uit de VNG-publicatie, dan zal door middel van onderzoek aangetoond moeten worden of de realisatie van een bedrijf toch mogelijk is en welke maatregelen moeten worden genomen om te komen tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Aan de hand hiervan kan dan gemotiveerd worden afgeweken van de standaard adviesafstanden.

### **Milieuzonering in relatie tot het plangebied**

#### Invloed omgeving op het plangebied

In de omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven gesitueerd. Derhalve levert de milieuzonering van bestaande bedrijven geen belemmering op voor de ontwikkelingen in het plangebied.

#### Invloed plangebied op omgeving

In het plangebied is de realisatie van een school met kinderopvang voorzien. Dergelijke functies behoren op grond van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' tot categorie 2 met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand wordt gemeten tussen de bestemmingsgrens en de gevel van woningen. De afstand van de bestemmingsgrens van de bestemming

'Maatschappelijk', waarin een school en kinderopvang zijn toegestaan, tot de gevel van de dichtstbijzijnde woning bedraagt minder dan 30 meter. Voor een basisschool en kinderopvang wordt de richtafstand bepaald door het aspect geluid. De overige aspecten, te weten geur, stof en gevaar, kennen namelijk een richtafstand van 0 meter, waaraan wordt voldaan. Dit betekent dat met een akoestisch onderzoek moet worden aangetoond of van de richtafstand afgeweken kan worden en de school en kinderopvang inpasbaar is.

In paragraaf 5.1 zijn de resultaten van het akoestisch onderzoek opgenomen. In bijlage 3 is de onderzoeksrapportage opgenomen. Uit het onderzoek blijkt dat op de omliggende woningen het stemgeluid maatgevend is. Zonder maatregelen zal op de omliggende woningen de gevelbelasting maximaal 55 dB(A) bedragen. In paragraaf 5.1 wordt beschreven welke maatregelen getroffen worden om de geluidbelasting te reduceren, zodat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Derhalve zij verwezen naar paragraaf 5.1.

### **Conclusie**

Dit onderdeel staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.



Figuur 35 In acht te nemen afstanden o.g.v. VNG richtlijnen

## 6 JURIDISCHE ASPECTEN

### 6.1 Algemeen

Dit hoofdstuk geeft inzicht hoe de nieuwe situatie is vertaald in juridisch bindende regels, met hieraan gekoppeld een verbeelding. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor de gebruiksmogelijkheden en bouwmogelijkheden. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van deze regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

Het belangrijkste onderdeel van een bestemmingsplan is de bestemming. Aan alle in het plan begrepen gronden worden ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening bestemmingen toegewezen. Zo nodig worden aan deze bestemmingen regels gekoppeld omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen. Naast de bestemmingen kunnen ook dubbelbestemmingen voorkomen. Deze overlappen de 'gewone' bestemmingen en geven eigen regels, waarbij er sprake is van een rangorde tussen de bestemmingen en de dubbelbestemmingen.

Bij bestemmingen kunnen aanduidingen voorkomen met als doel bepaalde zaken nader of specifiek te regelen. Aanduidingen zijn terug te vinden op de (analoge) verbeelding en hebben een juridische betekenis in het bestemmingsplan. Alle overige op de (analoge) verbeelding voorkomende zaken worden verklaringen genoemd. Verklaringen hebben geen juridische betekenis, maar zijn op de (analoge) verbeelding opgenomen om deze beter leesbaar te maken (bijvoorbeeld topografische ondergrond). Verklaringen worden in de digitale verbeelding niet uitgewisseld, waardoor die informatie de burger via de digitale weg niet zal bereiken.

#### **Digitaliseringsvereisten**

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn ook digitaliseringsverplichtingen aan een bestemmingsplan gesteld. De regels en de verbeelding dienen daarom te zijn opgesteld volgens IMRO en SVBP, onderdeel van de zogenaamde RO Standaarden.

IMRO staat voor Informatie Model Ruimtelijke Ordening en heeft betrekking op de inrichting van de ruimtelijke instrumenten van de Wro. Het is het informatiemodel voor het opstellen en het uitwisselen van visies, plannen, besluiten, verordeningen en algemene regels op alle bestuurlijke niveaus. Het model is geschikt voor uitwisseling van informatie tussen de organisaties op het gebied van de ruimtelijke ordening en aanverwante werkerterreinen. SVBP staat voor Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Doel van deze standaard is het op vergelijkbare wijze inrichten, vormgeven en verbeelden van bestemmingsplannen en de daarbij behorende uitwerkings- en wijzigingsbesluiten.

Vanaf 1 juli 2013 zijn de RO Standaarden 2012, als opvolger van de RO Standaarden 2008, verplicht. Concreet betekent dit dat nieuwe bestemmingsplannen vanaf die datum volgens deze nieuwe standaard opgesteld en gepubliceerd moeten worden.

Het voorliggende bestemmingsplan is overeenkomstig deze nieuwe vereisten opgesteld en is hiermee gereed om digitaal beschikbaar te stellen voor een ieder.

## **6.2 Opbouw regels en verbeelding**

### ***Regels***

De planregels zijn opgesteld volgens het SVBP2012 en voldoen tevens aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die op 1 oktober 2010 in werking is getreden. Daarbij is een standaard hoofdstukindeling aangehouden die begint met Inleidende regels (begrippen en wijze van meten), vervolgens met de bestemmingsregels, de algemene regels (de regels die voor alle bestemmingen gelden) en de overgangs- en slotregels. Daarbij staan de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde.

Ook de regels van een bestemming kennen een standaardopbouw en worden als volgt benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijking van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijking van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor de uitvoering van werken, geen bouwwerk zijnde en van werkzaamheden;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Opgemerkt wordt dat een bestemmingsregel niet alle elementen bevat, dit verschilt per bestemming.

### ***Analoge verbeelding (plankaart)***

Uit de SVBP2012 volgen diverse verplichtingen voor wat betreft de verbeelding, zoals de kleur van de ondergrond (grijs) en minimaal weer te geven aspecten op de ondergrond. Ook de diverse kleuren van de bestemmingen, evenals de verhouding van de op de verbeelding voorkomende lijndiktes, zijn verplicht voorgeschreven.

Voor wat betreft de ondergrond van de verbeelding is gebruik gemaakt van de Grootchalige Basiskaart van Nederland (GBKN), waar nodig aangevuld met de kadastrale kaart. In de legenda van de verbeelding is de versie van het bestemmingsplan vermeld (voorontwerp/ontwerp/vastgesteld). Verder staat de noordpijl in de legenda aangegeven.

## **6.3 Artikelgewijze toelichting**

### ***Artikel 1 en 2 Begrippen en wijze van meten***

Voor de begripsomschrijvingen en wijze van meten is aangesloten bij de SVBP2012. Verder zijn hier voor het plan relevante begrippen aan toegevoegd.

In de wijze van meten in artikel 2 is bepaald dat de goot- en bouwhoogte worden gemeten vanaf het peil. Daarom is bij de begrippen ook het begrip 'peil' opgenomen. Bepaald is dat voor gebouwen het peil op 47 m +NAP ligt.

Dit betekent dat de goot- en bouwhoogte altijd gemeten moeten worden vanaf 47 m +NAP. Op deze wijze is het peil voor het te realiseren gebouw zo concreet mogelijk vastgelegd. Dit is gewenst in verband met het glooiende/reliëfrijke terrein en de belangen van omwonenden.

### **Artikel 3 Groen**

De bestemming 'Groen' is gebruikt voor het deel van het plangebied dat ligt ingeklemd tussen de te bouwen school en de Bremlaan en Akkerlaan. Tevens is deze bestemming gebruikt voor een strook grond ten noorden van de te bouwen school en langs de Akkerlaan. Deze bestemming waarborgt dat de groene uitstraling behouden blijft. Gronden met de bestemming 'Groen' zijn onder meer bestemd voor groenvoorzieningen en beplantingen. Op deze gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogelijk met een bouwhoogte van maximaal 2 meter. De ontsluitingsweg van de te bouwen school is specifiek aangeduid met de aanduiding 'ontsluiting'. Daardoor is realisatie van de ontsluitingsweg hier mogelijk. Parkeren is alleen toegestaan op de daarvoor specifieke aangeduide locaties. Dit betreft de aanduiding 'parkeerterrein' naast de te bouwen school en de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – parkeerplaatsen' langs de Akkerlaan.

### **Artikel 4 Maatschappelijk**

Aan de gronden waar de school met gymzaal en kinderopvang is voorzien, is de bestemming maatschappelijk toegekend. Deze gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, waaronder voorzieningen voor onderwijs (incl. bijbehorende gymvoorzieningen), opvoeding en kinderopvang zijn begrepen. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. De maximale bouwhoogte van gebouwen bedraagt 8,5 meter. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - gymzaal' mogen gebouwen uitsluitend ondergronds, dus onder het maaiveld, worden gerealiseerd. Een dienst- of bedrijfswoning is niet toegestaan. Buiten het bouwvlak kunnen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, zoals erf- en perceelsafscheidingsmuren. De ontsluitingsweg voor de school is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting'. De parkeervoorzieningen met bijbehorende ontsluiting zijn alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'. Ook de ligging van het schoolplein is op de verbeelding aangegeven. Dit plein is alleen mogelijk ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – schoolplein'.

### **Voorwaardelijke verplichting**

In de gebruiksregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om de realisatie en instandhouding van een geluidscherm aan de noordzijde van het plangebied met een hoogte van minimaal 1,60 meter zeker te stellen. Gebruik van gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming, dus ten behoeve van een school e.d., is daartoe uitsluitend toegestaan als het geluidscherm is gerealiseerd en in stand wordt gehouden. Dit betekent dat er sprake is van strijdig gebruik als gronden of bouwwerken gebruikt worden voor een school terwijl er geen geluidscherm is gerealiseerd. Ook ontstaat er strijdig gebruik op het moment dat het geluidscherm ongedaan wordt verwijderd, terwijl het gebruik van gronden en bouwwerken voor een school wordt voortgezet. Dit biedt de mogelijkheid om handhavend op te treden tegen de verwijdering van het scherm.

### **Artikel 5 Verkeer**

De Akkerlaan en een deel van de Bremlaan hebben de bestemming 'Verkeer' gekregen, alsmede de oversteek en het fietspad langs de Schelmseweg. Dit in

verband met de beoogde verkeerskundige ingrepen die hier plaats zullen gaan vinden ten behoeve van een verkeersveilige ontsluiting van de school. Binnen de bestemming 'Verkeer' kunnen wegen, straten, paden, parkeer- en groenvoorzieningen en bermen aangelegd worden. In deze bestemming zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 3 meter. Straatverlichting en bewegwijzering (verkeersgeleiding, verkeersregeling, wegaanduiding) zijn vergunningsvrij. Een regeling hiervoor in de planregels is derhalve niet nodig.

#### **Artikel 6           Anti-dubbelregel**

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is hiervoor een standaard bepaling opgenomen. Het Bro verplicht om deze bepaling in het bestemmingsplan op te nemen.

#### **Artikel 7           Algemene bouwregels**

Op deze plaats is onder meer een regel opgenomen die afwijkende maten ten opzichte van hetgeen het bestemmingsplan voorschrijft, eveneens toestaat. Daarmee zijn deze maten positief bestemd. Verder is hier geregeld dat bouwen uitsluitend is toegestaan als wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij geldt dat in ieder geval in minimaal 45 parkeerplaatsen dient te worden voorzien.

#### **Artikel 8           Algemene gebruiksregels**

In dit artikel van de planregels zijn algemene gebruiksregels opgenomen, welke gelden in aanvulling op de algemene regel die in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is opgenomen. Deze bepaling is van toepassing op het gebruik binnen alle in het plan voorkomende bestemmingen. Aangegeven is welke vormen van gebruik in ieder geval als gebruik in strijd met het bestemmingsplan worden aangemerkt. Tevens is bij de algemene gebruiksregels bepaald dat minimaal 45 parkeerplaatsen in stand moeten worden gehouden.

#### **Artikel 9           Algemene afwijkingsregels**

Dit artikel voorziet in afwijkingsregels die kleine afwijkingen middels een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan mogelijk maken, indien daar behoefte aan is. Onder meer is het mogelijk om bestemmings- en/of, bouw- en/of aanduidingsgrenzen in geringe mate te overschrijden indien een meetverschil in het terrein daartoe aanleiding geeft.

#### **Artikel 10          Overgangsrecht**

Deze overgangsregels zijn overgenomen uit het Besluit ruimtelijke ordening. De grootste verandering ten opzichte van de tot voor kort gebruikelijke overgangsregels is dat de peildatum voor bouwen en gebruik, gelijk is getrokken. Ook voor het bouwen is nu de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan beslissend. Dat was voorheen de datum van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. De wetgever heeft met die gelijkenschakeling beoogd eenduidigheid te scheppen.

Indien bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen teniet gaan ten gevolge van een calamiteit, dan bestaat de mogelijkheid om terug te bouwen. Onder een calamiteit wordt hier verstaan: een verwoesting door een onvermijdelijk, eenmalig, buiten schuld van de indiener van de aanvraag voor het bouwen veroorzaakt onheil.

**Artikel 11      Slotregel**

Hier is bepaald hoe de regels van dit bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.



## 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is het verplicht voor gronden waarvoor een bestemmingsplan wordt opgesteld een exploitatieplan vast te stellen. Op basis van het exploitatieplan kunnen (plan)kosten worden verhaald. Een exploitatieplan hoeft niet opgesteld te worden als het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is, bijvoorbeeld middels anterieure overeenkomsten of als de gemeente zelf eigenaar is van de gronden. Eveneens hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld als:

- Er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro;
- Het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van artikel 6.19 van de Wro kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,-;
- Er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro;
- De verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

De voorgestane ontwikkeling in het plangebied, de realisatie van een nieuwe Dorpsschool, betreft een initiatief van de gemeente Rozendaal. De gemeente heeft voor de schoollocatie ook alle gronden in het plangebied in eigendom danwel aangekocht. De verkeersveilige oversteek op de Schelmseweg wordt door de provincie gerealiseerd op kosten van de gemeente. De kosten die verbonden zijn aan het plan komen derhalve voor rekening van de gemeente. De gemeente heeft hiervoor voldoende middelen gereserveerd.

Gelet hierop is kostenverhaal niet aan de orde en bovendien anderszins verzekerd door het gemeentelijk grondeigendom. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.



## 8 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Nadat de gemeenteraad in maart 2012 had besloten dat de nieuwe Dorpsschool niet op de locatie Del 6 gerealiseerd zou worden heeft het college gevraagd om een locatieonderzoek te starten. Hierbij heeft het college aan de inwoners gevraagd suggesties te doen voor de verschillende locaties. Hieruit zijn negen potentiële locaties naar voren gekomen die nader onderzocht zijn.

Nadat de gemeenteraad in september 2012 een eerste voorkeur voor drie locaties had uitgesproken is er een petitie aan de gemeenteraad aangeboden tegen het bouwen van een school op de locatie Paardenwei De Leermolensenk, mede ondertekend door ruim 300 inwoners van Rozendaal en door ruim 100 sympathisanten van de Stichting behoud karakter “De Leermolensenk”) en de locatie paardenwei aan de Bremlaan/Kapellenberglaan mede ondertekend door ruim 70 inwoners van Rozendaal. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeenteraad besloten de locaties naast de Del 2 en Bremlaan/Kapellenberglaan als onderzoekslocaties vast te stellen om de nieuwe Dorpsschool te realiseren.

Op basis van dit onderzoek heeft de gemeenteraad uiteindelijk in februari 2013 gekozen voor de locatie Bremlaan/Kapellenberglaan. Vanaf het begin waren de omwonenden tegen, en is de Stichting behoud karakter Bremheuvel en het wijkcomité de Del opgericht. Zij hebben hun bezwaren meermalen geuit in de commissie- en raadsvergaderingen.

Later heeft de discussie zich meer toespitst op het verkeer. Dit heeft er onder meer toe geleid dat er in december 2013 een petitie is ingediend (140 handtekeningen) welke medeondertekend is door zo'n 140 inwoners (december 2013) en zijn er in april 2015 zo'n 165 handtekeningen ingediend tegen extra (school)verkeer door de wijk.

In februari 2015 is er een klankbordgroep ingesteld. De klankbordgroep heeft aangegeven de voorkeur uit te spreken voor de aanleg van een rotonde en was verdeeld over de ontsluiting van het (auto)verkeer door de wijk. De eisen die de provincie stelde voor de realisatie van de rotonde waren in december 2013 al door de gemeenteraad niet aanvaard. Daarmee gaf de klankbordgroep aan dat zij het niet eens was met het raadsbesluit van december 2013.

Nadat de gemeenteraad in april 2015 een voorkeur heeft uitgesproken voor ontsluitingsvariant 2 is er gesproken met verschillende direct aanwonenden. Hierbij hebben zij aangegeven de bestaande situatie als uitgangspunt te nemen bij de verdere uitwerking van de plannen, hetgeen geleid heeft tot een aanpassing van voormeld raadsbesluit en is de bestaande situatie als uitgangspunt genomen.

Mede naar aanleiding van de tegenstand is verkeerskundig adviesbureau Goudappel Coffeng betrokken bij de uitwerking van de plannen. Goudappel Coffeng concludeert dat de verkeersintensiteiten toenemen maar ruimschoots onder de richtlijnen blijven die gelden voor erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Dit was voor de gemeenteraad aanleiding om bij het genomen besluit te blijven.

In het najaar 2015 heeft de gemeente aangeboden om structureel in gesprek te gaan. Zowel de Stichting behoud karakter Bremheuvel als het Wijkcomité

de Del hebben te kennen gegeven geen behoefte te hebben aan een structureel overleg

Vanaf februari 2015 zijn er verschillende gesprekken gevoerd met direct aanwonenden van de schoollocatie.

### **Informatie avonden**

Gedurende het planproces heeft een viertal informatie avonden plaatsgevonden, waarin de plannen van dat moment aan de bewoners en belanghebbenden zijn gepresenteerd, te weten op;

- ✓ 2 juni 2014
- ✓ 22 januari 2015
- ✓ 20 april 2015
- ✓ 21 oktober 2015

### **Ontwerpteam**

Ook is een zogenaamd 'ontwerpteam' in het leven geroepen. In het ontwerpteam hebben zitting de schooldirectie, leerkrachten en enkele ouders van de Dorpsschool. In samenspraak met het ontwerpteam is het schoolontwerp van het gebouw tot stand gebracht en zal hierna het ontwerp voor het schoolplein tot stand komen, binnen de kaders van het bestemmingsplan.

Het ontwerpteam staat positief tegenover de voorgestane inrichting van het schoolgebouw.

## **8.1 Vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro**

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerpbestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening, waaronder het waterschap Rijn en IJssel en de provincie Gelderland. Tevens is de gemeente Rheden geconsulteerd.

Het merendeel van de aangeschreven overlegpartners heeft niet gereageerd. De brandweer Gelderland Midden heeft te kennen gegeven geen opmerkingen te hebben.

## **8.2 Zienswijzen ontwerp bestemmingsplan**

De formele bestemmingsplanprocedure start met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan indienen. Zodra de zienswijzen bekend zijn, dan zal op deze plaats een beknopte inhoud van de zienswijzen alsmede de gevolgen van de zienswijzen voor het bestemmingsplan vermeld worden.

## **BIJLAGE(N) BIJ DE TOELICHTING**