

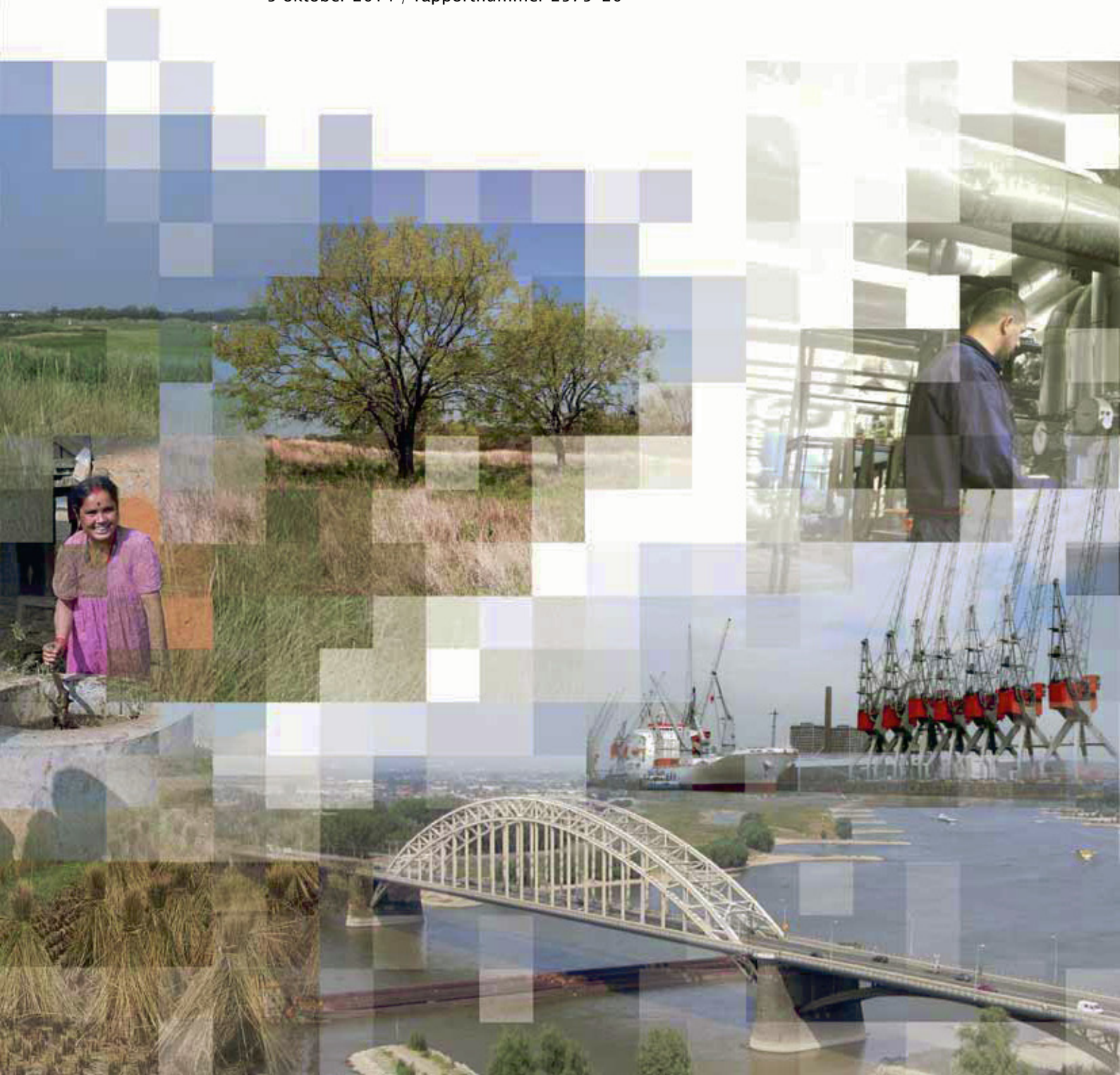


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Woningbouwlocatie De Del, gemeente Rozendaal

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

9 oktober 2014 / rapportnummer 2975-20



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER) en de aanvulling daarop

De gemeente Rozendaal heeft het voornemen om in het gebied 'De Del' een woningbouwlocatie te ontwikkelen met maximaal 64 woningen. Vanwege mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden is een Plan-MER (verder MER) opgesteld met daarin opgenomen een Passende beoordeling. De gemeenteraad van Rozendaal is bevoegd gezag voor deze procedure.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER (en de aanvulling). Het MER is, zeker gezien de omvang van het voornemen, zeer uitgebreid en compleet. Tijdens de toetsing van het MER signaleerde de Commissie op één punt een tekortkoming van het MER. Uit de Passende beoordeling bleek dat er door de ontwikkeling woningbouwlocatie De Del een kleine toename van stikstofdepositie optreedt op het naastgelegen Natura 2000-gebied Veluwe. De conclusie dat hierdoor geen significante gevolgen optreden acht de Commissie niet voldoende onderbouwd. Het MER beschreef wel maatregelen maar deze werden niet kwantitatief onderbouwd. Bovendien waren de maatregelen alleen voorzien op een strook grond in eigendom van de gemeente Rozendaal. Het MER toonde daardoor niet aan dat het voornemen ook daadwerkelijk ingevuld kan worden binnen de kaders van de Natuurbeschermingswet (1998).

De gemeente Rozendaal heeft daarop een aanvulling² opgesteld, waarin maatregelen beschreven staan waarmee aannemelijk is gemaakt dat herstel van het habitattypen op de Veluwe kan worden bevorderd en aantasting van natuurlijk kenmerken voorkomen kan worden. **De Commissie is van oordeel dat daarmee in het MER en de aanvulling tezamen alle informatie aanwezig is om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming.**

In het MER zijn geen alternatieven beschreven. De Commissie onderschrijft dat er geen andere geschikte locaties en werkelijk onderscheidende inrichtingen mogelijk zijn. De Commissie kan ook instemmen met de overige conclusies uit het MER, maar wijst wel op het feit dat uit het MER blijkt dat de milieubelasting hoog is in het plangebied, en dan met name de geluidbelasting. Ondanks het geluidscherm langs de A12 kan niet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder en zullen hogere waarden (53 dB) moeten worden vastgesteld. Daarnaast zullen er woningen worden belast met een geluidbelasting hoger dan 53 dB. Dit betekent dat die woningen een 'dove of blinde' gevel zullen krijgen.³ Voor de desbetreffende woningen zal een mechanische ventilatievoorziening aangebracht moeten worden om aan de eisen uit het Bouwbesluit te kunnen voldoen. Ook blijkt uit het MER dat de luchtkwaliteit in het plangebied beïnvloed wordt door de A12, hoewel voldaan wordt aan wettelijke grenswaarden.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

² In de aanvulling zijn de berekeningen voor lucht en geluid aangepast. Deze aanpassingen zijn correct, maar leiden naar het oordeel van de Commissie niet tot andere conclusies dan de oorspronkelijke berekeningen uit het MER.

³ In (delen van) die gevels kunnen dan geen ramen of deuren worden geopend respectievelijk aangebracht.

2. Toelichting op het oordeel

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe.

2.1 Stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe

MER

Uit de Passende beoordeling blijkt dat er door de ontwikkeling van woningbouwlocatie De Del een kleine toename van stikstofdepositie optreedt op het naastgelegen Natura 2000-gebied Veluwe. In de nabijheid van het plangebied ligt het habitatype beuken-eikenbos met hulst. Alhoewel op één enkel klein gedeelte na het habitatype ontbreekt gelden er wel verbeterdoelstellingen voor oppervlakte en kwaliteit. Omdat ook de achtergrondconcentratie van stikstof in het gebied reeds zeer hoog is wordt de kritische depositiewaarde van het aangrenzend prioritaire habitat nog verder overstegen en kan aantasting van natuurlijke kenmerken niet worden uitgesloten.⁴

In het MER staan 'plusmaatregelen' beschreven (verwijderen Amerikaanse vogelkers en Amerikaanse eik) die kunnen leiden tot herstel. Deze worden echter alleen toegepast in een strook die eigendom is van de gemeente Rozendaal. Het effectgebied is echter groter dan deze strook en de maatregel moet dus breder worden toegepast. Hoewel met de beheermaatregelen primair de ontwikkeling van beuken-eikenbos wordt gestimuleerd, adviseerde de Commissie om het effect van de maatregelen ook kwantitatief in een stikstofbalans te onderbouwen, zodat duidelijk wordt dat door de maatregelen méér stikstof het bos verlaat dan er in komt. Daarnaast adviseerde de Commissie om in een aanvulling op het MER de maatregelen voor het tegengaan van de schadelijke effecten van stikstofdepositie ook buiten het eigendomsgebied van de gemeente Rozendaal op te nemen.

Aanvulling

In de aanvulling wordt de conclusie getrokken dat niet volledig kan worden uitgesloten dat er, zonder maatregelen, significante gevolgen optreden op het habitatype Beuken-eikenbos met hulst. In de aanvulling op het MER worden daarom maatregelen gepresenteerd en kwantitatief onderbouwd om herstel van het habitatype te bevorderen. Deze maatregelen worden beschreven voor het habitatype in het deel van het Natura 2000-gebied ten Westen van Rozendaal en zijn naar verwachting effectief. De maatregelen zijn ruimschoots voldoende om de toegevoegde stikstoflast als gevolg van het voornemen te mitigeren (aangetoond is dat er door kapbeheer veel meer stikstof uit het Natura-2000 gebied zal worden verwijderd dan er binnenkomt). Ze zijn in dit specifieke geval bovendien effectief omdat het tegengaan van woekering van Amerikaanse vogelkers de successie naar het instandhoudingsdoel bevordert⁵.

⁴ In het MER wordt aangegeven dat de toename van stikstofdepositie wegvalt tegen de natuurlijke fluctuatie in biomassa-productie. Voor alle Natura 2000-gebieden geldt echter dat er fluctuatie is van biomassa-productie. De kritische depositiewaarde is bepaald rekening houdend met deze jaarlijkse fluctuatie en de effecten van het voornemen moeten dus in cumulatie met de overige activiteiten beoordeeld worden, zonder rekening te houden met de fluctuatie.

⁵ Zie ook Hommel, P.W.F.M., J. den Ouden, H.P.J. Huisjes, W.A. Ozinga & N.A.C. Smits (2012): Herstelstrategie H9120: Beuken-eikenbossen met hulst.

Het mogelijk maken van een successie heeft prioriteit, omdat het habitatype Beuken-eiken-bos met hulst hier onvoldoende ontwikkeld is. Daarbij is aangetoond dat de beschreven maatregelen ook daadwerkelijk kunnen worden uitgevoerd in het belaste gebied.

Met het toepassen van de beschreven maatregelen uit de aanvulling is naar oordeel van de Commissie aannemelijk gemaakt dat herstel van het habitatype kan worden bevorderd en aantasting van de natuurlijk kenmerken kan worden uitgesloten. Hierdoor is nu voldoende informatie aanwezig om een besluit over het voornemen te kunnen nemen, waarbij het milieubelang volwaardig is meegewogen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders gemeente Rozendaal

Bevoegd gezag: gemeenteraad gemeente Rozendaal

Besluit: vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: D11.2 stedelijk project
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: het mogelijk maken van een woningbouwlocatie

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER: 1 augustus 2014

ter inzage legging MER: 4 augustus t/m 14 september 2014

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 7 augustus 2014

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 26 september 2014

toetsingsadvies uitgebracht: 9 oktober 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

- ir. J.J. de Graeff (voorzitter)
- ir. J.A. Huizer
- drs. S.R.J. Jansen
- drs. W. Smal (secretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag.

De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een loca-

tiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapportage Woningbouwlocatie 'De Del', Gemeente Rozendaal, inclusief de in de literatuurlijst genoemde achtergrondrapporten, Bureau Ruimtelijk, juli 2014;
- Aanvulling op het milieueffectrapport Woningbouwlocatie 'De Del' gemeente Rozendaal, Bureau Ruimtelijk, september 2014;
- Aanvulling op verzoek van de Commissie voor de milieueffectrapportage op de ecologische plusmaatregelen De Del, Ecogroen Advies, 30 september 2014;
- Akoestisch onderzoek wegverkeer. Bestemmingsplan De Del Rozendaal, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., 22 september 2014;
- Onderzoek naar Luchtkwaliteit. Bestemmingsplan De Del Rozendaal, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., 22 september 2014;
- Notitie Bouwstenen verantwoordingsplicht groepsrisico, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., 22 september 2014;
- Onderzoek Externe Kwaliteit, Bestemmingsplan De Del Rozendaal, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., 22 september 2014.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouwlocatie
De Del, gemeente Rozendaal en de aanvulling daarop**

ISBN: 978-90-421-4024-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

