



bestemmingsplan

“Buitengebied, herziening Nijvelaar 11”

PLANTOELICHTING

NL.IMRO.0845.BP2013DDNNIJVELR11-VA01



advies

Harry Bolsiuslaan 13, 5481 BN Schijndel • Telefoon • Fax:
• Internet www.wintraeckenadvies.nl

Titel: **Buitengebied, herziening Nijvelaar 11**

Datum: 3 juli 2014
Projectnummer: 2013.153
Status / versie: Definitief / VAST 03-07-2014

Opdrachtgever: **Catering** [redacted]

Contactpersoon: [redacted]
(Post)adres: [redacted]
Spekstraat 5a
5275 JG Den Dungen

Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]
Website: www.kapteijns-bouw.nl

Adviesbureau: **Wintraecken Advies B.V.**

Contactpersoon: [redacted]
(Post)adres: Harry Bolsiuslaan 13
5481 BN Schijndel
Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]
Website: www.wintraeckenadvies.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of [redacted] Advies.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Planvoornemen	5
1.3 Situatie	6
1.4 Doelstelling bestemmingsplan	7
1.5 Leeswijzer	7
2. Beschrijving bestaande en gewenste situatie	8
2.1 Bestaande planologisch-juridische regeling	8
2.2 Planbeschrijving	9
3. Ruimtelijk beleidskader	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Rijksbeleid	13
3.3 Provinciaal beleid	13
3.4 Gemeentelijk beleid	19
4. Milieu- en ruimtelijke waardentoets	22
4.1 Inleiding	22
4.2 Geluid	22
4.3 Milieuzonering / hinderlijke bedrijvigheid	23
4.4 Externe veiligheid, kabels en leidingen	27
4.5 Milieueffectrapportage	29
4.6 Bodem	29
4.7 Water	31
4.8 Lucht	33
4.9 Flora en fauna	35
4.10 Historische kwaliteit	37
4.11 Mobiliteit en infrastructuur; verkeer en parkeren	38
4.12 Ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit	38
4.13 Landschappelijke inpassing	40
5. Juridische toelichting	44
5.1 Het bestemmingsplan als juridisch instrument	44
5.2 Systematiek van de regels	44
5.3 Bebouwing algemeen	45
5.4 Toelichting bestemmingen	45
6. Uitvoeringsaspecten	46
6.1 Economische uitvoerbaarheid	46
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
7. Slotconclusie	47

Bijlagen

1. Caubergh-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V., Akoestisch onderzoek Catering
Huidige geluidssituatie, 20131334-04, 29 januari 2014
2. Caubergh-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V., Akoestisch onderzoek Catering
melding Activiteitenbesluit, 20131334-03, 10 januari 2014
3. Milieu, Nul-/eindsituatie bodemonderzoek conform NEN 5740,
Tm2013.349NUL v1.1, 28 januari 2014
4. Milieu, Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740,
Tm2013.349VBO v1.1, 24 januari 2014
5. Buro Maerlant, Notitie Flora- en faunawet, 9 december 2013
6. Kok Landschapsarchitecten BNT; Inrichtingstekening voorkeursmodel erf Nijvelaar
11, oktober 2013

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 19 augustus 2013 heeft de gemeente Sint-Michielsgestel aan Catering (initiatiefnemer) een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een bedrijfsgebouw, inclusief onderkeldering, aan de Nijvelaar 11 te Den Dungen. Bij het verlenen van deze vergunning is geen rekening gehouden met de plannen van Rijkswaterstaat en het Waterschap Aa en Maas in de directe omgeving voor respectievelijk de omlegging van de Zuid-Willemsvaart en de inrichting van het dynamisch beekdal. Deze projecten hebben tot gevolg dat de grondwaterstand gaat stijgen. Hierdoor moeten kostbare voorzieningen aan de te bouwen – reeds vergunde – kelder worden getroffen met een blijvend risico op waterschade in tijden van hoog water.

Dit is voor het waterschap aanleiding geweest om overleg op te starten met de vergunninghouder van het betreffende bouwplan. Ook de voorkeur van vergunninghouder gaat er naar uit om een nieuw plan te ontwikkelen, zonder de genoemde kelder. Dit zorgt voor een efficiëntere bedrijfsvoering. Gevolg hiervan is wel dat het te bebouwen oppervlak toeneemt en deze deels buiten het geldende bouwvlak moet worden gerealiseerd.

De initiatiefnemer kan redelijkerwijs niet wachten op de integrale actualisatie van het bestemmingsplan "Buitengebied". Om voormelde redenen is ervoor gekozen om een partiële herzieningsprocedure op te starten.

1.2 Planvoornemen

Voorliggend bestemmingsplan heeft enerzijds betrekking op een vergroting van het (toegestane) bebouwingsoppervlak en hiermee samenhangend een vormverandering van het bestaande bestemmings- c.q. bouwvlak aan de Nijvelaar 11 te Den Dungen. Na het doorlopen van de hiervoor noodzakelijke bestemmingsplanprocedure kan het ter plaatse gevestigde cateringbedrijf haar opslagmogelijkheden verder uitbreiden in een nieuw te bouwen bedrijfsgebouw.

1.3 Situatie

Het plangebied is gelegen aan de Nijvelaar 11, ten noorden van de kern Den Dungen, de N279 en de Zuid-Willemsvaart.

De gronden aan de Nijvelaar 11 zijn gelegen in een soort enclave bestaande uit woningen en agrarische bedrijvigheid in een overwegend landelijke omgeving.

Op onderstaande luchtfoto's zijn de ligging en globale begrenzing van het plangebied rood omlijnd en omcirkeld aangegeven (bron: Bing.com).



1.4 Doelstelling bestemmingsplan

Doelstelling van deze partiële herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening Nijvelaar 11" is, zoals hiervoor reeds vermeld, om de realisatie van het onderliggende planvoornemen planologisch en juridisch mogelijk te maken.

Het bestemmingsplan besteedt aandacht aan de ruimtelijke en milieuhygiënische effecten van de voorgenomen ontwikkeling. Onderzocht wordt hoe het initiatief zich verhoudt – zowel in negatieve als in positieve zin – tot de aanwezige functies en waarden van het plangebied en de directe omgeving ervan. In dit kader worden, behalve het ruimtelijk-planologische beleid, alle ruimtelijke en milieuhygiënische aspecten alsmede de landschappelijke inpassing en beeldkwaliteit nader beschouwd.

Aan de volgende deels juridische voorwaarden dient te worden voldaan:

- het motiveren van de afwijking(en) van de geldende bestemming middels het opstellen van een bestemmingsplan;
- het met een bestemmingsplan aantonen van de ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieuhygiënische aanvaardbaarheid;
- het in procedure brengen van het bestemmingsplan.

Met dit bestemmingsplan wordt derhalve een planologische en juridische basis gelegd om de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen te kunnen realiseren.

Het bestemmingsplan dient verder te voldoen aan de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) en de standaarden die zijn ontwikkeld voor DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) en de RO Standaarden 2012 (Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening):

- IMRO2012 (Informatie Model Ruimtelijke Ordening 2012);
- SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012);
- STRI2012 (Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten 2012).

1.5 Leeswijzer

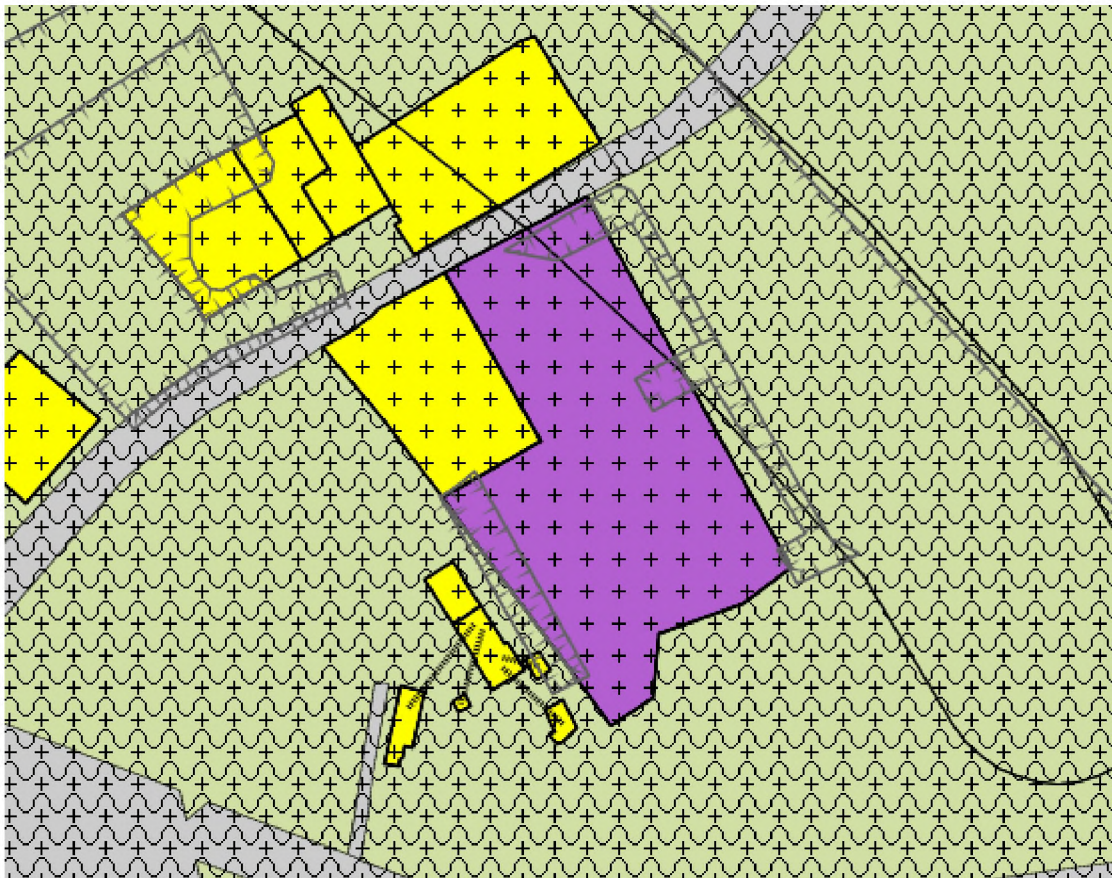
In de volgende hoofdstukken wordt aandacht besteed aan de verschillende aspecten van het bestemmingsplan. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de bestaande en de gewenste situatie alsmede van de bestaande planologisch-juridische regeling. Hoofdstuk 3 gaat in op het ruimtelijk-planologische beleidskader. Voor een beschrijving van de milieuhygiënische en ruimtelijke aspecten wordt verwezen naar Hoofdstuk 4. De juridische aspecten worden toegelicht in Hoofdstuk 5 en het onderdeel economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid in Hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 bevat de slotconclusie.

2. Beschrijving bestaande en gewenste situatie

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de ontwikkelingen die aanleiding zijn geweest voor het nieuwe bestemmingsplan. Eerst wordt de bestaande planologisch-juridische situatie beschreven, gevolgd door een beschrijving van de gewenste situatie (de planbeschrijving).

2.1 Bestaande planologisch-juridische regeling

Het plangebied aan de Nijvelaar 11 valt binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Buitengebied" uit 2013 en heeft de (hoofd)bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf – opslag ten behoeve van catering'.



2.2 Planbeschrijving

Uit ruimtelijk-fysiek, logistiek en milieuhygiënisch oogpunt is de afwijking van het vigerende bestemmings(-/moeder)plan "Buitengebied" minimaal te noemen. Op de eerste plaats neemt het te bebouwen oppervlak, ten opzichte van de vergunde situatie, in totaal met 478 m² toe. Op de tweede plaats ziet het initiatief op een vormverandering van het bestaande bedrijfsbestemmings- c.q. bouwvlak. Het oppervlak van het bestemmings- c.q. bouwvlak wijzigt echter niet en blijft dus 4.200 m².

De uitbreiding is noodzakelijk om alle materieel en materiaal van het cateringbedrijf binnen het nieuwe bedrijfsgebouw te kunnen opslaan, stallen, onderhouden en reinigen. Ook dienen afwasruimte, stalling, kantine en sanitaire voorzieningen te voldoen aan de recente bouwkundige voorschriften, Arbo wetgeving en eigen met betrekking hygiëne.

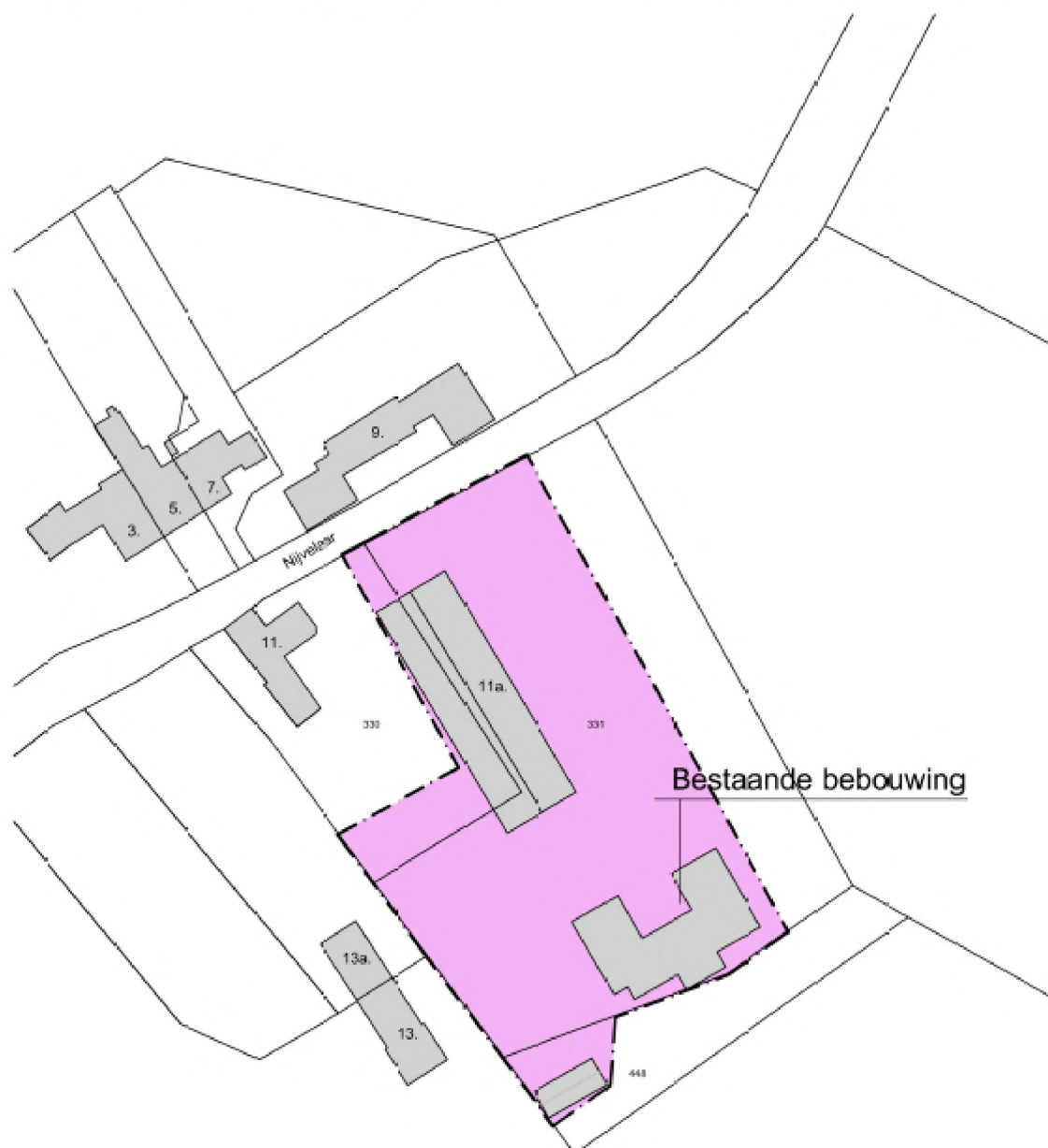
De initiatiefnemer heeft aangegeven de ontwikkeling graag samen te laten gaan met een versterking van de bestaande landschappelijke kwaliteiten op het perceel. Gebiedseigen soorten worden aangeplant om met de ontwikkeling nog meer aan te sluiten op het reeds bestaande landschappelijke karakter van de omgeving.

Het nieuw te bouwen bedrijfsgebouw dat bedoeld is voor een optimale continuering van de huidige bedrijfsvoering van de initiatiefnemer krijgt een duurzaam karakter. Het geheel wordt volledig geïntegreerd in haar omgeving door bij de bouw tevens gebruik te maken van natuurlijke materialen.

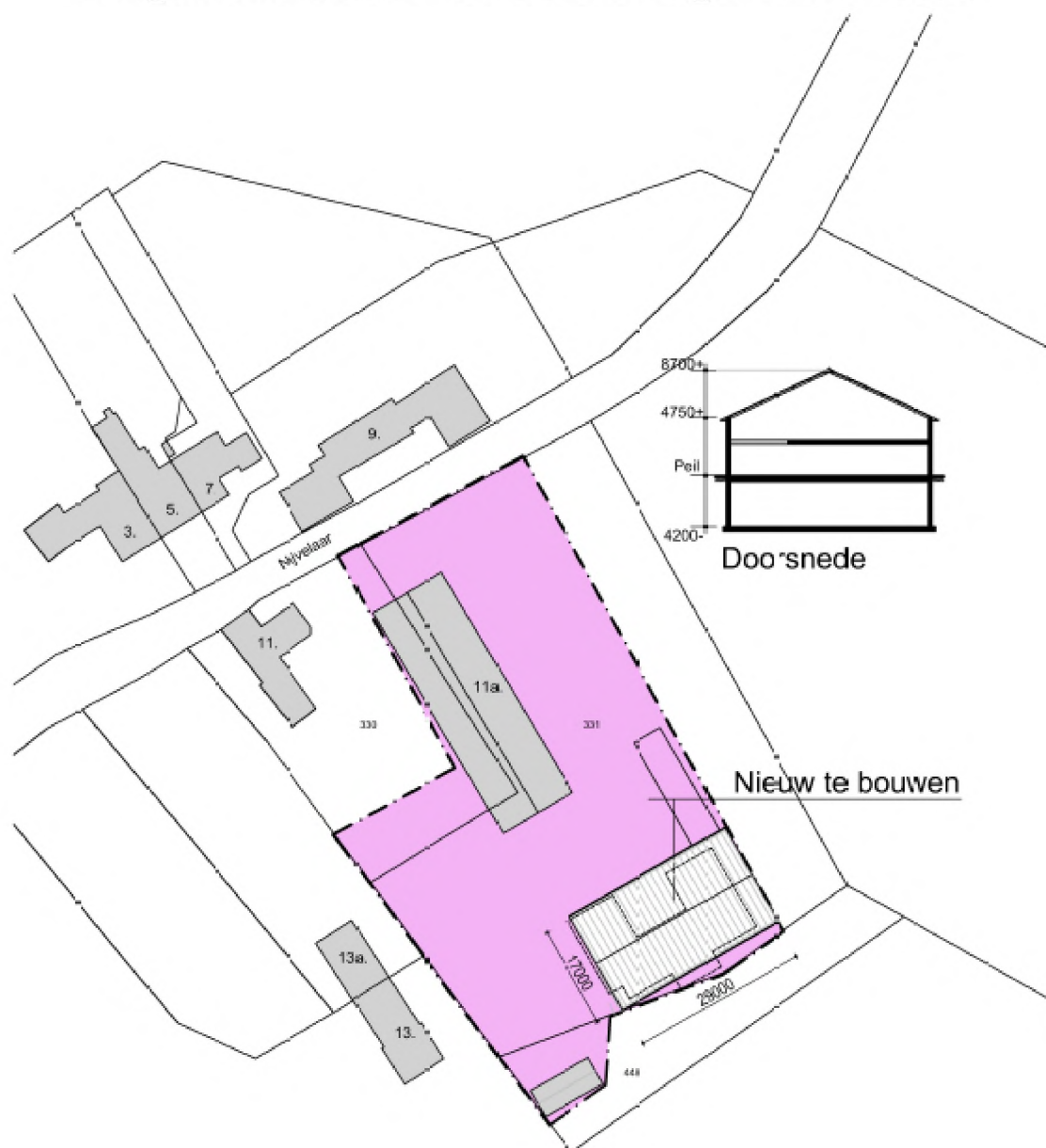
Verder blijven de ontsluitingsmogelijkheden ongewijzigd en wordt op eigen terrein voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Paragraaf 4.11 van deze plantoelichting gaat nader in op de aspecten mobiliteit (verkeer en parkeren) en infrastructuur.

De juridische vertaling van de bouw- en gebruiksmogelijkheden is verankerd in de bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding en regels. De ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieuhygiënische aanvaardbaarheid van de voormelde plankeuzes worden gemotiveerd in de hoofdstuk 4. Paragraaf 4.12 gaat nader in op de gevolgen van de gewenste ontwikkelingen voor de bestaande ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit, paragraaf 4.13 behandelt de landschappelijke inpassing. In die paragraaf wordt tevens nader ingegaan op de voorgenomen erfinrichting en landschappelijke inpassing van de plannen.

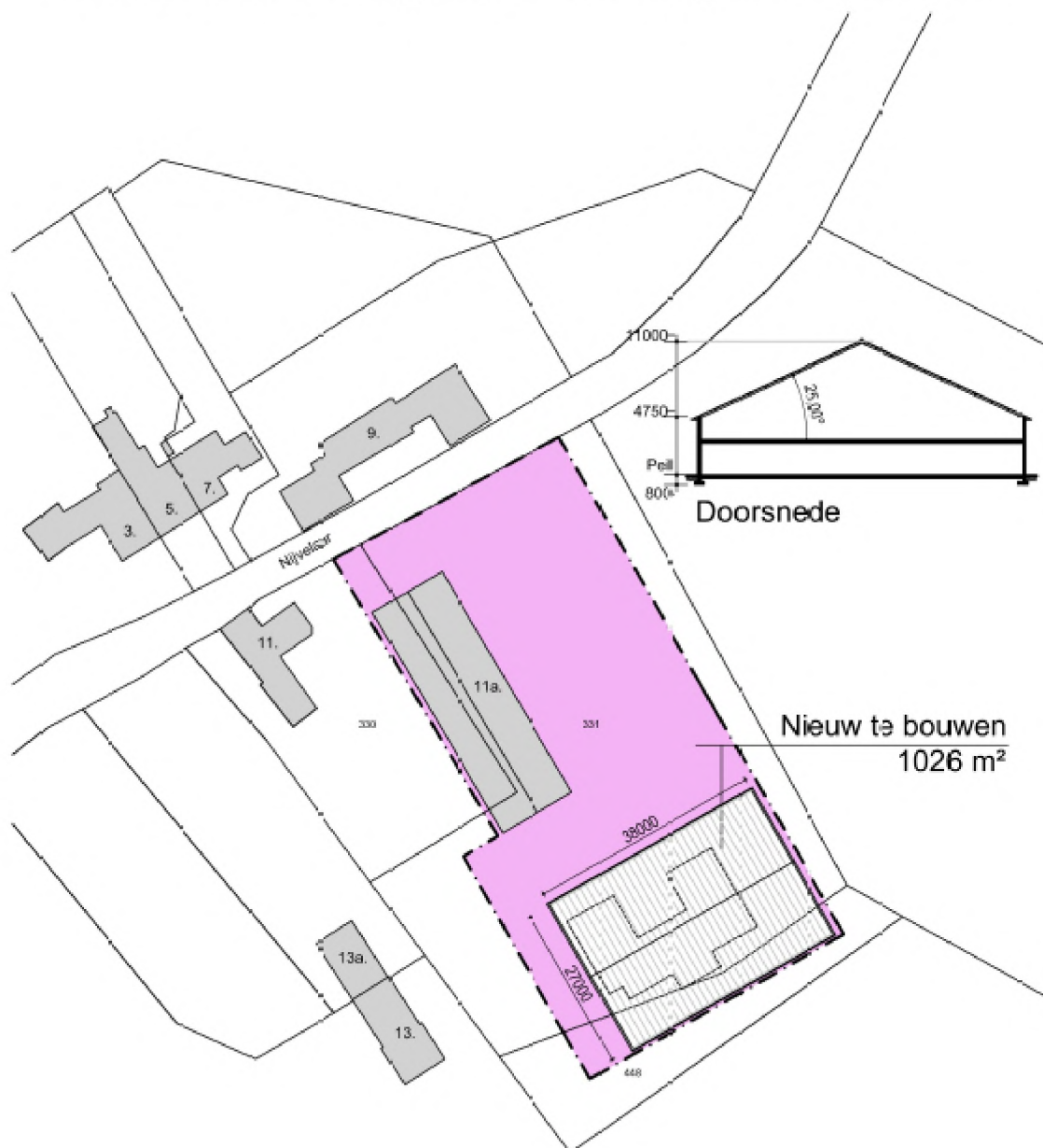
Bestaande situatie - Bestemmingsvlak 4200m²



Vergund situatie - Bestemmingsvlak 4200m²



Vormverandering - Bestemmingsvlak 4200m²



3. Ruimtelijk beleidskader

3.1 Inleiding

Wat betreft de verantwoordelijkheidstoedeling en bevoegdheidsverdeling zijn het Rijk, de provincies en de gemeenten verantwoordelijk voor hun eigen belangen. Er kan slechts sprake zijn van bemoeienis van Rijk of provincie met de gemeente, indien dat noodzakelijk is vanwege een nationaal respectievelijk provinciaal belang. Rijk en provincies beschikken in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening over dezelfde bevoegdheden als gemeenten om hun eigen ruimtelijke belangen te kunnen uitvoeren.

Daarnaast kunnen het Rijk en de provincies algemeen verbindende regels uitvaardigen en aanwijzingen geven om hun belangen veilig te stellen.

3.2 Rijksbeleid

Het voorliggende bestemmingsplan sluit aan bij de doelstellingen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) / AMvB Ruimte om te komen tot de bevordering van krachtige dorpen en steden en duurzaam en zuinig ruimtegebruik. Het voldoet aan de eis om ruimtelijke ontwikkelingen integraal te bezien en zorgvuldig om te gaan met de leefomgeving. Aspecten als water, veiligheid, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit vormen onderdeel van de planologische toets. Daarmee is het bestemmingsplan niet in strijd met het rijksbeleid.

3.3 Provinciaal beleid

Vooraleerst dient opgemerkt te worden dat het initiatief in hoofdzaak slechts betrekking heeft op een vormverandering van een bestaand bedrijfsbestemmings-/bouwvlak. De vigerende agrarische bestemming van bepaalde gronden krijgen een bedrijfsbestemming en andersom. De oppervlaktes van de betrokken wijzigen niet waardoor er per saldo geen ruimtelijk relevante veranderingen plaatsvinden.

Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant

In de provinciale structuurvisie zijn de hoofdlijnen van het Brabantse ruimtelijke beleid uitgewerkt. Het hoofddoel is en blijft dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de ruimte. De provincie streeft naar een duurzame ruimtelijke kwaliteit, waarbij de economische, ecologische en sociaal-culturele kwaliteiten met elkaar in balans zijn. Waardoor het voor eenieder prettig wonen, werken en recreëren is in Noord-Brabant. De provincie heeft hiertoe vijf leidende principes geformuleerd:

1. meer aandacht voor de onderste lagen: het watersysteem, de bodemtypologie de geomorfologie en de infrastructuur;
2. zuinig ruimtegebruik;
3. concentratie van verstedelijking: inbreiden, herstructureren en intensiveren;
4. zonering van het buitengebied;
5. grensoverschrijdend denken en handelen.

Op de Structurenkaart is onder meer te zien dat de planlocatie gelegen is in de Groenblauwe mantel.



De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De structuur bestaat voornamelijk uit beken en andere waterlopen en uit bos- en natuurgebieden. Daarnaast liggen ook gebieden met een andere functie (zoals agrarisch of recreatie) binnen de groenblauwe structuur, als die gebieden van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties. Behoud en ontwikkeling van natuurwaarden in én buiten natuurgebieden is hier belangrijk. De groenblauwe structuur biedt ruimte aan een natuurlijk en robuust watersysteem. Niet alleen voor een goed waterbeheer (waaronder hoogwaterbescherming en waterberging) maar ook voor de ontwikkeling van de natuur. De structuur is de groenblauwe ruggengraat van het landschap; deze dooradert zowel het landelijk gebied als stedelijk gebied van Noord-Brabant. De groenblauwe structuur in

het Brabantse landschap is wezenlijk voor de aantrekkelijkheid van zowel het stedelijke netwerk als het agrarische cultuurlandschap van Noord-Brabant. De structuur is van belang voor een goede, aantrekkelijke en gezonde woon- en werkomgeving in Noord-Brabant. De (historische) landgoederen binnen de groenblauwe structuur vormen een bijzondere categorie vanwege de verweven doelstellingen voor natuur, cultuurhistorie, landbouw en recreatie.

De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water (overlap is met de inwerkingtreding van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 komen te vervallen). Het zijn meestal gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. De beheergebieden EHS liggen binnen de groenblauwe mantel. Ook de groene gebieden door én nabij de stedelijke omgeving zijn onderdeel van de groenblauwe mantel.

Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het is nodig deze positie te behouden en/of een ontwikkeling in grondgebonden agrarisch gebruik te bevorderen. Er zijn ook diverse recreatieve en toeristische bedrijven binnen de groenblauwe mantel aanwezig. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is een belangrijke opgave.

Nieuwe ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk, onder voorwaarde dat bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties gerespecteerd worden. Een andere mogelijkheid is dat de nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. De versterking van de binnen de groenblauwe mantel aanwezige leefgebieden voor plant- en diersoorten vraagt daarbij specifieke aandacht. Het beleid is er op gericht dat de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap toeneemt. Ontwikkelingen passen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden. Dit wordt betrokken bij de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Een (verdere) ontwikkeling van kapitaalintensieve functies, zoals stedelijke ontwikkelingen, (bezoekers)intensieve recreatie en concentratiegebieden voor intensieve landbouwfuncties zijn strijdig met de doelen die in de groenblauwe mantel worden nagestreefd. De ontwikkelingsmogelijkheden voor deze intensievere functies zijn dan ook beperkt.

Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

Het beleid uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening is verwerkt in de regels die zijn opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 van de provincie. De onderwerpen die in de verordening staan komen dus uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij één van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen. In de verordening ruimte is een aantal regels opgenomen die van toepassing zijn op onderhavig bestemmingsplan. Deze zullen hierna worden besproken. Telkens wordt een conclusie getrokken over in hoeverre onderhavig bestemmingsplan aansluit bij de beleidskaders in de verordening ruimte.

De provincie wil de ruimtelijke kwaliteit van Brabant bevorderen. Dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen een bijdrage moeten leveren aan de kernkwaliteiten van Brabant. De provincie biedt ontwikkelingsruimte in het buitengebied, mits een ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan het behouden wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe ruimtelijke kwaliteiten.

Niet alle thematische kaarten zijn relevant voor onderhavig plan. Onderstaande tabel illustreert welke thematische kaarten in principe van toepassing zijn op het plangebied en welke niet.

Kaartnaam	Van toepassing
Stedelijke ontwikkeling	Nee
Ontwikkeling intensieve veehouderij	Nee
Agrarische ontwikkelingen en windturbines	Nee
Water	Ja
Natuur en landschap	Ja
Cultuurhistorie	Nee



 [Besluitvlak Structuur - groenblauwe mantel](#)

Natuur en landschap

6.1 Bescherming van de groenblauwe mantel

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel:
 - a. strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
 - b. stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.
2. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, bevat een verantwoording over de wijze waarop de nodige kennis over de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken is vergaard.

6.10 Niet-agrarische functies

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 6.7 tot en met artikel 6.9 mits:
 - a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
 - b. de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1, eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
 - c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
 - g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
 - h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
 - i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.
2. In afwijking van het eerste lid, onder a, d en i, kan een bestemmingsplan voorzien in een uitbreiding van een bestaande niet-agrarische functie, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
 - a. de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang en/of bestaande aantallen bezoekers/overnachtingen;
 - b. overeenkomstige toepassing is gegeven aan artikel 4.6, tweede lid (uitbreiding bedrijven in kern landelijk gebied) indien vestiging van het bedrijf vanwege de aard van de activiteiten op een bedrijventerrein in de rede ligt;
 - c. de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1, eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
 - d. de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de op grond van artikel 3.1 vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.



 [Besluitvlak Aanduiding - regionale waterberging](#)

Water

13.1 Regionale waterberging

1. In aanvulling op hoofdstuk 3 Structuren strekt een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding Regionale waterberging mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied.
2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid:
 - a. bepaalt dat bebouwing ten dienste van waterberging tot een hoogte van ten hoogste 2 meter is toegestaan;
 - b. stelt beperkingen aan het ophogen van gronden en het aanbrengen of wijzigen van kaden, voor zover deze activiteiten niet worden uitgevoerd in het kader van normaal beheer en onderhoud.
3. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bepaalt dat bij het toepassen van de regels bedoeld in het tweede lid, onder b, het betrokken waterschapsbestuur wordt gehoord.
4. In afwijking van het tweede lid, onder a, is bebouwing om andere redenen toegestaan mits de toelichting bij het bestemmingsplan een verantwoording bevat over de wijze waarop het behoud van het waterbergend vermogen van het gebied is verzekerd.

Landschappelijke inpassing en ruimtelijke kwaliteitsverbetering

Een belangrijk onderdeel van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 is Hoofdstuk 2: Bevordering van ruimtelijke kwaliteit. Artikel 3.1 bevat een algemene zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, terwijl artikel 3.2 regels bevat voor kwaliteitsverbetering van het landschap. De regeling houdt in grote lijnen het volgende in. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het betrokken gebied en de naaste omgeving. In de toelichting bij een bestemmingsplan of in een ruimtelijke onderbouwing moet worden aangegeven op welke wijze aan dit uitgangspunt wordt voldaan.

Slotconclusie provinciaal beleid

Voor zover toepasbaar, relevant en redelijkerwijs mogelijk is het ruimtelijk beleid uit de structuurvisie en de verordening vertaald in voorliggend bestemmingsplan. Ofschoon de voorgestane ontwikkeling grotendeels wordt gerealiseerd binnen de grenzen van een bestaand bedrijfsbestemmings-/bouwvlak draagt deze ontwikkeling toch bij aan de versterking van de groenblauwe mantel. De kwaliteitswinst wordt geboekt door een optimale landschappelijke inpassing van het initiatief waarbij expliciet rekening is gehouden met het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, landschap en water(-beheer) (waaronder hoogwaterbescherming en waterberging).

Voorliggend bestemmingsplan zet in op het behoud en het versterken van de landschappelijke kwaliteiten, de beleving van het buitengebied en een vitaal platteland. De aanwezige kwaliteiten van de planlocatie en de directe omgeving worden gerespecteerd en waar mogelijk versterkt. Fysieke ingrepen met een negatief effect op de waterhuishouding binnen het plangebied worden met onderhavige plannen niet mogelijk gemaakt.

Zoals hiervoor is gemotiveerd, wordt voldaan aan de voorwaarden voor uitbreiding van een niet-agrarische ontwikkeling in het buitengebied, zoals genoemd in artikel 6.11 van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.

De ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieuhygiënische aanvaardbaarheid van de voormelde plannen worden verder gemotiveerd in de hoofdstuk 4. Paragraaf 4.12 gaat nader in op de gevolgen van de gewenste ontwikkeling voor de bestaande ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit en paragraaf 4.13 behandelt de landschappelijke inpassing.

3.4 Gemeentelijk beleid

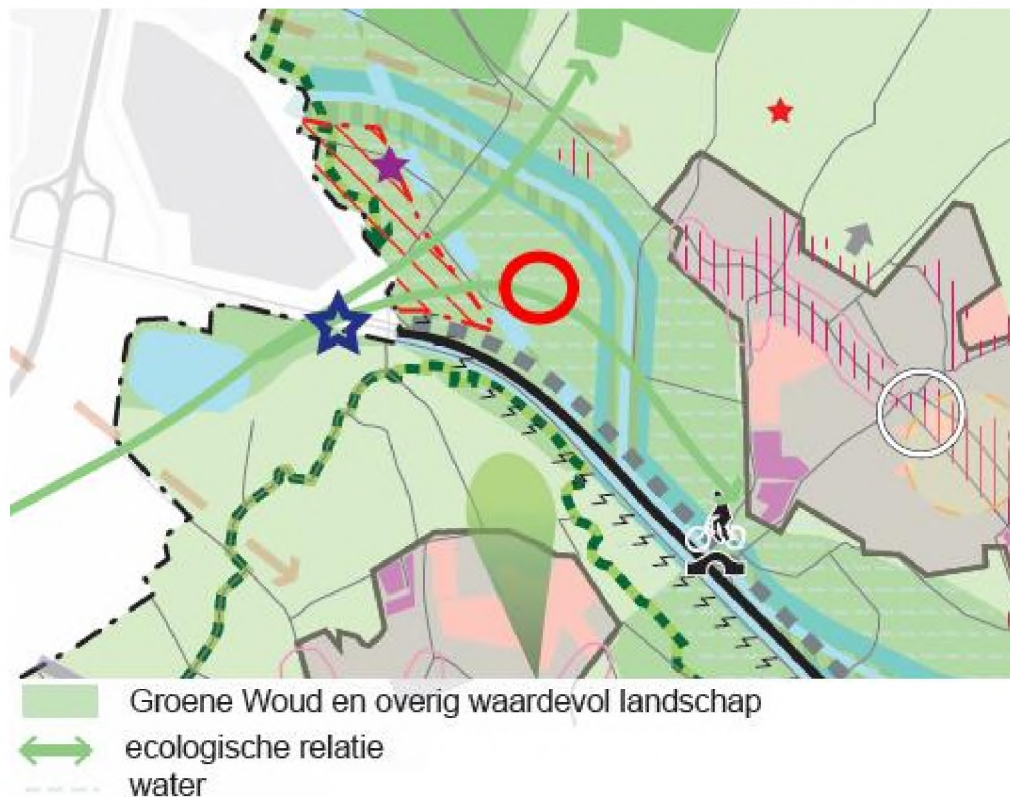
Het planologisch-juridische beleidskader van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" is reeds in paragraaf 2.1 aan bod gekomen. Verder is onderhavige planontwikkeling, met in achtneming van de genoemde provinciale beleidskaders, vanuit gemeentelijk beleidsperspectief slechts van beperkte relevantie. De locatie aan de Nijvelaar 11 heeft immers in het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied" reeds, conform feitelijk gebruik, een positieve (bedrijfs)bestemming. Van nieuwvestiging of oprichting van een niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied is derhalve geen sprake. Omdat de voorgestane planontwikkeling een duidelijke koppeling legt met een versterking van de aanwezige landschappelijke kwaliteiten van de planlocatie en de directe omgeving is een korte beschouwing over de Structuurvisie Buitengebied en de Structuurvisie Sint-Michielsgestel 2025 op zijn plaats.

Structuurvisie buitengebied Sint-Michielsgestel

De planlocatie is niet gelegen in een zogeheten bebouwingsconcentratie. Ook de overige beleidslijnen, zoals beschreven in de Structuurvisie buitengebied Sint-Michielsgestel, zijn niet direct van toepassing op de onderliggende ruimtelijke ontwikkeling.

Structuurvisie 'Sint-Michielsgestel 2025'

Op de hierna volgende uitsnede van de kaart Structuurvisie Sint-Michielsgestel 2025 is de globale ligging van het plangebied rood omcirkeld aangegeven.



Uitsnede kaart Structuurvisie 'Sint-Michielsgestel 2025'

In 2009 is door de gemeente Sint-Michielsgestel de strategische visie 'Zieners 2025' vastgesteld. In deze strategische visie is het gewenste (ruimtelijke) toekomstbeeld van Sint-Michielsgestel vastgelegd.

Landschappelijk gezien is Sint-Michielsgestel onderdeel van de Meierij. De gemeente ligt aan de rand van het Groene Woud. In combinatie met de ligging betekent dit dat Sint-Michielsgestel een belangrijke recreatieve functie voor de hiervoor genoemde stad/steden vervult. Daarnaast wordt de gemeente doorsneden door de Dommel, de Aa en de Zuid-Willemsvaart. Alle drie landschappelijk zeer aantrekkelijke elementen. De Dommel en Aa zouden echter nog beter erfahrbaar en beleefbaar gemaakt kunnen worden en de natuur- en ecologische waarde moet worden versterkt om ze (recreatief) nog aantrekkelijker te maken.

De toegankelijkheid van natuurgebieden kan worden verbeterd. Er ontbreekt een sterke ruimtelijke relatie met aanwezige landschappelijke structuren (zoals Dommel, Aa, Keerdijk en Beeksche Waterloop) en met Het Groene Woud. Bovendien scheidt het infrastructuur (verkeer) de aanwezige natuur en ecologische gebieden. Langs de water-route wordt op veel plekken het water de rug toegekeerd; achterkanten van woningen, bedrijven, ontoegankelijke gebieden, etc. Verder wordt Zuid-Willemsvaart kanaal ervaren als scheidende structuur tussen kern Berlicum-Middelrode en de overige kernen.

De gemeente heeft een ambitieus programma vastgesteld voor landschaps- en natuurontwikkeling, het programma 'Gestel Groene Gemeente 2010 – 2014'. Eén van de in dit programma genoemde projecten is het Koepelplan Dynamisch beekdal de Aa.

Het inrichtingsplan voor het Dynamisch beekdal laat zien waar het water de ruimte moet krijgen en natte natuurontwikkeling gewenst is. Bij de totstandkoming van dat inrichtingsplan is met tal van aspecten zoals onder meer hoogteligging, geomorfologie en bodemopbouw rekening gehouden.

Klimaat en duurzaam

De gemeente Sint-Michielsgestel wil zich naar de toekomst toe klimaatbestendig en duurzaam ontwikkelen. De gemeente Sint-Michielsgestel verlangt daarom van iedere bouwer een bijdrage in het milieuverantwoord bouwen.

Uit ruimtelijk oogpunt bezien, is het belangrijk om te komen tot 'duurzaam bouwen'. Duurzaam bouwen verhoogt de gebruikswaarde (functioneel), de belevingswaarde (vorm) en de toekomst (tijd) voor de bebouwde omgeving. Duurzaam bouwen is in dit geval te onderscheiden in stedenbouwkundig en bouwkundig duurzaam bouwen.

Slotconclusie gemeentelijk beleid

Met in achtneming van de provinciale beleidskaders is onderhavige planontwikkeling vanuit gemeentelijk beleidsperspectief slechts van beperkte relevantie. De locatie aan de Nijvelaar 11 heeft immers in het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied" reeds, conform feitelijk gebruik, een positieve (bedrijfs)bestemming. Van nieuwvestiging of oprichting van een niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied is derhalve geen sprake.

Met het realiseren van het bouwplan wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met het uitgangspunt om te komen tot duurzaam bouwen.

Stedenbouwkundige duurzaamheid komt tot uitdrukking in de ruimtelijke opzet en inpassing van de bebouwing. Ruimtelijke kwaliteit vormt de voorwaarde voor een goed woon- en leefmilieu. Belangrijk hierbij is het om de stedenbouwkundige structuur op een goede manier kenbaar te maken en te behouden.

Bouwkundige duurzaamheid laat zich onder andere uitdrukken in:

- duurzaam materiaalgebruik;
- slimme energetische concepten (welke resulteren in energiebesparende maatregelen);
- afvalreductie;
- vastgesteld ambitieniveau (GPR).

De initiatiefnemer stelt graag in overleg met de gemeente het ambitieniveau (GPR-scores) voor dit project vast.

4. Milieu- en ruimtelijke waardentoets

4.1 Inleiding

De ruimtelijke ontwikkeling dient praktisch uitvoerbaar te zijn. In dit kader is het noodzakelijk om aandacht te besteden aan alle ruimtelijke en milieuhygiënische (deel)aspecten.

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieubeleid en ruimtelijke ordening. De beleidsvelden groeien naar elkaar toe. De milieukwaliteit vormt een belangrijke afweging bij de ontwikkelingsmogelijkheden van ruimtelijke functies. Bij de afweging van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen, dient onderzocht te worden welke milieuaspecten daarbij een rol kunnen spelen. Tevens is het van belang milieubelastende functies, zoals bedrijfsactiviteiten, ruimtelijk te scheiden ten opzichte van milieugevoelige functies, zoals woningen.

Dit hoofdstuk gaat in op de milieuhygiënische en ruimtelijke aspecten die van belang zijn voor de voorgenomen ontwikkelingen. De resultaten van de kwalitatieve onderzoeken naar de milieukundige haalbaarheid worden beschreven en er wordt aan de andere – ruimtelijk relevante – waarden en omgevingsaspecten, zoals verkeer, parkeren en mobiliteit, getoetst. De thema's die aan bod komen, hebben direct of indirect betrekking op de voorgenomen planontwikkeling.

4.2 Geluid

Doelstelling en (wettelijk) beleidskader

Bij de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen, in de nabijheid van wegen dient in het bestemmingsplan aandacht besteed te worden aan de akoestische omstandigheden. De gevels van de woningen ondervinden namelijk een geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer in de omgeving.

De verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidzone van een bestaande geluidbron of indien het plan een nieuwe geluidbron mogelijk maakt.

De Wet geluidhinder bepaalt in hoeverre het bouwen op een locatie is toegestaan, het Bouwbesluit bevat onder meer eisen die aan de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van het gebouw worden gesteld. Deze worden onder meer bepaald door de hoogte van de geluidbelasting, het type buitengeluid en de gebruiksfunctie.

Motivering en conclusies geluid voor bestemmingsplan / bouwplan

Wegverkeerslawaai

De volgende objecten worden in Wet geluidhinder beschermd:

- woningen;
- andere geluidgevoelige gebouwen;
- geluidgevoelige terreinen.

Het geplande bedrijfsgebouw wordt niet als geluidgevoelig aangemerkt en daarom is (nader) akoestisch onderzoek naar de gevolgen van het wegverkeerslawaaï niet noodzakelijk. Hier kan aan worden toegevoegd dat het om een reeds bestaande bedrijfssituatie gaat waarvoor de voorzieningen en faciliteiten worden geoptimaliseerd. De uitbreiding is noodzakelijk om alle materieel en materiaal van het cateringbedrijf binnen het nieuwe bedrijfsgebouw te kunnen opslaan, stallen, onderhouden en reinigen. Van het toevoegen van een nieuwe gebruiksfunctie, het opstarten van nieuwe bedrijfsactiviteiten of een uitbreiding daarvan is geen sprake.

Vanuit akoestisch oogpunt leveren de plannen derhalve geen belemmeringen op. Het verblijfsklimaat ter plaatse van de planlocatie is gewaarborgd.

Industrielawaai

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen bedrijven gelegen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Er is verder geen geluidzone industrielawaai aanwezig nabij het plangebied. Nader onderzoek naar de gevolgen van industrielawaai is derhalve niet noodzakelijk.

Spoorweglawaaï

In de directe omgeving van de planlocatie is geen actieve spoorlijn gelegen. Nader onderzoek naar de gevolgen van spoorweglawaaï is derhalve niet noodzakelijk.

Vliegtuiglawaaï

De planlocatie is niet gelegen nabij een (militair) vliegveld. Nader onderzoek naar de gevolgen van vliegtuiglawaaï is derhalve niet noodzakelijk.

Stiltegebieden

Blijkens de kaarten, behorend bij de Milieuverordening Noord-Brabant, is de planlocatie niet gelegen in of nabij een stiltecentrum.

Algehele conclusie

Vanuit akoestisch oogpunt levert het bestemmingsplan c.q. het bouwplan geen belemmeringen op en wordt een nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. Het leefklimaat ter plaatse van de planlocatie is gewaarborgd.

4.3 Milieuzonering / hinderlijke bedrijvigheid

Doelstelling en (wettelijk) beleidskader

Het doel van milieuzonering is om te komen tot een optimale kwaliteit van de leefomgeving. Instrumenten van ruimtelijke ordening en milieu kunnen elkaar daarbij ondersteunen. Om tot een optimale invulling van de ruimte te komen, onderscheidt de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in haar brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (editie 2009) twee omgevingstypen:

1. omgevingstype rustige woonwijk of rustig buitengebied;
2. omgevingstype gemengd gebied.

Ad. 1

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua

aanvaardbare milieubelasting is een 'rustig buitengebied' (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Ad. 2

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Vervolgens worden in de brochure, op basis van een aantal factoren (geur, stof, geluid en gevaar), richtafstanden genoemd tussen verschillende bedrijfstypen en omgevingstype 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied', waarmee gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening kunnen houden. Indien sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied', dan kunnen de richtafstanden – zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat en het functioneren van bedrijven – met één afstandsstap worden verlaagd.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een intensieve veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object, bijvoorbeeld een woning. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. De Regeling geurhinder en veehouderij is gepubliceerd op 18 december 2006.

Motivering en conclusies milieuzonering en hinderlijke bedrijvigheid voor bestemmingsplan / bouwplan

Voorliggend bestemmingsplan betreft een reeds bestaande bedrijfssituatie waarvoor de voorzieningen en faciliteiten worden geoptimaliseerd. De uitbreiding is noodzakelijk om alle materieel en materiaal van het cateringbedrijf binnen het nieuwe bedrijfsgebouw te kunnen opslaan, stallen, onderhouden en reinigen. Van het toevoegen van een nieuwe gebruiksfunctie, het opstarten van nieuwe bedrijfsactiviteiten of een uitbreiding daarvan is geen sprake.

Geurhinder (Wgv)

Zoals te zien op de hierna opgenomen uitsnede van Veehouderijbedrijvenkaart van de provincie Noord-Brabant zijn in de omgeving van het plangebied enkele (al dan niet intensieve) veehouderijen gelegen.



Milieuzonering (categorie-indeling bedrijven)

De planlocatie en de omgeving ervan kunnen worden aangemerkt als het omgevingstype 'rustig buitengebied'.

In de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (editie 2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) worden 'cateringbedrijven' ondergebracht in milieucategorie 2. Conform de VNG-brochure wordt voor deze vorm van bedrijfsvoering geadviseerd om een afstand van minimaal 30 meter in acht te nemen ten opzichte van gevoelige bestemmingen, zoals wonen.

Ten behoeve van het planvoornemen heeft Caubergh-Huygen Raadgevende Ingenieurs een onderzoek naar de huidige geluidssituatie van het bedrijf van de initiatiefnemer uitgevoerd 2014¹. Hieronder zijn de conclusies van het onderzoek letterlijk overgenomen. De integrale rapportage is als bijlage 1 opgenomen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de berekende geluidbijdrage (L_{Ar}, L_T, L_{Amax}) in de nieuwe situatie met nieuwbouw niet resulteert in een relevante hogere geluidbelasting dan in de huidige situatie het geval is. De geluidbijdrage (L_{Ar}, L_T) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking neemt door de beoogde ontwikkeling zelfs af doordat door de nieuwbouw minder verkeer van en naar de inrichting wordt verwacht. Uit de berekeningen blijkt dat ook na het realiseren van de voorgenomen nieuwbouw ter plaatse van woningen van derden nog sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.

¹ Caubergh-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V., Akoestisch onderzoek Catering — huidige geluidssituatie, 20131334-04, 29 januari 2014

In aansluiting op voormeld onderzoek heeft Cauberg-Huygen ook een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de beoogde nieuwbouw op het inrichtingsterrein². Het onderzoek is uitgevoerd in verband met melding voor het Activiteitenbesluit. Het doel van het onderzoek was het bepalen van de optredende geluidniveaus ten gevolge van de inrichting op de nabijgelegen woningen. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de beoordeling van directe hinder (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau) en indirecte hinder.

De berekende geluidniveaus zijn getoetst aan de geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit. De mogelijke indirecte hinder is berekend en getoetst volgens systematiek van de Circulaire Indirecte Hinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' (1999).

Hieronder zijn de conclusies van het onderzoek letterlijk overgenomen. De integrale rapportage is als bijlage 2 opgenomen.

Uit de rekenresultaten van het akoestische onderzoek blijkt het volgende voor het hoogseizoen, of de maximaal representatieve bedrijfssituatie (MRBS):

- Bij de onderzochte woningen voldoet het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) tijdens de dag- avond- en nachtperiode aan de grenswaarde van het Activiteitenbesluit;
- Bij de onderzochte woningen voldoet het berekende maximale geluidniveaus (LAmax) tijdens de dag- en avondperiode aan de grenswaarde van het Activiteitenbesluit. Tijdens de nachtperiode is het berekende maximale geluidniveau ten hoogste 2 dB(A) hoger dan de grenswaarde. De overschrijding kan hoogstwaarschijnlijk voorkomen worden door het stellen van gedragsregels voor de nachtperiode;
- Bij de onderzochte woningen is volgens systematiek van de Circulaire geen sprake van indirecte hinder.

Het bevoegd gezag wordt verzocht om het akoestische onderzoek te accepteren als onderbouwing van de melding voor het Activiteitenbesluit.

Algehele conclusie

In de nabijheid van het plangebied komt geen bedrijvigheid voor welke een mogelijke belemmering vormt voor het initiatief. Daarnaast levert het initiatief ook geen belemmering op voor omliggende agrarische bedrijven en woonfuncties.

In en nabij het plangebied zijn geen bedrijven gelegen die conform de richtafstanden uit de voormelde VNG-brochure een belemmering zouden kunnen vormen voor de planvorming (en andersom). Naast de ruimtelijke ordeningaspecten is verder het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim/Wm/Bor) van toepassing. In dit besluit zijn voorschriften opgenomen waaraan de bedrijven zich dienen te houden om schade, gevaar of hinder naar de omgeving te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken. Op basis van bovenstaande constatering kan reeds worden gesteld dat er vanuit een oogpunt van milieuzonering geen belemmeringen zijn voor omliggende woonfuncties.

Bezien vanuit het oogpunt van 'inwaartse milieuzonering' komt er in de nabijheid van de planlocatie dus geen bedrijvigheid voor welke een mogelijke belemmering vormt voor het onderliggende initiatief. Daarnaast levert het initiatief, vanuit het oogpunt van 'uitwaartse zonering, ook geen belemmering op voor omliggende bedrijven. Dit betekent dat er vanuit de aspecten milieuzonering en hinderlijke bedrijvigheid geen belemmeringen zijn voor het plan.

² Caubergh-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V., Akoestisch onderzoek Catering melding Activiteitenbesluit, 20131334-03, 10 januari 2014

Dit betekent dat er vanuit het aspect milieuzonering geen belemmeringen zijn voor het plan.

4.4 Externe veiligheid, kabels en leidingen

Doelstelling en (wettelijk) beleidskader

Het externe veiligheidsbeleid is bedoeld om de risico's voor de omgeving ten aanzien van handelingen met gevaarlijke stoffen te beperken en te beheersen. De wetgeving is gericht op het gebruiken, opslaan en productie van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen, als wel het transport van gevaarlijke stoffen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn de richtlijnen ten aanzien van inrichtingen opgenomen. Daarnaast zijn er richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. In deze regelgeving is de verplichting opgenomen om in ruimtelijke plannen de ontwikkelingen te toetsen op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Externe veiligheid heeft dus betrekking op situaties waar iets mis zou kunnen gaan met gevaarlijke stoffen, waardoor mensen gevaar lopen. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn: productie, gebruik of opslag en transport van gevaarlijke stoffen (LPG-tankstations en fabrieken, routes voor gevaarlijke stoffen, leidingen).

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een onbeschermd individu overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit plaatsgebonden risico wordt vertaald naar een risicocontour rondom een risicobron (bijvoorbeeld een inrichting of een weg). De maatgevende grens is de 10^{-6} contour, dit is de kans van 1 op 1 miljoen dat een onbeschermd persoon omkomt per jaar.

Groepsrisico

Het groepsrisico is de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is bedoeld om een inschatting te maken ten aanzien van de maatschappelijke ontwrichting in het geval van een calamiteit. Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde in de verantwoording (dit betekent dat er gemotiveerd van mag worden afgeweken).

Elke verandering van het groepsrisico in het invloedsgebied van een risicobron moet verantwoord worden. Hierbij moet ingegaan worden op de wijze waarop deze verandering in het groepsrisico is betrokken bij de besluitvorming. Tevens moeten kwalitatieve aspecten beoordeeld worden, zoals zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Kabels en (buis)leidingen

Transport van gevaarlijke stoffen vindt plaats over de weg, het spoor, het water en door buisleidingen. Tijdens het transport kunnen dingen misgaan waardoor de gevaarlijke lading kan ontbranden of exploderen of waardoor er bijvoorbeeld giftige gassen ontsnappen via een lek of breuk. Bij risicovolle buisleidingen kan gedacht worden aan (hoge druk) transport van aardgas, maar ook van olie, benzine, kerosine, chemische producten en industriële gassen. Deze stoffen kunnen giftig, lichtontvlambaar, of brandbaar zijn. Buisleidingen lopen meestal ondergronds, maar kunnen soms ook bovengronds voorkomen.

De grootste kans op een beschadiging aan een buisleiding ontstaat door graafwerkzaamheden. Denk hierbij aan werkzaamheden aan gas-, olie- en waterleidingen in de grond, of kabels voor stroom, TV, telefoon en internet. De risicokaart toont alle aardgasleidingen vanaf een diameter van 50 mm en een druk van 16 bar, alle buisleidingen voor

brandbare vloeistoffen vanaf een diameter van 100 mm en alle overige buisleidingen waarvan geldt dat er een overschrijding van de wettelijke norm is op 5 meter afstand van de buis. Deze wettelijke norm is het plaatsgebonden risico 10^{-6} .

Het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb) is op 1 januari 2011 in werking getreden. In het Besluit externe veiligheid buisleidingen zoals dit per 1 januari 2011 geldt, staan veiligheidseisen voor de exploitant en de gemeente. Exploitanten hebben een zorgplicht en moeten ervoor zorgen dat hun buisleidingen veilig zijn. Gemeenten moeten buisleidingen in hun bestemmingsplan opnemen en bij nieuwbouw zorgen voor genoeg afstand tot de buisleidingen.

Motivering en conclusies externe veiligheid voor bestemmingsplan / bouwplan

Externe veiligheid inrichtingen

Op basis van de Risicokaart van de provincie Noord-Brabant kan worden geconcludeerd dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichting ligt. Het plangebied ligt derhalve niet binnen PR-contouren en GR-invloedsgebieden van risicovolle (Bevi)inrichtingen.

Externe veiligheid vervoer

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of binnenwateren is geregeld in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS) en de daarop gebaseerde Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Op basis van deze circulaire kunnen langs wegen, spoorwegen en vaarwegen PR-contouren 10^{-6} en 10^{-5} en het GR bepaald worden. De juridische binding van deze contouren voor bestaande en nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten is grotendeels gelijk aan het Bevi. Dat geldt ook voor de rol van het GR.

Het Rijk heeft in begin 2003 nieuwe risicoatlassen uitgebracht voor het transport van gevaarlijke stoffen over Rijkswegen, spoorwegen, vaarwegen en buisleidingen. De atlasen geven gerelateerd aan het aantal/de hoeveelheid vervoerde gevaarlijke stoffen, inzicht in (bijna) knelpunten ten aanzien van in voorbereiding zijnde risiconormering. In en in de directe nabijheid van het projectgebied is vervoer van gevaarlijke stoffen toegestaan. Voor zover het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn met name de rijks-, provinciale- en spoorwegen van belang.

Het plangebied is op circa 300 m afstand gelegen van de N279. Voor deze weg zou de PR-contour 10^{-6} /jr. berekenbaar zijn en ook zou nagegaan kunnen worden of de oriënterende waarde van het groepsrisico wordt overschreden. Onderhavige planherziening ziet echter op een uitbreiding van een bestaande bedrijfssituatie. Hiertoe wordt het bestemmings-/bouwvlak van vorm veranderd. Er ontstaan geen groter veiligheidsrisico en ook geen extra belemmeringen naar de omgeving toe.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

De risicokaart toont geen aanwezigheid van een (hoge druk) gasleiding op korte afstand van het plangebied.

Overige kabels en (buis)leidingen

Nutsbedrijven eisen dat kabels en leidingen in het openbaar gebied (komen te) liggen. De initiatienemer van onderliggend bouwplan is verplicht zorg te dragen voor een door gemeente en nutsbedrijven geaccordeerde wijze van aansluiting.

De kleinere leidingen worden voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden middels een KLIC-melding in kaart gebracht.

Overige zonering

Er zijn in en nabij het plangebied geen ondergrondse leidingen, waterkeringen, straalpaden, invliegfunnels of molenbiotopen aanwezig waarvan de aanwezigheid van invloed kan zijn op de ontwikkelingen in het plangebied.

Algehele conclusie

Gesteld kan worden dat het voorgenomen bouwplan zelf geen extern veiligheidsrisico vormt. Voor wat betreft externe veiligheid zijn er naar de omgeving toe geen belemmeringen te verwachten. Uitgebreid onderzoek naar externe veiligheid is na deze quickscan dan ook niet nodig.

4.5 Milieueffectrapportage

Doelstelling en (wettelijk) beleidskader

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is de milieueffectrapportage ontwikkeld (zie met name hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer).

Gemeenten en provincies moeten per 1 april 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een milieueffectrapportage (MER) nodig is, via een zogenaamde m.e.r.-beoordeling. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Conclusie voor bestemmingsplan(gebied)

In de bijlage bij het Besluit MER is opgenomen welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn (de C-lijst) en welke activiteiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de D-lijst). De aan dit bestemmingsplan ten grondslag liggende ruimtelijke ontwikkelingen zijn niet m.e.r.-plichtig en niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Verder blijkt uit de overige relevante milieuparagrafen van dit bestemmingsplan dat het niet gaat om 'belangrijke nadelige gevolgen' waarbij een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

4.6 Bodem

Doelstelling en (wettelijk) beleidskader

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of er sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak. Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat bij een ruimtelijk plan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

De Woningwet bepaalt dat alleen nog voor bouwwerken die specifiek bedoeld zijn voor het verblijf van mensen, een bodemtoets uitgevoerd moet worden. Het betreft hier bouwwerken waarin dagelijks gedurende enige tijd dezelfde mensen verblijven, bijvoorbeeld om te wonen en werken, onderwijs te geven of te genieten. Voorbeelden van bouwwerken waar sprake is van structureel verblijf door mensen zijn woningen, scholen, kantoren maar ook recreatiewoningen en sportkantines.

Motivering en conclusies bodem voor bestemmingsplan / bouwplan

In verband met het verplaatsen van de bovengrondse dieselolietank is een nul-/eindsituatie bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd, inclusief een vooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd³. Het nulsituatie onderzoek is bedoeld om de bodemkwaliteit vast te leggen bij inrichtingen waar mogelijk bodembedreigende activiteiten plaats (gaan) vinden. Dit onderzoek kan tevens verplicht zijn in het kader van het Activiteitenbesluit. De gedachte hierachter is dat er na beëindiging van de activiteiten een eindsituatie bodemonderzoek kan worden uitgevoerd. Door het vergelijken van begin- en eindsituatie kan de gebruiker alleen afgerekend worden op wat er eventueel aan verontreiniging is bij gekomen. De al aanwezige verontreiniging (gevonden in het nul situatie onderzoek) valt buiten de verantwoordelijkheid van het bedrijf.

De locatie heeft een oppervlakte van circa 1.024 m² en is in gebruik voor bedrijfsdoeleinden. Het doel van het onderzoek was om vast te stellen of het gebruik van de locatie heeft geleid tot gehalten aan verontreinigende stoffen in de grond en het freatisch grondwater boven de achtergrondwaarden, respectievelijk de streefwaarden.

Hieronder zijn de belangrijkste conclusie en aanbevelingen van het uitgevoerde onderzoek letterlijk overgenomen. De volledige onderzoeksrapportage is in bijlage 3 opgenomen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van deellocatie C (4. Werkplaats (nieuw), compressor, 5. Opslag smeerolie in lekbak, 6. Verf- en oplosmiddelkast) lood in de grond verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde en xylene in het grondwater verhoogd ten opzichte van de streefwaarde wordt aangetroffen. Ter plaatse van de overige verdachte locaties worden geen van de geanalyseerde parameters verhoogd aangetroffen.

In vergelijking met het onderzoek uit 1998 (IGN, MU 98.0948, 31-07-1998) wordt de verhoogde waarde van xylene ten opzichte van de streefwaarde in het grondwater bevestigd. De verhoogde waarden in het grondwater van toluen en ethylbenzeen zijn tijdens dit onderzoek niet bevestigd.

De resultaten van het bodemonderzoek geven geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren, de eind-/nulsituatie is middels dit onderzoek voldoende vastgelegd.

Er is ook een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd⁴. Hieronder staan de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de uitgevoerde onderzoeken vermeld. De volledige onderzoeksrapportage is in bijlage 4 opgenomen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de grond verhogingen van PAK's ten opzichte van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. De locatie kan daarom niet meer als onverdacht worden beschouwd, de resultaten van het bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren.

³ Milieu, Nul-/eindsituatie bodemonderzoek conform NEN 5740, Tm2013.349NUL v1.1, 28 januari 2014

⁴ Milieu, Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740, Tm2013.349VBO v1.1, 24 januari 2014

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek zijn er geen bezwaren voor het huidige en/of toekomstige gebruik van de locatie.

Slotconclusie is dat het aspect bodem niet aan de beoogde planontwikkeling in de weg staat.

4.7 Water

Doelstelling en (wettelijk) beleidskader

Bij de watertoets gaat het om het verantwoorden van de waterhuishoudelijke aspecten bij ruimtelijke plannen en besluiten. Met behulp van de watertoets wordt er naar gestreefd om het waterhuishoudkundig aspect in combinatie met het ruimtelijke beleid toe te passen op het beoogde plangebied, waarbij op basis van de voorgenomen ontwikkelingen gezocht is naar een hydrologisch neutrale oplossingsrichting.

De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 5.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit besluit verplicht tot het opnemen van 'een beschrijving van de wijze waarop in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding' in de toelichting van ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten in het kader van de Wro.

Vanuit verschillende overheidsniveaus zijn beleid en uitgangspunten geformuleerd voor wat betreft de omgang met afstromend hemelwater. De belangrijkste uitgangspunten hierbij zijn het hydrologisch neutraal ontwikkelen en het doorlopen van de volgorde 'hergebruik-vasthouden-berging-afvoer'.

De planlocatie valt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Ook voor het Waterschap Aa en Maas is hydrologisch neutraal ontwikkelen speerpunt bij ruimtelijke ingrepen in haar beheersgebied.

Het waterschap heeft een beleidsnota met uitgangspunten ten behoeve van de watertoets. Hierbij staan de volgende principes centraal:

- wateroverlastvrij bestemmen;
- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer';
- hydrologisch neutraal bouwen;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;
- voorkomen van vervuiling
- rekening houden met waterschapsbelangen.

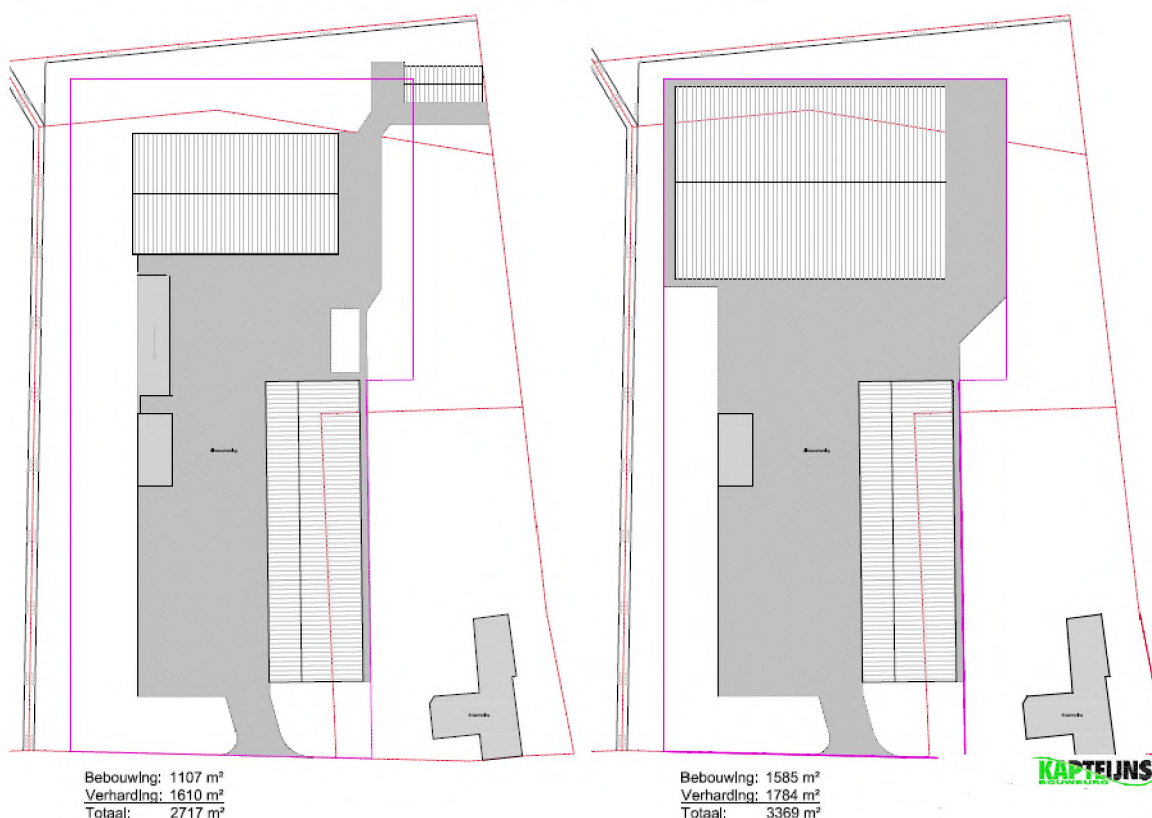
De voornoemde principes liggen in lijn met het landelijke beleid ten aanzien van de watertoets. Gestreefd dient te worden naar een waterhuishoudkundig minimaal gelijkwaardige situatie. Het belangrijkste gegeven is het geohydrologisch compenseren van een eventuele toename van verharde oppervlakte, waardoor hemelwater versneld kan worden afgevoerd.

Waterschap Aa en Maas én De Dommel hebben gezamenlijk in de notitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' een definitie, randvoorwaarden en uitgangspunten gegeven voor Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen. Om dit te implementeren in het watertoetsproces en de verschillende aspecten toetsbaar te maken is het Toetsinstrumentari-

um Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen ontwikkeld. Doel van het toetsinstrumentarium is het bepalen van onder meer de benodigde hemelwaterinfiltratie en -berging ten behoeve van het hydrologisch neutraal ontwikkelen van een (nieuw) projectgebied. Concreet betekent dit dat er binnen de grenzen van het plangebied voor gezorgd moet worden dat:

- de hemelwaterafvoer niet toeneemt (geen toename van de afvoercoëfficiënt);
- de waterstanden in het open water niet toenemen;
- de grondwateraanvulling gelijk blijft (voor een gemiddeld nat jaar);
- de waterstanden in de infiltratievoorziening en de open waterberging voldoen aan de eisen voor de gemiddelde situatie en de T=10+10%-situatie en aan het advies voor de T=100+10%-situatie.

Conclusies water voor bestemmingsplan / bouwplan



De voorgenomen planontwikkeling is reeds afgestemd met het betrokken Waterschap Aa en Maas. Deze kan instemmen met de gekozen oplossingsrichting.

Er spelen in het gebied geen directe belangen van het waterschap, behalve de ligging in het dynamisch beekdal maar dat zorgt in dit geval niet voor beperkingen ten aanzien van het ontwerp. Er is geen oppervlaktewater aanwezig (wat is opgenomen in de Legger) en ook geen persleidingen of overige ruimtelijk relevante zaken.

Het is natuurlijk van belang dat er een duurzaam watersysteem wordt aangelegd wat het regenwater opvangt en bij zeer hevige regen geen overlast of schade veroorzaakt. Om dit te berekenen maken we gebruik van de HNO-tool (Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen). Hiermee kan uitgerekend worden hoeveel water er geborgen moet worden. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat er geen hydrologische achteruitgang mag plaatsvinden in de nieuwe situatie. Dit houdt feitelijk in dat minimaal de toename van

het verhard oppervlak gecompenseerd moet worden en dat het bestaande verhard oppervlak mag blijven afwateren op de manier waarop dat in het verleden al gebeurde.

Het waterschap heeft de berekening voor de nieuwe bebouwing uitgevoerd. Hierbij is uitgegaan van de nieuwbouw met een oppervlakte van 1.026 m² met als uitgangspunten dat de GHG (gemiddeld hoogste grondwaterstand, een voorziening moet boven deze GHG worden aangelegd) 60-80 cm onder maaiveld is gelegen. De landbouwkundige afvoer van dit gebied is 0,33 liter/seconde/hectare.

Voor wat betreft de verharding ten behoeve van de nieuwbouw kan het volgende worden vermeld. De nieuw te realiseren bebouwing en verharding worden opgevangen in een aan te leggen infiltratievoorziening. Het waterschap kan hiermee instemmen. Er moet bij een toename van het verhard oppervlak van 1.440 m² minimaal 73 m³ hemelwater geborgen worden in deze voorziening en dat past ruimschoots. Ook in een situatie van T=100 (eens per 100 jaar) voldoet deze voorziening.

Ter controle is ook berekend hoe het zit met de hemelwaterberging in de bestaande situatie. Hieruit blijkt dat er bij een verhard oppervlak van 1.929 m² en een sloot van 112 meter lengte en 0,5 meter diep een bovenbreedte van de sloot moet worden gerealiseerd van 1,7 meter. Dit is puur ter informatie omdat het waterschap geen eisen mag stellen aan de bestaande situaties, maar om te voldoen aan de huidige eisen van het waterschap zou het op deze manier gerealiseerd kunnen worden.

Slotconclusie is dat het aspect water niet aan de beoogde planontwikkeling in de weg staat.

4.8 Lucht

Doelstelling en (wettelijk) beleidskader

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen decennia in Nederland is verbeterd, voldoet ze nog steeds niet overal aan de normen. Met name fijn stof en stikstofdioxiden leveren problemen op.

Het doel van het luchtkwaliteitonderzoek is het geven van inzicht in de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit om een goede luchtkwaliteit te kunnen garanderen. Daarom moet luchtkwaliteit al in een vroeg stadium van de planvorming worden meegewogen. Gegevens over de luchtkwaliteit worden verzameld om vervolgens te kunnen bepalen of er voor het doorgaan van het project al dan niet aanvullende maatregelen nodig zijn. In de praktijk zullen met name fijn stof en stikstofdioxiden moeten worden onderzocht. Daarnaast kan een goede ruimtelijke ordening met zich brengen dat een afweging wordt gemaakt rondom de aanvaardbaarheid van een project op een bepaalde locatie.

De luchtkwaliteit hoeft (artikel 5.16 Wet milieubeheer) geen belemmering te vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan of project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt;
- een project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat tevens voorziet in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

De luchtkwaliteit komt voort uit Europese wet- en regelgeving en de hoofdlijnen van de regelgeving zijn opgenomen in de Wet milieubeheer. In de Nederlandse wetgeving is opgenomen dat in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen beoordeeld moet worden welk effect de gewenste ontwikkeling heeft op de luchtkwaliteit. Er zijn echter situaties waarin een ontwikkeling 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan (de verslechtering) van de luchtkwaliteit. In het besluit 'niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en in de regeling 'niet in betekenende mate bijdragen' (Regeling NIBM) is aangegeven in welke gevallen hiervan sprake is.

Concreet is in het Besluit NIBM vastgelegd in welke gevallen een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een ontwikkeling is NIBM als aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkeling een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die sowieso niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren. De grens voor woningbouwplannen ligt bij 1% op 500 woningen. Als er twee ontsluitingswegen zijn, mag een grens van 1.000 woningen worden gehanteerd.

Op 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden die toeziet op het beschermen van bepaalde gevoelige groepen mensen (bijvoorbeeld kinderen, ouderen en zieken). De intentie van het Besluit gevoelige bestemmingen is dat bepaalde gebouwen (bijvoorbeeld scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en verzorgingstehuizen) niet meer worden gebouwd in gebieden waar de normen worden overschreden. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. In de context van het besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties niet als 'gevoelige bestemming' gezien.

Conclusies lucht voor bestemmingsplan / bouwplan

Plannen hebben pas een negatief effect op de luchtkwaliteit, zodra de verkeersgeneratie in ruime mate toeneemt. Ter vergelijking; een effect op de luchtkwaliteit hoeft pas aangetoond te worden als de bouw van 1.500 woningen of 66.667 m² kantoor en de daarmee gepaard gaande verkeersgeneratie plaatsvindt.

Onderhavige plannen hebben uiteraard een veel lagere verkeersaantrekkende functie dan 1.500 nieuwe woningen of 66.667 m² nieuw kantooroppervlakte. Hierdoor valt het plan ruim onder de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂. Het plan draagt dan ook 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.

Gesteld kan worden dat de luchtkwaliteit zal voldoen aan de grenswaarden en dat de luchtkwaliteit verder geen belemmeringen vormt voor de te volgen procedure. Het plan voldoet aan de uitvoeringsregels uit het Besluit Nibm en de Regeling Nibm. Aanvullende

berekeningen zijn in het kader van het aspect luchtkwaliteit niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit levert derhalve geen beperking en/of belemmeringen op aan de planontwikkeling.

Verder geldt dat de planlocatie niet is gelegen binnen een zone van 300 meter vanaf de rand van een Rijksweg en ook niet (meer) binnen een zone van 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg. Hier kan nog aan worden toegevoegd dat woningen niet als 'gevoelige bestemmingen' gezien, zodat het Besluit gevoelige bestemmingen niet van toepassing is.

Volledigheidshalve zijn de verkeersbewegingen als gevolg van het planvoornemen ingevoerd in de NIBM-tool (versie mei 2013). De ingevoerde verkeersbewegingen zijn worst case en daarom in zekere zin te hoog ingezet. Desondanks blijkt ook dat met deze extra verkeersbewegingen er geen nader onderzoek noodzakelijk is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		50
Aandeel vrachtverkeer		75,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,58
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Het bestemmingsplan heeft derhalve geen negatieve invloed op de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in de directe omgeving van de planlocatie. Andersom hebben de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in Sint-Michielsgestel ook geen negatieve invloed op het plangebied.

Het bestemmingsplan zelf biedt daarmee geen mogelijkheden om overschrijdingen teniet te doen, noch staat het plan het bereiken van de algemene doelstelling voor luchtkwaliteit in de weg. De realisatie van het bestemmingsplan houdt geen juridisch relevante verslechtering in voor de luchtkwaliteit.

4.9 Flora en fauna

Doelstelling en (wettelijk) beleidskader

Vogel- en Habitatrichtlijn

Om de Europese biodiversiteit te behouden en te herstellen wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een groot Europees netwerk van beschermde natuurgebieden ('Natura 2000'). Om dit te bereiken zijn onder meer de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) opgesteld. Op basis van deze Europese richtlijnen zijn alle lidstaten, dus ook Nederland, verplicht om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen.

Flora- en faunawet

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat geen schade mag worden aangebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt dus een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dient dan ook uitgezocht te worden of er in dit kader belemmeringen aanwezig zijn. In 2005 is echter met het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten het beschermingsregime versoepeld. Met deze aangepaste regelgeving is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling.

In de Flora- en faunawet is ook een zorgplicht opgenomen. De zorg houdt in ieder geval in dat handelen met nadelige gevolgen voor de flora en fauna, voor zover dit in redelijkheid kan worden verlangd, achterwege blijft of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan worden gemaakt. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. In het kader van de zorgplicht moet altijd met het volgende rekening worden gehouden:

- bij het verwijderen van beplanting, slopen van bebouwing en overige verstorende werkzaamheden moet men bedacht zijn op de aanwezigheid van broedvogels. Bij voorkeur worden de werkzaamheden buiten het broedseizoen (buiten 15 maart – 15 juli) uitgevoerd;
- bij het verwijderen van beplanting, maar ook bijvoorbeeld bij opslagplaatsen van puin, stapels stenen e.d. moet men, in het bijzonder in de periode van 1 november – 15 april, bedacht zijn op de aanwezigheid van overwinterende amfibieën. Wanneer amfibieën worden aangetroffen, worden deze in vervangend overwinteringsgebied geplaatst.

Conclusie flora en fauna voor bestemmingsplan / bouwplan

Ten behoeve van de voorgenomen planontwikkeling heeft Buro Maerlant de Flora- en faunawet getoetst⁵. Hieronder staan de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de uitgevoerde onderzoeken vermeld. De volledige onderzoeksrapportage is in bijlage 5 opgenomen.

Soorten

In de te slopen opstallen zijn géén actuele of potentiële natuurwaarden aangetroffen. Voor vleermuizen en vogels bleken de opstallen ongeschikt. In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen:

- Foerageergebied en vliegroutes vleermuizen;
- Mogelijke aanwezigheid algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden gericht zijn op de te slopen opstallen, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten.

⁵ Buro Maerlant, Notitie Flora- en faunawet, 9 december 2013

Aanbevelingen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels aanwezig zijn in de nabijheid van de werkzaamheden, wordt aanbevolen zowel sloop als het grondwerk uit te voeren buiten het broedseizoen: ná half juli en vóór half maart. Hetzelfde geldt voor werkzaamheden in de directe nabijheid van beplantingen. Het verstoren van broedende vogels is conform de Flora- en faunawet niet toegestaan.

Slotconclusie is dat het flora en fauna niet aan de beoogde planontwikkeling in de weg staat.

4.10 Historische kwaliteit

Doelstelling en (wettelijk) beleidskader

Doel van het archeologische onderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). De essentie van het archeologische onderzoek is het verkrijgen van gegevens over de archeologische resten in de bodem teneinde in een vroeg stadium een goede afweging te kunnen maken van alle bij een ruimtelijk besluit betrokken belangen.

Het archeologische onderzoek is verankerd in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg uit 2007. De uitgangspunten van de wet zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is;
- de initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling moet in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemverstoringen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren;
- bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen. De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer.

Bij de afweging of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is, dient nagegaan te worden of er binnen of rondom het plangebied cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Het eventueel aanwezig zijn van deze waarden wil niet per definitie zeggen dat een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling niet realiseerbaar is, maar geeft wel aan dat zorgvuldig omgaan met deze waarden vereist is.

Motivering en conclusies historische kwaliteit voor bestemmingsplan / bouwplan

Het aan dit bestemmingsplan ten grondslag liggende bouwplan heeft grotendeels betrekking op vervangende nieuwbouw van een bestaand bedrijfsgebouw. Gelet op het kleine oppervlak van de nieuw te bebouwen grond en de in het verleden geconstateerde bodemverstoringen (diepploegen, grondverzet, etc.) kan worden gesteld dat het eventueel aanwezige archeologische bodemarchief al verstoord is. Er geldt bovendien altijd een meldingsplicht, indien er tijdens de bouwgraafwerkzaamheden alsnog archeologische indicatoren aangetroffen worden.

Op basis van de eventuele aanwezigheid van *diepe* archeologische grondsporen en of vondsten, verdient het aanbeveling om de geplande bouwgraafwerkzaamheden binnen de grenzen van het plangebied uit te voeren onder archeologische begeleiding. Archeologische begeleiding houdt in dat tijdens de graafwerkzaamheden een archeologisch veldtechnicus aanwezig is om eventuele archeologische resten te documenteren. Om

vertraging van de bouwwerkzaamheden te voorkomen, dienen voorafgaand aan de archeologische begeleiding duidelijke afspraken te worden gemaakt over het moment van uitvoering en het plan van aanpak. Archeologische begeleiding wordt alleen aanbevolen voor die delen van het plangebied die dieper dan de huidige verstoringsdiepte verstoord zullen gaan worden (bij de aanleg van bouwputten, leidingsleuven, etc.).

Tot slot kan worden vermeld dat de aanwezige woning op de planlocatie geen monumentale status of een anderszins vastgelegde beeldbepalende kwaliteit bezit. Daarmee kan worden geconcludeerd dat de aspecten archeologie en cultuurhistorie niet aan de realisatie van het bouwplan in de weg staat.

4.11 Mobiliteit en infrastructuur; verkeer en parkeren

Voorliggend bestemmingsplan betreft een reeds bestaande bedrijfssituatie waarvoor de voorzieningen en faciliteiten worden geoptimaliseerd. De uitbreiding is noodzakelijk om alle materieel en materiaal van het cateringbedrijf binnen het nieuwe bedrijfsgebouw te kunnen opslaan, stallen, onderhouden en reinigen. Van het toevoegen van een nieuwe gebruiksfunctie, het opstarten van nieuwe bedrijfsactiviteiten of een uitbreiding daarvan is echter geen sprake.

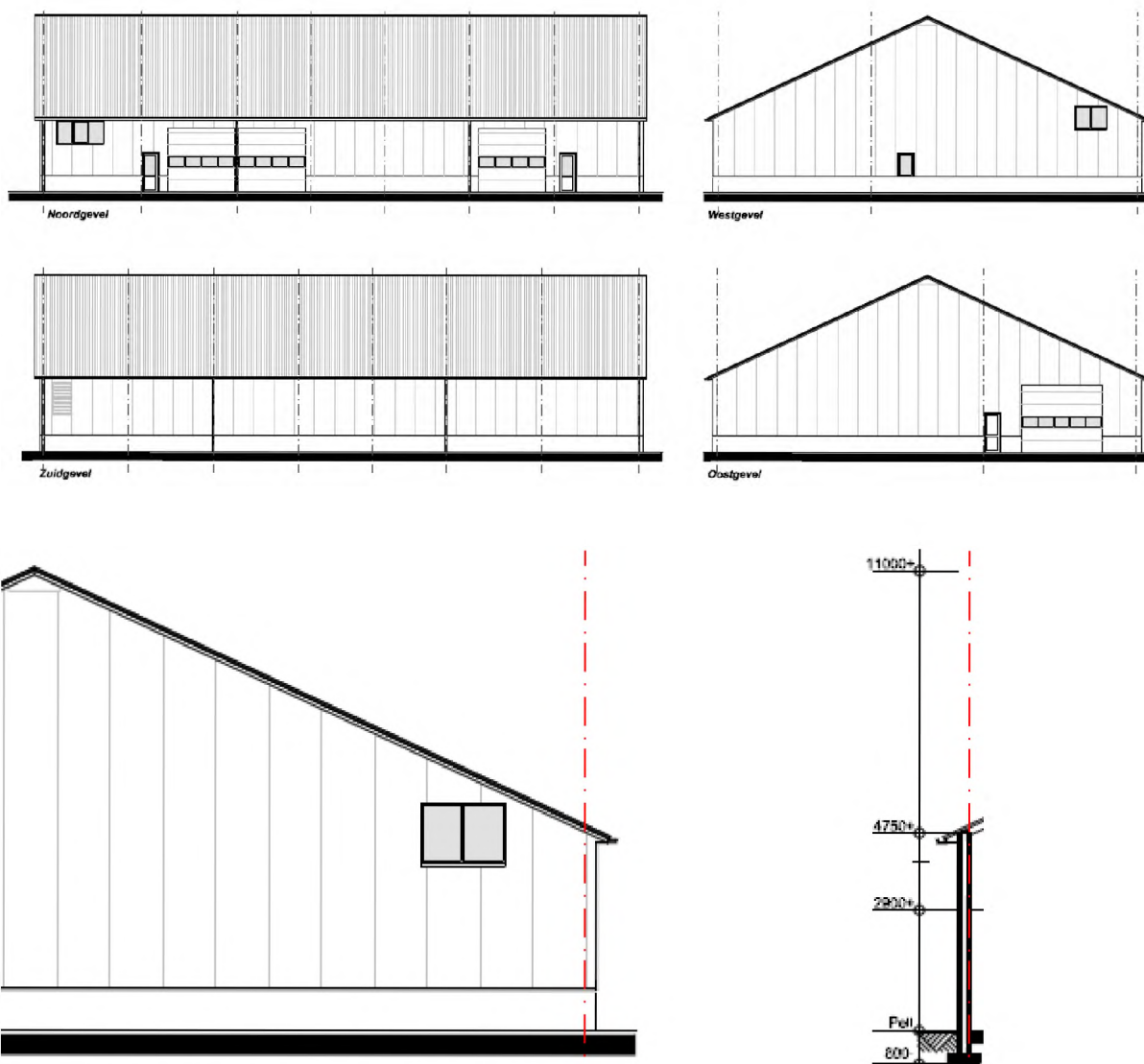
Wat betreft mobiliteit en infrastructuur vinden er derhalve geen veranderingen plaats. Zo wijzigt de ontsluiting van de planlocatie op de Nijvelaar niet en zal na realisatie van het bouwplan het aantal verkeersbewegingen niet of nauwelijks toenemen ten opzichte het huidige niveau. Er is dus geen sprake van een significante toename van de verkeersintensiteit/-druk op de Nijvelaar.

Wat betreft parkeren geldt dat er op eigen terrein ruim voldoende parkeergelegenheid is.

4.12 Ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit

In deze paragraaf wordt aangegeven wat de gevolgen van de gewenste ontwikkeling zijn op de bestaande ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit. Deze gevolgen zijn minimaal te noemen. Het betreft immers een reeds bestaande bedrijfssituatie waarvoor de voorzieningen en faciliteiten worden geoptimaliseerd middels de vervangende nieuwbouw van een bestaand bedrijfsgebouw. De uitbreiding is noodzakelijk om alle materieel en materiaal van het cateringbedrijf binnen het nieuwe bedrijfsgebouw te kunnen opslaan, stallen, onderhouden en reinigen. Van het toevoegen van een nieuwe gebruiksfunctie, het opstarten van nieuwe bedrijfsactiviteiten of een uitbreiding daarvan is geen sprake.

De beoogde kleinschalige ruimtelijke ingreep in de vorm van een vergroting van het (toegestane) bebouwingsoppervlak en hiermee samenhangend een vormverandering van het bestaande bestemmings- c.q. bouwvlak voorziet niet in een verandering van de ruimtelijke structuur ter plaatse van het plangebied. De functie wijzigt niet en ook is het plan niet van invloed op de parkeervoorzieningen, (groen)inrichting en infrastructuur.



Gevelopzetten en maatvoering, bron:



De voorziene hoofdmassa en hoofdvorm van de bebouwing worden afgestemd op de bestaande bebouwing in de omgeving, maar vormen wel een eigen architectonische eenheid. Door de voorgestelde situering blijft de afstand tot de in naaste omgeving gelegen percelen voldoende groot.

Er wordt voor wat betreft de beeldkwaliteit en maatvoering aangesloten bij de stedenbouwkundige uitgangspunten van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Sint-Michielsgestel.

In haar vergadering van 8 november 2013 heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit het bouwplan beoordeeld. Het plan ligt in het gebied dat in de Welstandsnota omschreven is als 'Beekdallandschap bijzondere bebouwing, regulier welstandsniveau'. Het plan is getoetst aan de criteria behorende bij dit welstandsgebied en het hiervoor vastgestelde

welstandsniveau. De commissie is van mening dat het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Gelet op het aangeleverde beplantingsplan is er een goede inpassing van het bouwplan in het landschap.

Met onderliggend initiatief ontstaat een representatieve locatie die de ruimtelijke beeldkwaliteit van het gebied onvoorwaardelijk in stand houdt en door de voorgenomen inpassing, vormgeving en bouwstijl van de beoogde bebouwing zelfs verbetert. Op deze wijze heeft het initiatief een toegevoegde waarde voor het ruimtelijke omgevingskader en levert het daarmee tevens een positieve invulling aan de waarborging van de stedenbouwkundige karakteristiek en identiteit ter plaatse.

Het algemene ruimtelijke uitgangspunt van gemeenten is er verder op gericht om te komen tot 'duurzaam bouwen'. Duurzaam bouwen verhoogt de gebruikswaarde (functioneel), belevingswaarde (vorm) en de toekomst (tijd) voor de bebouwde omgeving. Duurzaam bouwen is in dit geval te onderscheiden in stedenbouwkundig en bouwkundig duurzaam bouwen. Een goed stedenbouwkundig plan draagt bij aan een duurzame toekomst en voorkomt onder andere verloedering en leegstand.

Stedenbouwkundige duurzaamheid komt tot uitdrukking in de ruimtelijke opzet en inpassing van de bebouwing. Ruimtelijke kwaliteit vormt de voorwaarde voor een goed woon- en leefmilieu. Belangrijk hierbij is het om de stedenbouwkundige structuur op een goede manier kenbaar te maken en te behouden.

Bouwkundige duurzaamheid laat zich onder andere uitdrukken in:

- duurzaam materiaalgebruik;
- slimme energetische concepten (welke resulteren in energiebesparende maatregelen);
- afvalreductie;
- vastgesteld ambitieniveau (GPR).

Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan bijdraagt aan een ruimtelijke en visuele koppeling met de bestaande omliggende bebouwing en daarmee een positieve functionele invulling vormt. De voorgestane ontwikkeling steunt de waarborging van de stedenbouwkundige en architectonische uitgangspunten en daarmee de ruimtelijke karakteristiek en identiteit ter plaatse.

4.13 Landschappelijke inpassing

Landschappelijk inpassing

Uit een landschappelijk inpassings- en versterkingsplan dient te blijken dat de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling de natuur- en landschappelijke waarden ter plaatse niet schaden. Een landschappelijk inpassingsplan voorziet in een ontwikkeling in natura, waarmee aan de voorwaarden wordt voldaan die de provincie en gemeente stellen aan ontwikkelingen in het buitengebied.

Met het landschappelijk inpassings- en versterkingsplan wordt aangesloten op de bestaande situatie en de potentiële waarden en kwaliteiten in en rond het plangebied. Deze zijn door middel van een bureaustudie en een veldbezoek geïnventariseerd. Verantwoord is hoe de gewenste ontwikkeling op een duurzame manier in de bestaande situatie kan worden geïntegreerd. Een en ander is vormgegeven middels een toelichting en een inrichtingstekening.

Het landschappelijk inpassings- en versterkingsplan is opgesteld door Kok Landschapsarchitecten BNT⁶. De toelichting is hierna letterlijk opgenomen, de inrichtingstekening is in bijlage 6 opgenomen.

Tekst bij 1335 T001 Voorkeursmodel erf Nijvelaar 11

Auteur:  ☐ **Kok Landschapsarchitecten BNT**

Datum 29 10 2013

Toelichting Voorkeursmodel erf Nijvelaar 11

Context

Het erf van Nijvelaar 11 bevindt zich langs de rand van de donk in het beekdal van de Aa. De donk onderscheidt zich ruimtelijk van het open beekdal door een verspreide bouwwerken en boomgroepen, verdichting op de donk door boomgaarden en tuinen en houtwallen langs de steile randen.

Ontwerp

Het erf van Nijvelaar 11 is een functioneel erf, waar de logistiek van de werkzaamheden leidend zijn voor het gebruik van de ruimte. Het erf is verrommeld door allerlei ingrepen in de loop der tijd.

Grondverzet

De nieuwbouw brengt een groot aantal zaken samen, zodat het erf weer overzichtelijk wordt. De nieuwbouw met een nokhoogte van 11 meter wordt ingebed in de bestaande en nieuwe houtwallen. De nieuwe houtwal is, volgens het al principe van houtwallen in Brabant vormgegeven. De beplanting wordt op een ruggetje ingeplant en aan de voet van de houtwal bevindt zich een zaksloot. Het ruggetje bestaat alleen uit de grond vanuit de greppel. De agrariër van vroeger werkte met een gesloten grondbalans en dat willen we hier ook doen. De agrariër van vroeger werkte met een gesloten grondbalans en dat willen we hier ook doen. Dit heeft tot gevolg dat het gebouw achter de grondrug met de beplanting verdwijnt.

Duurzaam watersysteem

Daarnaast is het duurzaam watersysteem leidend geweest in de nieuwe inrichting van het maaiveld van het erf, met een waterscheiding tussen de twee gebouwen in. Het dakwater van de nieuwbouw gaat geheel naar het infiltratiebassin, wat aan de zonzijde een flauwer talud heeft voor een optimale gradiënt van droog naar dras. Het water uit infiltratiebassin komt via bodempassage uit in de zaksloot aan de voet van de nieuwe houtwal.

Vanuit het huis ontstaat een kleine zichtlijn over dit bassin naar het beekdal toe.

Architectonische details

De nieuwe architectuur krijgt een aantal ecologische ingrepen, zoals nestkasten aan de noord- en de oostgevel en vleermuiskasten om voor te sorteren op de natuurontwikkeling van het dynamisch beekdal. Een gesloten wand van een bestaand bouwwerk krijgt een klimopwand met nestmogelijkheden voor de huismus, van oorsprong een echte erfbewoner.

Houtwallen

De nieuwe houtwal bestaat uit inheems sortiment, de bomen zijn *Quercus robur*, *Fraxinus excelsior*, *Alnus glutinosa* en *Salix alba*. Om een gevarieerd beeld te krijgen in leef-

⁶ Kok Landschapsarchitecten BNT; Voorkeursmodel erf Nijvelaar 11, oktober 2013

tijd en in vegetatieopbouw zal in de houtwal afwisselend veren en bomen aangeplant worden (plantstramien 1.50m *1.50m). We gaan uit van ongeveer 5-6 bomen. De zoomlaag wordt gevormd door *Prunus spinosa*, *Cornus sanguinea*, *Viburnum opulus*, *Ribes rubrum*, *Euonymus europaeus* en  *canina*, (plantstramien veren 1.00m*1.00m). Deze zoomlaag wordt ook aangeplant aan de binnenzijde van het erf langs de bestaande houtwal. De zoomlaag van de bestaande houtwallen ligt op de zon, en wordt hierdoor een ideale biotoop voor vlinders en insecten. In de houtwallen is volop broedgelegenheid voor struweelvogels. Het achterstallige onderhoud in de bestaande houtwallen dient weggewerkt te worden. Voorgesteld wordt om incidenteel bomen in de bestaande houtwal opnieuw af te zetten in een reeks van 5 jaar, waardoor geleidelijk door uitloop een dichtere houtwal ontstaat.

Solitaire bomen

Op de kavelpunt naar het landschap toe staat een knotwilg als markering van het erf, hier komen twee zaksloten samen. Op de overgang naar de burens staat op het hogere gedeelte van het erf een echte eik als kavelboom.

Op het erf zijn zes nieuwe bomen voorgesteld, enkele noten en peren.

Hekwerk en verharding

Het bestaande hoge hekwerk is weggewerkt in de beplanting, het erf oogt hierdoor vriendelijker.

Ook binnen op het erf is de kwaliteit verbeterd door het aanbrengen van een klinkerrand rondom de gebouwen, waardoor een menselijk maat ontstaat.

Ruimtelijke kwaliteitsverbetering

Een belangrijk onderdeel van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 is Hoofdstuk 3. Bevordering van ruimtelijke kwaliteit. Artikel 3.1 bevat een algemene zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, terwijl artikel 3.2 regels bevat voor kwaliteitsverbetering van het landschap. De regeling houdt in grote lijnen het volgende in. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het betrokken gebied en de naaste omgeving. In de toelichting bij een bestemmingsplan of in een ruimtelijke onderbouwing moet worden aangegeven op welke wijze aan dit uitgangspunt wordt voldaan.

Verder schrijft artikel 3.2 van de Verordening ruimte voor dat er bij een ruimtelijke ingreep in het buitengebied tevens een (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap moet plaatsvinden. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Bij kwaliteitsverbetering van het landschap kan in het bijzonder worden gedacht aan concrete tegenprestaties gericht op ter verbetering van de volgende landschapsaspecten: bodem (aardkunde) en water, natuur- en landschapselementen, cultuurhistorische elementen incl. archeologie, recreatieve toegankelijkheid van het landschap, sloop en ontstening. Investerings in het landschap betreffen nieuw te ontwikkelen structuren en elementen en/of het herstel van bestaande structuren en elementen. Ook kan een koppeling worden gelegd met de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones. Bij hergebruik van voormalige agrarische bedrijfslocaties is sloop van overtollige bebouwing uitgangspunt.

Op grond van artikel 3.2. Verordening ruimte moet een ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. De gemeenten werken deze regel uit

in hun beleid c.q. bestemmingsplannen voor het landelijk gebied. In de gemeente Sint-Michielsgestel is dit beleid in voorbereiding. In het Regionaal Ruimtelijk Overleg Noord-Oost is een afsprakenkader omtrent landschappelijke kwaliteitsverbetering vastgesteld. Dit betreft een uitwerking van artikel 3.2 van de Verordening ruimte, waarin verplicht is gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied moeten bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap.

In het afsprakenkader zijn categorieën van ontwikkelingen aangegeven en per categorie is aangegeven welke kwaliteitsverbetering noodzakelijk is. Voor ontwikkelingen in categorie 1 is geen bijdrage in landschappelijke kwaliteitsverbetering benodigd. Van initiatieven in categorie 2 wordt een landschappelijke inpassing gevraagd. Acties die vallen onder categorie 3 dienen naast een landschappelijke inpassing ook een financiële bijdrage te doen.

In dat beleid wordt, in samenwerking met de gemeenten in de regio Noordoost-Brabant gekozen voor een onderverdeling van de ruimtelijke ontwikkelingen in ontwikkelingen die:

1. geen nadelige invloed hebben op het landschap;
2. een beperkte invloed hebben op het landschap;
3. van grote invloed zijn op het landschap.

In combinatie met deze indeling van ruimtelijke ontwikkelingen zal in het beleid over kwaliteitsverbetering worden vastgelegd, dat bij:

1. geen nadelige invloed op het landschap geen maatregelen voor inpassing of kwaliteitsverbetering geëist worden;
2. beperkte invloed op het landschap in ieder geval een landschappelijke inpassing moet plaatsvinden op basis van een door een deskundige en door burgemeester en wethouders goedgekeurd landschappelijk inpassingsplan;
3. grote invloed op het landschap niet alleen landschappelijke inpassing op basis van een inpassingsplan moet plaatsvinden, maar dat een berekening moet worden gemaakt van de noodzakelijke kwaliteitsverbetering van het landschap.

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op een vergroting van het (toegestane) bebouwingsoppervlak en hiermee samenhangend een minimale vormverandering van het bestaande bestemmings- c.q. bouwvlak aan de Nijvelaar 11. Het oppervlak van het bestemmings- c.q. bouwvlak wijzigt echter niet en blijft 4.200 m². Onderhavig planvoornemen valt daarmee onder categorie 2; enkel landschappelijke inpassing is voldoende.

5. Juridische toelichting

5.1 Het bestemmingsplan als juridisch instrument

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. Op de verbeelding is aangegeven welke bestemmingen in het plan voorkomen en waarop deze betrekking hebben. De regels geven aan wat de doeleinden zijn van elke bestemming. In aansluiting hierop bevatten de regels bepalingen met betrekking tot de toegelaten bebouwing. Dit alles gerelateerd aan de desbetreffende bestemming. De regels en de verbeelding vormen samen het deel van het bestemmingsplan dat voor een ieder bindend is. De toelichting is niet bindend, maar heeft wel een belangrijke functie voor de onderbouwing van het bestemmingsplan en voor de uitleg van bestemmingen en regels.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moeten bestemmingsplannen ook digitaal beschikbaar zijn en volledig voldoen aan een aantal standardeisen die zijn opgenomen in de 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012'. Zo dient het bestemmingsplan, behalve aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), te voldoen aan de standaarden die zijn ontwikkeld voor DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen):

- IMRO2012 (Informatie Model Ruimtelijke Ordening 2012),
- SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012),
- STRI2012 (Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten 2012).

Het onderhavige bestemmingsplan is uitgevoerd conform de Wabo en deze standaarden.

5.2 Systematiek van de regels

De Wet ruimtelijke ordening bepaalt een drietal zaken met betrekking tot de opzet en inrichting van de bestemmingsplanregels, te weten:

- de digitale raadpleegbaarheid;
- de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen2012;
- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De regels zijn volgens de SVPB2012 in vier hoofdstukken als volgt opgesteld:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

De structuur van het plan is zodanig dat de verbeelding de primaire informatie geeft over waar en hoe gebouwd mag worden. Bij het raadplegen van het bestemmingsplan dient dan ook eerst naar de verbeelding gekeken te worden. Vervolgens kan men in de regels teruglezen welk gebruik en welke bouwmogelijkheden zijn toegestaan.

Op de verbeelding zijn de volgende zaken aangegeven:

- de (dubbel)bestemming(en) van de in het plangebied gelegen gronden;
- de grens van het plangebied;
- het bouwvlak;
- de aanduidingen.

5.3 Bebouwing algemeen

Er wordt in het bestemmingsplan onderscheid gemaakt tussen (bedrijfs)gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De gebouwen dienen binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden. Voor de situering en maatvoering van bouwwerken wordt tevens verwezen naar de verbeelding.

5.4 Toelichting bestemmingen

Voor een goed begrip van de regelingen dienen in elk geval de regels tezamen met de verbeelding te worden geraadpleegd.

6. Uitvoeringsaspecten

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatie

Behoudens kosten voor ambtelijke voorbereiding en begeleiding zijn er voor de uitvoerbaarheid van de voorgestane ontwikkeling geen andere kosten voor de gemeente in de exploitatiesfeer. De ontwikkeling bevindt zich op eigen terrein van de initiatiefnemer en komt buiten de directe invloedssfeer van de gemeente tot stand. Alle kosten verbonden aan de realisatie van het plan komen voor rekening van de initiatiefnemer.

Planschade

Om de economische uitvoerbaarheid te waarborgen, dient inzicht te worden verkregen of in onderhavige situatie sprake is van planschade. Eventuele tegemoetkomingen in de planschade die uit het bestemmingsplan voortvloeien, zijn opgenomen in het exploitatieplan behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening Nijvelaar 11".

Het voorliggende bestemmingsplan bevat de kaders waarbinnen de gewenste planologische ontwikkeling kan plaatsvinden. De initiatiefnemer kan binnen de stedenbouwkundige en planologische randvoorwaarden zijn plan en een bijbehorende exploitatieopzetten uitwerken, waarbij het exploitatierisico geheel bij de initiatiefnemer ligt. De realisatie- en beheerskosten van de uit te werken inrichtings- en bouwplannen zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures tot en met de vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wet geregeld. Aangegeven is dat in eerste instantie tussen gemeente en verschillende instanties, waar nodig, overleg over het plan moet worden gevoerd, alvorens het ontwerpplan ter visie gelegd kan worden.

Op het ontwerp-bestemmingsplan is door de provincie Noord-Brabant een zienswijze ingediend. Ingevolge de wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.8.1 van het ontwerp-bestemmingsplan is de omschakeling van het bedrijf naar een grondgebonden agrarisch bedrijf mogelijk. Omdat in de begripsbepaling van een grondgebonden agrarisch bedrijf ook sprake is van een veehouderij constateerde de provincie dat de regels van de zorgvuldige veehouderij niet zijn doorvertaald in het plan. Dit achtte de provincie in strijd met artikel 6.3 Verordening ruimte 2014 (veehouderijen binnen de Groenblauwe Mantel). De provincie concludeerde dat derhalve de rechtstreeks werkende regels (artikel 34 Verordening ruimte 2014) van toepassing zijn.

Conform het advies van de provincie zijn in de begripsomschrijving van 'grondgebonden agrarisch bedrijf' (artikel 1.60) melkveebedrijven niet langer als grondgebonden agrarisch bedrijf aangemerkt.

Verder is er een landelijke voorziening waar in elektronische vorm de ruimtelijke visies, plannen, besluiten, verordeningen of algemene maatregelen van bestuur van gemeenten, provincies en Rijk, voor een ieder volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn.

7. Slotconclusie

In dit bestemmingsplan is nadrukkelijk aandacht besteed aan de ruimtelijke, stedenbouwkundige en milieukundige effecten van de plannen. Gemotiveerd is dat het plan zich verhoudt, zowel in negatieve als positieve zin, tot de aanwezige functies en waarden in het plangebied en de directe omgeving ervan. Naast het ruimtelijk-planologische beleid en de stedenbouwkundige toets zijn alle ruimtelijke en milieukundige deelaspecten onderzocht.

Aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- het motiveren van de afwijking van de geldende bestemming middels het opstellen van onderliggend bestemmingsplan;
- het met een bestemmingsplan aantonen van de ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieuhygiënische aanvaardbaarheid;

Met dit bestemmingsplan is thans een planologische en juridische basis gelegd om de noodzakelijke omgevingsvergunning(en) te kunnen verlenen en daarmee het onderliggende plan te kunnen realiseren.