

Verkennd natuuronderzoek

De Ploeg te Berlicum

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 26 maart 2015

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek
De Ploeg te Berlicum

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en
regelgeving voor natuur

Projectnummer : 341304

Referentienummer : GM-0155292

Revisie : D2

Datum : 26 maart 2015

Auteur(s) : 

E-mail adres : 

Gecontroleerd door : 

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : 

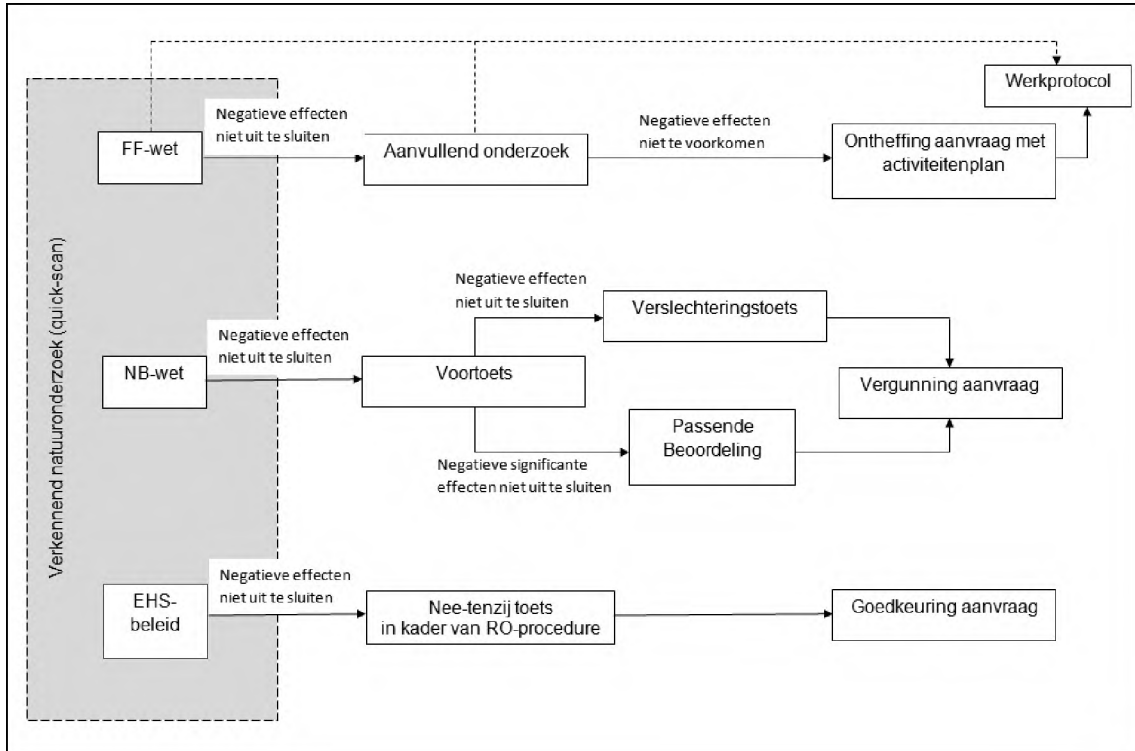
Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T 
F 
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen activiteiten	5
1.3.1	Plangebied	5
1.3.2	Voorgenomen activiteiten	5
2	Flora- en faunawet.....	7
2.1	Toetsingkader	7
2.2	Methode	8
2.3	Planten	9
2.4	Vogels	9
2.5	Vleermuizen	10
2.6	Grondgebonden zoogdieren	10
2.7	Amfibieën en Reptielen.....	11
2.8	Vissen	11
2.9	Ongewervelden.....	11
3	Natuurbeschermingswet	12
3.1	Toetsingskader	12
3.2	Inventarisatie.....	12
3.3	Analyse van de mogelijke effecten	12
4	Natuurbeleidskaders	13
4.1	Toetsingskader	13
4.2	Inventarisatie.....	13
4.3	Analyse en toetsing effecten.....	13
5	Conclusies.....	15

Het verkennend onderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1.2 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1.2. Procedureschema wet- en regelgeving natuurbescherming.

1.3 Plangebied en voorgenomen activiteiten

1.3.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen langs de oostzijde van Berlicum, tussen de straten De Ploeg en Coudevoort. Het plangebied bestaat voornamelijk uit (voormalig) agrarisch grasland. Langs de oost-, noord- en westzijde liggen smalle watergangen, in het noordoosten een wadi en in het midden van het plangebied staan een viertal bomen en een vervallen, houten schuurtje. De omgeving van het plangebied bestaat uit woningen en boerderijen, agrarische percelen, dierweiden en bedrijfspanden. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.3.

1.3.2 Voorgenomen activiteiten

De ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte C.V. is voornemens om in het plangebied woningbouw mogelijk te maken. De 10 beoogde zelfbouwkavels worden bouwrijp opgeleverd, waarbij ook de benodigde infrastructurele werken worden aangelegd. Hiervoor wordt een aantal bomen gekapt, vegetatie verwijderd, grond ontgraven en watergangen gedempt. Het stedenbouwkundig ontwerp is weergegeven in figuur 1.4.



Figuur 1.3: Begrenzing plangebied De Ploeg in Berlicum (rood omlijnd). Bron: Bing Maps



Figuur 1.4: Stedenbouwkundig ontwerp De Ploeg in Berlicum (Grontmij 2015)

2 Flora- en faunawet

2.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit, onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop, op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

- Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden;

- Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden; deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort);

- Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen, geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen versturende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

2.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- *Landelijke verspreidingsatlassen*
- *Regionale verspreidingsatlassen*
- *waarneming.nl*
- *telmee.nl*
- *website provincie Noord-Brabant*
- *Bekende onderzoeksrapporten uit de directe omgeving*

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling samen met het bronnenonderzoek, brengt de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Op 16 december 2014 heeft een verkennend veldbezoek plaatsgevonden door een deskundige ecoloog van Grontmij.

Endoscopisch onderzoek

Uit de habitatgeschiktheidsbeoordeling bleek dat een aantal bomen in het midden van het plangebied holtes bevatten die mogelijk geschikt zijn voor boombewonende vleermuizen. Om uitsluitsel te geven of de aanwezige holtes daadwerkelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, is op 17 december een endoscopisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd door twee ter zake kundige ecologen van adviesbureau ECO-logisch BV. De aanwezige boomholten zijn tot een hoogte van circa 5m beoordeeld met behulp van een ladder en een endoscoop. Holten boven de 5m zijn met behulp van een camera op een telescopische stok (boomcamera), geïnspecteerd. Met dergelijke apparatuur kan worden beoordeeld of deze holtes daadwerkelijk geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor vleermuizen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Vervolgens is bepaald of soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in het kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

2.3 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Het plangebied bestaat grotendeels uit een kort gemaaid grasvegetatie (zie figuur 2.1). Langs de randen van het plangebied en langs de greppels is een wat ruigere vegetatie aanwezig. Het zuiden wordt begrensd door een haag van laurierstruiken en een bomenrij en in het midden van het plangebied staan een viertal bomen. Uit het bronnenonderzoek blijkt dat het zwaarder beschermde klein glaskruid, prachtklokje, steenanjer, wilde gagel en wilde marjolein voorkomen in de omgeving van het plangebied. Gezien het (voormalige) gebruik van het plangebied, de voedselrijkdom van de aanwezige biotopen en gedetailleerde verspreidingsgegevens (onder andere waarneming.nl) is het voorkomen van bovengenoemde zwaarder beschermde soorten uit te sluiten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van zwaarder beschermde planten is in het plangebied uit te sluiten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten.



Figuur 2.1: Impressies van het plangebied. Grontmij 2014.

2.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat diverse categorie 1-4 vogelsoorten zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied. Het gaat om de buizerd, gierwaluw, havik, huismus, roek, sperwer en de steenuil. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen tijdens het veldbezoek. De vervallen houten schuur biedt geen geschikte nestlocaties voor de huismus, gierwaluw of steenuil. In het struikgewas en in de bomen in het plangebied kunnen wel algemene vogels gaan broeden.

Het plangebied heeft gezien de inrichting van het plangebied en de aangrenzende percelen, het gebrek aan kleinschalige elementen en de aanwezige biotopen hoogstens een marginale functie als foerageergebied voor de steenuil. In de directe omgeving is echter ruim voldoende vergelijkbaar foerageergebied (grasland) aanwezig. Optimaal leef- en foerageergebied voor de steenuil bevindt zich buiten het plangebied (dierweides, moestuinen, boomgaarden en dergelijke). Op basis van gedetailleerde verspreidingsgegevens (onder andere waarneming.nl) zijn steenuilen wel in de omgeving van het plangebied waargenomen, maar niet in het plangebied zelf of de aangrenzende percelen. Mogelijk schuilen en/of rusten huismussen die verblijfplaatsen hebben in de directe omgeving in het struikgewas en foerageren ze langs de randen van het plangebied. In de directe omgeving zijn echter voldoende schuil- en rustplekken aanwezig in de vorm van (groenblijvende) struiken en bomen en voldoende alternatief foerageergebied voor de huismus. Roeken foerageren in graslanden. Er zijn echter geen roekenkolonies bekend in Berlicum (onder andere roekenvier provincie Noord-Brabant) en in de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied voor roeken aanwezig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het veldbezoek is het voorkomen van jaarrond beschermde nesten uit te sluiten. Mogelijk heeft het plangebied een marginale functie voor soorten als de steenuil, roek en huismus. Omdat het niet om essentiële functies gaat en omdat er voldoende alternatief is, geldt dat bij het bouwrijpmaken van de kavels geen verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde zijn.

Algemeen voorkomende vogels kunnen gaan broeden in het struikgewas en de bomen in het plangebied. Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient daarom rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle vogelnesten zijn namelijk beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus, maar kan, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet verstoord worden.

Om verstoring van broedende vogels op voorhand uit te sluiten, wordt aanbevolen om het struikgewas en de bomen buiten het broedseizoen te verwijderen en de werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen, aan te laten vangen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

2.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de gewone- en ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis voorkomen in de omgeving van het plangebied. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. In drie van de aanwezige bomen zijn diverse holtes, scheuren en gaten aanwezig die kunnen dienen als vaste rust- en/of verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. In navolging van het verkennend veldbezoek is een endoscopisch onderzoek uitgevoerd om uitsluitel te geven of de aanwezige holtes daadwerkelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen (zie paragraaf 2.2 voor methodiek). Uit het endoscopisch onderzoek is gebleken dat de bomen in het plangebied enkel oppervlakkige holtes, scheuren en gaten bevatten. De holtes zijn niet diep genoeg voor een vleermuis om in weg te kruipen en zijn daarom niet geschikt als vaste rust- en/of verblijfplaats. Verwacht kan worden dat soorten als gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis foerageren in en rondom het plangebied. De bomenrij langs de straat De Ploeg ten zuiden van het plangebied, wordt mogelijk gebruikt als vliegroute.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen is op basis van het endoscopisch onderzoek uit te sluiten. Foerageergebieden zijn alleen beschermd indien ze van essentieel belang zijn voor het functioneren van vaste rust- en/of verblijfplaatsen. Er is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de directe omgeving van het plangebied, waardoor eventuele verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied niet in het geding zijn. Er worden enkele bomen gekapt in de bomenrij langs De Ploeg om de realisatie van de ontsluitingsweg mogelijk te maken. Ondanks de kap van enkele bomen blijft het lijnvormige element van de bomenrij in voldoende mate behouden, waardoor de mogelijke functie van de bomenrij als vliegroute niet in het geding is. Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

2.6 Grondgebonden zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de bekende gegevens komt naar voren dat de das en eekhoorn in de omgeving van het plangebied, zijn waargenomen. Het plangebied is echter niet geschikt als leefgebied voor deze soorten. Tijdens het veldbezoek zijn sporen van de mol en konijn aangetroffen. Tevens biedt het plangebied geschikt leefgebied voor muizen en spitsmuizen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De aanwezigheid van zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren is uitgesloten. Er zijn wel algemeen voorkomende zoogdieren aanwezig. Voor deze zoogdieren geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is vanuit de Flora- en faunawet de zorgplicht van toepassing.

2.7 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de zwaarder beschermde levendbarende hagedis, alpenwatersalamander en kamsalamander voorkomen in de omgeving. Gezien de aangetroffen biotopen, het gebrek aan geschikt voortplantingswater en de verspreiding in de directe omgeving, is het voorkomen van deze soorten in het plangebied uit te sluiten. Wel komen mogelijk algemeen voorkomende amfibieën voor in het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van zwaarder beschermde amfibieën en reptielen is uit te sluiten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten. Voor algemene soorten geldt de zorgplicht (zie 2.8).

2.8 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de zwaarder beschermde kleine modderkruiper, bittervoorn en grote modderkruiper voorkomen in de regio. De watergangen langs de randen van het plangebied zijn niet geschikt als leefgebied voor deze soorten. Wel kunnen algemene vissoorten voorkomen in de watergangen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De aanwezigheid van zwaarder beschermde vissen binnen het plangebied is uit te sluiten. Effecten zijn dan ook uit te sluiten. Algemene vissen en amfibieën kunnen voorkomen in de watergangen, waardoor voor het dempen en verleggen van de watergangen de zorgplicht van toepassing is. Door één richting op te werken, waardoor eventueel aanwezige dieren de kans krijgen om te ontsnappen en deze werkzaamheden buiten de kwetsbare voortplantingsseizoen van vissen en amfibieën uit te voeren (globaal maart – juli), wordt voldaan aan de zorgplicht.

2.9 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen van zwaarder beschermde ongewervelden bekend in de omgeving van het plangebied. Op basis van de aangetroffen biotopen komen alleen algemene vlinders en libellen voor.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van en effecten op zwaarder beschermde vlinders en libellen is/zijn uitgesloten.

3 Natuurbeschermingswet

3.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermde natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is in ieder geval een vergunning noodzakelijk. Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Moerputten & Bossche Broek' op een afstand circa 6,5 km van het plangebied is gelegen.

3.3 Analyse van de mogelijke effecten

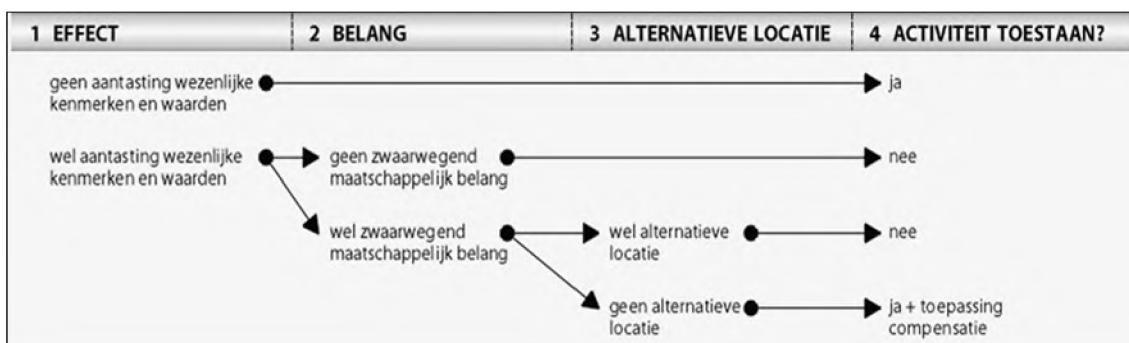
Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ingreep en de afstand tot het Natura 2000-gebied, zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied op voorhand uit te sluiten. Derhalve geldt dat er geen vergunningplicht aan de orde is vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 en dat vanuit dat oogpunt geen belemmeringen aan de orde zijn. Er is daarom geen noodzaak voor een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Noord-Brabant is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.1: Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

4.2 Inventarisatie

Het plangebied is geen onderdeel van EHS, EVZ of de 'groenblauwe mantel'. In de directe omgeving zijn wel gebieden aanwezig die onderdeel zijn van EHS, EVZ en de 'groenblauwe mantel' (zie figuur 4.2).

4.3 Analyse en toetsing effecten

Gezien de beperkte impact van de voorgenomen ingreep en de afstand tot gebieden die onderdeel zijn van EHS, EVZ of de 'groenblauwe mantel', zijn effecten op deze gebieden op voorhand uit te sluiten. Vanuit dit oogpunt zijn er voor EHS, EVZ of de 'groenblauwe mantel' geen belemmeringen en er is dan ook geen noodzaak voor een nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets'.

