



Ruimtelijke Onderbouwing

Parkeerplaats Esscheweg - Zegenwerp Sint Michielsgestel

Locatie: Gemeente Sint Michielsgestel

Datum: 26 oktober 2017

Status: Concept 2

Project: 2524

Opdrachtgever: B.V. Het Schone Dommeldal

VOORWOORD

Door B.V. Het Schone Dommeldal is aan Bureau van Nierop gevraagd een ruimtelijke onderbouwing op te stellen in verband met een aangelegde parkeervoorziening aan de Esscheweg - Zegenwerp Sint Michielsgestel.

Gemeente Sint Michielsgestel heeft aangegeven dat deze ontwikkeling kan worden meegenomen in het actualisatieplan Bestemmingsplan Buitengebied. Met onderhavig rapport wordt tegemoet gekomen aan de voorwaarde van gemeente Sint Michielsgestel om het plan ruimtelijk te onderbouwen.

Het rapport is opgesteld door L. van Nierop.

Riethoven, 26 oktober 2017

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
1.1 ALGEMEEN	1
1.2 AANLEIDING EN DOEL	1
1.3 LEESWIJZER	2
2 HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE.....	3
2.1 HISTORIE, LANDSCHAP EN ABIOTISCHE FACTOREN	3
2.2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	6
2.3 GEWENSTE SITUATIE	6
3. BELEIDSKADERS.....	9
3.1 RIJKSBELEID.....	9
3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	9
3.1.2 <i>Bescherming natuur</i>	9
3.1.3 <i>Nota Belvédère</i>	10
3.2 PROVINCIAAL BELEID	11
3.2.1 <i>Structuurvisie Ruimtelijke Ordening</i>	11
3.2.2 <i>Verordening Ruimte</i>	11
3.3 GEMEENTELIJK BELEID	13
3.3.1 <i>Structuurvisie “Sint Michielsgestel 2025”</i>	13
3.3.2 <i>Structuurvisie Buitengebied Sint Michielsgestel</i>	13
3.3.3 <i>Bestemmingsplan buitengebied gemeente Sint Michielsgestel</i>	13
4. RUIMTELIJKE ASPECTEN	15
4.1 NATUUR.....	15
4.2 CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE.....	16
5. MILIEU ASPECTEN	17
5.1 M.E.R. BEOORDELING	17
5.2 BODEM	17
5.3 GELUID	17
5.4 GEURHINDER VEEHOUDERIJEN	17
5.5 LUCHTKWALITEIT.....	18
5.6 EXTERNE VEILIGHEID	19
5.7 BEDRIJVEN- EN MILIEUZONERING.....	20
5.8 GEZONDHEID.....	20
5.9 WATERPARAGRAAF	20
6. UITVOERBAARHEID	21
6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	21
6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	21
6.3 JURIDISCHE UITVOERBAARHEID.....	21

FIGUREN

Figuur 1	Ligging golfclub de Dommel en parkeerplaats	1
Figuur 2	Kaart 1900	3
Figuur 3	Bodemkaart	4
Figuur 4	Grondwater	5
Figuur 5	Ligging parkeervoorziening	6
Figuur 6	Inrichtingsplan	8
Figuur 7	Nationaal Natuurnetwerk	10
Figuur 8	Verordening Ruimte	12
Figuur 9	Bestemmingsplan Sint Michielsgestel	14
Figuur 10	Interactieve kaart veehouderijen provincie Noord Brabant (www.brabant.nl)	18

LITERATUUR

Buiting Advies, Ruimtelijke onderbouwing aanpassingen golfbaan de Dommel, juni 2014.

Bureau van Nierop, Beheerplan bossen en natuurterreinen Golfclub de Dommel, 21 juli 2015.

Bureau van Nierop, VTA boominspectie parkeerplaats, Golfclub de Dommel, 22 november 2016.

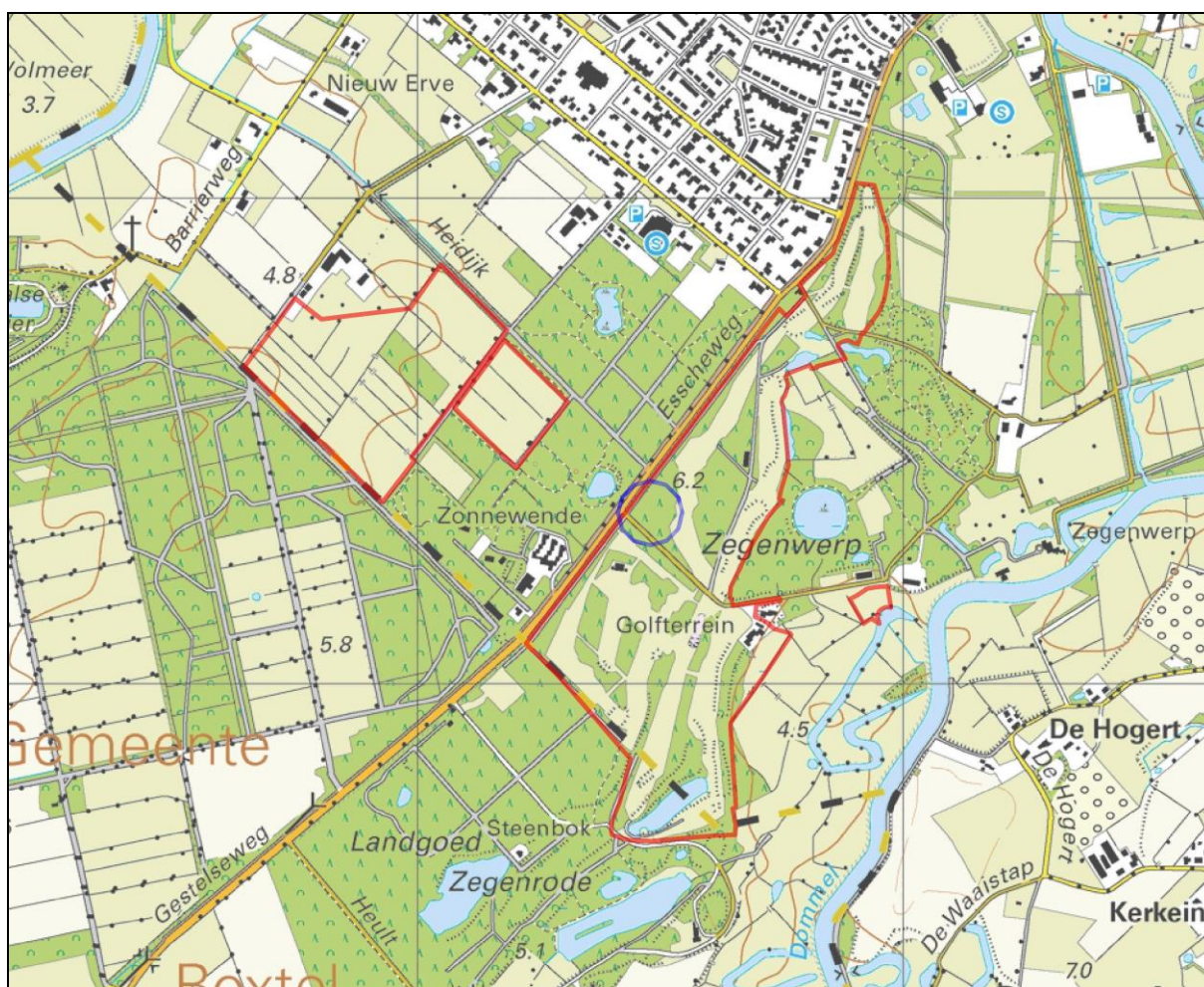
Bureau van Nierop, Quick scan flora en fauna parkeerplaats Golfclub de Dommel, 26 oktober 2017.

Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie, W.J. Weerheijm, Archeologisch onderzoek uitbreiding Golfclub De Dommel (kenmerk V14-30267/2776/WW) 6 januari 2014.

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Golfclub de Dommel is opgericht in 1928. Het terrein van Golfclub De Dommel ligt ten zuiden van Sint Michielsgestel op een gedeelte van het Landgoed Zegenwerp en ten noorden van de Dommel. Met de recent gereed gekomen 6 holes ten noorden van de Esscheweg is het terrein 50,18 hectare groot en omvat het een 18 holes golfbaan (fairways, roughs, tees, greens etc.) met bossen, vijvers, heide, solitaire bomen en lanen.



Figuur 1 Ligging golfclub de Dommel en parkeerplaats

1.2 Aanleiding en doel

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor een gerealiseerde parkeerplaats aan de Esscheweg - Zegenwerp te Sint Michielsgestel. Het beoogde plan past niet binnen het vigerende bestemmingsplan ter plaatse. De gemeente Sint Michielsgestel heeft voor de voorziene ontwikkeling echter een positieve grondhouding aangenomen. Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan te beoordelen is de onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

De gemeente Sint Michielsgestel biedt in principe de mogelijkheid om planologische medewerking te verlenen aan dit plan. De ontwikkeling past namelijk in het beleid van de gemeente en de provincie. De benodigde compensatie in het kader van de Boswet heeft reeds plaatsgevonden en hiervan is een vaststellingsovereenkomst (15 januari 2016) en een compensatieovereenkomst (10 november 2014) opgesteld.

1.3 Leeswijzer

In het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing wordt eerst de huidige situatie binnen het plangebied beschreven en het beoogde plan toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt beschreven hoe het plan zich verhoudt tot het beleid op rijks- provinciaal- en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 verwoordt de ruimtelijke impact van het plan op de omgeving en de ruimtelijke gevolgen vanuit de omgeving op het plan. De verschillende milieukundige aspecten worden in hoofdstuk 5 beschreven. In hoofdstuk 6 komt de uitvoerbaarheid aan bod.

2 HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

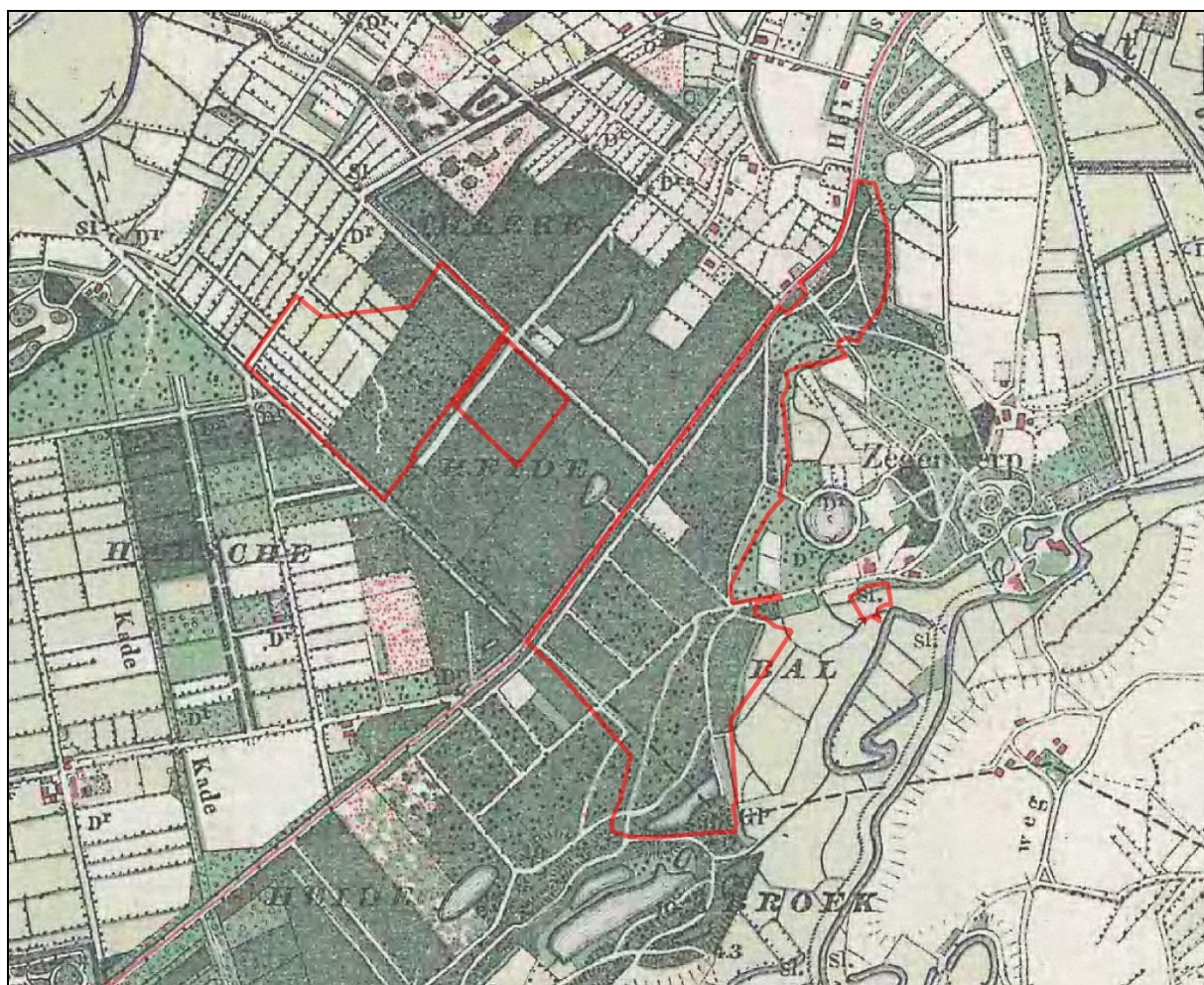
2.1 Historie, landschap en abiotische factoren

In 2015 werd door Golfclub de Dommel een beheerplan opgesteld voor de bossen en natuurterreinen (Bureau van Nierop, 2015). De navolgende teksten en figuren zijn uit dit plan overgenomen.

Historie

"Zegenwerp", deels gelegen op Golfclub de Dommel is ontstaan uit een Frankische nederzetting aan de oever van de Dommel en behoort tot de oudste landgoederen in de omgeving. In de 19^e eeuw zijn, zoals op veel landgoederen in de omgeving van Vught, de oorspronkelijke stijlkenmerken vervangen door de in die tijd populaire Engelse landschapsstijl. Uit die tijd dateren de monumentale eikenlaan (onderbroken door hole 13) en de beukenlaan (de oprijlaan naar het clubhuis], die de golfbaan in respectievelijk NZ- en WO-richting doorkruisen.

De stuifduinen zijn in de 19^e en het begin van de 20e eeuw met naaldbomen beplant. In dat landschap begon de heer C.G.J. van Lanschot (1897 - 1953) in 1929 ten zuiden van de Esscheweg met de aanleg van golfbaan onder leiding van de Engelse baanarchitect Harry S. Colt. Dit gedeelte bevatte 12 holes aangelegd in bos. Ten noorden van de Esscheweg liggen de recent aangelegde en in 2014 geopende 6 holes die werden aangelegd in een overwegend agrarisch landschap.



Figuur 2 Kaart 1900

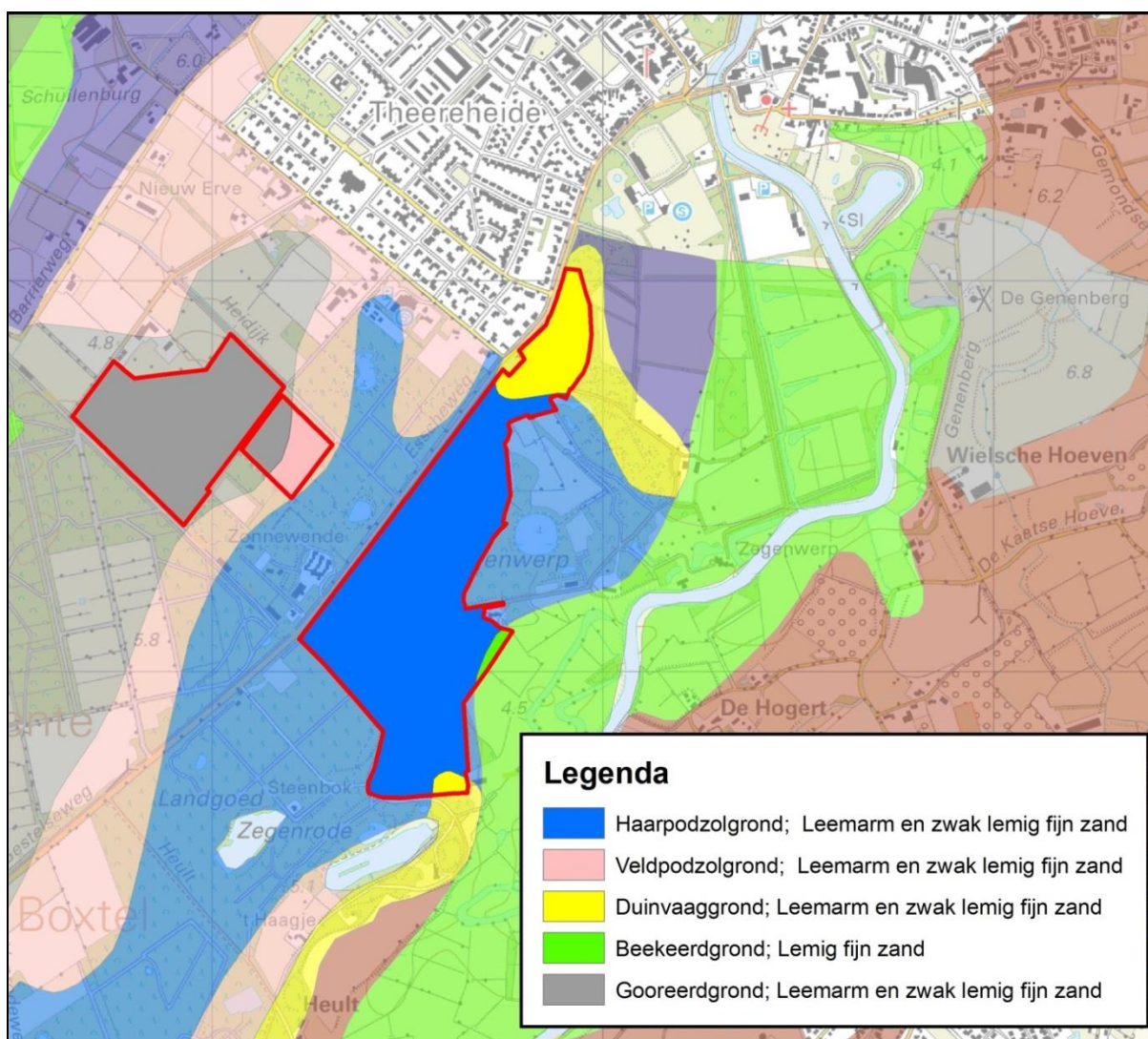
Landschap

Het terrein van Golfclub de Dommel is een van de hoogst gewaardeerde banen van Nederland. Dit wordt naast de voorzieningen voor golfers in belangrijke mate bepaald door de fraaie landschappelijke ligging op de overgang van oude droge gesloten naaldbossen naar een open nat beekdallandschap en de in bosgebied onder architectuur aangelegde golfbaan. De eerste 9 holes van de golfbaan liggen in voor 1900 aangeplante dennenbos wat inmiddels is bijgemengd met Amerikaanse eik, zomereik en beuk. Op de golfbaan zijn daarnaast diverse terreintypen aanwezig zoals vijvers, heide, halfnatuurlijk grasland, oude lanen en solitaire bomen.

Abiotische factoren

In het plangebied komen vier bodemtypen voor:

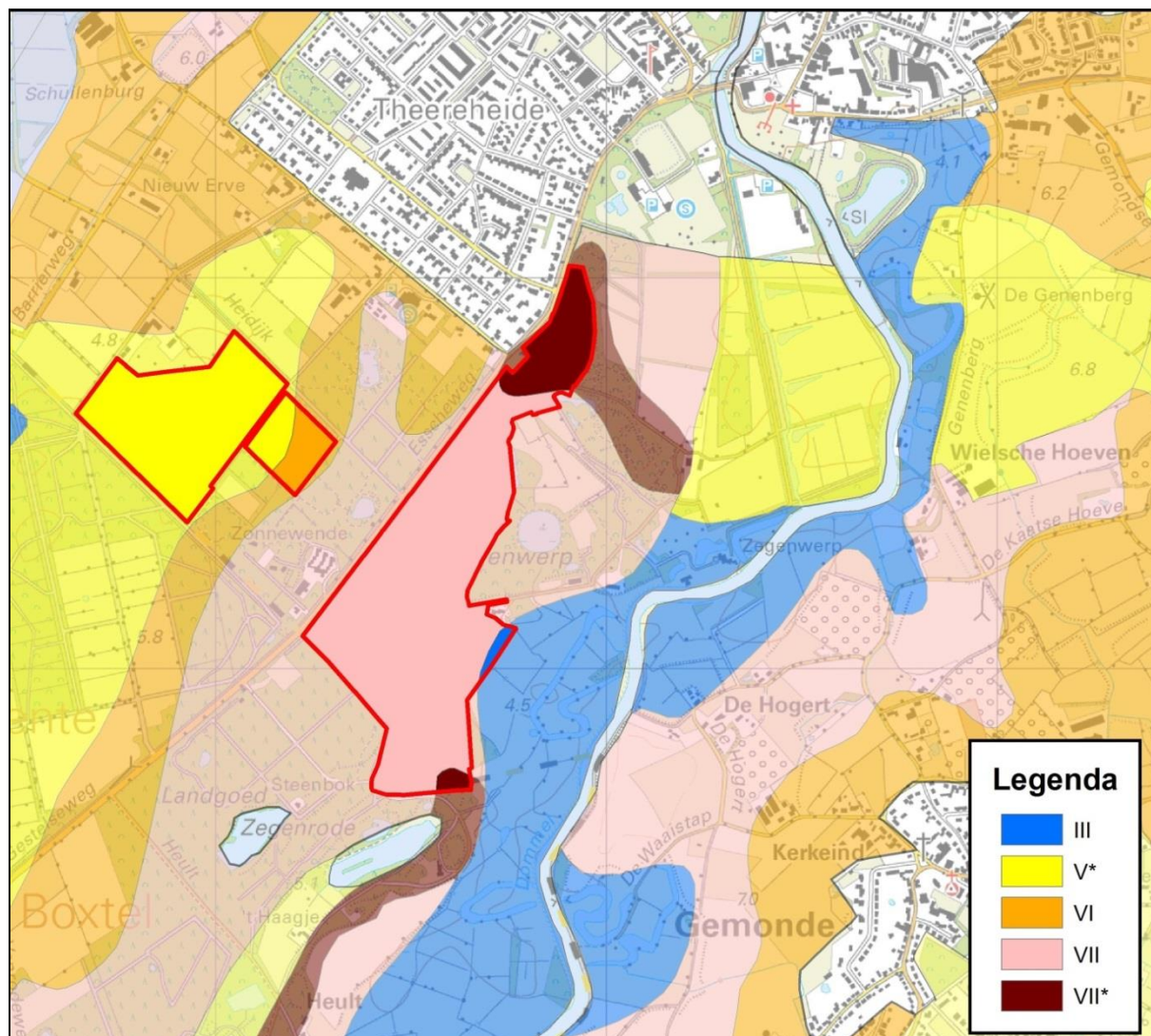
- Haarpodzol (Hd21VII), Duinvaaggrond (Zd21VII*). De meeste boomsoorten vertonen op dit soort droge en leemarme of zwak lemige gronden, een slechte groei. Groveden, Corsicaanse den, douglas en Amerikaanse eik vertonen een normale groei.
- Gooreerdgrond pZn21 V* en Veldpodzol (Hn21 VI). Deze gronden zijn evenals de haarpodzol en duinvaaggrond ook leem arm, maar vochtig tot vocht-arm. De dennen, douglas, Japanse lariks en sparren vertonen hier een goede groei.
- Beekeerdgrond (pZg23 III). Een klein deel van het plangebied valt in dit bodemtype. Deze gronden zijn lemig en nat en geven een normale groei van douglas, esdoorn, beuk, Amerikaanse eik en een goede groei van alle andere boomsoorten.



Figuur 3 Bodemkaart

Grondwater

Het plangebied ten zuiden van de Esscheweg bestaat grotendeels uit droge gronden met een gemiddelde hoogste grondwaterstand van meer dan 140 cm beneden maaiveld. Ten noorden van de Esscheweg komen vochtige gronden voor met een gemiddelde hoogste grondwaterstand van meer dan 20-40 cm beneden maaiveld.



Figuur 4 Grondwater

GRONDWATERTRAP	GEMIDDELD HOOGSTE GRONDWATERSTAND (cm-mv)	GEMIDDELD LAAGSTE GRONDWATERSTAND (cm-mv)
Natte gronden III	25 - 40	80 - 120
Vochtige gronden V VI	25 - 40 40 - 80	> 120 > 120
Droge gronden VII VII*	80 - 140 > 140	> 160 > 160

2.2 Beschrijving bestaande situatie

De gewenste parkeervoorziening is reeds gerealiseerd. In de destijds opgestelde Ruimtelijke onderbouwing (Buiting advies, 2014) staat hierover het volgende vermeld:

De nieuwe parkeervoorziening heeft een oppervlakte van circa 1.100 vierkante meter. Bij de parkeervoorziening is de bodem circa 20 centimeter diep afgegraven waarna worteldoek is aangebracht waarop een halfverharding is gestort (figuur). Deze halfverharding bestaat uit een laag van circa 18 centimeter gebroken puin (0-40) met daar overheen een laag van circa 2 centimeter zeefzand (0-10). Bij de aanleg zijn de aanwezige bomen gespaard. Rondom de boomvoeten (circa 30 centimeter van de boomvoeten) is bouwlandgrond (zwart zand) verwerkt. De parkeervoorziening zal niet worden verlicht.



Figuur 5 Ligging parkeervoorziening

Bij de aanleg van de parkeervoorziening is een laag van circa 18 centimeter gebroken puin (0-40, recycling granulaat KMO keur) met daar overheen een laag van circa 2 centimeter brekerzeefzand (0-10) aangebracht. Verder is rondom de boomvoeten (circa 30 centimeter van de boomvoeten) bouwlandgrond (zwart zand) verwerkt. De uitgegraven grond is gebruikt om rondom de parkeerplaats aan te vullen. Voor deze locatie geldt als toepassingseis voor grond dat deze gelijk is aan de ontvangende bodemkwaliteit, wat in dit geval inhoudt dat schone grond dient te worden toegepast. Het aangebrachte bodemmateriaal voldoet aan deze eis.

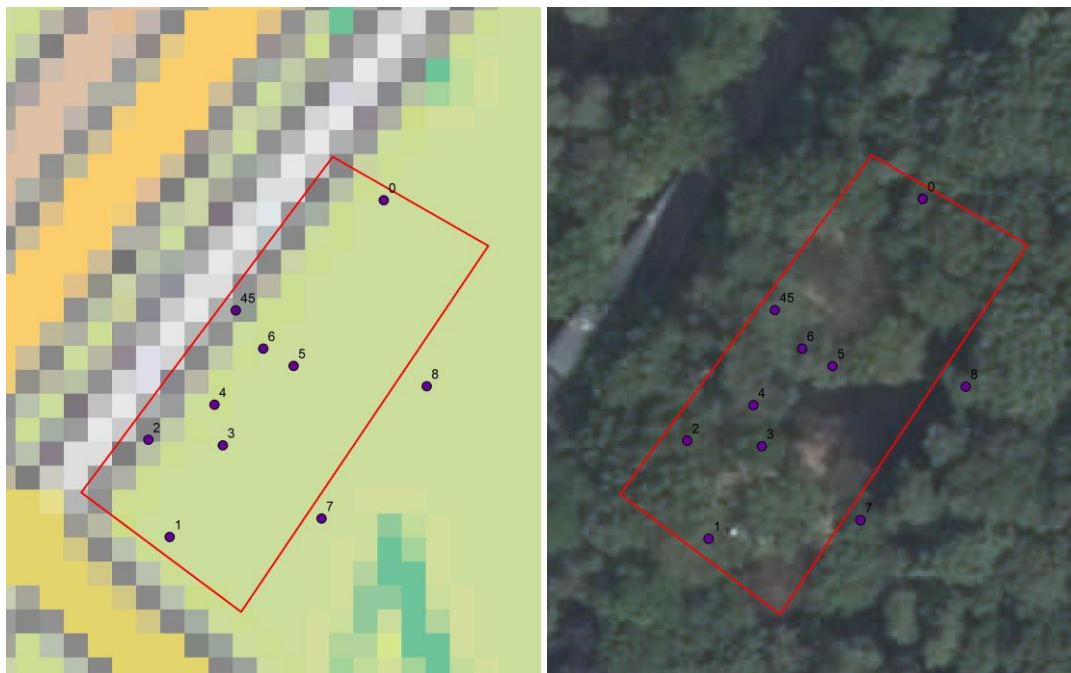
De parkeervoorziening heeft een capaciteit van circa 37 auto's.

2.3 Gewenste situatie

Inmiddels is gebleken dat de resterende bomen op de parkeervoorziening een dermate slechte vitaliteit vertonen dat verwijderen op korte termijn noodzakelijk is. De bomen zijn opgenomen in een VTA inventarisatie (Visual Tree Assessment) uitgevoerd aan 7 bomen die op de parkeerplaats staan. Hierbij werden bij alle bomen gebreken vastgesteld aan de kronen en stammen. Er is sprake van zwaar dood hout in de kronen, stamvoetbeschadigingen, scheve stand, slechte gewichtsverdelingen in de boomkronen, enkele scheve stammen. De vitaliteit van de bomen is matige tot slecht en de bomen vertonen al jaren een slechte groei door gebrek aan zuurstof en voedingsstoffen.

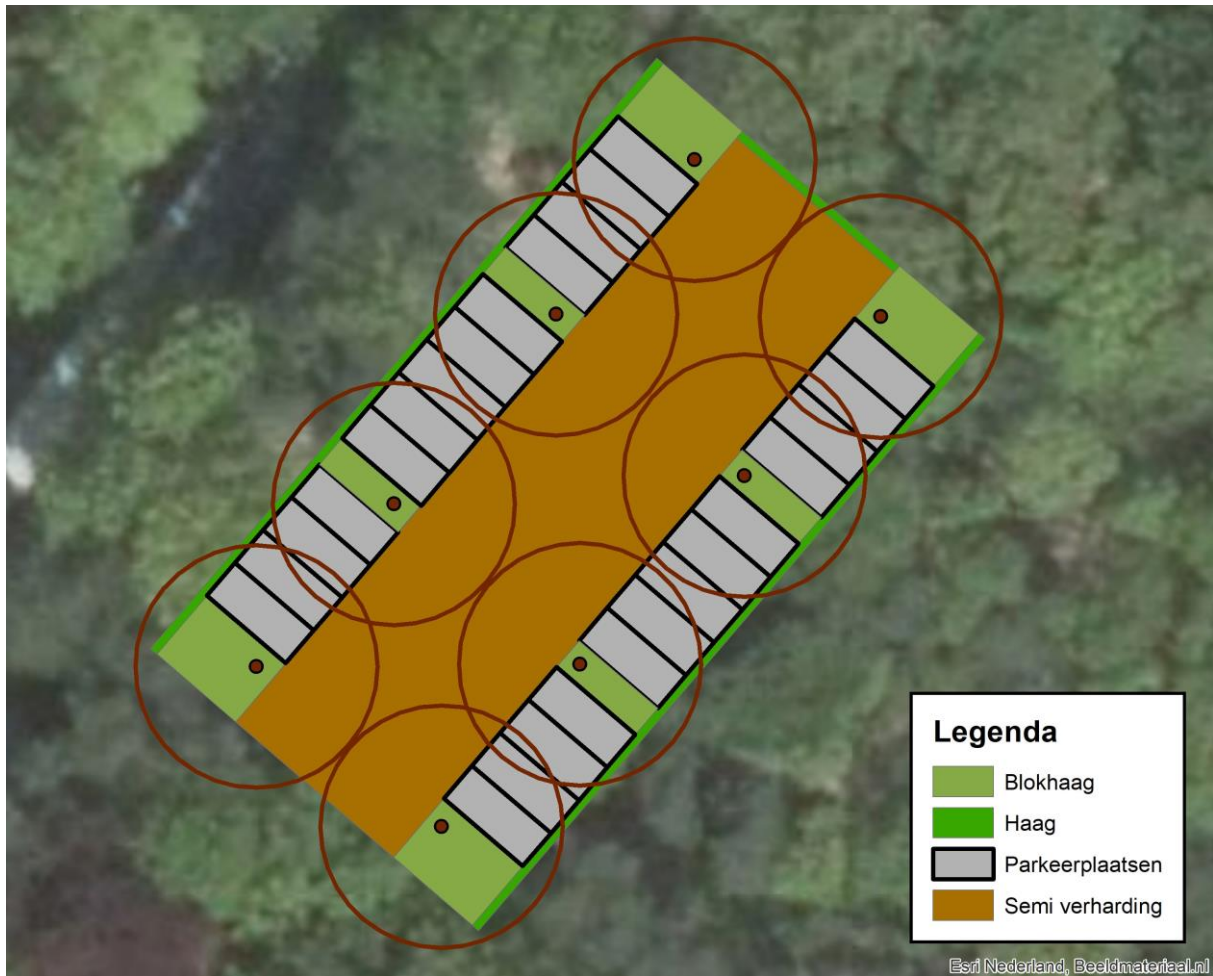
Op dit moment zijn er acute gevaren bij 4 bomen vastgesteld (risicobomen) die zo snel mogelijk gesnoeid moeten worden vanuit oogpunt van veiligheid en kans op schade. Het snoeien zal weliswaar de gevaarzetting tijdelijk verminderen, maar de bomen vertonen een dermate slechte groei en vitaliteit dat verwijderen eerder kan worden geadviseerd. In navolgende tekst wordt een nieuwe inrichting voorgesteld waardoor de parkeerplaats niet alleen veiliger wordt maar ook mooier.

Er wordt voorgesteld om 7 bomen (4 Amerikaanse eiken, 1 zomereik en 2 grove dennen) op de parkeerplaats te verwijderen evenals drie bomen in naastgelegen bosperceel met de komende dunningsronde. Bij alle bomen gaat het ofwel om de acute gevaarzetting te kunnen opheffen of slechte groei en vitaliteit door de aanwezige verharding. De 3 bomen buiten de parkeerplaats kunnen in het kader van een dunning van het bos worden verwijderd. De te verwijderen bomen zijn ingetekend op onderstaande kaart. De luchtfoto doet vermoeden dat er meer bomen staan, maar deze zijn waarschijnlijk met de aanleg van de parkeerplaats al verwijderd.



De verwijderde bomen worden vervangen door 8 a 10 beuken te planten in het formaat 20 - 25. De bomen worden centraal in lijn op de parkeervoorziening geplant met daaronder blokvormige haagbeplanting. Hierdoor ontstaat een gesloten kronendak. Er wordt parkeerruimte gemaakt voor 26 auto's. Dit aantal is minder dan de ruimtelijke onderbouwing uit 2014 voorschrijft. Hiermee kan er meer groen worden gerealiseerd ten koste van het aantal auto's.

Daar waar de bomen worden geplant wordt de verhardingen verwijderd en zo een goede groeiplaats voor de bomen ontstaat. In de bosrand om de parkeerplaats zullen ter aanvulling diverse inlandse struiken geplant worden waardoor de oppervlakte van de parkeerplaats begrensd wordt en een mooie bosrand ontstaat.



Figuur 6 Inrichtingsplan

3. BELEIDSKADERS

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), vastgesteld op 13 maart 2012, is het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid van het Rijk opgenomen. De SVIR schetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, leefbaar en veilig. De SVIR vervangt onder meer de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en de Agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven), laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en de gebruiker komt centraal te staan. In de nota staan 13 nationale belangen voorop. Twee ervan hebben rechtstreekse relevantie voor het plangebied, te weten:

- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten. Landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten geven identiteit aan een gebied. Bovendien zijn culturele voorzieningen en cultureel erfgoed van belang voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat en daarmee voor de concurrentiekracht van Nederland. Het Rijk laat het beleid ten aanzien van landschap over aan de provincies.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel: het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water en milieucondities voor kenmerkende (eco)systemen van (inter)nationaal belang. Dit provincie- en landgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationaal natuurnetwerk (voorheen EHS).

3.1.2 Bescherming natuur

De wettelijke kaders ter bescherming van de natuur bestaan uit gebiedsbescherming en soortbescherming.

Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000 gebieden en Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS). Deze maakt geen deel uit van de Wet Natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Natura 2000.

NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000 gebieden. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. Het plangebied maakt onderdeel uit van het NNN.



Figuur 7 Nationaal Natuurnetwerk

3.1.3 Nota Belvédère

De Belvédère-strategie (1999) gaat over cultuurhistorie als uitgangspunt voor de ruimtelijke inrichting van Nederland. 'Behoud door ontwikkeling' staat daarbij centraal. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen op die manier profiteren van de cultuurhistorie in bodem, landschap en gebouwde omgeving in een gebied. Tegelijk wordt het behoud van erfgoed gestimuleerd. De strategie is toepasbaar bij alle ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland; zowel in het stedelijke en landelijke gebied als bij de aanleg van infrastructuur en water. Om het hierboven beschreven doel te bereiken hebben de vier samenwerkende ministeries VROM, OCW, V&W en LNV zogenaamde Belvédère gebieden aangewezen.

Uit verschillende onderzoeken komt naar voren dat er een toenemende vraag is naar ruim, groen en landelijk wonen. Ook vanuit dat oogpunt liggen er dus kansen voor kwalitatief hoogwaardig bouwen in het buitengebied. Maar tegelijkertijd stellen bewoners, recreanten en beleidsmakers steeds hogere eisen aan de kwaliteit van het landelijk gebied: het platteland mag niet dichtslibben, het moet aantrekkelijk blijven en de dorpen moeten hun karakteristieke uitstraling behouden. Om dat dilemma op te lossen heeft het kabinet gekozen voor een

nieuwe benadering, waarin bouwen in het landelijk gebied niet meer als taboe en bedreiging wordt gezien, maar als kans om de identiteit van het landelijk gebied te versterken. Er is daarbij ruimte voor ten hoogste de natuurlijke bevolkingsgroei en voor regionale en lokale bedrijvigheid, schrijft het kabinet. Het plangebied ligt niet binnen een aangewezen Belvédèregebied.

3.2 Provinciaal beleid

De Provincie Noord Brabant legt haar hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 vast in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening Ruimte 2014.

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 in werking getreden. Op de kaart structuurvisie herziening 2014 zijn de volgende gebieden aangewezen: accentgebied agrarische ontwikkeling, waterbergingsgebied, groenblauwe mantel en kernen in het landelijk gebied. Deze gebieden zijn uitgewerkt in de Verordening Ruimte en worden als zodanig toegelicht in § 3.2.2.

3.2.2 Verordening Ruimte

Op 19 maart 2014 hebben Provinciale Staten de Verordening Ruimte vastgesteld die vanaf die datum in werking is getreden. In navolgende tekst is gebruik gemaakt van de geconsolideerde versie per 01-01-2017.

In artikel 3 van de regels in de Verordening ruimte 2014 worden de algemene regels ten aanzien van het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit gegeven. In het algemeen houdt ruimtelijke kwaliteit in dat gebruikers van een gebied rekening houden met het karakter, de grootte en de functie ervan. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit is uiteengezet in drie artikelen:

1. Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Er moet in ieder geval sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing en zorgvuldig ruimtegebruik. Zorgvuldig ruimtegebruik is het gebruik van bestaande ruimte. Dit betekent dat gebruik gemaakt wordt van bestaande bouwpercelen en dat ontwikkelingen worden verantwoord middels de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Er moet ook rekening worden gehouden met de maat en schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving.
2. Kwaliteitsverbetering van het landschap. Een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het gebied of de omgeving. De verbetering moet zijn financieel, juridisch en feitelijk zijn geborgd en passen in het ruimtelijk beleid. Er moet ook verantwoord worden hoe de regionale afspraken over de kwaliteitsverbetering van het landschap worden nagekomen.
3. Afwijking in verband met maatwerk. Bij ontwikkelingen van een groot openbaar belang kan worden afgeweken van provinciaal beleid. Nieuwvestiging is echter alleen mogelijk als aangetoond kan worden dat er geen mogelijkheden zijn voor vestiging.

Deze algemene regels zijn van toepassing op zowel stedelijk, als landelijk gebied.

De parkeerplaats ligt binnen de Verordening Ruimte in de Groenblauwe mantel evenals de golfbanen (fairways, roughs, tees, greens etc.). De bossen maken onderdeel uit van het NatuurNetwerk Brabant (NNB).

Artikel 5 NNB

1. Een bestemmingsplan gelegen in de ecologische hoofdstructuur:
 - a. strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
 - b. stelt regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken;
2. bepaalt dat zolang de ecologische hoofdstructuur niet is gerealiseerd, de bestaande bebouwing en de bestaande planologische gebruiksactiviteit zijn toegelaten.
3. Als ecologische waarden en kenmerken als bedoeld in het eerste lid gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan. De bossen vallen allen onder type N16.01 Droog bos met productie.

Artikel 6 Groenblauwe mantel

Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel:

- a. strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
- b. stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, bevat een verantwoording over de wijze waarop de nodige kennis over de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken is vergaard.



Figuur 8 Verordening Ruimte

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie “Sint Michielsgestel 2025”

De Structuurvisie “Sint Michielsgestel 2025 is het ruimtelijke afwegingskader voor toekomstige gemeentelijke plannen. In de structuurvisie wordt het belang aangegeven van recreatie als economische motor van het landschap, een kleinschalig kampenlandschap met verspreide bebouwing, kleine essen en struwelen, graslanden, houtsingels en laanbeplantingen. Tevens wordt de teruggang van het aantal landbouwbedrijven gesignaleerd wat mogelijkheden kan bieden voor recreatie en toerisme. Initiatieven op gebied van de recreatie zoals ook de aanleg van de parkeervoorziening worden hieraan gewogen.

3.3.2 Structuurvisie Buitengebied Sint Michielsgestel

Ook in de structuurvisie Buitengebied Sint Michielsgestel wordt het belang van natuur, landbouw en toerisme en recreatie aangehaald. De gemeente constateert dat op het gebied van toerisme en recreatie nog het nodige te halen valt. De realisatie van de parkeervoorziening betekend een versterking van de recreatieve functie van de golfbaan en van de in de omgeving opengestelde bossen.

3.3.3 Bestemmingsplan buitengebied gemeente Sint Michielsgestel

Bestemmingsplan buitengebied gemeente Sint Michielsgestel

De parkeervoorziening aan de Esscheweg 12 te Sint Michielsgestel heeft in het Bestemmingsplan buitengebied Sint Michielsgestel de bestemmingen Artikel 17 Sport - Golfbaan de Dommel . De bestemming omvat de sportvoorzieningen, bossen en specifieke aanduidingen zoals bossen, landschapselementen, paden en overlopen, beschermingsgebied natte natuurplein, leefgebied van dassen, leefgebied van kwetsbare soorten, historisch landschappelijk gebied, leefgebied van amfibieën en reptielen, archeologische verwachtingswaarde, extensiveringsgebied.

Raad van State

Uitspraak 201507665/1/R6. Datum van uitspraak: woensdag 24 augustus 2016 (ECLI: ECLI:NL:RVS:2016:2331).

46.2. In hetgeen Natuurgroep Gestel en Het Groene Hart hebben aangevoerd, ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover dat ziet op de vaststelling van de functieaanduiding "parkeerterrein" binnen het plandeel met de bestemming "Sport - Golfbaan De Dommel" voor het parkeerterrein aan de Esscheweg bij de oprit naar het clubhuis in de plannen fase 1 en 2, is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Voorts ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover dat ziet op de vaststelling van het plandeel met de bestemming "Sport - Golfbaan De Dommel" in het plan fase 2 dat ziet op het clubhuis op de golfbaan is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Awb. De beroepen van Natuurgroep Gestel en Het Groene Hart zijn gegrond en de bestreden besluiten dienen in zoverre te worden vernietigd.



Figuur 9 Bestemmingsplan Sint Michielsgestel

De gemeente Sint Michielsgestel biedt in principe de mogelijkheid om planologische medewerking te verlenen aan dit plan. De ontwikkeling past namelijk in het beleid van de gemeente en de provincie. De benodigde compensatie in het kader van de Boswet heeft reeds plaatsgevonden en hiervan is een vaststellingsovereenkomst (15 januari 2016) en een compensatieovereenkomst (10 november 2014) opgesteld.

Momenteel wordt een actualisatieplan Bestemmingsplan buitengebied opgesteld waarin de parkeervoorziening formeel juridische zal worden verankerd.

4. RUIMTELIJKE ASPECTEN

4.1 Natuur

Ten behoeve van de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een quick scan flora en fauna uitgevoerd (Quickscan flora en fauna, Bureau van Nierop 2017). In onderstaande tekst worden de resultaten en de conclusie weergegeven.

Flora

De onderzoekslocatie bestaat vrijwel geheel uit een semi verharding met enkele solitaire bomen. Rondom is bos aanwezig, m.n. beukenbos en gemengd dennenbos. Op de onderzoekslocatie is vrijwel geen vegetatie aanwezig, m.u.v. van plaatselijk wat brandnetel en korte grasachtige vegetaties. Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare flora uit de direct omgeving.

Vogels

Alle van nature in het wild levend vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd, zie bijlage 1.

Tijdens de literatuurstudie kwamen een aantal soorten met jaarrond beschermde nesten naar voren die in de directe omgeving voorkomen, zie bijlage 2. Het is aannemelijk dat soorten zoals buizerd, havik en/of sperwer in de directe omgeving een nest hebben. Binnen de onderzoekslocatie zelf zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig.

Wel is het aannemelijk dat, m.n. rondom de onderzoekslocatie verschillende vogels hun nest bouwen en broeden. Er moet tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening worden gehouden met broedvogels.

Terrestrische zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare terrestrische zoogdieren uit de onderzoekslocatie. Wel zijn er waarnemingen bekend van een aantal beschermde zoogdieren waaronder in de directe omgeving, zie bijlage 2. Er zijn tijdens het veldbezoek geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren waargenomen binnen de onderzoekslocatie. Dit is ook niet aannemelijk omdat er geen geschikte leefgebied aanwezig is.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet Natuurbescherming.

Er zijn geen waarnemingen bekend van het gebruik van de onderzoekslocatie door vleermuizen. Wel zijn er waarnemingen bekend van een aantal soorten uit de directe omgeving; gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Binnen de onderzoekslocatie zelf zijn geen verblijfplaatsen aanwezig, er zijn geen bomen met holtes die kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Mogelijk wordt de locatie wel gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. De directe omgeving is zeer geschikt voor vleermuizen, met name de terrein op en rondom het golfterrein. Er zijn veel relatief oude loofbossen, lanen, overgangen tussen open en gesloten bossen, bosranden en plekken met water. De voorgenomen maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soortgroep omdat ook na de herinrichting het terrein nog kan worden gebruikt door vleermuizen. Er wordt geen kunstlicht toegepast in de toekomstige inrichting.

Amfibieën en reptielen

Binnen de onderzoekslocatie is geen geschikt land- of waterbiotoop aanwezig voor amfibieën of reptielen. In de directe omgeving komen verschillende amfibieën voor, waarschijnlijk op het terrein van de golfclub. Ook komt de levendbarende hagedis voor in de directe omgeving.

De voorgenomen maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soortgroepen, omdat er geen leefgebied verdwijnt of wordt aangetast.

Vlinders en libellen

Binnen de onderzoekslocatie is geen geschikt leefgebied aanwezig voor vlinders of libellen. De locatie bestaat uit een semiverharding met solitaire bomen.

Overige beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde soorten uit de onderzoekslocatie of de directe omgeving die gebruik kunnen maken van de onderzoekslocatie.

Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie bestaat uit een semiverharding met 7 solitaire bomen. De bomen hebben een slechte vitaliteit en zorgen voor gevaarstelling voor bezoekers en voertuigen. Vanuit veiligheidsoverwegingen worden de bomen geroid. Nadat de bomen worden geroid zullen 8 nieuwe bomen worden terug geplant.

In de bomen die worden geroid zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig. Daarnaast zijn er geen holen, scheuren of delen met loshangende schors aanwezig die kunnen worden gebruikt door vleermuizen of holenbroeders (vogels). Er zijn binnen de onderzoekslocatie geen beschermde soorten aanwezig die worden beïnvloed door de voorgenomen maatregelen. Het is echter mogelijk dat de directe omgeving wordt gebruikt door broedvogels om hun nest te bouwen. De broedgevallen kunnen mogelijk worden verstoord of vernietigd tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, hiermee moet rekening worden gehouden.

Conclusie en aanbeveling

De geplande maatregelen kunnen worden uitgevoerd mits de kapwerkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (globaal 15 maart-15 juli).

Indien bovenstaande maatregel wordt opgevolgd is de kans op verstoring van beschermde soorten minimaal. Daarnaast wordt er op deze wijze aantoonbaar zorgvuldig omgegaan met de eventuele aanwezigheid van beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie of de directe omgeving.

4.2 Cultuurhistorie en Archeologie

In 2014 is door Vestigia archeologie & cultuurhistorie een archeologisch onderzoek opgesteld ter voorbereiding op de plannen om de parkeerplaats en een afslagplaats aan te leggen. Conclusie luidde als volgt. Op basis van het gemeentelijk beleid hoeft voor beide plangebieden geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Bij het plangebied voor de parkeerplaats vinden geen nieuwe ingrepen plaats omdat de parkeerplaats reeds is aangelegd, het gaat hier louter om een formele bestemmingswijziging. Daarnaast doet het reeds uitgevoerde archeologische onderzoek vermoeden dat in de omgeving van het plangebied geen archeologie meer te verwachten is. De kans op het aantreffen van archeologische sporen wordt dan ook zeer laag ingeschat. Vestigia adviseert op basis van deze onderzoeksresultaten dan ook geen vervolgstappen in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ).

5. MILIEU ASPECTEN

5.1 M.E.R. beoordeling

In het besluitgebied wordt voorzien in het realiseren van een parkeervoorziening. Deze activiteiten komen niet voor in bijlage C van het besluit M.E.R. Er is dus geen sprake van verplichting om een M.E.R. procedure te doorlopen.

5.2 Bodem

De ingreep ten behoeve van de aanleg van de parkeervoorziening heeft in het verleden reeds plaatsgevonden. Een beschrijving van de ingreep is opgenomen in § 2.2. Van het opgebrachte granulaat ten behoeve van de parkeervoorziening is een certificaat aanwezig die aantoont dat schone grond is toegepast. Hiermee wordt voldaan aan de vereiste bodemkwaliteitseisen.

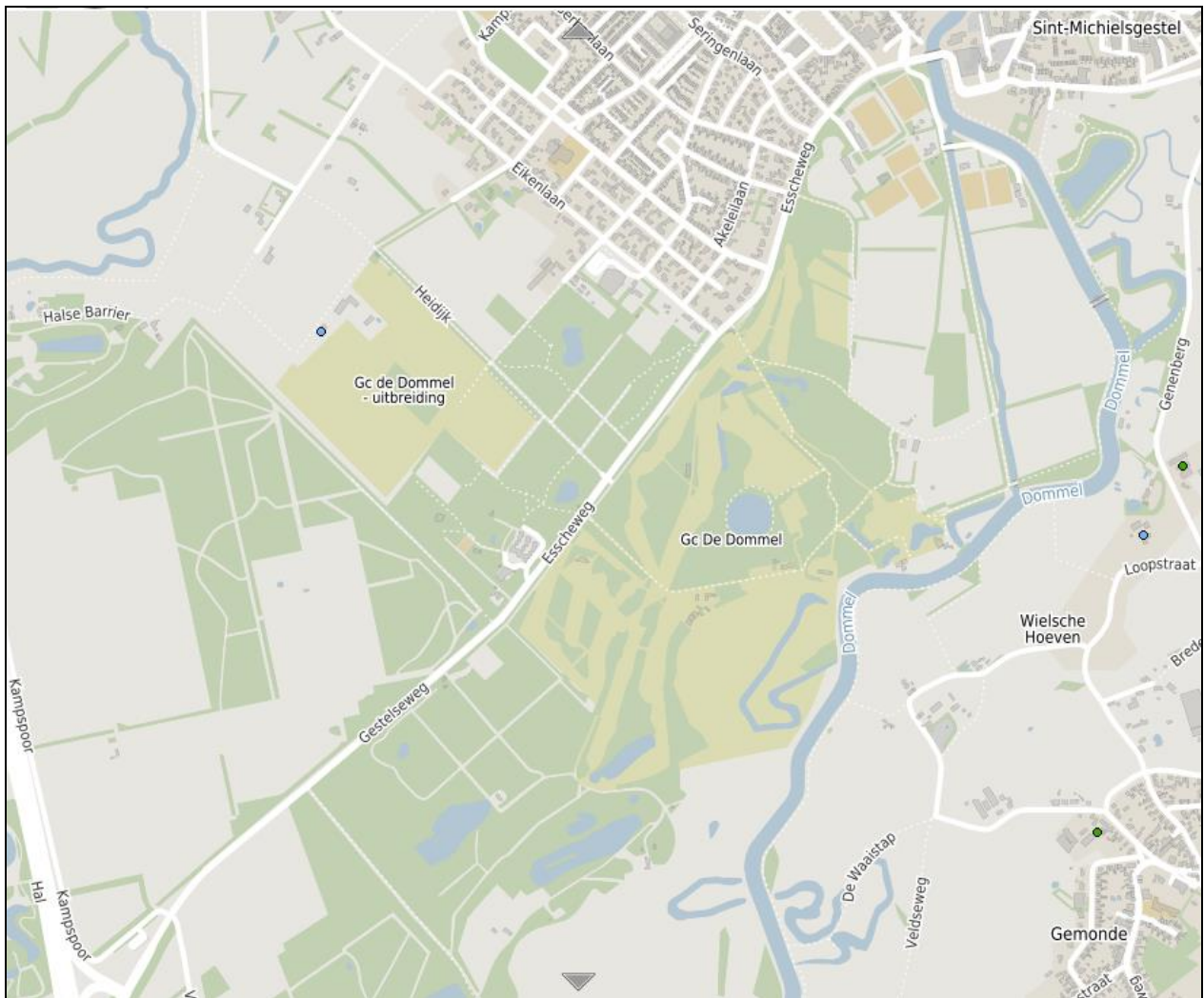
5.3 Geluid

Het realiseren van een parkeervoorziening wordt beschouwd als niet geluidgevoelige bebouwing. Derhalve is het niet noodzakelijk om een geluidsonderzoek uit te voeren.

5.4 Geurhinder veehouderijen

Bij de beoordeling of het leefklimaat ter plaatse van de gerealiseerde bouwwerken is veranderd, dient de geurbelasting veroorzaakt door de individuele bedrijven (voorgrondbelasting) en de geurbelasting op het plangebied veroorzaakt door alle veehouderijen samen (achtergrondbelasting) in beeld gebracht te worden. Verder moet bekeken worden dat zich geen belemmeringen vormen voor de in de omgeving gelegen bedrijven.

Op circa 850 meter van de parkeervoorziening ligt de dichtstbijzijnde veehouderij met een milieuvergunning:	
Dossiernummer	5271VV3
Straatnaam	Gagellaan
Woonplaats	SINT-MICHIELSGESTEL
Beschikingsdatum	2007112200
Aantal NGE	14.65
Emissie NH3	50 kg/jaar
Geuremissie	0 Ou/s
Fijnstofemissie	0 kg/jaar
Oude geurwetgeving	
Aantal MVE 1996	0
Aantal MVE 2003	10



Figuur 10 Interactieve kaart veehouderijen provincie Noord Brabant (www.brabant.nl)

Conclusie geurhinder

De parkeervoorziening is op meer dan 300 meter van de dichtstbijzijnde veehouderij gesitueerd. Ten aanzien van de geurcontouren van dit bedrijf worden geen belemmeringen verwacht. Door de gerealiseerde bouwwerken worden de veehouderijbedrijven in de omgeving voor wat betreft de geurbelasting niet belemmerd in hun toekomstige ontwikkelingen.

5.5 Luchtkwaliteit

Regelgeving

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. De nieuwe wetgeving kent een dubbele doelstelling:

- De overheid wil een belangrijke impuls geven aan het treffen van maatregelen zodat in ons land de Europese normen worden gehaald.
- De overheid wil er ook voor zorgen dat er meer mogelijkheden zijn om projecten door te laten gaan. Dat was nodig omdat in het verleden veel plannen door de rechter werden stilgelegd vanwege het niet halen van de normen.

Een belangrijk verschil met het Blk 2005 is dat de nieuwe regelgeving geen directe en harde koppeling meer kent tussen besluiten en grenswaarden. Deze is vervangen door een meer

flexibele toetsing of koppeling tussen (ruimtelijke) besluiten en de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Eén van de elementen daarvan is dat projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de concentraties, niet meer afzonderlijk getoetst hoeven te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht.

Voor projecten die wél in betekenende mate bijdragen aan de concentraties is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) relevant. De mogelijkheid van projectsaldering, die het Blk 2005 al kende, is blijven bestaan. Bij projectsaldering wordt een besluit nog wél getoetst aan de grenswaarden.

Onderzoek

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de 'Wet luchtkwaliteit' en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip 'niet in betekenende mate' gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie treedt het NSL in werking en wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Op basis van het bovenstaande regelgeving op het terrein van de luchtkwaliteitseisen, rekening houdend met de ruimte geboden door de Regeling NIBM, valt af te leiden dat er in beginsel geen bezwaren zijn die de realisatie van de parkeervoorziening in de weg staan.

Conclusie luchtkwaliteit

Er kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering vormen voor het realiseren van een parkeervoorziening en dat voldaan wordt aan het gestelde eisen in de nieuwe Wet luchtkwaliteit.

5.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn onder andere woningen, scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van minder dan of gelijk aan 1.500 m², ziekenhuizen, hotels, restaurants. Een parkeervoorziening is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Nadere toetsing aan externe veiligheidsaspecten is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie externe veiligheid

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de gerealiseerde parkeervoorziening.

5.7 Bedrijven- en milieuzonering

Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Volgens deze publicatie dient vanuit milieubelastende functies een richtafstand te worden aangehouden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Een parkeervoorziening zal een minimaal belastend bedrijfsonderdeel zijn en valt daarmee binnen milieucategorie 2. Dit betekent dat de afstand tot milieugevoelige functies minimaal 30 meter moet bedragen. De dichtstbijzijnde woning ligt op 150 meter afstand en vormt daarmee geen belemmering.

Conclusie milieuzonering

Op basis van het aspect 'milieuzonering' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het realiseren van een parkeervoorziening.

5.8 Gezondheid

Ten aanzien van realisering van een parkeervoorziening is het niet noodzakelijk om een gezondheidsanalyse uit te voeren.

5.9 Waterparagraaf

Onlangs is door het Waterschap besloten dat tot 2.000 m² bouwoppervlak geen watertoets dient te worden uitgevoerd. In totaal is in het plangebied circa 1.100 m² toegevoegd aan semi verharding. Aangezien de toename van bebouwing en verharding minder is dan 2.000 m² is het niet noodzakelijk dat er een watertoets wordt uitgevoerd. Het hemelwater wordt verwerkt in het naastliggende bosperceel.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De in de ruimtelijke onderbouwing geschetste ontwikkelingen worden meegenomen in een actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied. In het kader van dit plan vindt vooroverleg en inspraak plaats.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De realisering en de plankosten zijn voor rekening van de particuliere initiatiefnemer. Er wordt geen gebruik gemaakt van subsidies. Tussen de gemeente Sint Michielsgestel en de initiatiefnemer wordt mogelijk een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende de realisatie. De gemeente Sint Michielsgestel heeft hierover nog geen uitspraak gedaan.

Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

6.3 Juridische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan buitengebied reguleert het gebruik van de gronden binnen het plangebied. Het plan biedt het gemeentebestuur een basis voor handhaving, indien op een bepaalde locatie activiteiten plaatsvinden die strijdig zijn met het bestemmingsplan en derhalve uit ruimtelijk oogpunt onwenselijk worden geacht.



Quickscan flora en fauna

Herinrichting Golfclub de Dommel

Datum: 26 oktober 2017

Project: 2524

Opdrachtgever: Het Schone Dommeldal B.V.

Auteur: Bureau van Nierop
Bisschop Rythoviusdreef 6A
5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 2524

Auteur: ing. L.J.M. Pruijsten
Veldmedewerker: ing. L.J.M. Pruijsten

Copyright: Het Schone Dommeldal B.V. / Bureau van Nierop

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming Het Schone Dommeldal B.V. en/of Bureau van Nierop.

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rythoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvannierop.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel onderzoek	3
1.3 Opbouw rapport	3
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader	4
2.1 Gebiedsbescherming	4
2.1.1 Natura 2000	4
2.1.2 NNN	4
2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming	5
2.2 Soortenbescherming	6
2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten	8
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie	9
3.1 Beschrijving onderzoekslocatie	9
3.2 Beschrijving geplande maatregelen	9
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	10
3.4 Houtopstanden hout en houtproducten	10
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode	11
4.1 Literatuurstudie en deskresearch	11
4.2 Veldbezoek	11
Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek	11
5.1 Flora	11
5.2 Vogels	11
5.3 Terrestrische zoogdieren	11
5.4 Vleermuizen	11
5.5 Amfibieën en reptielen	12
5.6 Vlinders en libellen	12
5.7 Overige beschermde soorten	12
Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling	13
Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling	13
 Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels	14
Bijlage 2 Gegevens NDFF	15
Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie	17
Bijlage 4 Toekomstige situatie	20

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan flora en fauna is de voorgenomen herinrichting van de parkeerplaats op Golfclub de Dommel. In het kader van deze herinrichting worden een aantal bomen gekapt en worden bomen terug geplant. Deze rapportage beschrijft eventuele gevolgen voor beschermde soorten flora, fauna en/of beschermde gebieden. Daarnaast worden in deze rapportage aanbevelingen gedaan op welke wijze kan worden omgegaan met de lokale natuurwaarden.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een potentie-inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet Natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten, of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000 gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt een korte inleiding gegeven op de aanleiding van deze quickscan en het doel hiervan;
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, hier wordt een korte toelichting gegeven op de natuurwetgeving, waarin soortenbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden aan bod komen;
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie behandeld en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven;
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voor komen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijk ingrepen beschreven.

1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet Natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000 gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet Natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000 gebieden. het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

Natura 2000

Artikel 1.11 uit de wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
 - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
 - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
 - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een natura 2000 gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aanwezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet ;
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt;
- Als substantiële schade aan beschermde habitatten te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden gekregen indien er sprake is van groot openbaar belang, geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijven effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

2.2 Soortenbescherming

De wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij-principe').

De verbodsbepaling voor beschermde soorten zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffing verlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In het figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.



Afbeelding 1. Stappenplan soortenbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten

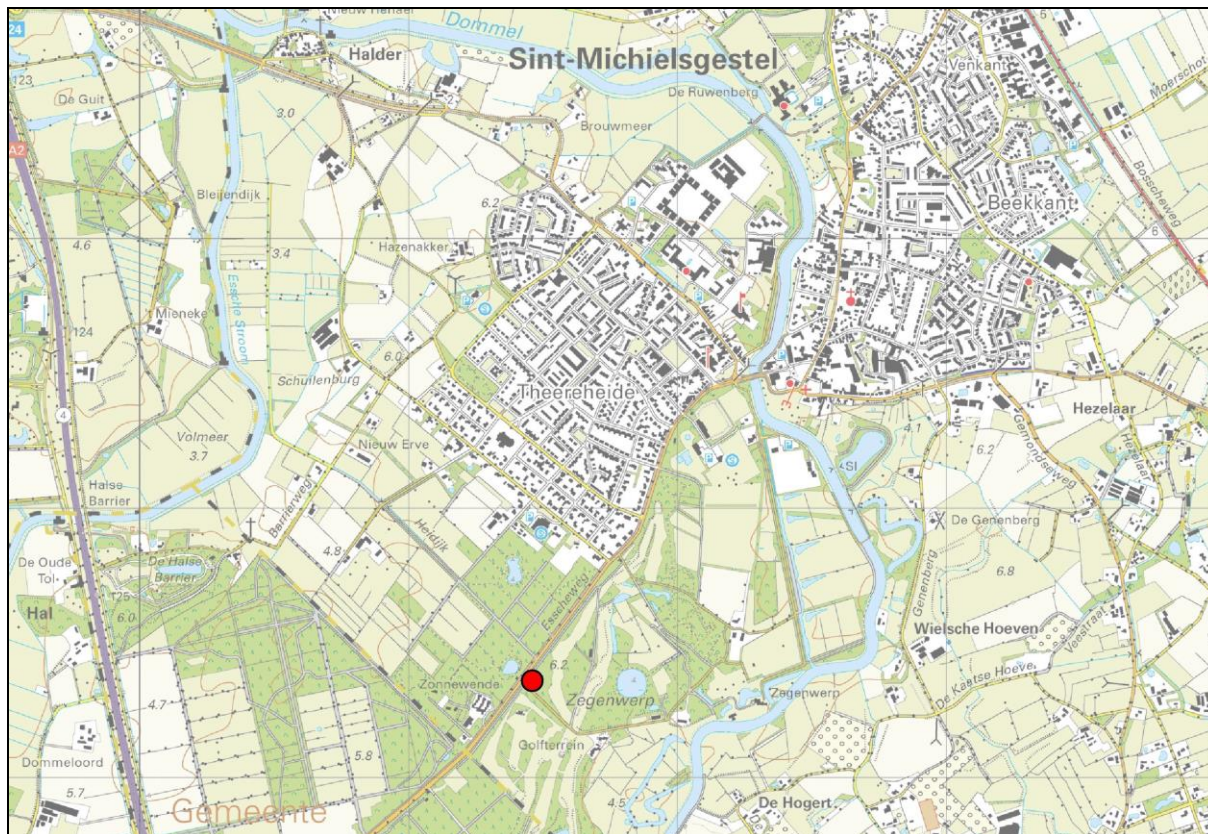
Hoofdstuk 4 van de Wet Natuurbescherming “Houtopstanden, hout en houtproducten” regelt de bescherming van houtopstanden. Deze wet heeft betrekking op alle buiten de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom.

De wet beschrijft dat het verboden is om, een houtopstand van tien are of meer, of een rijbeplanting van 20 bomen of meer, te kappen zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk wordt gekapt is de rechthebbende (eigenaar) binnen drie jaar verantwoordelijk voor een op bosbouwkundige verantwoorde wijze herbeplanting van dezelfde grond of minimaal dezelfde oppervlakte. Provinciale staten kunnen bij verordening regels opstellen over de wijze van herplant.

Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Esscheweg te Sint Michelsgestel, Noord Brabant. Het betreft een parkeerplaats met een puinverharding en enkele solitaire bomen. De bomen op de parkeerplaats hebben een verminderde vitaliteit en enkele exemplaren zijn reeds afgestorven.



Afbeelding 2. Ligging onderzoekslocatie

3.2 Beschrijving geplande maatregelen

De geplande maatregelen bestaan uit het verwijderen van de aanwezige bomen op de parkeerplaats. Deze bomen worden verwijderd i.v.m. een slechte vitaliteit. In totaal betreft het 7 bomen; 4 Amerikaanse eiken, 1 zomereik en 2 grove dennen. De bomen vertonen gebreken aan kronen en stammen, daarnaast is er sprake van zwaar dood hout in de kronen. Na dat de bomen zijn verwijderd worden er nieuwe bomen terug geplant. In bijlage 4 is een afbeelding opgenomen met de toekomstige situatie.

3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie zelf heeft geen status in het kader van de Wet Natuurbescherming (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn). In de directe omgeving, binnen een straal van 3 kilometer zijn ook geen natura 2000 gebieden gelegen.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuur Netwerk Noord Brabant (NNB), maar is gelegen in de Groenblauwe mantel. De locatie is geheel omsloten door gebieden die onderdeel uit maken van het NNB. De voorgenomen ontwikkelingen zullen niet leiden tot aantasting van de wezenlijk kenmerken en waarden, of leiden tot een vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden.



Afbeelding 3. Ligging ten opzichte van de NNB

3.4 Houtopstanden hout en houtproducten

De wet houtopstanden is niet van toepassing omdat er sprake is van een parkeerplaats. Daarnaast worden na de kap bomen terug geplant.

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van 1 kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

4.2 Veldbezoek

Op 26 oktober 2017, bij 13 °C en bewolkt weer, is een eenmalig veldbezoek afgelegd door Bureau van Nierop aan de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, haren etc.).

Daarnaast is er gekeken of binnen de onderzoekslocatie of directe omgeving potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn van beschermde soorten.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

5.1 Flora

De onderzoekslocatie bestaat vrijwel geheel uit een semi verharding met enkele solitaire bomen. Rondom is bos aanwezig, m.n. beukenbos en gemengd dennenbos. Op de onderzoekslocatie is vrijwel geen vegetatie aanwezig, m.u.v. van plaatselijk wat brandnetel en korte grasachtige vegetaties. Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare flora uit de direct omgeving.

5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd, zie bijlage 1.

Tijdens de literatuurstudie kwamen een aantal soorten met jaarrond beschermde nesten naar voren die in de directe omgeving voorkomen, zie bijlage 2. Het is aannemelijk dat soorten zoals buizerd, havik en/of sperwer in de directe omgeving een nest hebben. Binnen de onderzoekslocatie zelf zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig.

Wel is het aannemelijk dat, m.n. rondom de onderzoekslocatie verschillende vogels hun nest bouwen en broeden. Er moet tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening worden gehouden met broedvogels.

5.3 Terrestrische zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare terrestrische zoogdieren uit de onderzoekslocatie. Wel zijn er waarnemingen bekend van een aantal beschermde zoogdieren waaronder in de directe omgeving, zie bijlage 2. Er zijn tijdens het veldbezoek geen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren waargenomen binnen de onderzoekslocatie. Dit is ook niet aannemelijk omdat er geen geschikte leefgebied aanwezig is.

5.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet Natuurbescherming.

Er zijn geen waarnemingen bekend van het gebruik van de onderzoekslocatie door vleermuizen. Wel zijn er waarnemingen bekend van een aantal soorten uit de directe

omgeving; gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Binnen de onderzoekslocatie zelf zijn geen verblijfplaatsen aanwezig, er zijn geen bomen met holtes die kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Mogelijk wordt de locatie wel gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. De directe omgeving is zeer geschikt voor vleermuizen, met name de terrein op en rondom het golfterrein. Er zijn veel relatief oude loofbossen, lanen, overgangen tussen open en gesloten bossen, bosranden en plekken met water. De voorgenomen maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soortgroep omdat ook na de herinrichting het terrein nog kan worden gebruikt door vleermuizen. Er wordt geen kunstlicht toegepast in de toekomstige inrichting.

5.5 Amfibieën en reptielen

Binnen de onderzoekslocatie is geen geschikt land- of waterbiotoop aanwezig voor amfibieën of reptielen. In de directe omgeving komen verschillende amfibieën voor, waarschijnlijk op het terrein van de golfclub. Ook komt de levendbarende hagedis voor in de directe omgeving. De voorgenomen maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soortgroepen, omdat er geen leefgebied verdwijnt of wordt aangetast.

5.6 Vlinders en libellen

Binnen de onderzoekslocatie is geen geschikt leefgebied aanwezig voor vlinders of libellen. De locatie bestaat uit een semiverharding met solitaire bomen.

5.7 Overige beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde soorten uit de onderzoekslocatie of de directe omgeving die gebruik kunnen maken van de onderzoekslocatie.

Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie bestaat uit een semiverharding met 7 solitaire bomen. De bomen hebben een slechte vitaliteit en zorgen voor gevaarzetting voor bezoekers en voertuigen. Vanuit veiligheidsoverwegingen worden de bomen gerooid. Nadat de bomen worden gerooid zullen 8 nieuwe bomen worden terug geplant.

In de bomen die worden gerooid zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig. Daarnaast zijn er geen holen, scheuren of delen met loshangende schors aanwezig die kunnen worden gebruikt door vleermuizen of holenbroeders (vogels). Er zijn binnen de onderzoekslocatie geen beschermde soorten aanwezig die worden beïnvloed door de voorgenomen maatregelen. Het is echter mogelijk dat de directe omgeving wordt gebruikt door broedvogels om hun nest te bouwen. De broedgevallen kunnen mogelijk worden verstoord of vernietigd tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, hiermee moet rekening worden gehouden.

Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

De geplande maatregelen kunnen worden uitgevoerd mits:

- De kapwerkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (globaal 15 maart-15 juli).

Indien bovenstaande maatregel wordt opgevolgd is de kans op verstoring van beschermde soorten minimaal. Daarnaast wordt er op deze wijze aantoonbaar zorgvuldig omgegaan met de eventuele aanwezigheid van beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie of de directe omgeving.

Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten zijn opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 2 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 26-10-2017

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Sierlijke witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Woelrat	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km

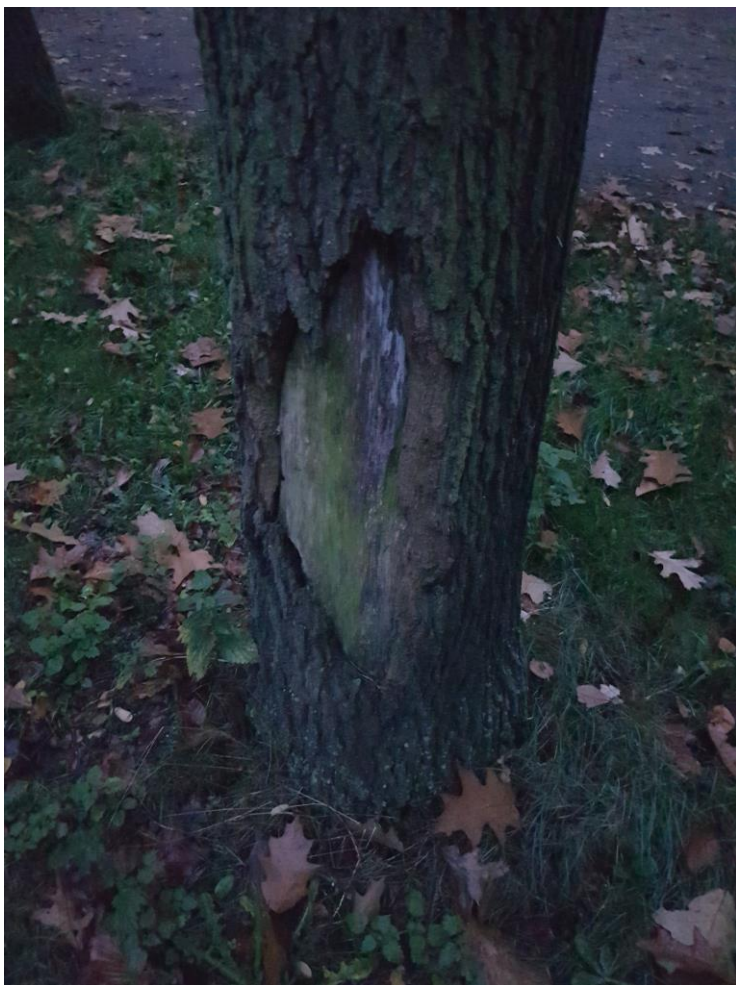
Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Te kappen bomen op parkeerplaats



Dode boom



Beschadiging aan stamvoet

Bijlage 4 Toekomstige situatie

