

**Selectieadvies archeologische monumentenzorg
Gemeente Sint-Michielsgestel**

**Koudenbergstraat 2a en 4, Gemonde, Gem. Sint-Michielsgestel
Een bureau- en inventariserend veldonderzoek
in de vorm van boringen in de verkennende fase**

**Bureau voor Archeologie rapport 761
(conceptversie rapport)**

	Naam	Afdeling/bedrijf	Datum	Paraaf
Opsteller		senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgoed	30-10-2018	SM
Controle Gemeente Sint-Michielsgestel				

1 Inleiding

In het kader van een bestemmingsplanwijziging aan de Koudenbergstraat 2a en 4 te Gemonde heeft Bureau voor Archeologie een archeologisch onderzoek uitgevoerd.

De gemeente Sint-Michielsgestel - als bevoegde overheid – is gevraagd het rapport te beoordelen en een selectieadvies op te stellen. Het rapport is daartoe voorgelegd aan de afdeling SO/Erfgoed van de gemeente 's-Hertogenbosch.

1.1 Het plangebied

Het plangebied ligt in de plaats Gemonde. De locatie ligt aan het adres Koudenbergstraat 2a en 4. Het plangebied heeft een oppervlak van ca 1.500 m². Voor de locatie en exacte begrenzingen van het plangebied wordt verwezen naar het beoordeelde rapport van Bureau voor Archeologie (zie onder).

1.2 Aard van de bedreiging

In het plangebied is nieuwbouw voorzien. Gezien de aard van de ingrepen (woningbouw), zullen deze naar verwachting tot in (mogelijk aanwezige) archeologisch relevante niveaus reiken.

2 Archeologisch onderzoek

Bureau voor Archeologie heeft het onderzoek in oktober 2018 uitgevoerd; de resultaten zijn vastgelegd in het rapport:

, 2018 : Koudenbergstraat 2a en 4, Gemonde, gemeente Sint-Michielsgestel, een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase - Bureau voor Archeologie rapport 761 - versie concept – 22 oktober 2018.

2.1 Onderzoeksmethode

Doel van het archeologisch vooronderzoek was vast te stellen of er in het plangebied sprake is (of kan zijn) van archeologische resten die door de ingrepen verstoord dreigen te worden en, indien mogelijk, uitspraken te doen over de waarde hiervan in termen van fysieke en inhoudelijke kwaliteit zoals zeldzaamheid en gaafheid.

Hiertoe is eerst een bureauonderzoek verricht, waarbij voor het plangebied een specifiek archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld. Vervolgens is deze verwachting in het veld getoetst door middel van een verkennend booronderzoek. Er zijn 5 boringen gezet met een Edelmanboor (diam. 7 cm) en een gutsboor (diam. 3 cm) tot 225 cm -mv, tot tenminste in de C-horizont. Opgeboorde grond is verbrokken en versneden en handmatig onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boorstaten zijn beschreven conform de ASB.

Op basis van de resultaten van het onderzoek is tenslotte een advies geformuleerd in het kader van de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het onderzoek is uitgevoerd conform de KNA (versie 4.0), *protocol 4002 Bureauonderzoek* en *protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek*.

2.2 Conclusie onderzoek (verkort)

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Roerdalslenk'. In het landschap ligt dekzand aan het oppervlak. Door toepassing van het systeem van potstalbemesting hebben zich oorspronkelijk matig dikke bouwlanddekken ontwikkeld. In het plangebied zijn vijf boringen tot maximaal 225 cm onder het maaiveld geplaatst. Hieruit blijkt dat de bodem bestaat uit een omgewerkt pakket van 70 tot 180 cm dik. In drie boorprofielen ligt hieronder een restant van een A horizont. In twee boorprofielen ligt het omgewerkte pakket direct op de C horizont. De matig dikke eerdgronden (laarpodzolgronden) zoals die volgens de bodemkaart aanwezig zouden moeten zijn, ontbreken. Er zijn in drie van de vijf boorprofielen nog wel restanten van de oorspronkelijke bouwvoor aanwezig, maar deze lijken omgewerkt gezien de aanwezigheid van vlekken en scherpe laaggrenzen. Resten van podzol B horizonten zijn niet aanwezig. Het is daarom onwaarschijnlijk dat sprake is van archeologische resten.

2.3 Advies BvA

Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Sint-Michielsgestel.

3 Beoordeling rapportage namens/door de gemeente Sint-Michielsgestel

Het rapport is goed opgesteld en biedt voldoende informatie om tot een selectiebesluit te komen.

3.1 Selectieadvies gemeente Sint-Michielsgestel

De gemeente Sint-Michielsgestel kan instemmen met de inhoud en strekking van het door BvA opgestelde rapport en de gemeente neemt het advies in dezen *geen verder vervolgonderzoek noodzakelijk te achten* over.

Verder neemt de gemeente het advies van BvA over aangaande het mogelijk voorkomen van zogenaamde toevalsvondsten en de gewenste omgang daarmee: *Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt archeologische waarden en resten worden aangetroffen, dan dienen deze conform art. 5.10 van de Erfgoedwet direct te worden gemeld bij de bevoegde overheid.*