

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2018

Berlicum Watertuin

Ecologische quickscan

—, 22 oktober 2018 (definitief)

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie	12
Literatuur	13

Impressie van het
plangebied, delen van de
ingrepen.
Foto's: Buro Maerlant
04-10-2018.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Sint-Michielsgestel heeft Buro Maerlant een ecologische quick-scan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in 2 deelgebieden gelegen binnen en nabij de plangrens van het bestemmingsplan 'Watertuin' te berlicum. Het bestemmingsplan Watertuin is voor het overgrote deel conserverend. Ingrepen vinden plaats in de twee deelgebieden. Het accent van deze quickscan ligt dan ook op deze locaties. Met 'het plangebied' worden in onderhavige tekst de deellocaties bedoeld. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 4 oktober 2018. Men is voornemens op drie locaties woningen te realiseren, tevens is een viskweekvijver en theethuin voorzien.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied is gelegen binnen en nabij de plangrens van het bestemmingsplan Watertuinen (figuur 1) en omvat oostelijk gelegen (deelgebied oost) een gedeelte van een tuin, een akker en een bosperceel met jonge aanplant. Op deze locatie is ter plekke van een tuin een ruimte voor ruimtewoning voorzien. Op het akker- en bosperceel is men voornemens een viskweekvijver en theethuin aan te leggen. In het westen (deelgebied west) omvat het plangebied een per-

Figuur 1
Globale (concept-) begrenzing bestemmingsplan Watertuinen (in blauw) en de delen van de ingrepen / 'het plangebied' (rood).
Bron luchtfoto: Google.



Berlicum Watertuin



ceel met een weide en een tuin met enkele schuurtjes. Men is voornemens ter plekke van de tuin en de weide een woning te realiseren. Het bosperceel aan de andere zijde van het perceel blijft hierbij naar verwachting behouden.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 08-10-2018.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huisms	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote bosaardbei	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Berlicum en op ruime afstand (circa 7 km of meer) van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN) zijn stoken bosplantsoen in het beekdal van de Aa op een afstand van 200 meter of meer. Effecten op beschermde gebieden zijn door de relatief grote afstand en kleinschaligheid van de ingrepen redelijkerwijs uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 4 oktober 2018. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt, met sommige momenten zon, droog, was sprake van weinig wind, bij een temperatuur van circa 20 °C

Biotopen

In het het plangebied waren per deelgebied de volgende biotopen aanwezig:

Deelgebied oost

- » Gedeelte van een tuin met een grasveld met speeltoestellen en een houten berging, omgeven door een hek met parallel daar aan een beukenhaag en plaatselijk een braamruigte,
- » Akker, braakliggend met stoppels mais, recentelijk ingezaaid met raaigras. Randen waren vrij spaarzaam begroeid met algemene voedselminnende soorten zoals de grote brandnetel en kropaar.
- » Bosplantsoen met een relatief jonge aanplant van loofbomen. De bomen waren van dezelfde ouderdom. De bomen stonden op relatief korte afstand van elkaar, waardoor kronen in de breedte slecht ontwikkeld waren. De kruidlaag bestond uit een strooisellaag met lokaal éénjarige opslag van Noorse esdoorn. Aan de randen aan de zijde van de akker stond braam.

Deelgebied west

- » Weide grenzend aan een tuin;
- » Tuin met relatief jonge beplantingen en enkele lage schuurtjes.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Opmerking: zoveel mogelijk worden de deelgebieden gezamenlijk behandeld als 'het plangebied'. Indien nodig, wordt onderscheid gemaakt tussen de deellocaties.

Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn enkele beschermde vaatplanten waargenomen, het betreffen de grote bosaardbei en het kluwenklokje. De waarneming van de grote bosaardbei betreft vrij zeker een verwilderd exemplaar (verspreidingsatlas.nl). Voor het kluwenklokje ontbrak door hoge voedselrijkdom op voorhand geschikte biotoop. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de nabijheid van het plangebied zijn blijkens de data van de NDFF de das en de eekhoorn aangetroffen en de aan water gebonden bever en waterspitsmuis. Op ruimere afstand zijn daarnaast de wezel en bunzing waargenomen. Binnen het plangebied werden geen spo-

ren aangetroffen van strikter beschermde zoogdieren ook geen hollen. De aanwezigheid van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren binnen de toekomstige bouwvlakken / locaties van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en soorten als de watervleermuis en de minder algemene franjestaart.

Binnen het plangebied ontbreken elementen zoals toegankelijke gebouwen of bomen met holten die kunnen dienen als verblijfplaats. De te slopen schuurtjes zijn beoordeeld als ongeschikt voor vleermuizen. De schuurtjes waren laag en enkelwandig zonder voor vleermuizen geschikte plekken om weg te kruipen. Sporen van vleermuizen werden ook niet waargenomen. De aanwezige bomen vertoonden geen holten of andere voor vleermuizen toegankelijke delen. Verblijfplaatsen van vleermuizen in of direct nabij het plangebied (plekken van de ingreep) kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten. De eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving is voor het plan niet relevant (zie hieronder, effecten op foerageergebied).

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied heeft als foerageergebied mogelijk enige betekenis. De toekomstige bouwblokken en locaties van de overige ingrepen zijn gelegen in een bosrijke omgeving met een keur aan mogelijkheden voor vleermuizen om te jagen. De ingrepen hebben op deze functie op voorhand geen invloed. De aanleg van de kweekvijver is gunstig voor vleermuizen, daar vleermuizen wateren gebruiken om boven te jagen en te drinken. Negatieve effecten op de foerageermogelijkheden kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

In de omgeving zijn diverse structuren aanwezig die kunnen dienen als vliegroute: bosranden, bospaden en wegen met forse laanbomen. De ingrepen vinden niet plaats aan deze structuren. Effecten zijn dan ook niet aan de orde.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek algemene vogels aangetroffen als de merel, de roodborst, de houtduif en de ekster. In de beplantingen kunnen diverse soorten broedend worden verwacht, óók nabij de te slopen objecten. Naast de hierboven genoemde soorten kunnen soorten worden verwacht als de heggenmus, de winterkoning en de vink. Het betreft allen uiterst algemene soorten van categorie 5, waarvan nesten niet jaarrond beschermd zijn als voldoende alternatieven aanwezig zijn. In de omgeving zijn ruimschoots alternatieven aanwezig, zodat geen sprake is van bijzondere ecologische redenen op basis waarvan sprake is van jaarronde bescherming. Door te werken buiten de broedperiode, of bomen en struiken tijdig te verwijderen, wordt voorkomen dat nesten worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer soorten als de huismus, enkele soorten roofvogels en soorten als de huismus, de grote gele kwikstaart en de steenuil. Potenties voor jaarrond beschermde soorten ontbraken grotendeels op de locaties van de ingrepen. Het te behouden bosperceel en het perceel met gedeeltelijk te kappen jonge aanplant, hadden een enige potentie voor roofvogels en uilen. Sporen (ook nesten) werden niet aangetroffen. Het weideperceel met lage schuurtjes en fruitbomen, had enige potentie voor de steenuil, echter werden geen sporen aangetroffen. De steenuil prefereert ook een meer open omgeving en mijdt bossen. Recente meldingen in Waarneming.nl betreffen ook randen van Berlicum met verspreide agrarische bebouwing. In de omgeving van het plangebied ontbreken waarnemingen van de steenuil. Voor de huismus boden de schuurtjes in deelgebied west enige potentie, echter werden tijdens het veldbezoek geheel geen huismussen gehoord of gezien. De huismus is jaarrond aanwezig op en nabij nestlocaties. De aanwezigheid van nesten van de huismus kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Op basis van deze habitatscan en de gekende verspreidingsgegevens, kan de aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde broedvogels binnen of nabij de locaties van de ingrepen redelijkerwijs worden uitgesloten. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Amfibieën

In de omgeving zijn diverse strikter beschermde amfibieën waargenomen. Het plangebied heeft door het ontbreken van water op voorhand weinig betekenis voor amfibieën. Als landbiotoop heeft het bosperceel in deelgebied west enige potentie. Voor de plannen is de aanwezigheid van eventueel foeragerende individuen in de omgeving niet relevant. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Reptielen

In de ruimere omgeving is de levendbarende hagedis aangetroffen. Op de locaties van de ingrepen ontbrak, mede door het huidige landgebruik, geschikte biotoop. De aanwezigheid van reptielen binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten op overige soorten in de ruimere omgeving kunnen door de aard en de locatie van de ingrepen op voorhand worden uitgesloten.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Als broedbiotoop zijn de aanwezige bomen en beplantingen voor diverse algemene broedvogels geschikt. Bij voorgenomen kap / verwijdering van beplantingen én de sloop van de objecten in de nabijheid daarvan, dient men rekening te houden met eventueel broedende vogels. Indien men voornemens is de hierboven genoemde werkzaamheden in het voorjaar of de zomer uit te voeren, is het wenselijk beplantingen / bomen controleren op in gebruik zijnde nesten. Als nesten afwezig zijn of verlaten, zijn de ingrepen ook in deze periode zonder meer mogelijk. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://www.natura2000.vlaanderen.be/natura-2000-gebieden>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 

E  | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Berlicum Watertuin

Ecologische quickscan