

Ruimtelijke onderbouwing

**Vormverandering bestemmings- en bouwvlak
Milrooijsedijk 34 Berlicum**

Titel: Ruimtelijke onderbouwing
Vormverandering bestemmings- en bouwvlak Milrooijse dijk 34
Berlicum

Datum: 28-10-2022

Projectnummer: 2022.103

Adviesbureau: Wintraecken Advies B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of Wintraecken Advies.



Wintraecken Advies
planologisch adviesbureau



Wintraecken Advies
planologisch adviesbureau

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	5
1.1	Achtergrond en doel van het plan.....	5
1.2	Ligging en begrenzing van de planlocatie	10
1.3	Vigerend bestemmingsplan	10
1.4	Leeswijzer	14
2.	BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	15
2.1	Huidige situatie omgeving.....	15
2.2	Planlocatie	15
3.	VISIE OP HET PLAN EN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	17
3.1	Visie op het plan	17
3.2	Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering	17
4.	BELEIDSTOETS	18
4.1	Inleiding.....	18
4.2	Rijksbeleid.....	18
4.3	Provinciaal beleid.....	22
4.4	Gemeentelijk beleid	28
5.	MILIEU-HYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING	32
5.1	M.e.r.-beoordeling.....	32
5.2	Archeologie en cultuurhistorie	34
5.3	Flora en fauna en stikstof(depositie).....	36
5.5	Waterparagraaf	37
5.6	Bodem.....	43
5.7	(Ondergrondse) infrastructuur / kabels en (buis)leidingen	44
5.8	Bedrijven en milieuzonering.....	45
5.9	Akoestiek	47
5.10	Luchtkwaliteit	48
5.11	Externe veiligheid.....	51
5.12	Verkeer en parkeren	53
6.	JURIDISCHE PLANOPZET.....	54



7.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	55
8.	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	56
9.	CONCLUSIE	57

Bijlagen

1. GV Advies, Landschappelijke inpassing Milrooijsedijk 34 Berlicum, 22-09-22
2. De Roever Omgevingsadvies, Quicksan bedrijven en milieuzonering Milrooijsedijk 34 Berlicum, referentie: 20220635.v01, 16-05-22
3. Geanonimiseerde verslagen omgevingsdialoog omwonenden
4. Omgevingsdialoog Natuurgroep Gestel en Het Groene Hart



1. INLEIDING

1.1 Achtergrond en doel van het plan

Directe aanleiding van onderhavige planontwikkeling betreft het legaliseren van zonder vergunning geplaatste bouwwerken buiten het bouwvlak (uitloop van de honden op verharding en met hekwerken, overkappingen en een gebouw). Feitelijk dus legalisering van bebouwing buiten het bouwvlak middels een vormverandering.

Het perceel is in de vigerende bestemmingsplannen “Buitengebied” en “Buitengebied Sint-Michielsgestel 2e actualisatie” van de gemeente Sint-Michielsgestel aangeduid met de bestemmingen ‘Agrarisch met waarden – Landschapswaarden’ en ‘Bedrijf’, met bouwvlak en de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – dierenpension’. Het bestemmingsvlak en het bouwvlak waarbinnen bebouwing mag worden opgericht, komen op de verbeelding overeen.

Een deel van de bestaande gebouwen, buitenhokken en mestopslag vallen thans buiten het bestemmings- en bouwvlak. Terwijl er nu aan de buitenzijden van het aanwezige het bestemmingsvlak ‘Bedrijf’ en bouwvlak niet gebruikte gronden in de vorm van agrarisch grasland aanwezig zijn.

Om deze planologisch ongewenste situatie op te heffen, verzoekt initiatiefnemer de gemeente Sint-Michielsgestel om het bestemmings- en bouwvlak aan te passen aan de feitelijke, bestaande situatie. Na deze vormverandering vallen alle gebouwen en bouwwerken binnen het bestemmings- en bouwvlak.

Het voorstel is op onderstaande uitsnede van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Sint-Michielsgestel 2° actualisatie” globaal weergegeven.

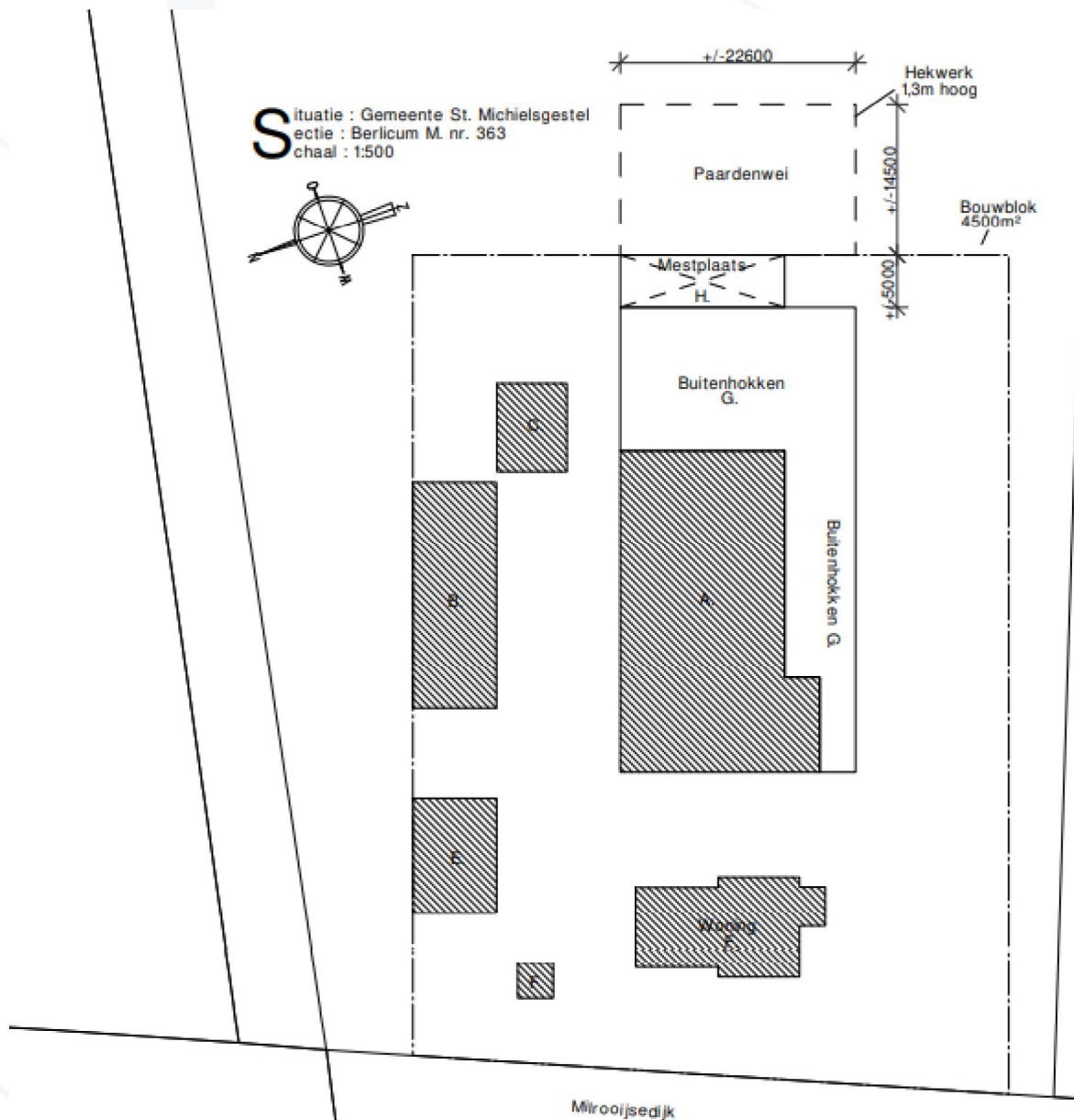




- Bestaand bestemmingsvlak - bouwvlak**
- Voorgesteld bestemmingsvlak - bouwvlak**

Meer concreet c.q. is het voorgestelde bestemmings- en bouwvlak op navolgende tekening afgebeeld.





De bestemming en bebouwde oppervlak zullen met dit planvoornemen niet worden gewijzigd het nieuwe bestemmingsvlak en bouwvlak behouden een oppervlak van 4.500 m². Deze wordt met onderhavig planvoornemen niet in oppervlakte uitgebreid of gewijzigd.

Hiertoe zijn in overleg met gemeente Sint-Michelsgestel voorwaarden opgesteld welke een verbetering van de inrichting, uitstraling en duurzaamheid van de planlocatie garanderen.



Gemeente Sint-Michielsgestel heeft besloten om in principe medewerking te verlenen aan het verzoek voor het van vorm veranderen van het bestemmings- en bouwvlak aan Milrooijsedijk 34 in Berlicum, onder ten minste de volgende voorwaarden:

- a. Er wordt in de ruimtelijke onderbouwing aandacht besteed aan alle milieu-planologische aspecten, waarmee wordt onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in het algemeen;
- b. Het toekomstige bestemmingsvlak 'Bedrijf' met bijbehorend bouwvlak krijgt een logische vorm en ligging, waarbij u rekening houdt met de bebouwing. Het bouwvlak wordt afgerond achter de bestaande buitenhokken G. op uw bijgevoegde kaart van 24 december 2020. Hiermee voorkomen we dat er in de toekomst nog meer bebouwing in het achterland wordt gerealiseerd. Wij gaan akkoord met het voorstel van het bouwvlak conform uw verzoek van 29 mei 2019. Het bouwvlak mag niet worden vergroot;
- c. Op basis van een erfbeplantingsplan dient de landschappelijke inpassing verzekerd te zijn, waarbij u rekening moet houden dat de landschappelijke inpassing aansluitend aan het bouwvak dient te worden opgericht met een minimum van 15% van het totale bouwvlak. De landschappelijke inpassing wordt in de regels opgenomen door middel van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing';
- d. Overtollige bebouwing wordt gesloopt. Het uitgangspunt is dat de vormverandering geen extra versterking op mag leveren. Uitbreiding van de bebouwing kan enkel plaatsvinden als u voldoet aan artikel 7.4.1. van het vigerende bestemmingsplan. De regels en het plan kunt u vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl;
- e. De ontwikkeling vormt geen belemmering uit oogpunt van externe veiligheid;
- f. De ontwikkeling dient milieuhygiënisch aanvaardbaar te zijn;
- g. De bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden blijven gelijk of verbeteren;
- h. De ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn. U toont aan dat het legaliseren van de bestaande bebouwing en verharding geen effecten heeft op de wateropgave. Mocht blijken dat het wel een (negatief) effect heeft, moet u zorgen voor passende maatregelen, o.a. om het regenwater te laten infiltreren;
- i. De recente situatie wordt milieutechnisch gemeld via een melding Activiteitenbesluit. Hierin moet het aspect industrielawaai geborgd zijn;
- j. Het heeft de voorkeur de mogelijk aanwezige asbest dakbedekking te saneren;
- k. Op de locatie is in 2020 een paardenbak zonder vergunning gerealiseerd. U dient separaat aan deze bestemmingsplanwijziging een aanvraag tot omgevingsvergunning in om gebruik te maken van de ontheffing uit artikel 5.4.7. De aanleg van een paardenbak. Er kan dan worden beoordeeld of de paardenbak



gelegaliseerd kan worden. U kunt de vigerende regels vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl. Wij adviseren u de landschappelijke inpassing van zowel de paardenbak als het totale bedrijf op elkaar af te stemmen. Geef bij uw aanvraag om omgevingsvergunning aan dat separaat de procedure voor het wijzigen van de bestemming is gestart;

- l. U voert een dialoog met de omgeving. Ook voert u een dialoog met relevante belanghebbenden, waaronder tenminste Het Groene Hart en Natuurgroep Gestel. Het Groene Hart is bereikbaar via mcm.dendungen@gmail.com. Natuurgroep Gestel is bereikbaar via secretariaat@natuurgroepgestel.nl. Wij adviseren deze dialoog in een vroegtijdig stadium te houden. De gemeente heeft geen (inhoudelijke) rol in deze dialoog. De verslaglegging van de gevoerde omgevingsdialoog maakt onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing;
- m. Uit de beoordeling van de ruimtelijke onderbouwing kan mogelijk naar voren komen dat sommige onderdelen extra onderbouwd moeten worden, die op voorhand niet zijn voorzien.

In de huidige situatie betreft de planlocatie een bedrijf met bedrijfswoning ten behoeve van de bedrijfsvoering van het dierenpension. Ten dienste van deze functie zijn tevens enkele bijgebouwen aanwezig.

Onderhavig planvoornemen betreft kortgezegd de wijziging van het bestaande bestemmings- en bouwvlak. Het totaalplan wordt voorzien van landschappelijke inpassing.

Doelstelling van onderhavige rapportage is om de realisatie van het onderliggende planvoornemen planologisch en juridisch mogelijk te maken. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan geen negatieve ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieu-hygiënische gevolgen heeft voor de planlocatie en de directe omgeving ervan. In dit kader zijn de ruimtelijke en milieu-hygiënische effecten van de ontwikkeling nader beschouwd. Ook blijkt hoe het plan zich verhoudt tot de aanwezige functies, waarden en kwaliteiten binnen de planlocatie en de directe omgeving ervan. Kortom, de ruimtelijke onderbouwing onderbouwt dat het (bouw)plan past binnen het betrokken gebied.

Alvorens het plan kan worden gerealiseerd, dient aan een aantal deels juridische randvoorwaarden te worden voldaan. Het betreft daarbij de volgende voorwaarden:

1. het motiveren van de afwijking van de geldende bestemming middels het opstellen van de goede ruimtelijke onderbouwing als basis voor het verlenen van de omgevingsvergunning;
2. het met de ruimtelijke onderbouwing aantonen van de ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieu-hygiënische aanvaardbaarheid.



1.2 Ligging en begrenzing van de planlocatie

De planlocatie ligt aan Milrooijsedijk 34, ten oosten van de kern Berlicum. Op navolgende luchtfoto is de ligging en de globale begrenzing van de planlocatie aangegeven.



 Planlocatie

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De planlocatie valt binnen de grenzen van het bestemmingsplan “Buitengebied Sint-Michielsgestel 2^e actualisatie” en heeft hierin de bestemmingen ‘Bedrijf’ (met ‘bouwvlak’ en functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – dierenpension’ op het gehele bestemmingsvlak) en ‘Agrarisch met waarden - Landschapswaarden’. Voorts zijn de gebiedsaanduidingen ‘archeologische verwachtingswaarde 2’, ‘historisch landschappelijk gebied’ en ‘reconstructiewetzone – verweingsgebied’ ter plaatse van kracht. Een en ander is ook weergegeven op navolgende uitsnede van de verbeelding behorende bij het vigerende bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl). Hierbij aangetekend geldt dat de verbeelding is ontleend aan het bestemmingsplan “Buitengebied Sint-Michielsgestel”, maar dat voor de vigerende regels, welke na het kaartbeeld zijn uitgewerkt, zijn overgenomen van het plan “Buitengebied Sint-Michielsgestel, 2^e actualisatie”, welke enkel in regels een actualisatie is van het bestemmingsplan “Buitengebied Sint-Michielsgestel”.





De voor 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een agrarische bedrijfsuitoefening;
- b. *niet van toepassing*
- c. een grondgebonden bedrijf;
- d. *tot en met k: niet van toepassing;*
- l. de uitoefening van een aan huis gebonden beroep in de bedrijfswoning met dien verstande dat het oppervlak ten behoeve van de beroepsmatige activiteiten, maximaal 100 m² van het vloeroppervlak per woning bedraagt en uitgevoerd wordt door de bewoner;
- m. wonen in een bedrijfswoning;
- n. een bed&breakfast accommodatie in een bedrijfswoning met maximaal 5 kamers en voor maximaal 10 personen. Dit is inclusief de aanwezige accommodatie in bijgebouwen die door het bevoegd gezag middels een afwijking kan worden verleend;
- o. *tot en met t: niet van toepassing;*
- u. ter plaatse van de aanduiding 'historisch landschappelijk gebied', het behoud, herstel en ontwikkeling van de waarden, in het bijzonder voor het op de verbeelding aangeduide historisch landschappelijk gebied;
- v. *tot en met cc: niet van toepassing;*
- dd. ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied', een verwevingsgebied;
- ee. *tot en met gg: niet van toepassing;*



- hh. ter plaatse van de aanduiding 'archeologische verwachtingswaarde 2', het behoud, herstel en ontwikkeling van de waarden, in het bijzonder voor het op de verbeelding aangeduide archeologische verwachtingswaarde;
- ii. *niet van toepassing*;
- jj. het bewerken van ter plaatse geproduceerde producten;
- kk. verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten als nevenactiviteit tot maximaal 100 m²;
- ll. *niet van toepassing*;
- mm. agrarisch natuurbeheer en/of landschapsbeheer;
- nn. extensief dagrecreatief medegebruik;
- oo. paden en wegen en parkeervoorzieningen ook ten behoeve van aangrenzende bestemmingen;
- pp. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- qq. *niet van toepassing*;
- rr. ter plaatse van de aanduiding detailhandel tevens productiegebonden detailhandel tot een oppervlakte van maximaal 400 m²;
- ss. *niet van toepassing*.

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht;
- b. voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwvlak wordt gerealiseerd zoals bedoeld in artikel 38, lid 38.2;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - vrijkomende agrarische bebouwing' mag de bestaande bebouwing niet worden uitgebreid;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - differentiatievlak teeltondersteunende voorzieningen' zijn geen gebouwen toegestaan met uitzondering teeltondersteunende voorzieningen, niet zijnde kassen.

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. *tot en met l: niet van toepassing*;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - dierenpension', een dierenpension;
- n. *tot en met nn: niet van toepassing*;
- oo. wonen in een bedrijfswoning;
- pp. *niet van toepassing*;
- qq. de uitoefening van een aan huis gebonden beroep in de bedrijfswoning, met dien verstande dat het oppervlak ten behoeve van de beroepsmatige activiteiten,



- maximaal 100 m² van het vloeroppervlak per woning bedraagt en uitgevoerd wordt door de bewoner;
- rr. een bed&breakfast accommodatie in een bedrijfswoning voor maximaal 10 personen verdeeld over maximaal 5 kamers met maximaal 5 kamers en voor maximaal 10 personen. Dit is inclusief de aanwezige accommodatie in bijgebouwen die door het bevoegd gezag middels een afwijking kan worden verleend;
 - ss. *tot en met ww: niet van toepassing;*
 - xx. ter plaatse van de aanduiding 'historisch landschappelijk gebied', het behoud, herstel en ontwikkeling van de waarden, in het bijzonder voor het op de verbeelding aangeduide historisch landschappelijk gebied;
 - yy. *tot en met ccc: niet van toepassing;*
 - ddd. ter plaatse van de aanduiding 'archeologische verwachtingswaarde 2', het behoud, herstel en ontwikkeling van de waarden, in het bijzonder voor het op de verbeelding aangeduide archeologische verwachtingswaarde;
 - eee. *niet van toepassing;*
 - fff. ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied', een verwevingsgebied;
 - ggg. *niet van toepassing;*
 - hhh. extensief dagrecreatief medegebruik;
 - iii. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
 - jjj. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
 - kkk. alleen detailhandel die rechtstreeks verband houdt met het ter plaatse uitgeoefende bedrijf is toegestaan.
 - lll. ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', een bouwvlak waarbinnen bebouwing onder voorwaarden is toegestaan. Buiten het bouwvlak is bebouwing niet toegestaan behoudens de afwijkingsmogelijkheden in artikel 7.4. ;

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht;
- b. voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwvlak wordt gerealiseerd zoals bedoeld in artikel 38, lid 38.2.

Strijdigheid planvoornemen met vigerend bestemmingsplan en mogelijkheden tot planherziening

Onderhavig planvoornemen ziet op de vormverandering van het bestemmingsvlak 'Bedrijf' en bouwvlak ter plaatse van het adres Milroojsedijk 34 te Berlicum. Deze wijziging zal niet gepaard gaan met vermindering, uitbreiding of verplaatsing van bouwwerken. De gewenste ontwikkeling brengt wel met zich mee dat gronden bestemd als bedrijf een agrarische



bestemming krijgen en gronden bestemd als agrarisch met landschapswaarden een bedrijfsbestemming krijgen. Dit leidt ertoe dat er een verantwoording voor de wijziging moet plaatsvinden, waarbij wordt aangetoond dat de gewenste wijziging geen nadelen heeft voor in het verleden toegekende waarden, en dat de omgeving geen hinder zal ondervinden van de vormverandering van het bestemmingsvlak. Een milieu-hygiënische toets en een toets op het gebied van vigerende wet- en regelgeving dient derhalve plaats te vinden.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt aandacht besteed aan de ruimtelijke en milieu-hygiënische effecten van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Uit de ruimtelijke onderbouwing moet dus blijken hoe het initiatief zich verhoudt – zowel in negatieve als positieve zin – tot de aanwezige functies en waarden op de planlocatie en de directe omgeving ervan. In dit kader worden, behalve het ruimtelijk-planologische beleid en de stedenbouwkundige toets, alle ruimtelijke en milieukundige aspecten nader beschouwd.

1.4 Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken wordt aandacht besteed aan de verschillende aspecten van de ruimtelijke onderbouwing. Hoofdstuk 1 bevat de inleiding. In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie. Hoofdstuk 3 geeft de visie op het plan in relatie tot de planlocatie en de directe omgeving. Hoofdstuk 4 behandelt het beleidskader. Het hoofdstuk 5 gaat in op de ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieu-hygiënische aspecten. De juridische aspecten worden toegelicht in hoofdstuk 6, de onderdelen economische uitvoerbaarheid in hoofdstuk 7 en de maatschappelijke uitvoerbaarheid in hoofdstuk 8. Hoofdstuk 9 tot slot bevat de conclusie.



2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

2.1 Huidige situatie omgeving

De planlocatie ligt ten oosten van de kern Berlicum, aan de Milrooijsedijk 34. De omgeving van de planlocatie is landelijk van karakter met hier en daar enkele agrarische bedrijven en burgerwoningen. Zie navolgende afbeelding voor een impressie (bron: maps.google.nl)



 Globale ligging planlocatie

De Milrooijsedijk is een landelijke weg welke met name gebruikt wordt door bestemmingsverkeer.

2.2 Planlocatie

Momenteel is er een dierenpension met bedrijfswoning aanwezig binnen de planlocatie, waartoe ook enkele opstallen behoren. Navolgende foto's geven een indruk van het huidige gebruik van de planlocatie als dierenpension.





3. VISIE OP HET PLAN EN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

3.1 Visie op het plan

Het planvoornemen betreft het wijzigen van een bestemmingsvlak en bouwvlak aan de Milrooijsedijk 34 te Berlicum. Het van vorm veranderen van de bedrijfsbestemming leidt niet tot een vergroting van het bestemmingsvlak en bouwvlak en brengt ook geen wijziging van het bebouwde oppervlak met zich mee.

De wijziging van het bestemmingsvlak en bouwvlak zorgt ervoor dat reeds bestaande bebouwing binnen de contouren van de bedrijfsbestemming wordt opgenomen. Daarmee wordt het aantal bebouwde vierkante meters in de agrarische bestemming feitelijk dus verminderd.

3.2 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering

Categorie 1: ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.

Categorie 2: ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.

Categorie 3: ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

De planontwikkeling wordt geschaard onder categorie 2 hetgeen een landschappelijk inpassingsplan noodzakelijk maakt. Door GV Advies is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (zie bijlage 1).

Onderliggend initiatief doet geen afbreuk aan de representativiteit van de locatie. Verder blijft de ruimtelijke beeldkwaliteit van het gebied in stand. Zodoende is het initiatief niet van negatieve invloed op het ruimtelijke omgevingskader en levert het evenmin een negatieve invulling aan de waarborging van de land(schapp)elijke karakteristiek en identiteit ter plaatse.

Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen bijdraagt aan een ruimtelijke en visuele koppeling met de omgeving en daarmee een positieve functionele invulling vormt. De voorgestane ontwikkeling steunt de waarborging van de land(schapp)elijke uitgangspunten en daarmee de ruimtelijke karakteristiek en identiteit ter plaatse.



4. BELEIDSTOETS

4.1 Inleiding

Wat betreft de verantwoordelijkheidstoedeling en bevoegdheidsverdeling zijn het Rijk, de provincies en de gemeenten verantwoordelijk voor hun eigen belangen. Er kan slechts sprake zijn van bemoeienis van Rijk of provincie met de gemeente, indien dat noodzakelijk is vanwege een nationaal respectievelijk provinciaal belang. Rijk en provincies beschikken in de Wet ruimtelijke ordening over dezelfde bevoegdheden als gemeenten om hun eigen ruimtelijke belangen te kunnen uitvoeren.

Daarnaast kunnen het Rijk en de provincies algemeen verbindende regels uitvaardigen en aanwijzingen geven om hun belangen veilig te stellen.

Het beleid van de gemeente Sint-Michielsgestel vormt dus het kader waarbinnen de functionele en ruimtelijke ontwikkeling wordt vastgesteld. De ruimtelijke ontwikkelingsplannen van Rijk, provincie en regio vormen randvoorwaarden voor het gemeentelijke beleid. Voor zover relevant voor de plannen worden in de volgende paragrafen het Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid toegelicht.

4.2 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Toetsingskader

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. In Nederland staan we voor een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Denk aan periodes van droogte, afgewisseld met extreme regenval, de zeespiegelstijging, de overgang naar duurzame energie en de ruimte die nodig is voor windmolens en zonnepanelen. Of de bouw van 1 miljoen nieuwe woningen om het woningtekort op te lossen, de groei en het bereikbaar houden van steden en plekken voor distributiecentra. Denk ook aan het versterken van onze natuur en biodiversiteit, het behoud van ons landschap en de vitaliteit van onze landbouw. Dit zijn voorbeelden van grote, ingewikkelde opgaven. Deze opgaven kunnen niet meer apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland.

De NOVI geeft weer voor welke uitdagingen we staan, wat daarbij de nationale belangen zijn, welke keuzes we maken en welke richting we meegeven aan decentrale keuzes. Die keuzes hangen samen met de toekomstbeelden van de fysieke leefomgeving, de maatschappelijke opgaven en economische kansen die daarbij horen. Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie om de grote opgaven aan te pakken.



Om samen ons land mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden.

De NOVI is tot stand is gekomen in nauwe samenwerking met provincies en gemeenten, waterschappen, maatschappelijke partijen en burgers.

Hoe werkt de NOVI?

Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. De NOVI maakt bij het maken van keuzes gebruik van drie afwegingsprincipes: Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies, Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en Afwentelen wordt voorkomen.

Belangrijkste keuzes in de NOVI

een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Dat betekent dat we Nederland zo inrichten dat ons land de klimaatveranderingen aankan. Daarvoor is nodig dat we functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) inpassen. Een voorbeeld hiervan is het op termijn verhogen van grondwaterstanden in veenweidegebieden; de verandering van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie hebben we oog voor omgevingskwaliteit. Een voorbeeld hiervan is dat we eerst kijken naar ongebruikte daken om zonnepanelen op te plaatsten; de overgang naar een circulaire economie, waarbij we tegelijk goed kunnen blijven concurreren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat bieden. Een voorbeeld is het aanpassen van productieprocessen en het gebruik van reststoffen in het haven- en industriegebied; de ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. Hiermee sturen we op een goed bereikbaar netwerk van steden. We gebruiken zo de ambities en mogelijkheden in steden en regio's in heel Nederland. Voorbeelden van regionale uitwerking hiervan zijn de verstedelijkingsstrategieën, waarin vooruitgekeken wordt hoe verschillende ruimtelijke functies in en rondom steden het beste ingepast kunnen worden; het bij elkaar plaatsen van zogenaamde logistieke functies (bijvoorbeeld distributiecentra, datacenters) om hiermee de openheid en de kwaliteit van het landschap te behouden. We maken daarbij gebruik van een voorkeursvolgorde logistieke functies; het toekomstbestendig maken van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en landschap. We werken bijvoorbeeld aan de overgang naar de kringlooplandbouw zodat gebruik van de grond meer wordt afgestemd op de natuurlijke water- en bodemsystemen.



Uitvoering van de NOVI

Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe het Rijk samen met medeoverheden en de samenleving uitvoering geeft aan de NOVI. In de Uitvoeringsagenda staat een overzicht van instrumenten voor de verschillende beleidskeuzes uit de NOVI. Het Rijk werkt de NOVI uit in algemene rijksregels, bestuurlijke afspraken, beleidsprogramma's, inzet van financiële middelen en kennisontwikkeling en werkt gebiedsgericht met Omgevingsagenda's en NOVI-gebieden.

Doorwerking plan(locatie)

Aspecten als water, veiligheid, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit vormen onderdeel van de planologische toets. De planlocatie is niet gelegen in een gebied waarvoor een relevante ruimtereservering geldt. Daarnaast wordt niet in een ontwikkeling voorzien die raakt aan een van de nationale belangen. Daarmee is het plan niet in strijd met het rijksbeleid.

Conclusie

Onderhavig plan sluit aan bij c.q. doet geen afbreuk aan de ambities en de (beleids)doelstellingen en -uitgangspunten zoals verwoord in de Nationale Omgevingsvisie. Aan de ladder voor duurzame verstedelijking wordt navolgend getoetst.

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de 'ladder voor duurzame verstedelijking' – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste.

Het procesvereiste van het doorlopen van de Ladder is gebaseerd op één van de nationale belangen als opgenomen in de SVIR, opgesteld door het Rijk. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen.

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Artikel 3.1.6, tweede lid, luidt nu als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het



bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd: *een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen*. In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

De Laddertoets geldt alleen voor 'nieuwe' stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was of kon worden gerealiseerd. Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het een functiewijziging betreft, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

In de nieuwe Ladder is het woord 'regionale' niet meer aanwezig. De Ladder bepaalt niet nader voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. Het is primair aan het bevoegd gezag om op basis van het ruimtelijk verzorgingsgebied van de stedelijke ontwikkeling te bepalen tot welk gebied de beschrijving van de behoefte zich moet uitstrekken. De aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling bepaalt op welk niveau de afweging moet worden gemaakt.

De toelichting van het bestemmingsplan moet een beschrijving bevatten van de behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. Daarbij is het niet relevant of de planlocatie binnen of buiten bestaand stedelijk gebied ligt. In beide gevallen dient de plantoelichting een beschrijving van de behoefte te bevatten.

In artikel 1.1.1 onder h van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' vastgelegd. Als bestaand stedelijk gebied wordt aangemerkt: *bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.*



Uit de definitie volgt dat er sprake moet zijn van een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing. In de Nota van Toelichting wordt opgemerkt dat de kwalificatie bestaand stedelijk gebied afhangt van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving.

Doorwerking plan(locatie)

Onderliggende ontwikkeling voorziet het plan niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. De in het plan voorziene ontwikkeling kan dan ook niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in deze bepaling van het Bro, zodat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is. Gezien het voorgaande vormt de ladder voor duurzame ontwikkeling geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

Conclusie

Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking. Daardoor is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing.

4.3 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Noord-Brabant en Omgevingsverordening Noord-Brabant (ontwerp)

Toetsingskader

Het provinciale ruimtelijke beleid staat de realisering van de plannen niet in de weg. Hoofddoelstellingen van de Omgevingsvisie Noord-Brabant en de Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn 'zuinig ruimtegebruik' met daaraan gekoppeld de 'concentratie van verstedelijking'. De accenten moeten hierbij liggen op 'inbreiding' en 'herstructurering'.

Concentratie van verstedelijking

De provincie stuurt op concentratie van verstedelijking: het is belangrijk dat er verschil bestaat en blijft bestaan tussen de steden en dorpen. De stedelijke structuur bestaat uit de steden en dorpen in Noord-Brabant en is onderverdeeld in 'concentratiegebieden' en 'overig stedelijk gebied'. In concentratiegebieden wordt de bovenlokale groei van verstedelijking opgevangen. Daarnaast moet hier een hoog voorzieningenniveau geboden worden, waardoor de (suburbane) kernen en dorpen buiten het concentratiegebied het huidige (landelijke) karakter behouden. In overig stedelijk gebied is grootschalige verstedelijking ongewenst. Wel kan hier voor de eigen behoefte gebouwd worden.

Naast concentratie van verstedelijking wil de provincie binnen de stedelijke structuur het volgende bereiken:



- zorgvuldig ruimtegebruik;
- meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit;
- betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur;
- versterking van de economische kennisclusters.

Voor onderhavig initiatief spelen de elementen 'zorgvuldig ruimtegebruik' en 'meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit' een rol.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat de kansen voor functiemenging, inbreiding, herstructurering en zo nodig transformatie in het stedelijk gebied goed worden benut, inclusief de mogelijkheden voor intensivering en meervoudig ruimtegebruik. Hierdoor is minder ruimte nodig voor stedelijke uitbreidingen. Het 'aansnijden van nieuwe ruimte' voor verstedelijking wordt in samenhang gezien met deze mogelijkheden. Door meer aandacht te schenken aan beheer en onderhoud van het bestaand stedelijke gebied worden in de toekomst ingrijpende herstructureringen voorkomen.

Meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit

Karakteristieke verschillen tussen dorpen en steden vervagen. Uitbreidingswijken en werklocaties in steden en dorpen gaan steeds meer op elkaar lijken. De provincie wil dat nieuwe ontwikkelingen meer inspelen op het karakter en de kwaliteit van de plek. Door bij stedelijke ontwikkelingen uit te gaan van het verschil in omvang en karakter van de verschillende kernen, wordt het contrast tussen stad en dorp behouden. Dit versterkt de identiteit en aantrekkelijkheid van kernen en hun relatie met het omliggende landschap.

Omgevingsverordening Noord-Brabant (ontwerp)

Het beleid uit de Omgevingsvisie Noord-Brabant is verwerkt in de regels die zijn opgenomen in de Omgevingsverordening Noord-Brabant van de provincie. De onderwerpen die in de verordening staan komen dus uit de provinciale omgevingsvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij één van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen. In de verordening is een aantal aspecten opgenomen die van toepassing zijn op onderhavig plan. Deze zullen hierna worden besproken.

De provincie wil de ruimtelijke kwaliteit van Noord-Brabant bevorderen. Dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen een bijdrage moeten leveren aan de kernkwaliteiten van Noord-Brabant. De provincie biedt ontwikkelingsruimte in het buitengebied, mits een ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen bieden een



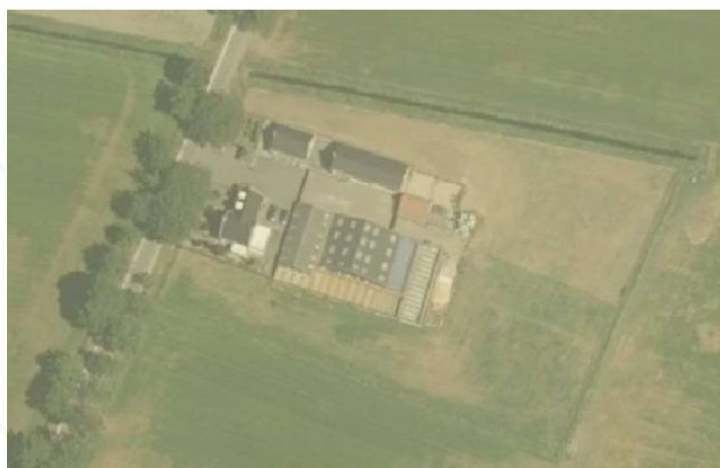
kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan het behouden wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe ruimtelijke kwaliteiten.

De provincie onderscheidt een zestal mogelijk van toepassing zijnde thema's waarin beleidsuitgangspunten zijn opgenomen. Deze thema's zijn tevens in kaart gebracht. Onderstaande tabel illustreert welke thematische kaarten in principe van toepassing zijn op de planlocatie en welke niet.

Thema / kaartnaam	Van toepassing
Instructieregels voor gemeenten: basiskaart	Ja
Instructieregels voor gemeenten: aardkundige, cultuurhistorische en groenblauwe waarden	Nee
Instructieregels voor gemeenten: natuur en stiltegebieden	Nee
Instructieregels voor gemeenten: water en geluidszone provinciale wegen	Ja
Instructieregels voor gemeenten: specifieke agrarische ontwikkelingen	Ja
Instructieregels voor waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging	Nee

Instructieregels voor gemeenten: basiskaart

Binnen het kaartbeeld 'Instructieregels voor gemeenten: basiskaart' is de planlocatie aangeduid als 'Landelijk gebied'. Dit is geïllustreerd in navolgend kaartbeeld.



Landelijk gebied



Onderhavige planlocatie is gelegen in het 'Landelijk gebied' van de provincie Noord-Brabant. Binnen de provincie wordt onderscheid gemaakt in het landelijke en het stedelijke gebied. Binnen deze eerste aanduiding is onder voorwaarden een stedelijke ontwikkeling mogelijk.

Binnen de primair agrarische gebieden is de provincie terughoudend met de (verdere) ontwikkeling van niet-agrarische functies. De land- en tuinbouw heeft in deze gebieden het primaat.

Tevens dient bij stedelijke ontwikkelingen in het landelijke gebied worden voorzien in een kwaliteitsverbetering. Artikel 4.11 'kwaliteitsverbetering landschap' zegt hierover het volgende:

Lid 1

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Lid 2

Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat:

- a. dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of
- b. de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 6.2 Regionaal samenwerken, worden nagekomen.

Lid 3

Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten:

- a. de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing;
- b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- c. het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- d. het wegnemen van verharding;
- e. het slopen van bebouwing;
- f. de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingzones;
- g. het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Lid 4

Ingeval er toepassing wordt gegeven aan het tweede lid onder b geldt dat een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd én over de besteding van dat fonds



periodiek verslag wordt gedaan in het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 6.2 Regionaal samenwerken.

Doorwerking plan(locatie)

Onderhavig planvoornemen behelst onder meer de bestemmingswijziging van 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden' in 'Bedrijf' in het landelijk gebied. Binnen de kaders van de provinciale regelgeving is de oprichting van een nieuwe stedelijke functie mogelijk, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgesteld in artikel 4.11 van de Omgevingsverordening Noord-Brabant (ontwerp). Deze regels stellen voorwaarden aan de kwaliteit van de planlocatie in relatie tot de omgeving. Met onderhavig planvoornemen wordt hier aan voldaan. Dit blijkt uit deze ruimtelijke onderbouwing en dan met name uit het landschappelijke inpassingsplan dat als bijslage 1 is toegevoegd en waarvan de belangrijkste onderdelen reeds in hoofdstuk 3 zijn omschreven.

Instructieregels voor gemeenten: water en geluidszone provinciale wegen

Binnen het kaartbeeld 'Instructieregels voor gemeenten: water en geluidszone provinciale wegen' is de planlocatie aangeduid als 'Voorkomen grondwaterverontreiniging'. Dit is geïllustreerd in navolgend kaartbeeld.



Een omgevingsplan gelegen binnen de aanduiding 'Voorkomen grondwaterverontreiniging' bepaalt dat voorafgaand aan het verrichten van een bouwactiviteit voor een gebouw of gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, inclusief een daaraan grenzende tuin of een aangrenzend terrein, onderzocht wordt of er sprake is van een mobiele verontreinigingssituatie door raadpleging van een bodeminformatiesysteem, voorafgaand



bodemonderzoek of het overleggen van een beschikking, waarin is vastgesteld dat bij het huidige dan wel voorgenomen gebruik van de bodem of een mogelijke verspreiding van een verontreiniging, geen sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is.

Doorwerking plan(locatie)

Onderhavige planuitvoering betreft een bestemmingswijziging zonder dat hier bouw- of graafwerkzaamheden aan ten grondslag liggen. Derhalve worden gronden niet geroerd en zullen in eerste instantie geen onderzoeken op het gebied van bodemkwaliteit of de hydrologische situatie plaatsvinden.

Instructieregels voor gemeenten: specifieke agrarische ontwikkelingen

Binnen het kaartbeeld 'Instructieregels voor gemeenten: specifieke agrarische ontwikkelingen' is de planlocatie aangeduid als en 'Stalderingsgebied'. Dit is geïllustreerd in navolgend kaartbeeld.



 Stalderingsgebied

De aanduiding 'stalderingsgebied' heeft enkel invloed op bestaande agrarische bedrijven. Onderhavig plan betreft een bestemmingswijziging en de verplaatsing van een bestemmingsvlak wonen met bouwvlak. De uitgangspunten en regeling ten aanzien van staldering heeft hier geen invloed op, en andersom doet onderhavig planvoornemen geen afbreuk aan deze beleidsregels.

Doorwerking plan(locatie)



De aanduidingen binnen het kaartbeeld 'Instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen' zijn niet van toepassing op onderhavige ontwikkeling.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling doet geen afbreuk aan het bestaande landelijke karakter ter plaatse, maar tracht deze juist te versterken. Het stedelijke karakter van deze functie is minimaal en passend bij de omgeving.

In deze paragraaf zijn de belangen en regels van de provincie Noord-Brabant behandeld. Er is verantwoord op welke wijze er met dit plan wordt voldaan of wordt tegemoet gekomen aan de randvoorwaarden die de provincie in haar beleid heeft opgenomen.

De planontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen voor de ambities die de provincie nastreeft en heeft geformuleerd in de Omgevingsvisie Noord-Brabant en de Omgevingsverordening Noord-Brabant. Er wordt met onderhavige ontwikkeling derhalve geen afbreuk gedaan aan de beleidsdoelstellingen en ambities, zoals opgenomen in de structuurvisie en de verordening.

De ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieu-hygiënische aanvaardbaarheid van onderhavige ontwikkeling wordt gemotiveerd in de hoofdstuk 5.

4.4 Gemeentelijk beleid

Het planologisch-juridische beleidskader van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Michielsgestel' en 'Buitengebied Sint-Michielsgestel, 2^e actualisatie' zijn reeds in paragraaf 1.3 aan bod gekomen. In het verdere vervolg van deze paragraaf worden de gevolgen van de beleidslijnen uit achtereenvolgens de 'Structuurvisie buitengebied Sint-Michielsgestel', de 'Structuurvisie Sint-Michielsgestel 2025' en het gemeentelijke beleid ten aanzien van klimaat en duurzaamheid behandeld.

Structuurvisie buitengebied Sint-Michielsgestel (2011)

Wonen is een niet aan het buitengebied gebonden functie en dus eigenlijk niet gewenst. Door verschillende omstandigheden zijn er stallen leeg komen te staan en vindt er op die manier niet alleen een verrommeling plaats, maar verandert ook de economische en leefbaarheidssituatie in het buitengebied. Stallen werden gebruikt door niet gewenste activiteiten, zoals bijvoorbeeld de wietteelt. Om die verrommeling tegen te gaan en de economische en leefbaarheidssituatie op peil te houden is er een aantal regelingen in het leven geroepen. Met deze regelingen zijn er mogelijkheden geschapen om de niet aan het buitengebied gerelateerde functies (bijvoorbeeld wonen) toch mogelijk te



maken. Een voorbeeld hiervan is de Ruimte-voor-Ruimte regeling. Via kwaliteitswinst is het mogelijk om deze functies te verwezenlijken. Uiteindelijk zijn deze regelingen in het provinciaal beleid verwerkt. Het beleid geeft een kader voor de mogelijkheden tot hergebruik van agrarische locaties. Om de aan het buitengebied gerelateerde functies niet te belemmeren is er voor gekozen om, onder voorwaarden, nieuwe functies voornamelijk in bebouwingslinten, -concentraties en kernrandzones plaats te laten vinden vanwege hun vaak reeds gemengde karakter. Onderhavige planlocatie behoort niet tot een van die bebouwingsconcentraties.

De belangrijkste voorwaarde om niet aan het buitengebied gebonden functies te realiseren is dat zij moeten zorgen voor een kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Een functie kan niet gerealiseerd worden zonder dat er een kwaliteitsslag is gemaakt. Het doel van de structuurvisie is immers om de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied te verbeteren.

De gemeente Sint-Michielsgestel heeft in deze visie een wensbeeld neergelegd met betrekking tot het buitengebied. Om dit wensbeeld te realiseren is er een kans voor niet aan het buitengebied gerelateerde functies. Onder voorwaarden dat deze functies een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied en daarmee een bijdrage leveren aan het wensbeeld van de gemeente kunnen deze functies plaatsvinden/gerealiseerd worden.

Onderhavige planlocatie behoort niet tot een van de gemeentelijke bebouwingsconcentraties. In de bebouwingsconcentraties zijn ruimere mogelijkheden voor agrarisch nevenactiviteiten in vergelijking met de rest van het buitengebied, mits deze samengaan met een verbetering van het landschap.

Initiatieven in het overige buitengebied (dus buiten de bebouwingsconcentraties) zijn niet per definitie onmogelijk. Maatwerk en flexibiliteit zijn hierbij belangrijke kernwoorden. Verstedelijking en verstening dient dan ten minste gepaard te gaan met een landschappelijke inpassing inclusief kwaliteitsverbetering. Voorts betreft onderhavige ontwikkeling niet de oprichting van nieuwe bouwwerken of vergroting van een bestaand bouwvlak. Er is slechts sprake van een vormverandering, waarbij in eerste instantie niet wordt uitgegaan van het verruimen van de mogelijkheid tot het oprichten van bouwwerken.

Onderhavige planlocatie belemmert niet de openheid en zichtlijnen. De nieuwe natuur, zoals opgenomen in het inpassingsplan, is vanuit het openbaar gebied voldoende waarneembaar en beleefbaar dan wel openbaar toegankelijk.

Voor de planlocatie c.q. het plan geldt dat land(schapp)elijke en natuurwaarden en kwaliteiten, de beleving van het buitengebied en een vitaal platteland behouden blijven. De



aanwezige waarden en ruimtelijke kwaliteiten van de planlocatie en de directe omgeving worden gerespecteerd en waar mogelijk versterkt. De ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieu-hygiënische aanvaardbaarheid van het ruimtelijke initiatief worden gemotiveerd in de opgestelde ruimtelijke onderbouwing. De gevolgen van de planontwikkeling voor de bestaande ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit komen aan bod alsmede de landschappelijke inpassing en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

De beoogde bestemmingswijziging zorgt niet in een verandering van de ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit ter plaatse van de planlocatie. Met onderliggend initiatief ontstaat een representatieve locatie die de ruimtelijke beeldkwaliteit van het gebied in stand houdt en, door de voorgestelde aanpassingen, verbetert. Op deze wijze heeft het initiatief een toegevoegde waarde voor het ruimtelijke omgevingskader en levert het daarmee tevens een positieve invulling aan de waarborging van de stedenbouwkundige en land(schapp)elijke karakteristiek en identiteit ter plaatse.

Structuurvisie Sint-Michielsgestel 2025 (2011)

Onderhavige planlocatie niet is gelegen binnen een belangrijke kernwaarde, toegekend door gemeente Sint-Michielsgestel binnen deze structuurvisie. De Structuurvisie Sint-Michielsgestel 2025 heeft weinig tot geen (beleidsmatige) betekenis voor het plan en de planlocatie. In hoofdstuk 3 is waarneembaar dat initiatiefnemer in het landschappelijk inpassingsplan een groene aanvulling op locatie invult en dat de bestaande waarden in de omgeving daarbij overeind blijven en op onderdelen worden versterkt.

Klimaat en duurzaam

De gemeente Sint-Michielsgestel wil zich naar de toekomst toe klimaatbestendig en duurzaam ontwikkelen. De gemeente Sint-Michielsgestel verlangt daarom van iedere bouwer een bijdrage in het milieuverantwoord bouwen.

Uit ruimtelijk oogpunt bezien, is het belangrijk om te komen tot 'duurzaam bouwen'. Duurzaam bouwen verhoogt de gebruikswaarde (functioneel), de belevingswaarde (vorm) en de toekomst (tijd) voor de bebouwde omgeving. Duurzaam bouwen is in dit geval te onderscheiden in stedenbouwkundig en bouwkundig duurzaam bouwen. Ondanks het feit dat onderhavig planvoornemen conserverend van karakter is, houdt initiatiefnemer de duurzaamheidsuitgangspunten van de gemeente in acht.

Conclusie gemeentelijk beleid

Het planvoornemen is conserverend van karakter en betreft enkel een vormverandering van het bestemmingsvlak en het bouwvlak. De mogelijkheden tot het oprichten van bouwwerken worden niet vergroot. Het planvoornemen zal gepaard gaan met een landschappelijke inpassing, waarbij een kwaliteitsverbetering van planlocatie en omgeving wordt nagestreefd.



Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt derhale dat de land(schapp)elijke en ecologische waarden en de milieu-hygiënische en waterhuishoudkundige situatie behouden, versterkt of verbeterd worden. Belangrijk gegeven is dat de ontwikkelingsmogelijkheden van de nabij gelegen agrarische en niet-agrarische bedrijven niet worden beknot.

De voorgestane ontwikkeling steunt de waarborging van de stedenbouwkundige, land(schapp)elijke en architectonische uitgangspunten en daarmee de ruimtelijke karakteristiek en identiteit ter plaatse. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan zich verhoudt – zowel in negatieve als positieve zin – tot de aanwezige functies en waarden binnen de planlocaties en de directe omgeving ervan. In dit kader worden, behalve het ruimtelijk-planologische beleid en de landschappelijke toets, alle ruimtelijke en milieu-hygiënische aspecten nader beschouwd

Met het realiseren van het plan wordt verder zoveel als mogelijk rekening gehouden met het uitgangspunt om te komen tot duurzaam bouwen.



5. MILIEU-HYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING

5.1 M.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Het Besluit Mer is per 1 juli 2017 gewijzigd. De nieuwe beoordelingssystematiek moet worden toegepast en worden omschreven. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die onder de drempelwaarden van kolom 2 vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Dit houdt in dat er voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan een aparte mer-beoordelingsbeslissing moet worden genomen dat geen MER nodig is. Dit beslissingsdocument moet vervolgens in de bijlage van de toelichting opgenomen worden.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een m.e.r. nodig.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:

1. het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.;
2. de omvang van al die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

Bij besluiten en plannen over activiteiten die niet op de D-lijst staan, is de vormvrije m.e.r.-beoordeling dus niet nodig.

In de bijlage bij het Besluit MER is opgenomen welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn (de C-lijst) en welke activiteiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de D-lijst).

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan aandacht worden besteed aan het volgende:

- een globale beschrijving van de ingreep-effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit;
- wat zijn maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit? Is er sprake van emissies (bijvoorbeeld van geluid, lucht), verkeersaantrekkende werking e.d.?
- wat is het ruimtebeslag?
- wat is de afstand van de activiteit(en) tot gebieden die gevoelig zijn?



- zijn er met betrekking tot de activiteit indicatieve invloedsafstanden bekend? (bijvoorbeeld uit het 'groene boekje')
- waarvoor zijn de gebieden gevoelig? Heeft de voorgenomen activiteit daar invloed op?

Doorwerking plan(locatie)

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is opgenomen welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn (de C-lijst) en welke activiteiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de D-lijst).

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan aandacht worden besteed aan het volgende:

- een globale beschrijving van de ingreep-effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit;
- wat zijn maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit? Is er sprake van emissies (bijvoorbeeld van geluid, lucht), verkeersaantrekkende werking e.d.? Wat is het ruimtebeslag?
- wat is de afstand van de activiteit(en) tot gebieden die gevoelig zijn?
- zijn er met betrekking tot de activiteit indicatieve invloedsafstanden bekend? (bijvoorbeeld uit het 'groene boekje')
- waarvoor zijn de gebieden gevoelig? Heeft de voorgenomen activiteit daar invloed op?

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. Op de planlocatie worden geen nieuwe woningen of functies mogelijk gemaakt die een grotere milieubelasting tot gevolg (kunnen) hebben dan de huidige (bedrijfs)activiteiten. Er is daarmee geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r.
2. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een 'gevoelig gebied'. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. De planlocatie behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort de planlocatie niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Belvédèregebied.
3. In dit hoofdstuk worden de milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door onderhavig bestemmingsplan geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.



Conclusie

Gelet op kleinschalige karakter van het plan in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r. en de ligging van de planlocatie (niet in de buurt van een Natura 2000 gebied) en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de milieutoets van de verschillende milieuaspecten, zoals deze in de overige paragrafen zijn opgenomen. In het kader van de planprocedure is dan ook geen m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

Onderhavige ontwikkeling wordt niet gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. en is een aanmeldnotitie (vormvrije m.e.r.-beoordeling) niet noodzakelijk.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

Toetsingskader

Belangrijk bij de afweging of er gebouwd kan worden is het nagaan of in of rondom de planlocatie belangrijke archeologische en, cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Het voorkomen van deze waarden wil niet per definitie zeggen dat er ter plaatse niet gebouwd kan worden, maar geeft aan dat zorgvuldig omgaan met deze waarden vereist is.

Doel van het archeologische onderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). De essentie van het archeologische onderzoek is het verkrijgen van gegevens over de archeologische resten in de bodem teneinde in een vroeg stadium een goede afweging te kunnen maken van alle bij een ruimtelijk besluit betrokken belangen.

Het archeologische onderzoek is verankerd in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg uit 2007. De uitgangspunten van de wet zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is;
- de initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling moet in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemversturende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren;
- bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen. De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer.



Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Bro gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen.

In de toelichting van de ruimtelijke onderbouwing dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller van de ruimtelijke onderbouwing is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Bij de afweging of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is, dient nagegaan te worden of er binnen of rondom de planlocatie cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Het eventueel aanwezig zijn van deze waarden wil niet per definitie zeggen dat een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling niet realiseerbaar is, maar geeft wel aan dat zorgvuldig omgaan met deze waarden vereist is.

Doorwerking plan(locatie)

Archeologie

Ten behoeve van de voorgestane bestemmingswijziging binnen de planlocatie vinden geen graafwerkzaamheden plaats. Derhalve geldt in feite hetzelfde als bijvoorbeeld geldt voor het onderzoek op het gebied van water en bodem: mocht er in een later stadium ten behoeve van uitbreiding of oprichting van bouwwerken een vergunning worden aangevraagd, dan zal bevoegd gezag als aanvullende eis kunnen stellen om een archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Tot die tijd wordt de grond niet geroerd, is de bodem beschermd en is een



archeologische verkenning van de bodem niet noodzakelijk. De vigerende gebiedsaanduiding 'archeologische verwachtingswaarde 2' blijft ook na vaststelling van onderhavig planvoornemen onverminderd van kracht op deze locatie.

In algemene zin geldt altijd wel een meldingsplicht, indien er tijdens de bouwgraafwerkzaamheden alsnog archeologische indicatoren aangetroffen worden. Tot slot kan worden vermeld dat de planlocatie geen monumentale status of een anderszins vastgelegde beeldbepalende kwaliteit bezit. Daarmee kan worden geconcludeerd dat de aspecten archeologie en cultuurhistorie niet aan de realisatie van het planvoornemen in de weg staan.

Conclusie

Uit archeologisch en cultuurhistorisch perspectief zijn er geen belemmeringen voor het plan.

5.3 Flora en fauna en stikstof(depositie)

Toetsingskader

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.



Doorwerking plan(gebied)

Ten behoeve van de voorgestane bestemmingswijziging vinden er binnen de planlocatie vinden geen sloop- of bouwwerkzaamheden plaats. Derhalve geldt in feite hetzelfde als bijvoorbeeld geldt voor het onderzoek op het gebied van water en bodem: mocht er in een later stadium ten behoeve van uitbreiding of oprichting van bouwwerken een vergunning worden aangevraagd, dan zal bevoegd gezag als aanvullende eis kunnen stellen om een ecologisch onderzoek uit te laten voeren. Tot die tijd zijn mogelijk aanwezige flora en fauna voldoende beschermd. Tevens is in het landschappelijk inpassingsplan aangesloten op de binnen de in de planlocatie en haar omgeving aanwezige soorten.

Voorts heeft het planvoornemen geen werkzaamheden tot gevolg welke tot uitstoot van stikstof leiden. Het plan betreft enkel een vormverandering van een bestemmingsvlak en een bouwvlak, waarmee in eerste instantie geen uitbreiding of oprichting van nieuwe bouwwerken is gemoeid.

Conclusie

De realisatie van het plan leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Vanuit het oogpunt van flora en fauna, inclusief stikstof, zijn er geen belemmeringen voor het (bouw)plan.

5.5 Waterparagraaf

Toetsingskader

Bij de watertoets gaat het om het verantwoorden van de waterhuishoudelijke aspecten bij ruimtelijke plannen en besluiten. Met behulp van de watertoets wordt er naar gestreefd om het waterhuishoudkundig aspect in combinatie met het ruimtelijke beleid toe te passen op de beoogde planlocatie, waarbij op basis van de voorgenomen ontwikkelingen gezocht is naar een hydrologisch neutrale oplossingsrichting.

De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit besluit verplicht tot het opnemen van 'een beschrijving van de wijze waarop in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding' in de toelichting van ruimtelijke plannen van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten in het kader van de Wro.

Vanuit verschillende overheidsniveaus zijn beleid en uitgangspunten geformuleerd voor wat betreft de omgang met afstromend hemelwater. De belangrijkste uitgangspunten hierbij zijn



het hydrologisch neutraal ontwikkelen en het doorlopen van de volgorde 'her-gebruik-vasthouden-berging-afvoer'.

De planlocatie valt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Ook voor het Waterschap Aa en Maas hydrologisch neutraal ontwikkelen speerpunt bij ruimtelijke ingrepen in haar beheersgebied.

Het waterschap heeft een beleidsnota met uitgangspunten ten behoeve van de water-toets. Hierbij staan de volgende principes centraal:

- wateroverlastvrij bestemmen;
- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer';
- hydrologisch neutraal bouwen;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;
- voorkomen van vervuiling
- rekening houden met waterschapsbelangen.

De voornoemde principes liggen in lijn met het landelijke beleid ten aanzien van de watertoets. Gestreefd dient te worden naar een waterhuishoudkundig minimaal gelijkwaardige situatie. Het belangrijkste gegeven is het geohydrologisch compenseren van een eventuele toename van verharde oppervlakte, waardoor hemelwater versneld kan worden afgevoerd.

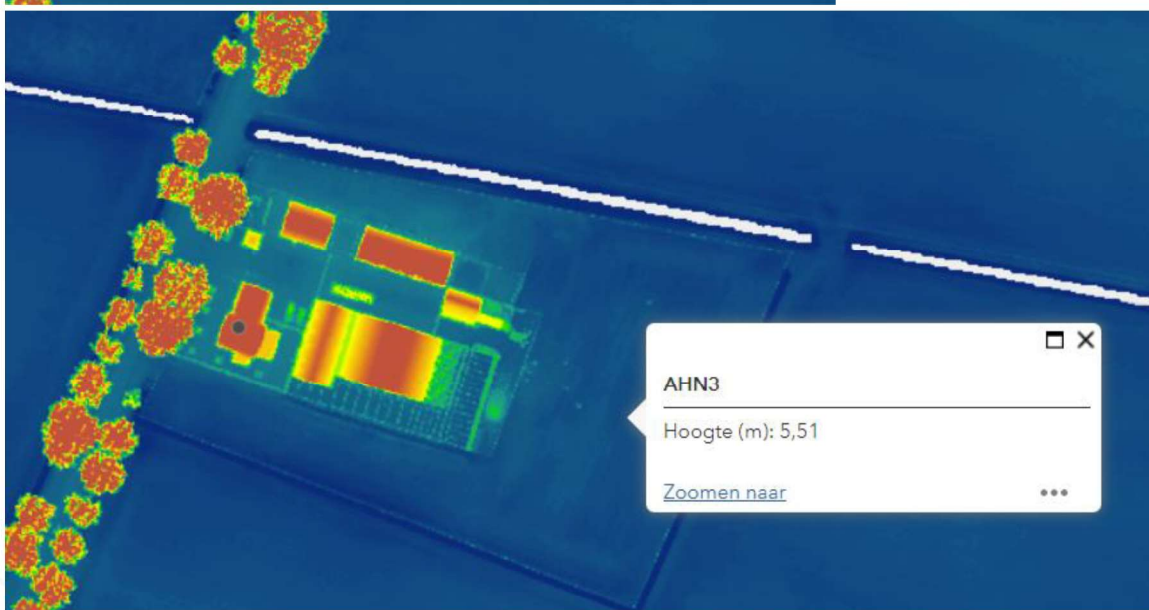
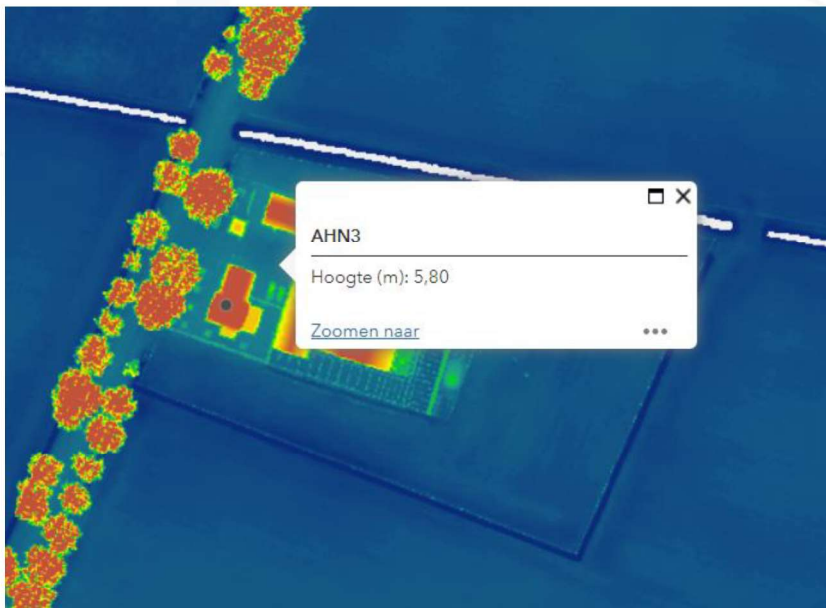
Doorwerking plan(locatie)

Directe aanleiding van onderhavige planontwikkeling betreft het legaliseren van zonder vergunning geplaatste bouwwerken buiten het bouwvlak (uitloop van de honden op verharding en met hekwerken, overkappingen en een gebouw). Er is dus relatief veel verharding bijgekomen de afgelopen jaren. Feitelijk dus legalisering van bebouwing buiten het bouwvlak middels een vormverandering.

Globale hoogteligging

De locatie heeft een globale hoogteligging van 5,8 m+NAP. Deze hoogte is gelijk aan de strook ten noorden van de locatie, aangrenzend aan de A-watergang. Het terrein ten oosten en zuiden van de locatie heeft een globale hoogteligging van 5,5 m+NAP.





Geohydrologie

Naar opgave van de provincie Noord-Brabant ligt het onderzoeksgebied niet in een grondwater-beschermingsgebied. Op de locatie wordt voor zover bekend geen grondwater onttrokken. Het aanwezig zijn van ongeregistreerde onttrekkingen in de directe omgeving is niet bekend en wordt derhalve niet uitgesloten.



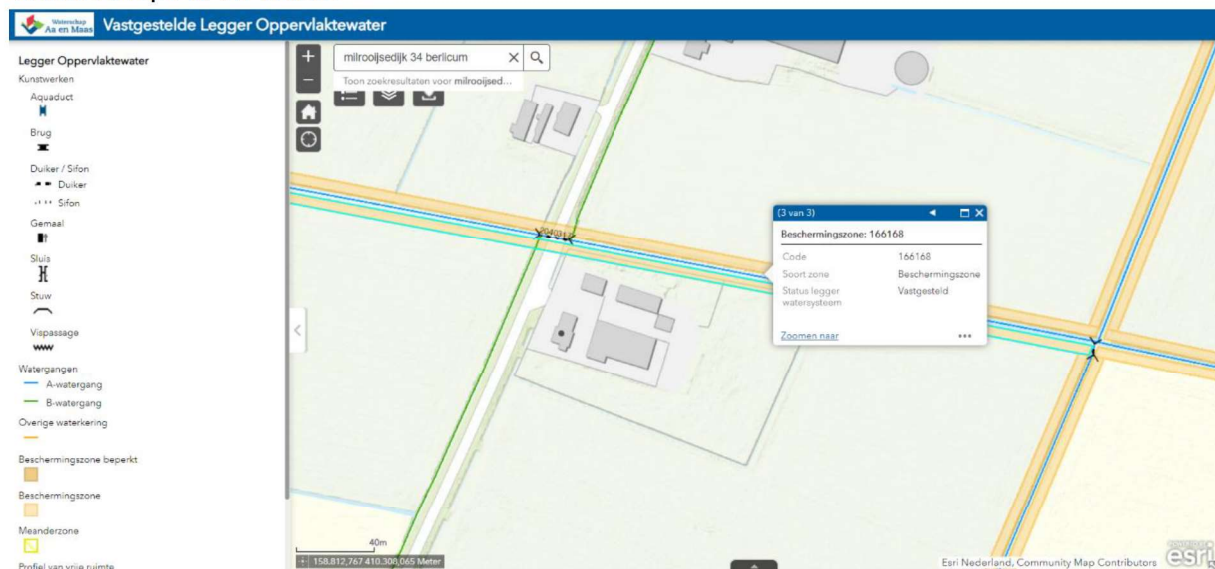
Gemiddelde grondwaterstand

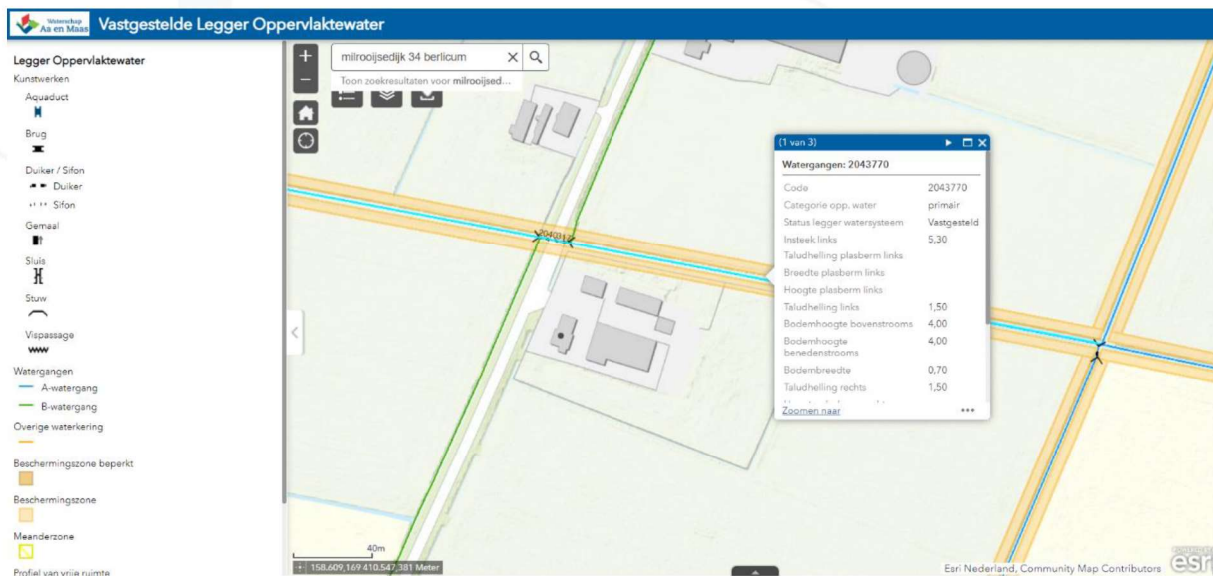
In de klimaateffectatlas is de lokale gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) voor het grootste deel van de locatie weergegeven op 0,6-0,8 m-mv. De gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) is weergegeven op 1,0-1,5 m-mv.

Regenwater en overige neerslag

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Berlicum. Hemelwater dat op de locatie valt, watert af via het riool of infiltreert in het onverharde terreindeel. Voor zover bekend is er doorgaans geen sprake van wateroverlast op of in de omgeving van de locatie.

De locatie is gelegen aangrenzend aan een beschermingszone en een A-watgang van Waterschap Aa en Maas:





Op basis van de luchtfoto is globaal het verhard oppervlak bepaald:



Verhardingssituatie

	Huidige m ² (circa)
Bebouwing	1.333
Verharding	1.643
Onverhard	1.524
Totaal locatie	4.500

De locatie heeft, zoals blijkt uit de tabel, een verhard oppervlak van circa 2.976 m².

Dimensionering infiltratie of bergingsvoorziening

Bij nieuwe ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak met meer dan 500 m² toeneemt geldt er een verplichting tot het realiseren van een waterbergingsvoorziening. Uit de aangeleverde informatie is af te leiden dat de verhardingssituatie niet zal wijzigen en reeds bestaand is. Als het bevoegd gezag stelt dat het verhard oppervlak op hydrologisch neutrale manier dient te zijn dan is het mogelijk dat er compenserende voorzieningen dienen te worden gerealiseerd. Er zal dan een verschilberekening gemaakt moeten worden tussen het voormalig verhard oppervlak en het huidig verhard oppervlak.

De eventueel vereiste compensatie dient te worden berekend door het verschil in verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,06 m) en met de plaatselijke gevoeligheidsfactor (1). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³). Indien uitgegaan dient te worden van een voormalige situatie zonder verharding (worst case), dan omvat de benodigde compensatie 179 m³ (2.976 m² x 0,06 x 1).

In de bestaande situatie is voldoende ruimte beschikbaar om invulling te geven aan de eventueel vereiste bergingseis. Aandachtspunt hierbij is de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Voor deze oplossingsrichting kan gedacht worden aan de aanleg van een wadi of poel. Hiermee wordt voldaan aan de eisen van het bevoegd gezag en is er sprake van hydrologisch neutrale situatie.

Waterschap Aa en Maas heeft de volgende vooroverlegreactie gegeven op het planvoornemen:

Waterbelangen: a-watergang (met beschermingszone van 5 meter vanaf de insteek)

Hydrologisch neutraal ontwikkelen
tekstuele beschrijving



De plantoelichting geeft op p. 38 aan dat de locatie valt onder waterschap de Dommel, dit moet Aa en Maas zijn.

beschermingszone a-watergang

Het bouwvlak wordt verlegd, waardoor het niet langer over onze keur-beschermingszone voor beheer en onderhoud ligt. Ook het landschappelijk inpassingsplan respecteert de beschermingszone, de waterbelangen zijn daarmee goed geborgd.

hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO)

De gemeente heeft initiatiefnemer bij het principeverzoek gevraagd aan te tonen dat de ontwikkeling hydrologisch neutraal is. Er zijn geen concrete voornemens op dit moment om erfverharding of bebouwing toe te voegen. Het nieuwe bouwvlak biedt nog enige ruimte.

Naar aanleiding van bovenstaande vooroverlegreactie van het waterschap is het landschappelijke inpassingsplan en deze paragraaf aangepast.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van hydrologie zijn er geen belemmeringen voor het plan.

5.6 Bodem

Toetsingskader

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is het bepalen van de geschiktheid van de bodemkwaliteit voor de voorgenomen plannen en het bepalen of de voorgenomen plannen financieel haalbaar zijn. Een bodemonderzoek geeft uitsluitsel over de financiële haalbaarheid en een eventuele saneringsnoodzaak. De wet bepaalt dat bij een ruimtelijk plan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Doorwerking plan(locatie)

Op de planlocatie vindt geen uitbreiding van verhard oppervlak plaats. De bestemmingswijziging gaat niet gepaard met een toevoeging van verhard oppervlak. Een onderzoek naar de kwaliteit van de bodem is derhalve op dit moment niet noodzakelijk.

Mocht een uitbreiding of oprichting van bouwwerken in een later stadium toch de wens zijn van de huidige of nieuwe bewoner(s)/eigenaren, dan zal daar eventueel een vergunning voor moeten worden aangevraagd. Te zijner tijd kan dan een omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen om een aanbouw of oprichting van een vrijstaand bijgebouw mogelijk te



maken. Een aanvullend verkennend bodemonderzoek zou dan één van de vereisten van bevoegd gezag kunnen zijn, om dergelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Tot die tijd is er sprake van een bodemkundig neutrale ontwikkeling.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bodem zijn er geen belemmeringen voor het plan.

5.7 (Ondergrondse) infrastructuur / kabels en (buis)leidingen

Toetsingskader

Transport van gevaarlijke stoffen vindt plaats over de weg, het spoor, het water en door buisleidingen. Tijdens het transport kunnen dingen misgaan waardoor de gevaarlijke lading kan ontbranden of exploderen of waardoor er bijvoorbeeld giftige gasen ontsnappen via een lek of breuk. Bij risicovolle buisleidingen kan gedacht worden aan (hagedruk) transport van aardgas, maar ook van olie, benzine, kerosine, chemische producten en industriële gasen. Deze stoffen kunnen giftig, licht ontvlambaar, of brandbaar zijn. Buisleidingen lopen meestal ondergronds, maar kunnen soms ook bovengronds voorkomen.

De grootste kans op een beschadiging aan een buisleiding ontstaat door graafwerkzaamheden. Denk hierbij aan werkzaamheden aan gas-, olie- en waterleidingen in de grond, of kabels voor stroom, TV, telefoon en internet. De risicokaart toont alle aardgasleidingen vanaf een diameter van 50 mm en een druk van 16 bar, alle buisleidingen voor brandbare vloeistoffen vanaf een diameter van 100 mm en alle overige buisleidingen waarvan geldt dat er een overschrijding van de wettelijke norm is op 5 meter afstand van de buis: de belemmeringsstrook. De belemmeringsstrook is een beschermingszone voor de buis om beschadiging door graafwerkzaamheden te voorkomen en schade door diepwortelende beplanting en biedt tevens werkruimte ten behoeve van onderhoud van de leiding.

Het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb) is op 1 januari 2011 in werking getreden. In het Besluit externe veiligheid buisleidingen zoals dit per 1 januari 2011 geldt, staan veiligheidseisen voor de exploitant en de gemeente. Exploitanten hebben een zorgplicht en moeten ervoor zorgen dat hun buisleidingen veilig zijn. Gemeenten moeten buisleidingen in hun bestemmingsplan opnemen en bij nieuwbouw zorgen voor genoeg afstand tot de buisleidingen.

Doorwerking plan(locatie)

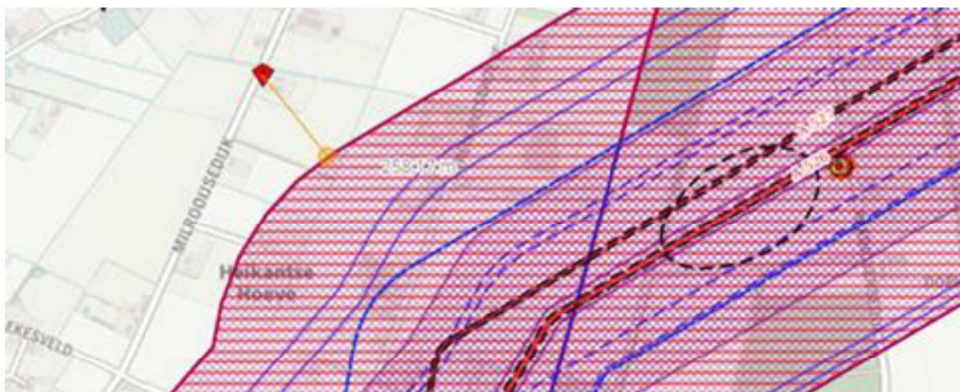
Teneinde een goede belangenafweging mogelijk te maken voor de voorgenomen functiewijziging is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de ligging en eigenschappen van



binnen de planlocatie voorkomende kabels en leidingen. Sommige van deze kabels en leidingen vereisen een bepaalde afstand tot gevoelige functies. Voor onderhavig plan zijn er geen belemmeringen aan de orde, zodat er in dit opzicht geen gevolgen zijn voor dit plan.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Er bevinden zich (hoge druk) gasleidingen op relatief korte afstand van de planlocatie.. De afstand tot het 1% letaliteitgebied bedraagt circa 260 meter. Er is derhalve geen sprake van risico's.



EV signaleringskaart

Overige kabels en (buis)leidingen

Nutsbedrijven eisen dat kabels en leidingen in het openbaar gebied (komen te) liggen. De initiatienemer van onderliggend bouwplan is verplicht zorg te dragen voor een door gemeente en nutsbedrijven geaccordeerde wijze van aansluiting.

Overige zonering

Er zijn in/op en nabij de planlocatie verder geen ondergrondse leidingen, hoogspanningslijnen, waterkeringen, straalpaden, molenbiotopen of invliegfunnels aanwezig waarvan de aanwezigheid van invloed kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voorgenomen plan, beschouwd vanuit de aspecten ondergrondse infrastructuur, kabels en leidingen, geen problemen oplevert. Nader onderzoek is na deze quickscan niet nodig.

5.8 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Het doel van milieuzonering is om te komen tot een optimale kwaliteit van de leefomgeving. Instrumenten van ruimtelijke ordening en milieu kunnen elkaar daarbij ondersteunen. Om tot



een optimale invulling van de ruimte te komen, onderscheidt de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in haar brochure Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009) twee omgevingstypen:

1. omgevingstype rustige woonwijk of rustig buitengebied;
2. omgevingstype gemengd gebied.

Ad. 1

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een 'rustig buitengebied' (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Ad. 2

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Vervolgens worden in de brochure, op basis van een aantal factoren (geur, stof, geluid en gevaar), richtafstanden genoemd tussen verschillende bedrijfstypen en omgevingstype 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied', waarmee gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening kunnen houden. Indien sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied', dan kunnen de richtafstanden – zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat en het functioneren van bedrijven – met één afstandsstap worden verlaagd.

Doorwerking plan(locatie)

Milieuzonering (categorie-indeling bedrijven)

Door De Roever Omgevingsadvies is een quickscan bedrijven en milieuzonering uitgevoerd (zie bijslage 2). In het onderzoek zijn de richtafstanden van het dierenpension aan Milroojsedijk 34 in Berlicum onderzocht in verband met een vormverandering van de bedrijfsbestemming en het bouwvlak.

De woning aan de Milroojsedijk 26 ligt binnen 100 meter van het bouwvlak van het hondenpension. Op grond hiervan kan op basis van milieuzonering niet bij voorbaat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Initiatiefnemer laat derhalve een akoestisch onderzoek naar de gevolgen van het industrielawaai uitvoeren en zal rekening houden met de conclusies van het onderzoek.



Geurhinder (Wgv)

Onderhavige bestemmingswijziging heeft geen gevolgen voor de feitelijke situatie van de bestaande woning of bedrijfsvoering. Hierdoor blijven afstanden tot dichtstbijzijnde mogelijk geurhinderlijke objecten in stand.

Conclusie

Dit betekent dat er vanuit de aspecten milieuzonering en hinderlijke bedrijvigheid, mits rekening wordt gehouden met de uitkomsten van het aanvullende akoestische onderzoek naar de gevolgen van het industrielawaai, geen belemmeringen zijn voor het plan.

5.9 Akoestiek

Toetsingskader

Bij de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen, in de nabijheid van wegen dient in het bestemmingsplan aandacht besteed te worden aan de akoestische omstandigheden. De gevels van de woningen ondervinden namelijk een geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer in de omgeving.

De verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï, industrielawaai en luchtvaartlawaaï. De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidzone van een bestaande geluidbron of indien het plan een nieuwe geluidbron mogelijk maakt.

De Wet geluidhinder bepaalt in hoeverre het bouwen op een locatie is toegestaan, het Bouwbesluit bevat onder meer eisen die aan de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van het gebouw worden gesteld. Deze worden onder meer bepaald door de hoogte van de geluidbelasting, het type buitengeluid en de gebruiksfunctie.

Doorwerking plan(locatie)

Wegverkeerslawaaï

Ten behoeve van voorliggend bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek naar de gevolgen van het wegverkeerslawaaï niet aan de orde. Onderhavig plan heeft slechts betrekking op de vormverandering van een bestemmingsvlak en bouwvlak. De



bedrijfsvoering in de vorm van een dierenpension blijft op dezelfde plek actief. Een dierenpension is tevens geen geluidgevoelige locatie

Spoorweglawaaai

In de directe omgeving van de planlocatie is geen actieve spoorlijn gelegen. Nader onderzoek naar de gevolgen van spoorweglawaaai is derhalve niet noodzakelijk.

Vliegtuiglawaaai

De planlocatie is niet gelegen nabij een (militair) vliegveld. Nader onderzoek naar de gevolgen van vliegtuiglawaaai is derhalve niet noodzakelijk.

Stiltegebieden

Blijkens de kaarten, behorend bij de Milieuverordening Noord-Brabant, is de planlocatie niet gelegen in of nabij een stiltecentrum.

Conclusie

Vanuit het aspect akoestiek zijn er geen belemmeringen voor het plan.

5.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen decennia in Nederland is verbeterd, voldoet ze nog steeds niet overal aan de normen. Met name fijn stof en stikstofdioxiden leveren problemen op.

Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het geven van inzicht in de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit om een goede luchtkwaliteit te kunnen garanderen. Daarom moet luchtkwaliteit al in een vroeg stadium van de planvorming worden meegewogen. Gegevens over de luchtkwaliteit worden verzameld om vervolgens te kunnen bepalen of er voor het doorgaan van het project al dan niet aanvullende maatregelen nodig zijn. In de praktijk zullen met name fijn stof en stikstofdioxiden moeten worden onderzocht. Daarnaast kan een goede ruimtelijke ordening met zich brengen dat een afweging wordt gemaakt rondom de aanvaardbaarheid van een project op een bepaalde locatie.

De luchtkwaliteit hoeft (artikel 5.16 Wet milieubeheer) geen belemmering te vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan of project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt;
- een project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;



- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat tevens voorziet in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

De luchtkwaliteit komt voort uit Europese wet- en regelgeving en de hoofdlijnen van de regelgeving zijn opgenomen in de Wet milieubeheer. In de Nederlandse wetgeving is opgenomen dat in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen beoordeeld moet worden welk effect de gewenste ontwikkeling heeft op de luchtkwaliteit. Er zijn echter situaties waarin een ontwikkeling 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan (de verslechtering) van de luchtkwaliteit. In het besluit 'niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en in de regeling 'niet in betekenende mate bijdragen' (Regeling NIBM) is aangegeven in welke gevallen hiervan sprake is.

Concreet is in het Besluit NIBM vastgelegd in welke gevallen een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een ontwikkeling is NIBM als aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkeling een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die sowieso niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren. De grens voor woningbouwplannen ligt bij 3%. Als er twee ontsluitingswegen zijn, mag een grens van 3.000 woningen worden gehanteerd.

Op 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden die toeziet op het beschermen van bepaalde gevoelige groepen mensen (bijvoorbeeld kinderen, ouderen en zieken). De intentie van het Besluit gevoelige bestemmingen is dat bepaalde gebouwen (bijvoorbeeld scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en verzorgingstehuizen) niet meer worden gebouwd in gebieden waar de normen worden overschreden. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter



langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. In de context van het besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties niet als 'gevoelige bestemming' gezien.

Doorwerking plan(locatie)

Plannen hebben pas een negatief effect op de luchtkwaliteit, zodra de verkeersgeneratie in ruime mate toeneemt. Ter vergelijking; een effect op de luchtkwaliteit hoeft pas aangetoond te worden als de bouw van 1.500 woningen of 66.667 m² kantoor en de daarmee gepaard gaande verkeersgeneratie plaatsvindt.

Onderhavig plan heeft uiteraard een veel lagere verkeersaantrekkende functie dan 1.500 nieuwe woningen of 66.667 m² nieuw kantooroppervlakte. Hierdoor valt het plan ruim onder de 3% grens voor PM10 of NO2. Het plan draagt dan ook 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.

Gesteld kan worden dat de luchtkwaliteit zal voldoen aan de grenswaarden en dat de luchtkwaliteit verder geen belemmeringen vormt voor de te volgen procedure. Het plan voldoet aan de uitvoeringsregels uit het Besluit Nibm en de Regeling Nibm. Aanvullende berekeningen zijn in het kader van het aspect luchtkwaliteit niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit levert derhalve geen beperking en/of belemmeringen op aan de planontwikkeling.

Verder geldt dat de planlocatie niet is gelegen binnen een zone van 300 meter vanaf de rand van een Rijksweg en ook niet binnen een zone van 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg.

Het plan heeft geen negatieve invloed op de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in de directe omgeving van de planlocatie. Andersom hebben de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in Sint-Michielsgestel ook geen negatieve invloed op de planlocatie.

Het plan heeft derhalve geen negatieve invloed op de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in de directe omgeving van de planlocatie. Andersom hebben de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in Sint-Michielsgestel ook geen negatieve invloed op de planlocatie.



Het plan zelf biedt daarmee geen mogelijkheden om overschrijdingen teniet te doen, noch staat het plan het bereiken van de algemene doelstelling voor luchtkwaliteit in de weg. De realisatie van het plan houdt geen juridisch relevante verslechtering in voor de luchtkwaliteit.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het plan.

5.11 Externe veiligheid

Toetsingskader

Het externe veiligheidsbeleid is bedoeld om de risico's voor de omgeving ten aanzien van handelingen met gevaarlijke stoffen te beperken en te beheersen. De wetgeving is gericht op het gebruiken, opslaan en productie van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen, als wel het transport van gevaarlijke stoffen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn de richtlijnen ten aanzien van inrichtingen opgenomen. Daarnaast zijn er richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. In deze regelgeving is de verplichting opgenomen om in ruimtelijke plannen de ontwikkelingen te toetsen op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Externe veiligheid heeft dus betrekking op situaties waar iets mis zou kunnen gaan met gevaarlijke stoffen, waardoor mensen gevaar lopen. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn: productie, gebruik of opslag en transport van gevaarlijke stoffen (LPG-tankstations en fabrieken, routes voor gevaarlijke stoffen, leidingen).

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een onbeschermd individu overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit plaatsgebonden risico wordt vertaald naar een risicocontour rondom een risicobron (bijvoorbeeld een inrichting of een weg). De maatgevende grens is de 10^{-6} contour, dit is de kans van 1 op 1 miljoen dat een onbeschermd persoon omkomt per jaar.

Groepsrisico

Het groepsrisico is de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is bedoeld om een inschatting te maken ten aanzien van de maatschappelijke ontwrichting in het geval van een calamiteit. Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde in de verantwoording (dit betekent dat er gemotiveerd van mag worden afgeweken).

Elke verandering van het groepsrisico in het invloedsgebied van een risicobron moet verantwoord worden. Hierbij moet ingegaan worden op de wijze waarop deze verandering in



het groepsrisico is betrokken bij de besluitvorming. Tevens moeten kwalitatieve aspecten beoordeeld worden, zoals zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (artikel 3.1 Wro) wordt ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

Doorwerking plan(locatie)

Externe veiligheid inrichtingen

Het plan heeft geen verhoging tot gevolg van het aantal mensen dat mogelijk voor langere tijd wordt blootgesteld aan veiligheidsrisico. In de directe omgeving van de planlocatie liggen geen risicovolle inrichtingen die hier invloed op hebben.

Externe veiligheid vervoer

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en de Regeling Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Met het inwerking treden van het BEVT vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10-5 per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10-6 per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10-6 waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10-6 contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute. Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Hiermee wordt geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 meter vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

De planlocatie ligt aan het Milrooijsedijk te Berlicum. Deze weg is echter niet beschouwd in onderzoek naar vervoersstromen van gevaarlijke stoffen over provinciale wegen in Noord-Brabant (Arcadis, 2010). Dit wijst erop dat hierover geen significant vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De weg heeft dan ook geen PR 10-6 contour. Ook is het groepsrisico



lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Een en ander heeft dan ook geen (nieuwe of nadelige) gevolgen voor het veiligheidsrisico.

Dit houdt in dat voor dit aspect geen knelpunt aanwezig is. De oriënterende waarde van het groepsrisico wordt niet overschreden. Er ontstaat geen groter veiligheidsrisico en ook geen extra belemmeringen naar de omgeving toe.

Het betreft hier het buitengebied. In het buitengebied is een zekere menging van risicobronnen en risico-ontvangers aanwezig en wenselijk. Nieuwe activiteiten met externe veiligheidsrisico's zijn onder voorwaarden (beperkt) mogelijk. Denk bijvoorbeeld aan de plaatsing van propaantanks bij agrarische bedrijven en recreatiecentra.

Gesteld kan worden dat het voorgenomen plan zelf geen extern veiligheidsrisico vormt. Voor wat betreft externe veiligheid zijn er naar de omgeving toe geen belemmeringen te verwachten. Uitgebreid onderzoek naar externe veiligheid is na deze quickscan dan ook niet nodig. Externe veiligheid is geen belemmering voor de ontwikkeling.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het (bouw)plan.

5.12 Verkeer en parkeren

De gemeente Sint-Michielsgestel streeft naar een goede ontsluiting en ook naar een goede parkeerbalans op nieuw te ontwikkelen percelen. Voor de planlocatie betekent dit dat de ontsluiting van het terrein afdoende moet zijn en dat er voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig is. Ten aanzien van de ontsluiting van het gemotoriseerd verkeer (auto's) en het parkeren (behoefte en aantal aanwezige plekken) vinden er geen veranderingen plaats ten opzichte van de huidige situatie.



6. JURIDISCHE PLANOPZET

De gemeente Sint-Michelsgestel streeft ernaar om in de eerstvolgende actualisatie van het bestemmingsplan het plan planologisch-juridisch te regelen. De initiatiefnemer heeft met onderhavige rapportage een 'ruimtelijke onderbouwing' aangeleverd, waaruit is gebleken dat het voorgenomen plan geen negatieve ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieu-hygiënische gevolgen heeft voor het planlocatie en de directe omgeving ervan.



7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Exploitatie

Behoudens kosten voor ambtelijke voorbereiding en begeleiding zijn er voor de uitvoerbaarheid van de voorgestane ontwikkeling geen andere kosten voor de gemeente in de exploitatiesfeer. De ontwikkeling bevindt zich op eigen terrein van de initiatiefnemer en komt buiten de directe invloedssfeer van de gemeente tot stand. Alle kosten verbonden aan de realisatie van het plan komen voor rekening van de initiatiefnemer.

De initiatiefnemer en de gemeente hebben afspraken gemaakt over kostenverhaal en locatie-eisen welke middels anterieure overeenkomst juridisch zijn vastgelegd.

Planschade

Om de economische uitvoerbaarheid te waarborgen, dient inzicht te worden verkregen of in onderhavige situatie sprake is van planschade. Eventuele tegemoetkomingen in de planschade die uit de planmaatregel voortvloeien, zijn voor rekening van de initiatiefnemer.



8. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

In het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg zijn het plan en de ruimtelijke onderbouwing aan de provincie Noord-Brabant en het Waterschap Aa en Maas voorgelegd.

De provincie heeft niet gereageerd. Naar aanleiding van de reactie van het waterschap is paragraaf 5.5 aangepast.

De procedure(s) zijn door de wetgever geregeld. Er is een landelijke voorziening waar in elektronische vorm de ruimtelijke visies, plannen, besluiten, verordeningen of algemene maatregelen van bestuur van gemeenten, provincies en Rijk, voor een ieder volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn.

Omgevingsdialoog

Vanuit de buurt zijn er geen bezwaren tegen de planontwikkeling. Dit is gebleken uit de gevoerde omgevingsdialoog. De geanonimiseerde verslagen van de gevoerde omgevingsdialoog zijn als bijlage 3 toegevoegd. Als uitgangspunt heeft initiatiefnemer de omwonenden binnen een straal van 300 meter hiervoor om een reactie gevraagd. Aan de bewoners van de Milrooijse dijk 26, 35 en 40 is gevraagd of zij op- of aanmerking hebben op de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Zij hebben aangegeven geen op- of aanmerking te hebben.

Verder kan worden opgemerkt dat Natuurgroep Gestel per mail op 3 juli 2022 opmerkte dat er op 'verkeerde plekken' gebouwen zijn gezet en dat dit nu gelegaliseerd moest gaan worden. Ook gaven zij aan dat een vorm van landschappelijke inpassing was voorgesteld en dat ze er naar zouden kijken. Natuurgroep Gestel heeft daarna niet meer gereageerd. Het Groene Hart heeft ook niet inhoudelijk gereageerd, maar wel op 11 oktober verzocht om (nogmaals) het landschappelijke inpassingsplan te mailen. Aan dit verzoek is gehoor gegeven. Voor de omgevingsdialoog met de Natuurgroep Gestel en Het Groene Hart wordt verwezen naar bijlage 4.



9. CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is nadrukkelijk gemotiveerd dat het onderliggende plan zich verhoudt, zowel in negatieve als positieve zin, tot de aanwezige functies en waarden in de planlocatie en de directe omgeving ervan. Naast het ruimtelijk-planologische beleid, de stedenbouwkundige en land(schapp)elijke toets zijn alle ruimtelijke en milieu-hygiënische deelaspecten onderzocht.

Gemeente heeft in het principebesluit aangegeven dat medewerking aan de vormverandering van het bestemmingsvlak en bouwvlak, onder voorwaarden, kan worden verleend. Hierna worden de genoemde voorwaarden nogmaals (kort) weergegeven en is per voorwaarde aangegeven op welke manier initiatiefnemer invulling hieraan geeft (cursief):

- a. Er wordt in de ruimtelijke onderbouwing aandacht besteed aan alle milieu-planologische aspecten, waarmee wordt onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in het algemeen;
In hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke onderbouwing zijn de milieu-planologische aspecten besproken en geconcludeerd dat er geen belemmering zijn voor de vormveranderingen.
- b. Het toekomstige bestemmingsvlak 'Bedrijf' met bijbehorend bouwvlak krijgt een logische vorm en ligging, waarbij u rekening houdt met de bebouwing. Het bouwvlak wordt afgerond achter de bestaande buitenhokken G. op uw bijgevoegde kaart van 24 december 2020. Hiermee voorkomen we dat er in de toekomst nog meer bebouwing in het achterland wordt gerealiseerd. Wij gaan akkoord met het voorstel van het bouwvlak conform uw verzoek van 29 mei 2019. Het bouwvlak mag niet worden vergroot;
In het inleidende hoofdstuk en in het landschappelijk inpassingsplan komt naar voren dat vorm en ligging logisch zijn en dat invulling is gegeven aan de wens van de gemeente. Het bouwvlak wordt niet vergroot.
- c. Op basis van een erfbepantingsplan dient de landschappelijke inpassing verzekerd te zijn, waarbij u rekening moet houden dat de landschappelijke inpassing aansluitend aan het bouwvak dient te worden opgericht met een minimum van 15% van het totale bouwvlak. De landschappelijke inpassing wordt in de regels opgenomen door middel van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing';
In hoofdstuk 3 is aandacht besteed aan het landschappelijk inpassingsplan, welke als bijlage 1 aan deze ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd. De landschappelijke inpassing krijgt tevens zijn plek in de regels en de verbeelding van het geactualiseerde bestemmingsplan.



- d. Overtollige bebouwing wordt gesloopt. Het uitgangspunt is dat de vormverandering geen extra versterking op mag leveren. Uitbreiding van de bebouwing kan enkel plaatsvinden als u voldoet aan artikel 7.4.1. van het vigerende bestemmingsplan. De regels en het plan kunt u vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl;
Onderhavig ontwikkeling brengt geen sloop- of bouwwerkzaamheden met zich mee.
- e. De ontwikkeling vormt geen belemmering uit oogpunt van externe veiligheid;
Dit is aangetoond in hoofdstuk 5, paragraaf 11.
- f. De ontwikkeling dient milieuhygiënisch aanvaardbaar te zijn;
Dit is aangetoond in hoofdstuk 5.
- g. De bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden blijven gelijk of verbeteren;
Onderhavig planvoornemen neemt geen sloop- of bouwwerkzaamheden met zich mee. De ontwikkeling is wel voorzien van een landschappelijk inpassing, met als uitgangspunt bestaande natuurlijke en landschappelijke waarden te verbeteren.
- h. De ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn. U toont aan dat het legaliseren van de bestaande bebouwing en verharding geen effecten heeft op de wateropgave. Mocht blijken dat het wel een (negatief) effect heeft, moet u zorgen voor passende maatregelen, o.a. om het regenwater te laten infiltreren;
Onderhavig ontwikkeling brengt geen sloop- of bouwwerkzaamheden met zich mee. Daarmee is de ontwikkeling hydrologisch neutraal.
- i. De recente situatie wordt milieutechnisch gemeld via een melding Activiteitenbesluit. Hierin moet het aspect industrielawaai geborgd zijn;
Aan deze voorwaarde zal worden voldaan.
- j. Het heeft de voorkeur de mogelijk aanwezige asbest dakbedekking te saneren;
Initiatiefnemer zal hiertoe de mogelijkheden bezien.
- k. Op de locatie is in 2020 een paardenbak zonder vergunning gerealiseerd. U dient separaat aan deze bestemmingsplanwijziging een aanvraag tot omgevingsvergunning in om gebruik te maken van de ontheffing uit artikel 5.4.7. De aanleg van een paardenbak. Er kan dan worden beoordeeld of de paardenbak gelegaliseerd kan worden. U kunt de vigerende regels vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl. Wij adviseren u de landschappelijke inpassing van zowel de paardenbak als het totale bedrijf op elkaar af te stemmen. Geef bij uw aanvraag om omgevingsvergunning aan dat separaat de procedure voor het wijzigen van de bestemming is gestart;
Initiatiefnemer zal een aanvraag omgevingsvergunning voor de paardenbak indienen en verder maakt de paardenbak onderdeel uit van het landschappelijke inpassingsplan.



- l. U voert een dialoog met de omgeving. Ook voert u een dialoog met relevante belanghebbenden, waaronder tenminste Het Groene Hart en Natuurgroep Gestel. Het Groene Hart is bereikbaar via mcm.dendungen@gmail.com. Natuurgroep Gestel is bereikbaar via secretariaat@natuurgroepgestel.nl Wij adviseren deze dialoog in een vroegtijdig stadium te houden. De gemeente heeft geen (inhoudelijke) rol in deze dialoog. De verslaglegging van de gevoerde omgevingsdialoog maakt onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing;
De omgevingsdialoog is gevoerd.
- m. Uit de beoordeling van de ruimtelijke onderbouwing kan mogelijk naar voren komen dat sommige onderdelen extra onderbouwd moeten worden, die op voorhand niet zijn voorzien.
Niet aan de orde; de milieu-hygiënische en planologische verantwoording vindt plaats in hoofdstuk 5.

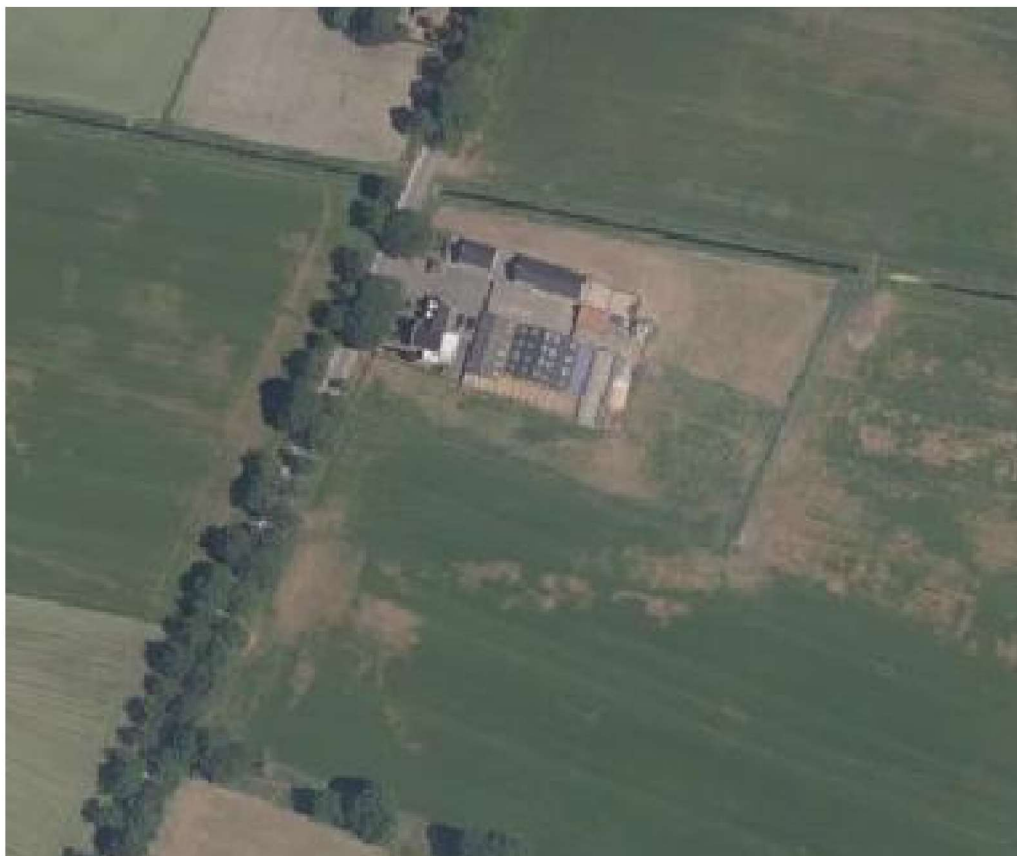
Aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1. het motiveren van de afwijking van de geldende bestemming middels het opstellen van onderliggend bestemmingsplan;
- 2. het met een bestemmingsplan aantonen van de ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieu-hygiënische aanvaardbaarheid;



Landschappelijke inpassing

Milrooijsedijk 34 Berlicum



Landschappelijke inpassing

Projectlocatie: Milrooijsedijk 34 Berlicum
Kadastraal perceel 363

Opdrachtnemer: GV Advies
Middelweg 4
3281 KH Numansdorp

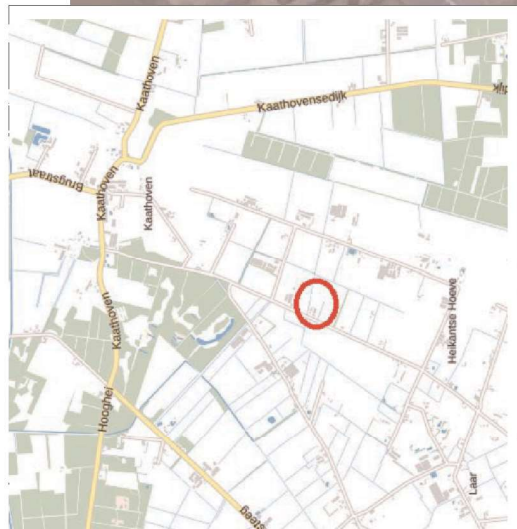
Contactpersoon:



Datum: 22 september 2022

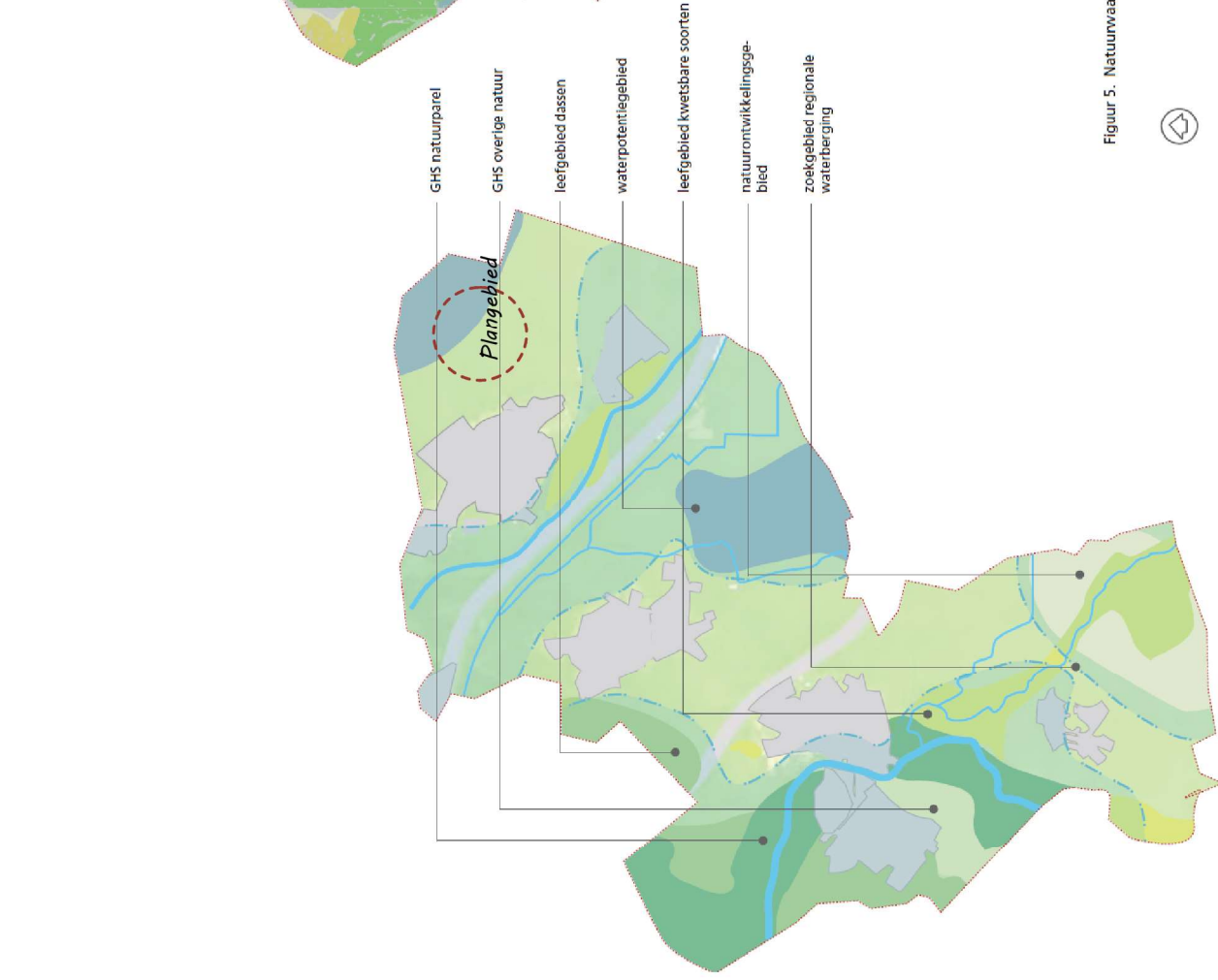
Versie: 1.3



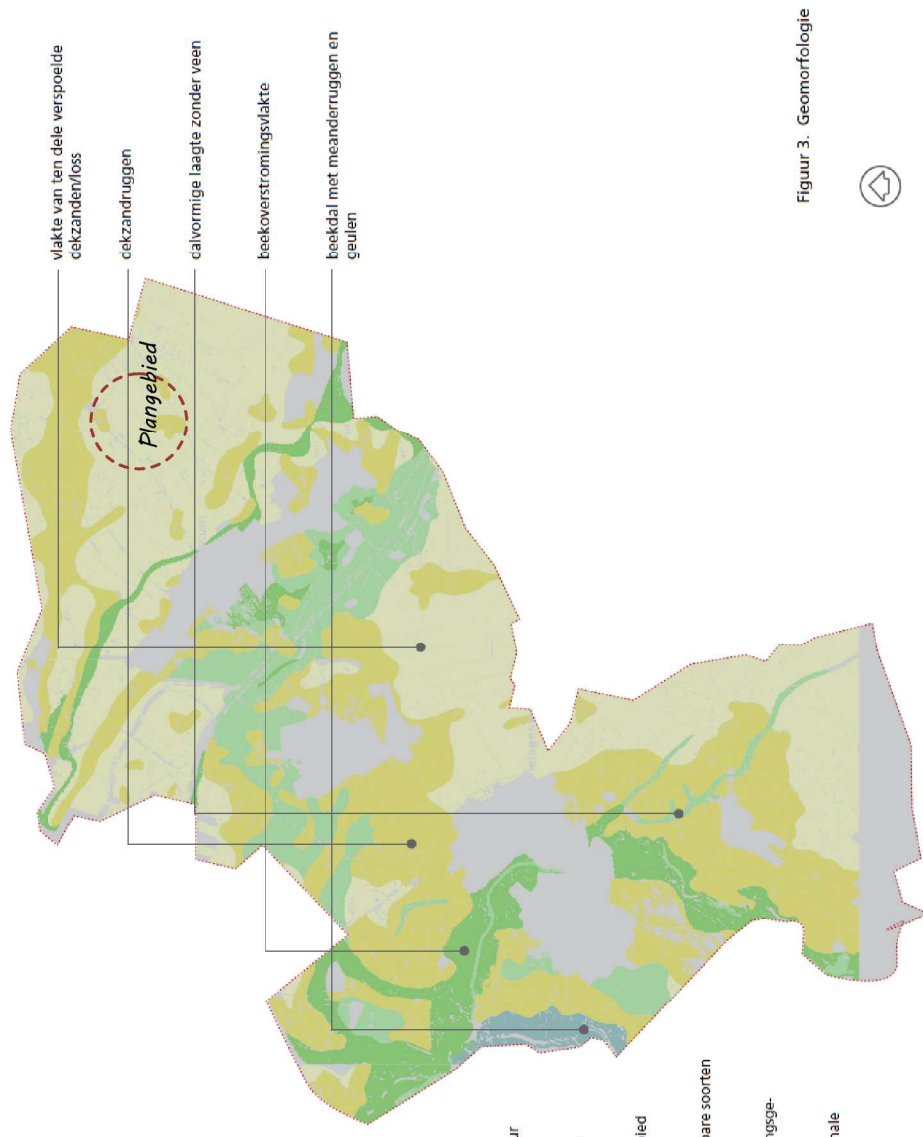


Het plangebied
Plangebied is circa 800 meter ten oosten van Berlicum gelegen aan de oostzijde van de Milrooisedijk.

Titel		Plangebied en haar omgeving	
Tekeningnummer	1/7	Geekend door	
Bestandsnaam		Datum	
Milrooijsewijk 34 Berlicum		22-9-2022	



Figuur 5. Natuurwaarden



Figuur 3. Geomorfologie



Titel

Planologisch kader: Structuurvisie buitengebied

Tekeningnummer

2/7

Getekend door



Datum

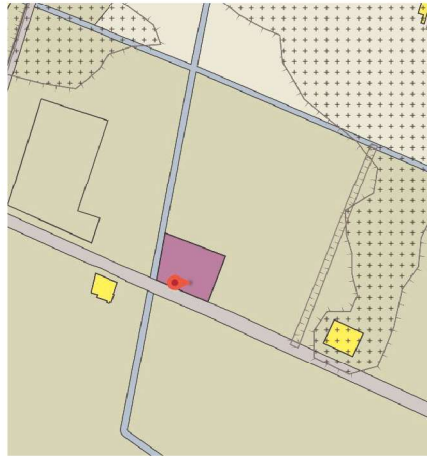
22-9-2022

Bestandsnaam

Milrooijsedijk 34 Berlicum



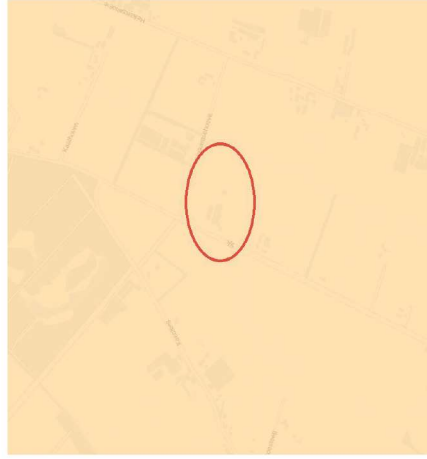
Structuurvisie Sint-Michielsgestel 2025, 13 oktober 2011



Enkelbestemming
Bedrijf

Bouwvlak

bron: ruimtelijkeplannen.nl



<https://rce.webgispublisher.nl/Viewer.aspx?map=CultGIS#>



Bomenrijen
Plangebied met
bedrijfsvoering en
erfbeplanting
Open landelijk gebied



Titel

Ruimtelijk kader en landschap

Tekeningnummer

3/7

Getekend door

G. Vink

Datum

22-9-2022

Bestandsnaam

Milrooijsedijk 34 Berlicum



schaal 1:750

- A. Overgangzone buitengebied - bebouwd perceel
- B. Overganggebied bebouwd erf- landschap
- C. Paardenweide met omheining als aandachtspunt voor landschappelijke kwaliteitsimpuls
- D. Overgangzone buitengebied - bebouwd perceel
- E. Greppel (waterberging)



Visie landschappelijke inpassing plangebied

Doel van de landschappelijke inpassing is om het plangebied en haar opstellen landschappelijk onderdeel te laten vormen van het buitengebied. Hierbij gaat het specifiek om inrichtingsmaatregelen (beplanting) die de abrupte overgang van agrarisch buitengebied naar woonerf verzachten. Inheemse beplantingstructuren verzachten bijvoorbeeld deze overgang en geven plangebied een passende uitstraling. De massieve structuur aan weerszijde (west-oost) kent de belangrijkste vereiste kwaliteitsimpuls, aan de achterzijde ter hoogte van de paardenweide is er de mogelijkheid een semi-gesloten beplantingstructuur te kiezen. Meer landschappelijk ten oosten van plangebied bieden enkele solitaire beplantingsstructuren zoals landschapsbomen een aantrekkelijke overgang tussen woonerf en agrarisch gebied.

Titel

Vise plangebied - opstellen en ontwikkelingen

Tekeningnummer

4/7

Getekend door



Datum

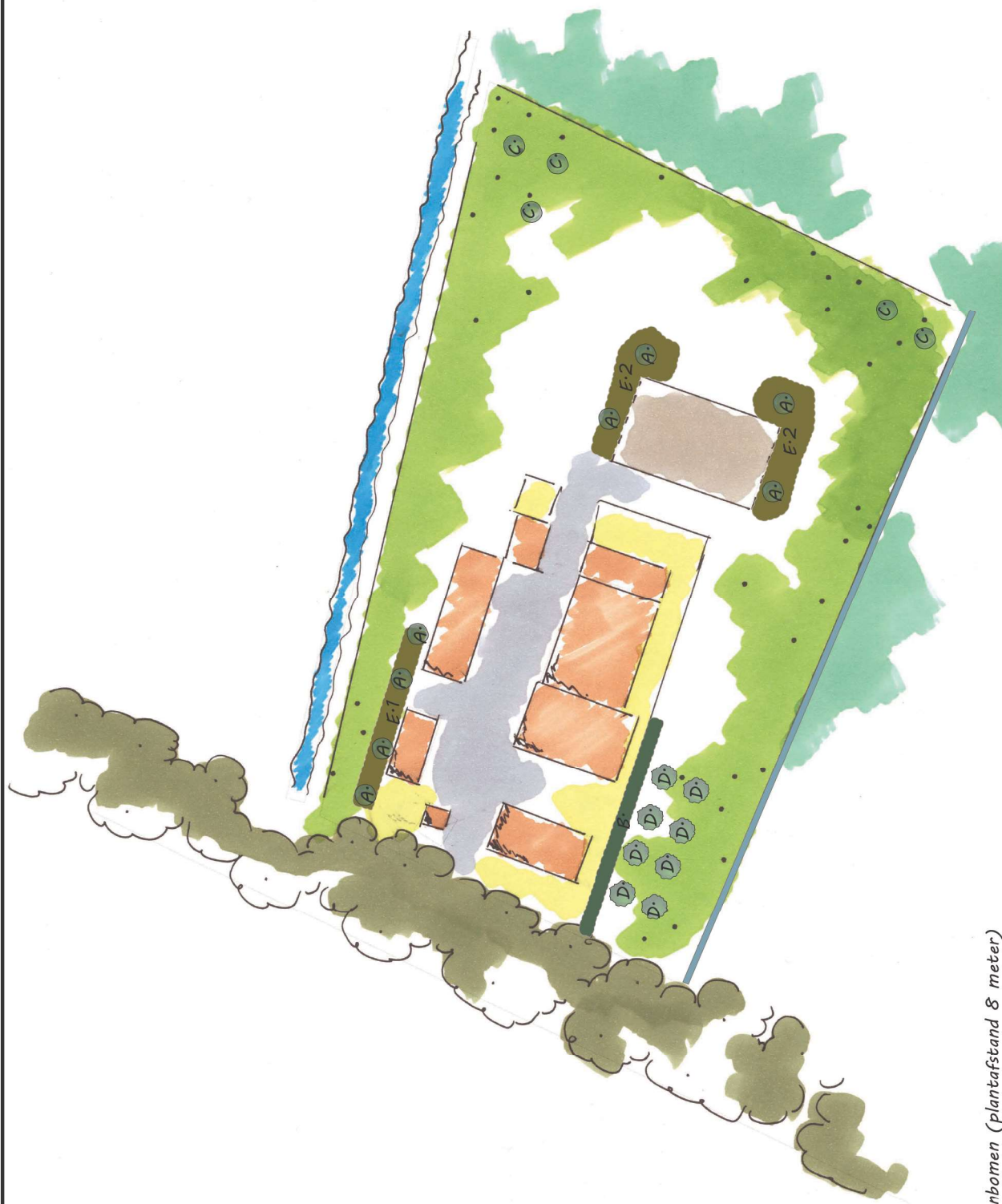
22-9-2022

Bestandsnaam

Milrooijsedijk 34 Berlicum



schaal 1:800



- A. Laanbomen (plantafstand 8 meter)
- B. Gemengde geschoren haag van inheemse soorten (plantafstand 0,20 mtr., dubbele rij, lengte element 31 mtr.)
- C. Landschapsbomen (vrij geplant, afstand watergang en percelen 8 mtr.)
- D. Hoogstam fruitbomen(-rij) (plantafstand 8 mtr.)
- E. Houtisngel van gemengde beplanting (plantafstand 0,75 mtr.,)
 - E-1 Oppervlakte 35 x 6 meter, 8 rijen breed
 - E-2 Oppervlakte tweemaal 20 x 6 meter, 8 rijen breed

Titel

Inpassingsmaatregelen

Tekeningnummer

5/7

Getekend door

G. Vink

Datum

22-9-2022

Bestandsnaam

Milrooijsedijk 34 Berlicum



Coryllus avellana



Ligustrum ovalifolium



Amelanchier lamarckii



Hoogstam fruitboom



Viburnum opulus



Prunus spinosa



Quercus robur

A. Landschapsbomen(rij)	
Areaal:	9
Naam	
Quercus robur	9
Plantafstand: 8 mtr.	
Sortiment: autochtoon	
Maatvoering: 16-18	

B. Gemengde hagen (31 m1)	
Naam	%
Viburnum opulus	20
Coryllus avellana	20
Ligustrum ovalifolium	20
Amelanchier lamarckii	20
Rhamnus frangula	20
Plantafstand: 0,20 mtr.	
Dubbele rij	
Sortiment: autochtoon	
Maatvoering: 80-100	

C. Landschapsbomen	
Naam	%
Juglans regia	5
Plantafstand: 8 mtr.	
Sortiment: autochtoon	
Maatvoering: 16-18	

D. Hoogstam fruitbomen	
Naam	st.
Soort ntb	8
Plantafstand: 8 mtr.	
Sortiment: autochtoon	
Maatvoering: 16-18	

E. Gemengde beplanting (450 m2)	
Naam	%
Viburnum opulus	20
Coryllus avellana	20
Ligustrum ovalifolium	20
Amelanchier lamarckii	20
Rhamnus frangula	20
Plantafstand: 0,75 mtr.	
Dubbele rij	
Sortiment: autochtoon	
Maatvoering: 80-100	



Titel
Detailleringen - sortiment en aantallen

Tekeningnummer
6/7

Datum
22-9-2022

Getekend door
[Redacted Signature]

Bestandsnaam
Milrooijsedijk 34 Berlicum

Algemeen

Keuze

Beplanting in onderhavig inpassingsplan is geselecteerd op basis van inheemse soorten. Deze soorten komen van oorsprong in de regio voor waarmee er enerzijds een bijdrage wordt gegeven aan de corspronkelijke uitstraling van de regio en anderzijds betreft dit plantmateriaal wat past bij de aanwezige groeiomstandigheden.

Keurmerk

Bij de keuze van beplanting is het mogelijk om de keuze te maken voor autochtoon plantmateriaal. Deze keuze wordt aanbevolen omdat hiermee meer duurzaam plantmateriaal wordt aangeschaft. Het is mogelijk dat de beplanting in onderhavig plan niet met autochtoon keurmerk leverbaar is, er kan dan worden gekozen voor regulier plantmateriaal.

Ontvangst

Beplanting moet altijd weer zo snel mogelijk na ontvangst geplant worden. Mocht dit niet mogelijk zijn dan is het raadzaam beplanting tijdelijk met de wortels in zand te planten. Dit mag waar mogelijk gebundeld, doel is dat de wortels geen kans lopen uit te drogen.

Bescherming tegen draat

Bescherm bomen, vruchtbomen, hagen en singels goed door op ruime afstand van beplanting gaas te spannen of een hekwerk te plaatsen.

Aanplant algemeen

De voorkeur van aanplant gaat uit naar de rustperiode van beplanting (november-februari) waarbij het van belang is dat aanplant in een vorstvrije periode plaatsvind.

Zorg voor aankoop dat betreffende plantlocatie vrij is van beplanting en plantklaar is. Hierbij gaat het erom dat de plantlocatie is gespit/gefreest. Dit bevordert het gemak tijdens de aanplant. Volg bij de aanplant de plantafstand en het plantverband zoals opgenomen in onderhavig plan om te komen tot een evenwichtig en gezond eindbeeld van de beplantingstrook.

Maak een royaal plantgat dat ook onderin goed wordt losgemaakt. Planten met een kale wortel zet je net zo diep als ze bij de kweker gestaan hebben. Dit kun je zien aan de verkleuring op de bast. Vaak is de stam groenachtig en de wortel roodbruinig. De overgang hiertussen is de wortelhals. Dat is de diepte die de beplanting moet krijgen. Na het planten moet de grond aangetrapt worden en moet de plant iets omhoog getrokken worden zodat het zand goed tussen de wortels komt. Niet te hard de grond aanstampen want dat zorgt ervoor dat de klemming van de wortels vertraagt.

Beheer algemeen

Na aanplant (gedurende het eerste jaar) is het noodzakelijk de beplanting voldoende water te geven. Dit is geheel afhankelijk van weertype en voorkomt sterfte van beplanting. Bij water geven moet je rekening houden met de verdamping. Een plant zonder blad verdampst bijna geen water en ook met donker en regenachtig weer verliest uw plant nauwelijks vocht. Bij hogere temperaturen er niet te vergeten schrale (oosten)wind verdampst uw plant veel meer en droogt dan snel uit. Het is dus belangrijk om dan goed water te geven. Let wel: overmatig water geven is ook niet goed. Het gevaar bestaat dan dat de plant aan de wortels gaat rotten.

Heesters

Aanplant

Zorg voor een ruim plantgat en grond waar de wortels goed in kunnen doordringen. Als je in lichte grond (zandgrond) plant is het goed dat te verbeteren door organisch materiaal (compost/vochtige potgrond) door de uitgegraven grond te mengen. Door zware kleigrond kun je fijn grind of grof zand mengen. Dat bevordert de drainage.

Beheer

Zorg de eerste drie jaar na aanplant dat er geen concurrentie komt door de groei van onkruid. Hiervoor wordt geadviseerd om handmatig de beplantingstrook te schoffelen.

De periode waarin gesnoeid wordt hangt af van de doelstelling van de beplanting. Gangbare perioden zijn 5-10 jaar of 10-15 jaar (afhankelijk van de soort). Wilg kan na 5 jaar worden afgezet. De beste tijd voor het afzetten is januari tot maart. Stobben moeten voldoende licht hebben om weer uit te kunnen lopen. De beste afzethoogte is ongeveer 15 cm boven de grens tussen wortel en stam. Het hout moet enigszins schuin worden afgezaagd om inrotten te voorkomen. In het hakhout kunnen naar behoefte aanzichtbepalende bomen gespaard worden.

Hagen

Aanplant

Een gemengde haag heeft meerdere voordelen ten opzichte van beukenhagen of coniferenhagen:

- Een gemengde haag draagt optimaal bij aan de biodiversiteit.
- Een gemengde haag geeft een meer gevarieerd beeld in het landschap.
- Een haag welke bestaat uit één soort is extra gevoelig voor plagen en ziekten. In een gemengde haag kan een plaag of ziekte zich minder makkelijk uitbreiden.

Zorg de eerste drie jaar na aanplant dat er geen concurrentie komt door de groei van onkruid. Hiervoor wordt geadviseerd om handmatig de beplantingstrook te schoffelen.

Een haag kan als enkele rij of dubbele rij worden geplant. De plantafstand in de rij bedraagt 20 centimeter bij een enkele rij. Bij een dubbele rij worden er acht stuks per strekkende meter geplant in driehoeksverband.

Verdeel eerst het plantmateriaal over de gehele lengte. Bevochtig de wortels, zet het plantsoen in de sleuf met de wortels goed uitgespreid. Schud tijdens het vullen het plantsoen iets om de aarde goed om de wortels te laten sluiten. Snoei vervolgens na het planten direct 1/3 van de hoogte van de hagen terug (dus 2/3 laten staan). Door in de beginjaren een haag regelmatig te knippen ontstaat een dicht vertakte haag. Wordt met het knippen te laat begonnen dan ontstaat er een brede slappe haag die kaal van onderen is. Door hagen van boven iets smaller te houden dan onderin komt er lager in de hagen ook voldoende licht bij, dit voorkomt kaal worden.

Beheer

Afhankelijk van het type haag wordt het beheer bepaald. Een beukenhaag moet bij voorkeur jaarlijks gesnoeid worden en bij een knip- en scheernehg mag dit eenmaal per twee jaar.

(Fruit-) bomen

Aanplant

Graaf een plantgat van ongeveer 100 x 100 x 100 cm. De bomen verankeren zich namelijk beter in losgemaakte grond. Voer de graskluiten of andere begroeiing af of verwerk dit in kleine stukken onder in het plantgat. Niet in de buurt van de wortels, want tijdens het verteren is zuurstof nodig en zuurstof hebben de wortels ook nodig.

Het is altijd aan te raden een boompaal te zetten. Deze moet niet in de bodem van het plantgat worden geslagen als de boom daar al staat. Dan beschadig je de wortels. Dus bij voorkeur wordt eerst het gat gegraven, en daarna wordt de boompaal in de bodem geslagen, daarna zet je de boom erbij. Spreid de boomwortels er omheen uit. Gebruik een paal van onbehandeld hout. De boompaal moet minimaal 75 cm in de grond komen te staan. Let hierbij op voor kabels en leidingen. De boompalen altijd plaatsen aan noordwest- en zuidoozijde van de boom. De boom zal zo bij de meest voorkomende windrichtingen in de boomband hangen, wat voorkomt dat de bast langs de boompaal kapot schuurt. Als de boompaal stevig staat strooit u een deel van de grond, eventueel vermengd met compost, in het plantgat (gebruik een beperkte hoeveelheid compost in verband met verbranding van de jonge wortels).

Maximaal 1 emmer per boom en deze goed mengen met de grond).

Plaatst de kant van de boom waaraan de minst ontwikkelde takken zitten op het zuiden.

Beheer

Belangrijk is dat de boom zolang hij jong is geen last van onkruidgroei bij zijn wortels heeft. Houd een ruime cirkel grond (een zogenaamde boomspiegel) rond de stam vrij van onkruid door het eerst goed te wieden en daarna de grond af te dekken met een bijvoorbeeld boombastsnippers.



Titel		Aanleg- en beheeradvies (algemene adviezen)	
Tekeningnummer	Getekend door	Datum	
7/7		22-9-2022	
Bestandsnaam		Milroojsedijk 34 Berlicum	



QUICKSCAN BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING
MILROOIJSEDIJK 34 BERLICUM

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Quickscan bedrijven en milieuzonering Milrooijsedijk 34 Berlicum
Referentie:	20220635.v01
Datum:	16 mei 2022
Opdrachtgever:	Wintraecken Advies B.V.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
2. UITGANGSPUNTEN	6
2.1. Onderzoeksvragen	6
2.2. Uitwaartse of inwaartse milieuzonering	6
2.3. Omgevingstypen.....	6
2.4. Richtafstanden.....	6
2.5. Gebied met functiemenging.....	7
3. ONDERZOEK BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING.....	8
3.1. Omgevingstype.....	8
3.2. Richtafstanden.....	8
4. CONCLUSIE.....	10
BIJLAGE I. KAART RICHTAFSTANDEN	11

1. INLEIDING

Initiatiefnemer heeft het planvoornemen om het bestemmings- en bouwvlak ter plaatse van het adres Milrooijsedijk 34 te Berlicum van vorm te veranderen. Het perceel is in de vigerende bestemmingsplannen “Buitengebied” en “Buitengebied Sint-Michielsgestel 2e actualisatie” van de gemeente Sint-Michielsgestel aangeduid met de bestemmingen ‘Agrarisch met waarden – Landschapswaarden’ en ‘Bedrijf’, met bouwvlak en de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – dierenpension’. Het bestemmingsvlak en het bouwvlak waarbinnen bebouwing mag worden opgericht, komen op de verbeelding overeen.

Een deel van de bestaande gebouwen, buitenhokken en mestopslag vallen thans buiten het bestemmings- en bouwvlak (de mestopslag moet overigens ter plaatse verdwijnen en ergens anders binnen het bestemmings- en bouwvlak gerealiseerd worden). Terwijl er nu aan de buitenzijden van het aanwezige het bestemmingsvlak ‘Bedrijf’ en bouwvlak niet gebruikte gronden in de vorm van agrarisch grasland aanwezig zijn.

Om deze planologisch ongewenste situatie op te heffen, verzoekt initiatiefnemer de gemeente Sint-Michielsgestel om het bestemmings- en bouwvlak aan te passen aan de feitelijke, bestaande situatie. Na deze vormverandering vallen alle gebouwen en bouwwerken binnen het bestemmings- en bouwvlak. Het bestaande en voorgestelde bestemmingsvlak en bouwvlak is aangegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Bestaand en voorgesteld bestemmingsvlak en bouwvlak

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het anderzijds bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Dit wordt milieuzonering genoemd. In dit rapport wordt de milieuzonering ten aanzien van het ruimtelijk plan beschreven. Hierbij is gebruik gemaakt van de handreiking Bedrijven en milieuzonering¹. In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten toegelicht. In hoofdstuk 3 beschrijven wij richtafstanden ten aanzien van de verschillende functies in de omgeving. Ten slotte volgen in hoofdstuk 4 de conclusies.

¹ Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), 2009

2. UITGANGSPUNTEN

2.1. Onderzoeksvragen

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

- is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd?
- worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Om een antwoord te geven op deze vragen is een inventarisatie gemaakt van de milieubelastende en milieugevoelige functies in de omgeving.

2.2. Uitwaartse of inwaartse milieuzonering

Ruimtelijke scheiding kan tot stand komen door uitwaartse of inwaartse milieuzonering. Bij uitwaartse milieuzonering wordt uitgegaan van de milieubelastende functies. In een zone rondom de milieubelastende functies worden woningen geweerd. Bij inwaartse milieuzonering wordt uitgegaan van de milieugevoelige functies. In een zone rondom de milieugevoelige functies zijn bepaalde milieubelastende functies niet toelaatbaar.

2.3. Omgevingstypen

In de handreiking Bedrijven en milieuzonering worden twee omgevingstypen beschreven:

Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen is weinig verstoring door verkeer.

Omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook een lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren ook tot het omgevingstype gemengd gebied.

2.4. Richtafstanden

Voor alle typen bedrijven zijn in bijlage 1 van de handreiking Bedrijven en milieuzonering richtafstanden opgenomen. Het betreft de richtafstanden voor de vier ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Bij het bepalen van deze richtafstanden zijn onder andere de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- a. het betreft 'gemiddelde' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- b. de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten.

De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk en rustig buitengebied. Ten opzichte van een gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandsstap worden verkleind (behalve voor het aspect gevaar). Dit is toegelicht in tabel 1.

Tabel 1. Richtafstanden

Milieucategorie	afstand tot rustige woonwijk / buitengebied	afstand tot gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

2.5. Gebied met functiemenging

Het begrip 'gemengd gebied' wordt gebruikt om de richtafstanden *tussen* milieubelastende functies (bedrijven) en een gebied met een variatie aan functies (zoals wonen, horeca en kleine bedrijvigheid) aan te geven. Het begrip 'gebied met functiemenging' wordt gebruikt om aan te geven welke functies *binnen* een gebied met functiemenging toelaatbaar zijn. Binnen een gebied met functiemenging zijn milieubelastende en milieugevoelige functies op korte afstand van elkaar gesitueerd. De richtafstanden uit tabel 1 zijn dan niet toepasbaar.

In bijlage 4 van de handreiking Bedrijven en milieuzonering zijn bedrijfsactiviteiten opgenomen waarvan geacht wordt dat deze toelaatbaar zijn binnen een gebied met functiemenging. Voor deze activiteiten gelden geen richtafstanden, maar wordt de toelaatbaarheid beoordeeld aan de hand van de volgende categorieën:

- categorie A: toelaatbaar aanpandig aan woningen, de eisen uit het Bouwbesluit voor de scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies zijn toereikend;
- categorie B: toelaatbaar indien bouwkundig afgescheiden van woningen, vanwege de iets grotere milieubelasting dan categorie A;
- categorie C: toelaatbaar indien gesitueerd aan een hoofdweg, vanwege de grotere verkeersaantrekkende werking dan categorieën A en B.

Daarnaast gelden voor de toelaatbaarheid de volgende randvoorwaarden:

- het gaat om kleinschalige bedrijvigheid;
- productie en/of laad- en loswerkzaamheden vinden alleen in de dagperiode plaats;
- de activiteiten (inclusief opslag) geschieden hoofdzakelijk inpandig;
- activiteiten uit categorie C beschikken over een goede aansluiting op de hoofdinfrastructuur.

3. ONDERZOEK BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

3.1. Omgevingstype

In de omgeving van het plangebied is in de huidige situatie, maar ook in de situatie na de bestemmingswijziging geen sprake van een dusdanige bedrijvigheid dat het plangebied daarom worden aangemerkt als gelegen in het omgevingstype 'gemengd gebied'. Daarom wordt uitgegaan van 'rustig buitengebied'.

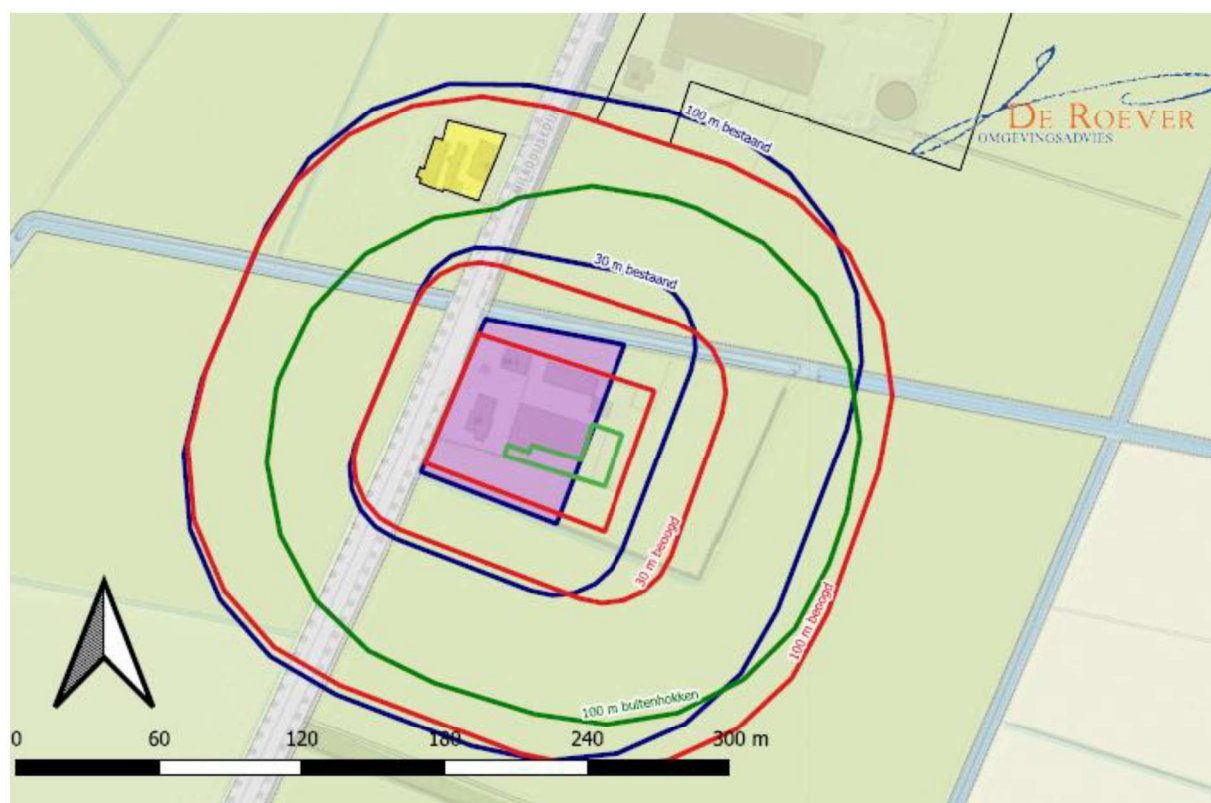
3.2. Richtafstanden

Voor alle typen bedrijven zijn in bijlage 1 van de handreiking Bedrijven en milieuzonering richtafstanden opgenomen. Het betreft de richtafstanden voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Voor een dierenpension gelden de richtafstanden zoals opgenomen in tabel 2.

Tabel 2. Richtafstanden milieubelastende functies omgeving

Inrichting, bestemming	SBI Omschrijving	Richtafstand (m)			
		Rustige woonwijk			
		Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Dierenpension	SBI 9609, Dierenasiels en -pensions	30	0	100	0

Op de kaart in bijlage 1 en op afbeelding 2 is de afstand van 30 en 100 meter rondom het bestaande en het voorgestelde bouwvlak weergegeven.



Afbeelding 2. Richtafstanden

Er liggen geen geurgevoelige objecten binnen de richtafstand voor het aspect geur rondom het beoogde bouwvlak. Het aspect geur vormt geen belemmering voor het plan.

Binnen de richtafstand voor het aspect geluid rondom het beoogde bouwvlak ligt de woning aan Milrooijse dijk 35. De woning ligt ook binnen de richtafstand voor het aspect geluid rondom het bestaande bouwvlak. Bij een dierenpension vormt het geluid van blaffende honden in buitenverblijven de maatgevende geluidbron. Voor het overige vormen transportbewegingen en eventuele installaties (ventilatoren, airco, etc.) geluidbronnen, maar deze geluidbronnen zijn niet maatgevend en zullen niet relevant bijdragen bij de totale geluidbelasting vanwege het dierenpension.

Op afbeelding 2 zijn ook de exacte locaties van de buitenhokken aangegeven. Het plan omvat niet een wijziging van de locaties van de buitenhokken. Het gaat alleen om een planologische wijziging om de feitelijke situatie in overeenstemming te laten komen met de planologische situatie. De buitenhokken liggen op een afstand van meer dan 100 meter van de woning aan Milrooijse dijk 35. Bovendien liggen tussen de buitenhokken en de woning aan Milrooijse dijk 35 de bedrijfsgebouwen van het dierenpension, die voor afscherming van het geluid zullen zorgen. Op voorhand kan worden gesteld dat is de bestaande situatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woning aan Milrooijse dijk 35.

In de maximaal planologische situatie is sprake van een verbetering van het woon- en leefklimaat bij de woning aan Milrooijse dijk 35. Planologisch gezien heeft het dierenpension mogelijkheden om buitenhokken op te richten in het meest noordwestelijke deel van het bouwvlak, zo dicht mogelijk bij de woning aan Milrooijse dijk 35. Met het beoogde bouwvlak is dat niet langer mogelijk en wordt de maximaal planologische mogelijkheden richting de woning aan Milrooijse dijk 35 kleiner. Het realiseren van buitenhokken in de noordwestelijke hoek van het beoogde bouwvlak is overigens zeer onwaarschijnlijk, aangezien er al bedrijfswoning met tuin ligt. Gesteld kan worden dat in de maximaal planologische situatie sprake is van een verbetering van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning aan Milrooijse dijk 35.

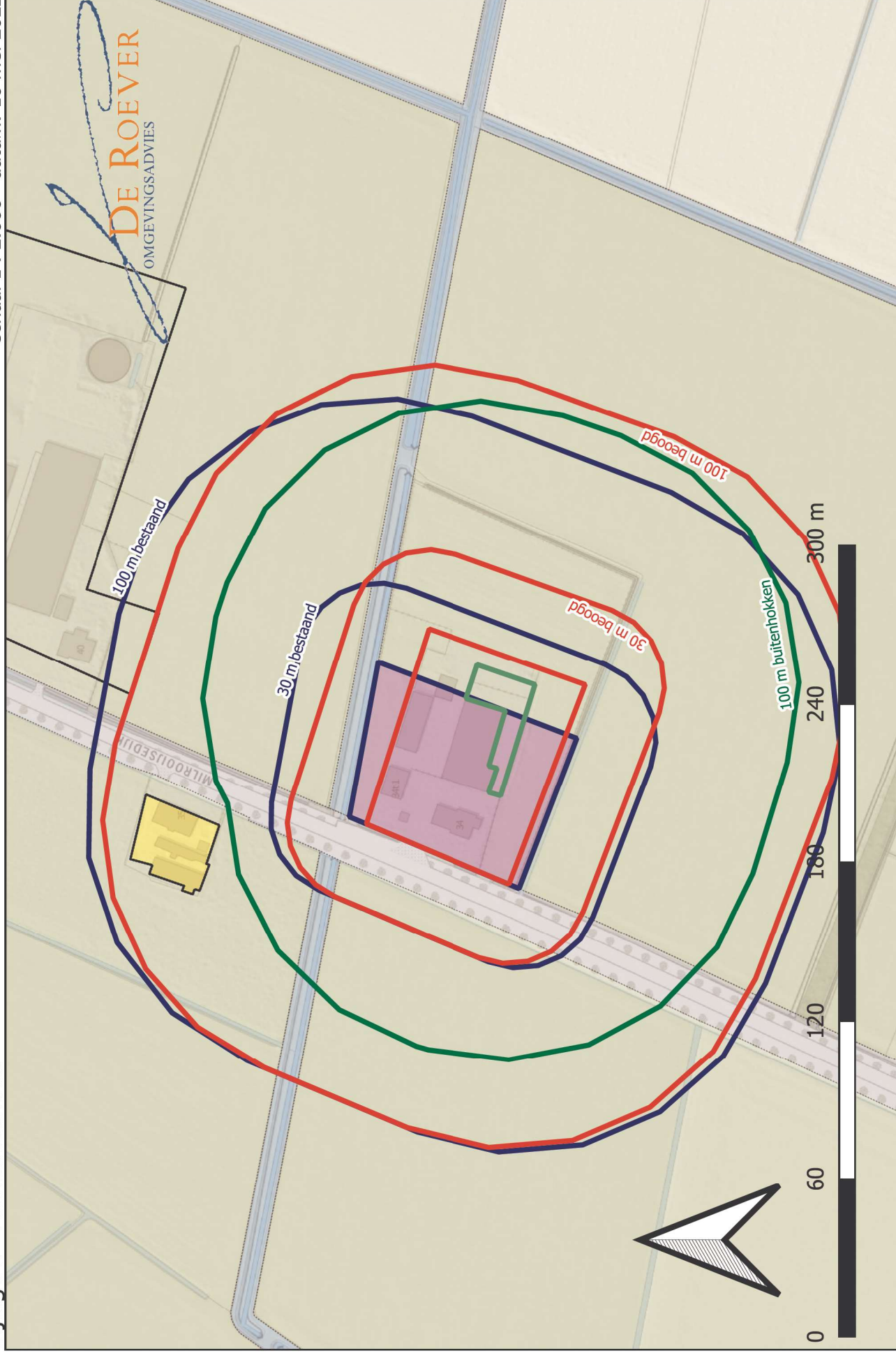
4. CONCLUSIE

In dit onderzoek zijn de richtafstanden van het dierenpension aan Milrooijsedijk 34 in Berlicum onderzocht in verband met een vormverandering van de bedrijfsbestemming en het bouwvlak.

In hoofdstuk 3 is toegelicht dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving en dat sprake is van een verbetering van dat woon- en leefklimaat in de maximaal planologisch situatie.

Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het plan.

BIJLAGE I. KAART RICHTAFSTANDEN



ARCHITECTENBUREAU DICK VAN DER HEIJDEN



Milrooijsedijk 26
Berlicum

datum 10 juni 2022
onderwerp bestemmingsplan wijziging Milrooijsedijk 34

Geachte f.....

Wij zijn bezig met de gemeente om het bestemmingsplan aan te passen aan de werkelijke situatie voor de locatie Milrooijsedijk 34. Ergens in het verleden is de werkelijk situatie en het bouwvlak in het bestemmingsplan niet in overeenstemming gekomen. Dit is enige tijd geleden geconstateerd bij een controle.

Met de gemeente is nu afgesproken om het bestemmingsvlak aan te passen op de werkelijke situatie. De regels in het bestemmingsplan (bebouwingsmogelijkheden) blijven verder ongewijzigd. Het bouwvlak wordt in oppervlakte verkleind, minder breed en iets dieper op het perceel.



paars huidige bouwvlak, rood nieuwe bouwvlak

Bij een bestemmingsplan procedure hoort een omgevingsdialoog te worden gevoerd. Bij deze geven we u de mogelijkheid evt. op- of aanmerkingen te maken op de plannen.

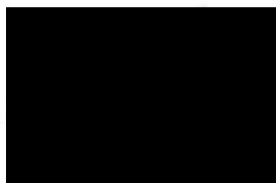
Uw reactie afwachting en gaarne bereid tot nadere toelichting

Met vriendelijke groet

Dick van der Heijden
Architect

ruimte voor opmerkingen:

handtekening



ARCHITECTENBUREAU DICK VAN DER HEIJDEN



Milrooijsewijk 35
Berlicum

datum 10 juni 2022
onderwerp bestemmingsplan wijziging Milrooijsewijk 34

Geachte heer/mevrouw

Wij zijn bezig met de gemeente om het bestemmingsplan aan te passen aan de werkelijke situatie voor de locatie Milrooijsewijk 34. Ergens in het verleden is de werkelijk situatie en het bouwvlak in het bestemmingsplan niet in overeenstemming gekomen. Dit is enige tijd geleden geconstateerd bij een controle.

Met de gemeente is nu afgesproken om het bestemmingsvlak aan te passen op de werkelijke situatie. De regels in het bestemmingsplan (bebouwingsmogelijkheden) blijven verder ongewijzigd. Het bouwvlak wordt in oppervlakte verkleind, minder breed en iets dieper op het perceel.



paars huidige bouwvlak, rood nieuwe bouwvlak

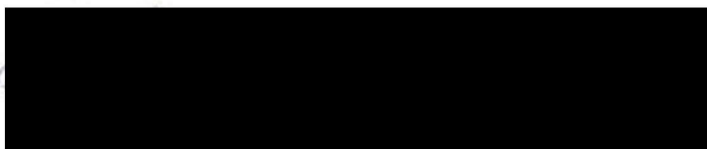
Bij een bestemmingsplan procedure hoort een omgevingsdialog te worden gevoerd. Bij deze geven we u de mogelijkheid evt. op- of aanmerkingen te maken op de plannen.

Uw reactie afwachting en gaarne bereid tot nadere toelichting

Met vriendelijke groet

Dick van der Heijden
Architect

ruimte voor opmerkingen:



handtekening [...]

ARCHITECTENBUREAU DICK VAN DER HEIJDEN



Milrooijse dijk 40
Berlicum

datum 10 juni 2022
onderwerp bestemmingsplan wijziging Milrooijse dijk 34

Geachte familie

Wij zijn bezig met de gemeente om het bestemmingsplan aan te passen aan de werkelijke situatie voor de locatie Milrooijse dijk 34. Ergens in het verleden is de werkelijke situatie en het bouwvlak in het bestemmingsplan niet in overeenstemming gekomen. Dit is enige tijd geleden geconstateerd bij een controle.

Met de gemeente is nu afgesproken om het bestemmingsvlak aan te passen op de werkelijke situatie. Het bouwvlak wordt in oppervlakte verkleind, minder breed en iets dieper op het perceel. De regels in het bestemmingsplan (bebouwingsmogelijkheden) blijven verder ongewijzigd.



paars huidige bouwvlak, rood nieuwe bouwvlak

Bij een bestemmingsplan procedure hoort een omgevingsdialog met omwonenden te worden gevoerd. Bij deze geven we u de mogelijkheid evt. op- of aanmerkingen te maken op de plannen.

Uw reactie afwachtend en gaarne bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet

Dick van der Heijden
Architect

ruimte voor opmerkingen:

Van: [redacted]@natuurgroepgestel [redacted]@natuurgroepgestel

Verzonden: zondag 3 juli 2022 22:14

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Omgevingsdialoog ontwikkeling Milrooijsedijk 34 Berlicum

Goed ontvangen.

Ik begrijp dat er op 'verkeerde plekken' gebouwen zijn gezet en dat dit nu gelegaliseerd moet gaan worden. Daartegenover wordt een vorm van landschappelijke inpassing voorgesteld. Wij gaan er naar kijken.

Met vriendelijke groet,
Natuurgroep Gestel - werkgroep Landschap

[redacted]



Van: [redacted] Natuurgroep Gestel [redacted]@natuurgroepgestel

Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 10:14

Aan: [redacted]@natuurgroepgestel

Onderwerp: Fwd: Omgevingsdialoog ontwikkeling Milrooijsedijk 34 Berlicum

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp: Omgevingsdialoog ontwikkeling Milrooijsedijk 34 Berlicum

Datum: 30-06-2022 16:14

Afzender: [redacted]

Ontvanger: [redacted]@natuurgroepgestel, [redacted]@hetgroenehartbrabant, [redacted]

[redacted]@natuurgroepgestel, [redacted]@hetgroenehartbrabant

[redacted]@hetgroenehartbrabant

Kopie: GR-Landelijk Gebied [redacted]@miingemeentedichtbij.nl>, [redacted]

[redacted]@hotmail.com

Beste heer en/of mevrouw,

In het kader van de omgevingsdialoog wil ik u met deze e-mail informeren over de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aan de Milrooijsedijk 34 Berlicum.

Een deel van de bestaande gebouwen, buitenhokken en mestopslag vallen thans buiten het bestemmings- en bouwvlak. Terwijl er nu aan de buitenzijden van het aanwezige het bestemmingsvlak 'Bedrijf' en bouwvlak niet gebruikte gronden in de vorm van agrarisch grasland aanwezig zijn. Om deze planologisch ongewenste situatie op te heffen, verzoekt initiatiefnemer de gemeente Sint-Michielsgestel om het bestemmings- en bouwvlak aan te passen aan de feitelijke, bestaande situatie. Na deze vormverandering vallen alle gebouwen en bouwwerken binnen het bestemmings- en bouwvlak.

De gemeente Sint-Michielsgestel is in principe bereid om de ontwikkeling mee te laten liften met de eerstvolgende actualisatie (de 3^e) van het bestemmingsplan Buitengebied.

Een ander heeft een plek gekregen in een opgesteld landschappelijk inpassingsplan. Dit landschappelijk inpassingsplan ontvangt u hierna via WeTransfer.

Heeft u nog vragen of op- of aanmerkingen, dan kunt u mij bereiken via mail of telefoonnummer: (06) [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

 Wintraecken Advies

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] info@wintraeckenadvies.nl

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht verwoord is. De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien het wordt ontvangen door iemand anders, wordt de ontvanger vriendelijk verzocht het te retourneren aan de afzender.

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 17:22

Aan: [redacted] wintraeckenadvies [redacted]

Onderwerp: Re: Omgevingsdialoog ontwikkeling Venstraat 3a en 3b Sint-Michielsgestel

Dag [redacted],

Door omstandigheden is hier een stapel werk blijven liggen waaronder jouw mailberichten van juni.

Om de draad weer op te pakken verzoek ik je om van alle lopende gevallen een situatie/inrichtingsschets toe te zenden met een korte beschrijving. Liefst geen grote bestanden omdat deze problemen geven bij de verwerking met onze apparatuur. Svp aan mailadres: omgeving@hetgroenehartbrabant.nl com.

v.g. [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 11:17

Aan: [redacted] hetgroenehartbrabant [redacted]

CC: GR-LandelijkGebied [redacted] mijngemeentedichtbij.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsdialoog ontwikkeling Milrooijsedijk 34 Berlicum

Beste [redacted],

Zie onder en zie hierna WeTransfer voor het landschappelijk inpassingsplan.

Grt

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 16:14

Aan: [redacted] Natuurgroep Gestel'

[redacted] natuurgroepgestel@hetgroenehartbrabant.nl

CC: GR-LandelijkGebied [redacted] mijngemeentedichtbij.nl>; [redacted]

Onderwerp: Omgevingsdialoog ontwikkeling Milrooijsedijk 34 Berlicum

Beste heer en/of mevrouw,

In het kader van de omgevingsdialoog wil ik u met deze e-mail informeren over de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aan de Milrooijsedijk 34 Berlicum.

Een deel van de bestaande gebouwen, buitenhokken en mestopslag vallen thans buiten het bestemmings- en bouwvlak. Terwijl er nu aan de buitenzijden van het aanwezige het bestemmingsvlak 'Bedrijf' en bouwvlak niet gebruikte gronden in de vorm van agrarisch grasland aanwezig zijn. Om deze planologisch ongewenste situatie op te heffen, verzoekt

initiatiefnemer de gemeente Sint-Michielsgestel om het bestemmings- en bouwvlak aan te passen aan de feitelijke, bestaande situatie. Na deze vormverandering vallen alle gebouwen en bouwwerken binnen het bestemmings- en bouwvlak.

De gemeente Sint-Michielsgestel is in principe bereid om de ontwikkeling mee te laten liften met de eerstvolgende actualisatie (de 3^e) van het bestemmingsplan Buitengebied.

Een ander heeft een plek gekregen in een opgesteld landschappelijk inpassingsplan. Dit landschappelijk inpassingsplan ontvangt u hierna via WeTransfer.

Heeft u nog vragen of op- of aanmerkingen, dan kunt u mij bereiken via mail of telefoonnummer: (011) 451 1000.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text] info@wintraeckenadvies.nl - www.wintraeckenadvies.nl

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht verwoord is. De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien het wordt ontvangen door iemand anders, wordt de ontvanger vriendelijk verzocht het te retourneren aan de afzender.