

AANMELDNOTITIE

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Herontwikkeling Nieuwstraat 96 Sint-Michielsgestel

Datum: 07-09-2022

Projectnummer: 2021.144 (mer)

Adviesbureau: Wintraecken Advies B.V.

Contactpersoon: mr. David Wintraecken

(Post)adres: Harry Bolsiuslaan 13
5481 BN Schijndel

Telefoon: (06) 29 11 55 42

E-mail: info@wintraeckenadvies.nl

Website: www.wintraeckenadvies.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of Wintraecken Advies B.V.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	3
3. KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN	8
4. GEBIEDEN	11
5. CONCLUSIES	15

Bijlagen:

1. Akoestisch onderzoek geluiduitstraling
2. Quickscan flora en fauna
- 2.1 Bomen Effect Analyse
3. Stikstofdepositieonderzoek

1. INLEIDING

Initiatiefnemer heeft bij de gemeente Sint-Michielsgestel een principeverzoek ingediend om medewerking te verlenen aan de (her)ontwikkeling van Huis Overberg aan de Nieuwstraat 96 te Sint-Michielsgestel. Het nieuwe complex betreft een woon-zorghuis met 40 wooneenheden voor hulpbehoevenden verdeeld over twee woongroepen van 20 bewoners. Er komt tevens één wooneenheid voor een 'zorgechtpaar' (bedrijfsleiding) en per wooneenheid één logeer-wooneenheid. Het betreft hier dus een gemeenschappelijk, particulier opgezet, woonhuis voor (senioren) bewoners met een zorgvraag.

De 40 zorgappartementen krijgen een eigen badkamer en een pantry, maar geen individuele keuken. Het woon-zorghuis is bestemd voor mensen met de intensieve zorgvraag. In het pand komen tevens enkele gemeenschappelijke ruimtes.

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is opgenomen welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn (de C-lijst) en welke activiteiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de D-lijst).

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan aandacht worden besteed aan het volgende:

- een globale beschrijving van de ingreep-effectrelaties en dosis-effectrelaties van de voorgenomen activiteit;
- wat zijn maatgevende effecten van de voorgenomen activiteit? Is er sprake van emissies (bijvoorbeeld van geluid, lucht), verkeersaantrekkende werking e.d.?
Wat is het ruimtebeslag?
- wat is de afstand van de activiteit(en) tot gebieden die gevoelig zijn?
- zijn er met betrekking tot de activiteit indicatieve invloedsafstanden bekend? (bijvoorbeeld uit het 'groene boekje')
- waarvoor zijn de gebieden gevoelig? Heeft de voorgenomen activiteit daar invloed op?

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. Op de planlocatie wordt de realisatie van wooneenheden mogelijk gemaakt. Er is daarmee geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r.
2. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een 'gevoelig gebied'. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. De planlocatie behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort de planlocatie niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Belvédèregebied.
3. In dit hoofdstuk worden de milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door onderhavig bestemmingsplan geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

2.1. Gegevens aanvrager

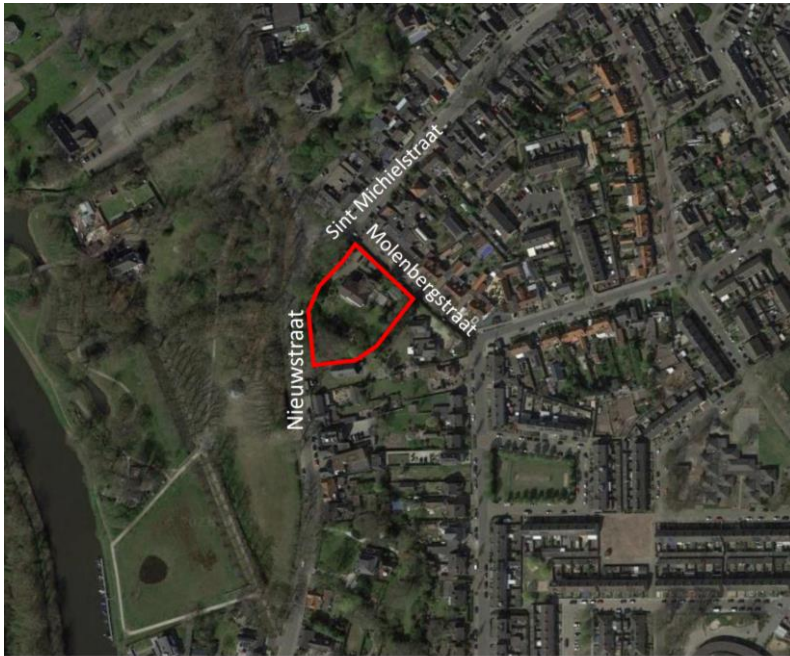
Naam: Vrijborg Vastgoedontwikkeling II BV

Postadres: Rembrandterf 3

Postcode / plaats: 5261 XS / Vught

2.2. Gegevens locatie

Het plangebied is gelegen in het noorden van Sint-Michielsgestel, aan de Nieuwstraat 96. Onderstaande luchtfoto's (bron: maps.google.nl) en fotoweergaven (bron: initiatiefnemer) geven de bestaande toestand van de directe omgeving en het plangebied weer.



 Plangebied



Het plangebied ligt tussen de Sint Michielsstraat, de Nieuwstraat en de Molenbergstraat. Aan de Sint Michielsstraat liggen verschillende horecagelegenheden evenals woningen. Het betreft hier hoofdzakelijk lintbebouwing. De Nieuwstraat betreft een straat waar verschillende oude vrijstaande huizen, bestaande uit maximaal twee verdiepingen. Daarnaast is er veel groen aanwezig in deze straat. De Molenbergstraat betreft eveneens een straat waar veel oudere panden staan met maximaal 2 verdiepingen. Het betreffen hier veelal twee-onder-één woningen. Ten westen van het projectgebied ligt een park/groengebied (Kleine Ruwenberg). Ten noorden, oosten en zuiden van het projectgebied is bebouwing aanwezig in de vorm van woningen.

Het projectgebied bevat in de huidige situatie één vrijstaande woning die op het noordoostelijke deel van het perceel is gesitueerd. Op het overige deel van het perceel is een ruim opgezette en parkachtige tuin aanwezig.

Onderhavig plangebied heeft in de huidige situatie één ontsluiting op de Nieuwstraat.

Het plangebied is in de huidige situatie functioneel ingericht als woning met bijbehorende tuin en oprit.

2.3.2. Beschrijving van het project

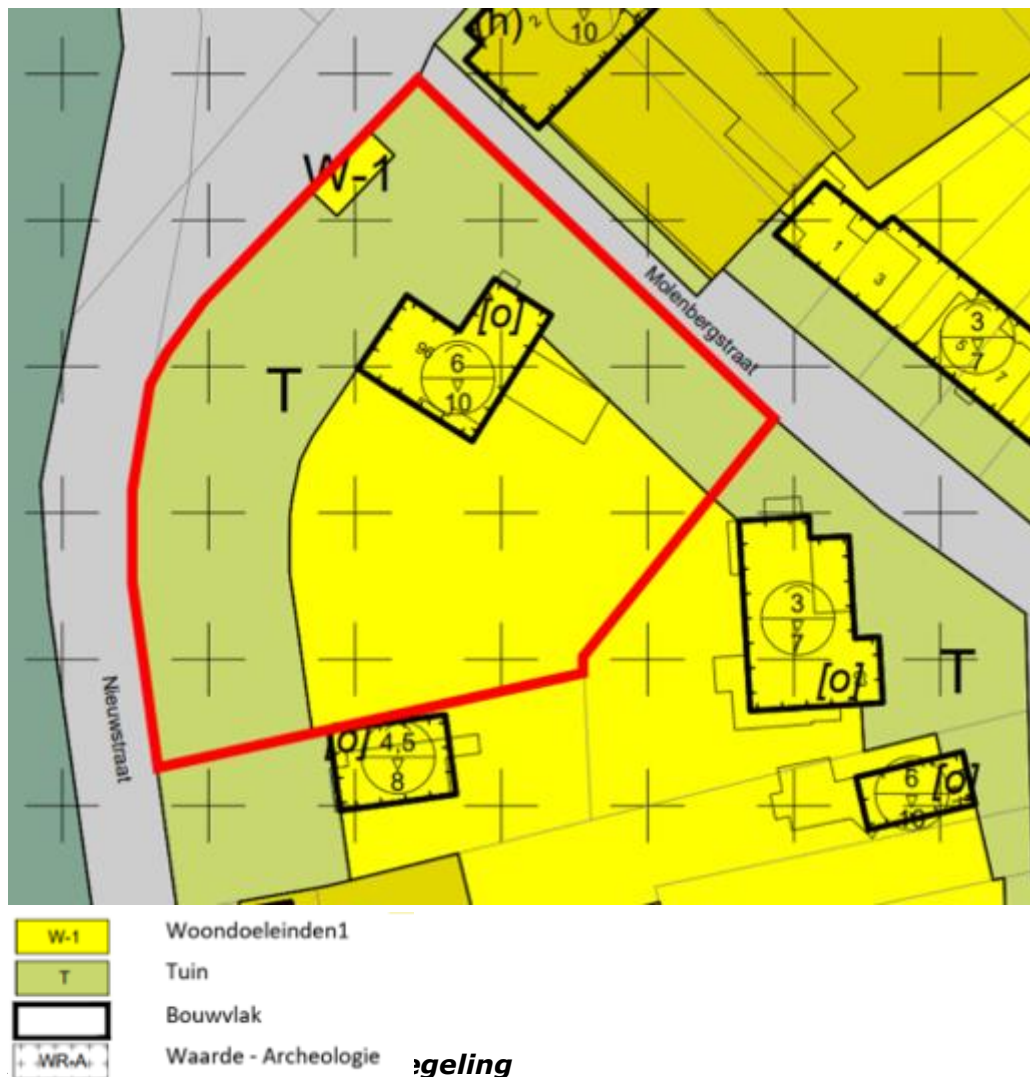
Het voorliggende initiatief – nieuwbouw van het woon-zorghuis Parc Overberg – bestaat uit de realisatie van 1 x 19 en 1 x 21 zorgappartementen welke ruimte gaan bieden aan in totaal maximaal 44 dementerende ouderen. Elk van de appartementen heeft een eigen badkamer. Daarnaast worden twee gemeenschappelijke ruimtes ingericht. Er komt tevens één wooneenheid voor een ‘zorgcặpaar’ (bedrijfsleiding) en per wooneenheid één logeer-wooneenheid.

Een en ander met de daarbij behorende parkeervoorzieningen, (groen)inrichting en infrastructuur.

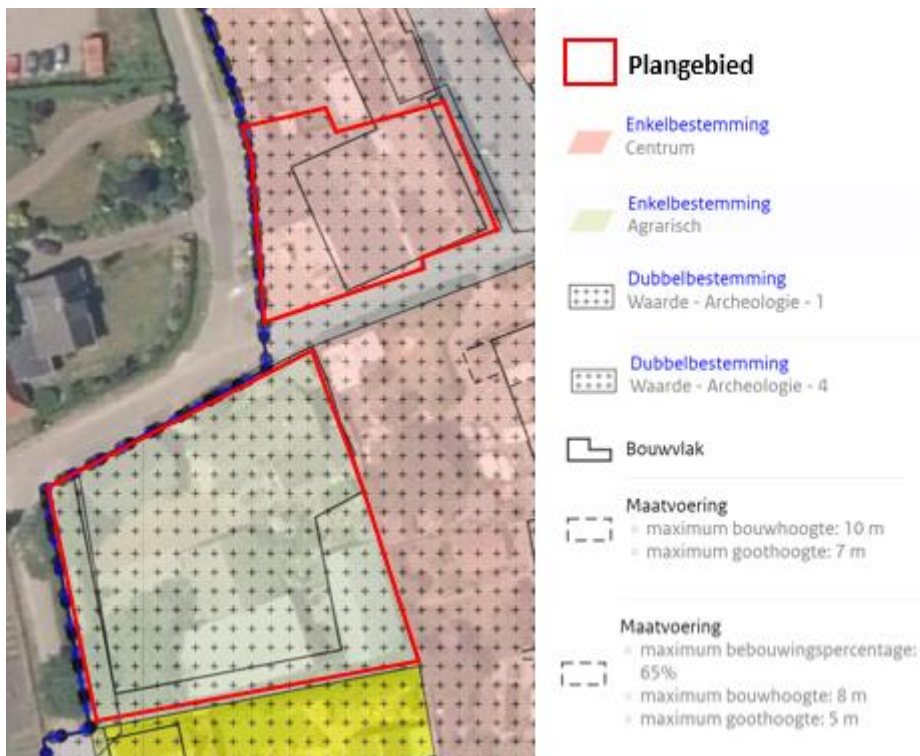
2.4. Locatie activiteit

Het plangebied valt binnen de grenzen van de gemeentelijke beheersverordening “Sint-Michielsgestel Oost” uit 2018. Conform deze beheersverordening bezit onderhavige planlocatie een woonbestemming (‘Woondoeleinden 1’) en een bouwvlak waarbinnen een woning ‘open bebouwing’ is toegestaan. De maximum goot- en bouwhoogte bedragen respectievelijk 6 en 10 meter. De aan het plangebied toegekende dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ geeft aan dat bouwen (buiten het bouwvlak) niet zonder meer mogelijk is, vanwege de mogelijke aanwezige archeologische waarden ter plaatse. De voor ‘Waarde – Archeologie’ aangewezen gronden zijn, behalve voor andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden. Naast de bestemming ‘Woondoeleinden 1’ is de bestemming ‘Tuin’ van kracht binnen het plangebied.

Op navolgende uitsnede van de beheersverordening “Sint-Michielsgestel Oost” uit 2018 is de ligging en globale begrenzing van het plangebied rood omlijnd aangegeven.



Het initiatief betreft de nieuwbouw van een woon-zorghuis. Ter plaatse van het plangebied c.q. de bestemming 'Woondoeleinden 1' en 'Tuin' geldt dat er geen nieuwe wooneenheden mogen worden toegevoegd en er geen ontwikkelingen buiten het bestaande bouwvlak mogen plaatsvinden. Ter plaatse van het nieuwe woon-zorghuis is een nieuw bouwvlak noodzakelijk waarbinnen de 40 zorgappartementen gerealiseerd worden. Ook dient een passende planologisch-juridische regeling te worden getroffen voor de voorzieningen die worden opgericht ten dienste van de nieuwe hoofdbestemming ter plaatse.



2.5. Tijdspad / procedure

Initiatiefnemer kan de ontwikkeling realiseren middels een bestemmingsplanprocedure.

3. KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN

De kenmerken van de potentiële effecten op het milieu worden toegelicht in de volgende paragrafen.

3.1. Bedrijven en milieuzonering

Geurhinder (Wgv)

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen (intensieve) veehouderijen en andersoortige agrarische bedrijven gelegen. Gesteld kan worden dat de individuele hinder van veehouderijen geen belemmeringen oplevert. De cumulatieve geurbelasting bedraagt minder dan 3 odour units, wat neerkomt op een 'goed' woon- en verblijfsklimaat. Aan het gestelde in de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Sint-Michielsgestel' en de 'Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2017 gemeente Sint-Michielsgestel' kan worden voldaan.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vindt plaats buiten de geurcontouren van 14,0 oue/m³ van alle veehouderijen in de omgeving.

Als norm voor de afstanden geldt 50 meter. Binnen 50 meter van de ruimtelijke ontwikkelingen liggen geen veehouderijen.

Voor de achtergrondbelasting bestaan geen normen, maar kan de mate van geurhinder worden beoordeeld op basis van geurhinderpercentages. Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie beschrijven wij in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij. De voorziene ruimtelijke ontwikkeling vindt plaats in een gebied met een 'goed' woon- en verblijfsklimaat (op basis van de achtergrondbelasting).

De voorgrondbelasting, afstanden en achtergrondbelasting vormen geen knelpunt voor de ruimtelijke ontwikkeling.

Milieuzonering (categorie-indeling bedrijven)

Het plangebied en de omgeving ervan kunnen worden aangemerkt als het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Hierna is een overzicht van de bedrijven in de directe omgeving, inclusief de SBI-code, de milieucategorie en de bijbehorende richtafstand alsmede de werkelijke afstand tot het dichtstbijzijnde milieugevoelige object binnen het projectgebied.

bedrijf	SBI-code	categorie	richt- afstand	werkelijke afstand
Sint-Michielstraat 2: cafe	561	1	10 m	100 m
Sint-Michielstraat 1: cafe	561	1	10 m	180 m
Sint-Michielstraat 4: restaurant	561	1	10 m	140 m

In de nabijheid van het plangebied komt geen bedrijvigheid voor welke een mogelijke belemmering vormt voor het initiatief. Daarnaast levert het initiatief ook geen belemmering op voor omliggende bedrijven.

Ten behoeve van het planvoornemen is door Cauberg Huygen een akoestisch onderzoek naar de gevolgen van de geluiduitstraling van het nieuwbouwplan op de omgeving uitgevoerd. Het integrale rapport is als bijlage 1 toegevoegd. De conclusies luiden letterlijk als volgt:

Conclusies:

- *Uit de toets van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus volgt dat voldaan wordt aan de grenswaarden volgens stap 2 van de VNG-publicatie voor het gebiedstype 'rustige woonwijk'. Daarmee wordt tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Uitgangspunt hierbij is dat de buitenunit van de te plaatsen luchtwarmtepompen over een maximaal bronvermogeniveau van 74 dB(A) mogen beschikken.*
- *Uit de rekenresultaten betreffende de maximale geluidniveaus (pieken) blijkt dat voldaan wordt aan de grenswaarden volgens stap 2 van de VNG-publicatie voor het gebiedstype 'rustige woonwijk'. Daarmee wordt tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.*
- *Uit de rekenresultaten blijkt tot slot dat het geluidniveau als gevolg van de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder) voldoet aan de voorkeursgrenswaarde uit de Circulaire indirecte hinder en VNG. Volgens de beoordelingssystematiek is er dan geen sprake van indirecte hinder.*

Op basis van voorgaande beoordeling wordt een ruimtelijke inpassing mogelijk geacht en is er ter plaatse van de omliggende bestaande woningen sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Naast de ruimtelijke ordeningaspecten is verder het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim/Wm/Bor) van toepassing. In dit besluit zijn voorschriften opgenomen waaraan de bedrijven zich dienen te houden om schade, gevaar of hinder naar de omgeving te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken.

Bezien vanuit het oogpunt van 'inwaartse milieuzonering' komt er in de nabijheid van het plangebied dus geen bedrijvigheid voor welke een mogelijke belemmering vormt voor het onderliggende initiatief. Daarnaast levert het initiatief, vanuit het oogpunt van 'uitwaartse zonering, ook geen belemmering op voor omliggende bedrijven. Dit betekent dat er vanuit de aspecten milieuzonering en hinderlijke bedrijvigheid geen belemmeringen zijn voor het plan.

Conclusie

Vanuit de aspecten geurhinder en milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het plan.

Het verkeer ten gevolge van het plan heeft mogelijk effecten op de luchtkwaliteit en op geluid in de omgeving. Hierop wordt hierna nader ingegaan. Van overige mogelijke effecten op het milieu (geur, industrielawaai en externe veiligheid) is geen sprake.

3.2. Luchtkwaliteit

Plannen hebben pas een negatief effect op de luchtkwaliteit, zodra de verkeersgeneratie in ruime mate toeneemt. Ter vergelijking; een effect op de luchtkwaliteit hoeft pas aangetoond te worden als de bouw van 1.500 woningen of 66.667 m² kantoor en de daarmee gepaard gaande verkeersgeneratie plaatsvindt.

Onderhavig plan heeft uiteraard een veel lagere verkeersaantrekkende functie dan 1.500 nieuwe woningen of 66.667 m² nieuw kantooroppervlakte. Hierdoor valt het plan ruim onder de 3% grens voor PM10 of NO2. Het plan draagt dan ook 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.

Het project ligt niet in de nabijheid van zware industrie, (een concentratie van meerdere) intensieve veehouderijen of drukke vaarwegen. Voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat wordt alleen gekeken naar luchtverontreiniging van verkeer op wegen in de omgeving. In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal stoffen grenswaarden opgenomen, maar uit onderzoek blijkt dat langs wegen alleen overschrijdingen van de grenswaarden voor fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) kunnen optreden. Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn opgenomen in de Wm treden naar verwachting nergens langs het Nederlandse weggennet overschrijdingen van deze grenswaarden op. De monitoringstool die in het kader van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) is opgesteld, geeft de volgende jaargemiddelden voor de relevante stoffen ter plaatse van het meest relevante meetpunt '16023813 ' [Bosschebaan /16023813].

categorie	grenswaarde	2019	2020	2030
jaargemiddelde concentratie NO ₂	40 µg/m ³	19	18	12
jaargemiddelde concentratie PM ₁₀	40 µg/m ³	19	19	16
jaargemiddelde concentratie PM _{2.5}	25 µg/m ³	11	12	9
overschrijdingsdagen per jaar- gemiddelde concentratie PM ₁₀	35	7	7	6

Uit de resultaten van de Monitoringstool blijkt dat aan alle grenswaarden wordt voldaan. Er is daarmee sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het projectgebied.

Gesteld kan worden dat de luchtkwaliteit zal voldoen aan de grenswaarden en dat de luchtkwaliteit verder geen belemmeringen vormt voor de te volgen procedure. Het plan voldoet aan de uitvoeringsregels uit het Besluit Nibm en de Regeling Nibm. Aanvullende berekeningen zijn in het kader van het aspect luchtkwaliteit niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit levert derhalve geen beperking en/of belemmeringen op aan de planontwikkeling.

Verder geldt dat het plangebied niet is gelegen binnen een zone van 300 meter vanaf de rand van een Rijksweg en ook niet binnen een zone van 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg.

Het plan heeft geen negatieve invloed op de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in de directe omgeving van het plangebied. Andersom hebben de heersende achtergrondconcentraties luchtverontreinigende stoffen in Sint-Michielsgestel ook geen negatieve invloed op het plangebied. Ter toelichting kan worden vermeld dat de huidige luchtkwaliteit nabij het plangebied globaal afgeleid kan worden uit beschikbare informatie aan de hand van:

- het aantal dagen met een daggemiddelde concentratie fijnstof (PM10) boven 50 µg/m³;
- de grenswaarde voor jaargemiddelde fijnstofconcentratie van 40 µg/m³;
- de jaargemiddelde concentratie van stikstofdioxide (40 µg NO₂/m³).

Conclusie

Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het (bouw)plan.

4. GEBIEDEN

Toetsingskader

Wet natuurbescherming (Wnb)

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, kan de PAS niet meer worden gehanteerd als toetsingskader op grond van de Wet natuurbescherming.

Inmiddels is een nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS uitgebracht. Met deze nieuwe tool is de depositie op natuurgebieden berekend. Hoe de resultaten worden beoordeeld is aan het bevoegd gezag.

Doorwerking plan(gebied)

Ten behoeve van het geplande woon-zorghuis heeft Staro Natuur en Buitengebied een oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna uitgevoerd. Hierna zijn de conclusie en aanbevelingen uit onderzoek letterlijk overgenomen. De integrale rapportage is als bijlage 2 opgenomen.

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,9 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een negatief effect als gevolg van stikstof is op voorhand niet uit te sluiten. Derhalve dient een AERIUS calculatie te

worden uitgevoerd om te berekenen hoeveel stikstofdepositie ontstaat op Natura 2000-gebieden.

Een deel van het plangebied ligt binnen de begrenzing van het NNB, Voor dit deel geldt het natuurbeheertype 'Droog bos met productie'. In de huidige situatie bestaat dit deel van het plangebied uit tuin met een boskarakter. In de voorgenomen plannen blijft het grootste deel van het NNB binnen het plangebied in gebruik als tuin en is een natuurinclusieve tuin beoogd. Wanneer het boskarakter van dit deel van de tuin behouden blijft, dan kunnen de (beperkte) natuurwaarden blijven bestaan. Er is dan geen sprake van aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB. Het nieuwe gebouw komt met circa 120m2 binnen het NNB. Doordat de ecologische waarden en kenmerken niet worden aangetast en het plangebied binnen Stedelijk gebied ligt, kunnen de voorgenomen plannen worden uitgevoerd onder toepassing van artikel 3.18 lid 3 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (en het overeenkomstige artikel 4.33 lid 3 van de Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Brabant).

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.4 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

In de vele bomen en struiken in het plangebied is geschikte nestgelegenheid aanwezig voor algemene vogelsoorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten.

Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd. Kapwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten de periode van half maart tot en met juli.

Bij het herinrichten van de tuin is deze tijdelijk minder geschikt als foerageergebied voor vogels. In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig. Na afronding van de werkzaamheden is het plangebied opnieuw geschikt als foerageergebied. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op foerageergebied van vogels.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Vleermuizen kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied. Mogelijk worden de bomen langs de randen van het plangebied gebruikt als vliegroute. In het woonhuis zitten veel open stootvoegen, hierdoor kunnen vleermuizen in de spouwmuur kruipen waar ze verblijven.

Bij het slopen van het woonhuis kunnen verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden vernietigd en individuen worden verstoord. Derhalve dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in de periode van 15 mei tot en met 30 september.

Bij het herinrichten van de tuin is deze tijdelijk minder geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt

foerageergebied aanwezig. Na afronding van de werkzaamheden is het plangebied opnieuw geschikt als foerageergebied. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op foerageergebied van vleermuizen.

De bomen langs de randen van het plangebied blijven behouden, derhalve treden geen negatieve effecten op voor de mogelijk aanwezige vliegroutes.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en bastaardkikker kunnen land- en overwinteringshabitat vinden in het plangebied. Deze soorten planten zich mogelijk voort in de vijvers in het plangebied. Voor bovengenoemde amfibiesoorten geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie in één richting worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten. Het verwijderen van de vijvers kan worden uitgevoerd buiten de voortplantingsperiode van deze soorten. Deze soorten hebben een voortplantingsperiode van 1 maart tot 1 september.

Algemene muizensoorten en egel kunnen het plangebied gebruiken als leefgebied en als verblijfplaats. Doordat de tuin ommuurd is, is het slecht toegankelijk voor andere soorten grondgebonden zoogdieren. Mogelijk foerageren deze soorten incidenteel in het plangebied. Tijdens de werkzaamheden is het plangebied tijdelijk minder geschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. Echter, na afronding van de werkzaamheden is het opnieuw geschikt. In de directe omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt leefgebied aanwezig voor grondgebonden zoogdieren. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op het leefgebied van grondgebonden zoogdieren.

Bij de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van algemene muizensoorten en egel worden vernietigd en individuen worden verstoord. Voor deze soorten geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie en opgeslagen materialen in één richting worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander	§3.3 Wnb	Voortplantings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	Vijvers dempen buiten de voortplantingsperiode
Algemene spits-, woel- en ware muizen en egel	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

Advies en aanbevelingen

Overtreding van de Wet natuurbescherming dient te worden voorkomen door het nemen van de volgende vervolgstappen en maatregelen:

1. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het woonhuis.
2. Bomen en struiken worden gekapt buiten het broedseizoen van vogels en wanneer geen broedgeval aanwezig is.
3. De vijvers worden gedempt buiten de voortplantingsperiode van bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en bastaardkikker. De voortplantingsperiode van deze soorten loopt van 1 maart tot 1 september

5.4 Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen

Nader onderzoek

☐ Vleermuisonderzoek wordt uitgevoerd in de periode van 15 mei tot en met 30 september.

Ontheffing Wet natuurbescherming

☐ Indien verblijfplaatsen aanwezig zijn in het plangebied dient voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij provincie Noord-Brabant.

- ☐ *De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuur, duurt de afhandeling langer.*
- ☐ *Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van de beschermde soort(en).*
- ☐ *Daarnaast dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om een ontheffing te kunnen verkrijgen indien noodzakelijk*

Ten overvloede kan worden vermeld dat de drie waardevolle bomen die op het terrein staan behouden blijven (nummers 1, 37 en 40 uit de Bomen Effect Analyse). Voor de Bomen Effect Analyse wordt verwezen naar bijlage 2.1.

Door Pouderoyen Tonnaer is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd. Conclusie is dat het bouwplan in de gebruiksfase niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op Natura2000-gebieden. Op basis van de Wet Stikstofreductie en Natuurherstel kan gebruik worden gemaakt van de partiële vrijstelling voor bouwactiviteiten zoals opgenomen in artikel 2.9a Wnb. Voor het plan is derhalve geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming vereist.

De integrale rapportage is als bijlage 3 opgenomen.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van flora en fauna en stikstofdepositie zijn er – na het treffen van de noodzakelijke vervolgacties en -maatregelen – geen belemmeringen voor het (bestemmings)plan.

5. CONCLUSIES

Gelet op kleinschalige karakter van het plan in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r. en de ligging van het plangebied (niet in de buurt van een Natura 2000 gebied) en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de milieutoets van de verschillende milieuaspecten, zoals deze in de overige paragrafen zijn opgenomen. In het kader van de planprocedure is dan ook geen m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r. Wel is een vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie noodzakelijk.