

**Quickscan en voortoets Wet natuurbescherming,
incl. aanvullend onderzoek nestlocatie**

Ontwikkeling vakantiepark te Nieuwvliet-Bad

Rapportnummer: 20180234/rap01
Status rapport: versie 3
Datum rapport: 26 juni 2018

Auteur: D. (David) Hess & D. (Douwe) Schut
Projectleider: D. (Douwe) Schut
Kwaliteitscontrole: E. (Esther) Schiedon

Opdrachtgever: Juust B.V.
T.a.v. de heer F. Bin
Goessestraat 19
4421 AD Kapelle

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Wet natuurbescherming	1
1.2.1 Soortenbescherming	1
1.2.2 Gebiedenbescherming	2
1.3 Doel	2
1.4 Kwaliteitsborging	3
1.5 Leeswijzer	3
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	4
2.1 Beschrijving huidige situatie	4
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	5
3 METHODE.....	7
3.1 Opzet onderzoek.....	7
3.2 Literatuuronderzoek	7
3.3 Veldonderzoek	7
4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK QUICKSCAN	10
4.1 Flora	10
4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)	10
4.3 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)	11
4.4 Algemene broedvogels	11
4.5 Vleermuizen	11
4.6 Grondgebonden zoogdieren	12
4.7 Amfibieën	12
4.8 Reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden	12
4.9 Samenvatting resultaten	13
5 AANVULLEND ONDERZOEK NESTLOCATIE	14
5.1 Methode	14
5.2 Resultaten	14
6 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN	15
6.1 Inleiding.....	15
6.2 Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5)	15
6.3 Algemene broedvogels	15
6.3.1 Effecten	15
6.3.2 Maatregelen	15
6.4 Vleermuizen	16
6.4.1 Effecten	16
6.4.2 Maatregelen en/of vervolgonderzoek	16
6.5 Zorgplicht	17
7 VOORTOETS NATURA 2000.....	18
7.1 Methode	18
7.2 Resultaten literatuuronderzoek	19
7.2.1 Beschermde natuurwaarden Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe	19
7.3 Mogelijke effecten	19
7.3.1 Effecten op beschermde Natura 2000-waarden	20
7.4 Conclusie	25

8 NATUURNETWERK NEDERLAND	26
9 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	27
9.1 Soortenbescherming.....	27
9.2 Gebiedenbescherming.....	27

Bijlage 1: Notitie AERIUS-berekening



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen is om binnen het plangebied een vakantiepark te realiseren met 124 huisjes. Dit wordt gerealiseerd op een akker en een weiland en er wordt een deel van een groensingel verwijderd. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Zeeland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Zeeland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: aardmuis, bastaardkikker/middelste groene kikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat (conform Verordening Wet natuurbescherming Zeeland 2017, d.d. 04-11-2016).

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Zeeland). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv. in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Gebiedenbescherming

Via de Wnb is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd. De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep in of nabij Natura 2000-gebieden geen significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten mag hebben. Indien significant negatieve effecten niet zijn uitgesloten, is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

In versie 2 van deze rapportage vindt een zogenaamde voortoets plaats, waarbij bepaald wordt of sprake is van mogelijk negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden van het N2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe. In deze versie van het rapport is het onderdeel gebiedenbescherming nog niet opgenomen.

Naast de bescherming van Natura 2000-gebieden via de Wnb kunnen gebieden via de ruimtelijke kaders beschermd worden middels het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS).

1.3 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming (worden in versie 2 van dit rapport behandeld):

- G1. Liggt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, verslechteringstoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

Aangezien reeds bekend is dat het plangebied nabij Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is gelegen (onderzoeksvraag G1) en negatieve effecten op beschermde gebieden derhalve niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten (onderzoeksvraag G2), vindt direct een Natura 2000-voortoets plaats (onderzoeksvraag G3).

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

1.4 Kwaliteitsborging

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van de huidige situatie binnen het plangebied weergegeven en zijn de uit te voeren werkzaamheden benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarmee de quickscan wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten (op basis van het literatuur- en veldonderzoek). In hoofdstuk 5 wordt het uitgevoerde aanvullend onderzoek naar de nestlocatie (naar aanleiding van de resultaten in hoofdstuk 4) besproken. In hoofdstuk 6 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 7 wordt aandacht besteed aan de bescherming van Natura 2000-gebieden; in dit hoofdstuk worden de resultaten van de Natura 2000-voortoets beschreven. In hoofdstuk 8 wordt bekeken of het plangebied in/nabij onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland is gelegen en of er mogelijk een aanvullende toetsing noodzakelijk is. In hoofdstuk 9 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.3) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een weiland met groensingel en een akker te Nieuwvliet-Bad. Rondom het plangebied ligt een asfaltweg en zijn andere vakantieparken aanwezig. Binnen het plangebied zijn geen verhardingen en is geen bebouwing aanwezig (zie voor een overzicht figuur 2-1). De groensingel bevindt zich rondom het weiland en bevat aan de oostzijde een zandpad waarmee de akker en het weiland met elkaar in verbinding staan. De akker is omgeploegd en bevat resten van uien. Het weiland is recentelijk bemest met drijfmest. De groensingel bestaat voornamelijk uit essen, sleedoorn en braam. Het aantal bomen met holten en/of loszittende schors is zeer beperkt. Ten tijde van het veldbezoek (29 maart 2018) lagen er tijdelijke plassen in het plangebied, maar verder bevat de locatie geen water. Zie voor een impressie van het plangebied figuur 2-2.



Figuur 2-1. Globale ligging plangebied. Bron ondergrond: Google Maps.



Figuur 2-2. Huidige situatie plangebied. Linksboven een overzicht van het weiland; rechtsboven een overzicht van de omringende groensingel; linksonder een indruk van het pad door de groensingel; rechtsonder de akker.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

De plannen voor het vakantiepark zijn momenteel nog in ontwikkeling. Het meest recente inrichtingsplan gaat uit van een maximum van 124 vakantiewoningen, waarbij het overgrote deel uit vrijstaande woningen bestaat (zie figuur 2-3 voor een overzicht).

Voorafgaande aan de aanleg worden diverse bomen en struiken verwijderd en wordt het terrein bouwrijp gemaakt. Tijdens de bouw wordt gebruik gemaakt van moderne werktuigen. De vakantiewoningen worden duurzaam uitgerust (gekeken wordt naar de mogelijkheden van een warmte-terugwinunit, warmtepomp en/of zonnepanelen) en zodoende niet aangesloten op het gasnetwerk. Naast de vakantiehuisjes worden een centrumvoorziening (met receptie, koffi corner en ballenbak of klein inpandig zwembad), wegen en een grote plas aangelegd (waarop geen gemotoriseerde voertuigen worden toegestaan) en worden hagen aangeplant.

Vooralsnog is geen uitvoeringsplanning bekend.



STRUIKBEPLANTING
 ■ gebruik bestaande windsingel
 ■ zeeuwse hagen, deels vrij uitgroeiend

Figuur 2-3. Inrichtingsplan voorgenomen ontwikkeling (links) en toekomstige struikbeplanting (rechts). Voor de boom- en struikbeplanting binnen/rond het vakantiepark wordt een gedeelte van de bestaande windsingel gebruikt (donkergroen). Daarnaast worden nieuwe hagen aangeplant (lichtgroen).

3 METHODE

3.1 Opzet onderzoek

Een quickscan Wet natuurbescherming is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe is een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er is tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn in de regel 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is de nabij omgeving binnen een straal van circa 1 km (waarbinnen het plangebied valt) onderzocht.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. De NDFF is geraadpleegd op 28 maart 2018. Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

Op 30 maart 2018 is het veldbezoek uitgevoerd (weersomstandigheden: 10°C, half bewolkt, geen neerslag en wind vanuit het zuidwesten met een sterkte van Bft 3).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied en de directe omgeving zijn beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens is gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek is bepaald of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast is gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte is beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek is bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5-vogels aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast is gezocht naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld uitwerpselen op de grond en territoriale aanwezigheid van vogels.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek is bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens is gelet op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen is bepaald of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen zijn met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken. Wanneer mogelijk zijn aangetroffen holten geïnspecteerd met een endoscoop.

Tevens is tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens is (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte is bepaald of er sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, is tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied is beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij is gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens zijn eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Door de afwezigheid van water in het plangebied is het gebied op voorhand ongeschikt voor voortplanting van amfibieën. Potentieel geschikt landhabitat is direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vlinders en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek is bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders en overige ongewervelden (o.a. kevers en nachtvlinders). Hierbij is o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders). Tijdens het veldbezoek is direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen).

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK QUICKSCAN

4.1 Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat nabij het plangebied de beschermde bokkenorchis voorkomt.

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied rozetten van orchideeën aangetroffen in de berm langs de weg; dit betroffen waarschijnlijk bijenorchissen (niet beschermd). Met zekerheid kan worden gesteld dat dit niet de bokkenorchis of een andere beschermde soort betreft.

In en langs het plangebied is geen geschikt biotoop voor beschermde soorten aanwezig; in/rond het plangebied is de grond te voedselrijk en is geen sprake van kalkrijke humushoudende grond. Beschermde flora wordt daarom ook niet verwacht.

4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 broedvogels) voorkomen, zoals buizerd, sperwer, steenuil, ransuil, huismus en gierzwaluw.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Wel is een nest aangetroffen (zie figuur 4-1, links) dat mogelijk in gebruik is bij de sperwer of een andere roofvogel. In het veld zijn tevens uitgetrokken veren aangetroffen (zie figuur 4-1, rechts) wat aangeeft dat het plangebied bij roofvogels in gebruik is als foerageergebied. Dit foerageergebied is, als gevolg van de vele graslanden in de directe omgeving, niet essentieel. Naar aanleiding van de nestwaarneming is aanvullend onderzoek uitgevoerd (zie hoofdstuk 5).

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is als verblijfplaats voor de huismus en gierzwaluw; dit door het ontbreken van bebouwing binnen het plangebied. Eventueel zou de groensingel langs het weiland wel door de huismus kunnen worden gebruikt om te foerageren. Deze groensingel betreft echter geen essentieel foerageergebied; dit aangezien rond de diverse vakantieparken in de directe omgeving tevens groensingels aanwezig zijn. Hierbij dient nog opgemerkt te worden dat de groensingel rond het aan te leggen vakantiepark grotendeels behouden blijft, waardoor het foerageergebied ook niet verloren zal gaan; integendeel, in de toekomstige situatie komt er binnen het terrein juist meer opgaand groen (zie figuur 2-3).



Figuur 4-1. Links potentieel geschikt nest voor sperwer; rechts pluimresten van een roofvogel.

4.3 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) voor (kunnen) komen, zoals: koolmees, pimpelmees en boomkruiper.

Tijdens het veldbezoek zijn de koolmees, zwarte kraai, groene specht en ekster aangetroffen. In de bomen zijn enkele nesten aangetroffen die bezet zijn door de ekster of zwarte kraai. Uit het veldonderzoek blijkt daarnaast dat de groensingel geschikt is voor boom- en struweelbroeders, zoals de koolmees.

4.4 Algemene broedvogels

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: zwartkop, winterkoning, grutto en Kievit. Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek zijn houtsnip, houtduif, roodborst en staartmees aangetroffen. Uit het veldonderzoek blijkt dat de groensingel geschikt is voor boom- en struweelbroeders en het weiland en de akker geschikt zijn voor grondbroedende soorten zoals Kievit en kleine plevier.

4.5 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.

Tijdens het veldbezoek zijn enkele bomen met holten en/of loszittend schors waargenomen. Derhalve kan niet worden uitgesloten dat boombewonende vleermuizen hun verblijfplaats binnen het plangebied hebben. Gebouwbewonende soorten worden niet verwacht aangezien bebouwing ontbreekt.

De groensingel rond het weiland maakt mogelijk onderdeel uit van een vliegroute voor vleermuizen. De omgeving van het plangebied is vrij open, maar de groensingel maakt in combinatie met nabijgelegen structuren (bomenrijen) deel uit van een aaneengesloten lijnvormig landschapselement dat zeer geschikt is als vliegroute voor vleermuizen (zie figuur 4-2).

Het plangebied is tevens geschikt als foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten. Dit geldt met name voor het weiland met omliggende groensingel; in de beschutting van het aanwezige opgaande groen zijn naar verwachting veel insecten aanwezig.



Figuur 4-2. Voorbeelden van mogelijke vliegroutes langs het vakantiepark. Bron ondergrond: www.google.com/maps.

4.6 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen: eekhoorn en steenmarter.

Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoornnesten aangetroffen en/of sporen die wijzen op aanwezigheid van de eekhoorn en/of steenmarter. Het plangebied biedt daarnaast geen geschikte verblijfplaatsen voor de steenmarter, omdat grotere holten of bebouwing binnen het plangebied ontbreken. Ook andere grondgebonden zoogdieren zijn op basis van de landelijke verspreiding en aanwezige habitats niet te verwachten.

4.7 Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieën voorkomen: boomkikker en kamsalamander.

Uit het veldbezoek blijkt dat binnen het plangebied en in de nabije omgeving (binnen een straal van enkele honderden meters) geen geschikte poelen voor de boomkikker en kamsalamander aanwezig zijn. Door het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat wordt aanwezigheid van de boomkikker en kamsalamander uitgesloten.

4.8 Reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat beschermde reptielen, vissen en insecten niet in de omgeving van het plangebied voorkomen. Doordat het plangebied daarnaast geen geschikt biotoop biedt voor beschermde soorten van deze soortgroepen (geen water of geschikte begroeiing), kan aanwezigheid van deze soorten worden uitgesloten.

4.9 Samenvatting resultaten

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 4-1. Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		x
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	Nee, zie resultaten aanvullend onderzoek in hoofdstuk 5	
Broedvogels niet jaarrond, inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	x	
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen	x	
Zoogdieren (grondgebonden)		x
Amfibieën		x
Reptielen		x
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		x

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Zeeland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. haas en egel).

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, zoogdieren (grondgebonden), amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5 AANVULLEND ONDERZOEK NESTLOCATIE

5.1 Methode

Naar aanleiding van de waarneming van het nest in de groensingel (zie figuur 4-1) is een aanvullend onderzoek naar de nestlocatie uitgevoerd. Doel was om uit te sluiten of het nest in gebruik is bij een sperwer of een andere vogel met een jaar rond beschermd nest.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de BMP-R (BMP Roofvogels); dit houdt in dat 5 bezoeken dienen te worden uitgevoerd in de periode maart-juni. De bezoeken vinden overdag plaats bij geschikte weersomstandigheden (geen neerslag e.d.). Tijdens de veldbezoeken wordt gelet op de aanwezigheid van vogels en/of sporen die duiden op de aanwezigheid (uitwerpselen, verse prooiresten etc.).

Voor het onderzoek zijn overdag vijf gerichte veldbezoeken, met duur van circa 2 uur, uitgevoerd (zie tabel 5-1).

Tabel 5-1. Data en weersomstandigheden inventarisaties.

Datum	Veldmedewerker	Start	Einde	Temperatuur	Wind	Bijzonderheden
30 maart 2018	David Hess, ATKB	12:30	14:30	10° C	3	Ten tijde van quickscan
11 mei 2018	Wouter Bosgra, ATKB	14:30	17:00	14° C	3	Geen
21 mei 2018	Alex Wieland, adviesbureau Wieland	14:45	16:45	18° C	3	Geen
3 juni 2018	Alex Wieland, adviesbureau Wieland	08:55	10:45	18° C	3	Geen
17 juni 2018	Alex Wieland, adviesbureau Wieland	19:15	21:15	16° C	5	Geen

5.2 Resultaten

Tijdens de veldbezoeken is op geen enkel moment een sperwer of andere vogel op of nabij het nest gezien. Ook zijn geen verse sporen van vogels waargenomen. Gezien de onderzoeksinspanning kan geconcludeerd worden dat het nest momenteel niet in gebruik is. Dat betekent dat binnen het plangebied geen sprake is van beschermd leefgebied van vogels met jaar rond beschermde nesten.

6 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

6.1 Inleiding

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 6.2 t/m 6.4 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (ofwel, categorie 5-broedvogels, algemene broedvogels en vleermuizen) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.

In paragraaf 6.5 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

6.2 Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Het plangebied is geschikt voor categorie 5 boom- en struweelbroeders, zoals koolmees, zwarte kraai en ekster. Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd.

De nesten van de categorie 5-broedvogels zijn (net als het geval is voor algemene broedvogels) enkel beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

6.3 Algemene broedvogels

6.3.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor boom-, struweel-, grasland- en akkerbroeders, zoals zwartkop, winterkoning, grutto en kievit.

Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

6.3.2 Maatregelen

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:

- o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
- o als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

6.4 Vleermuizen

6.4.1 Effecten

In de bomen binnen het plangebied is mogelijk sprake van verblijfplaatsen van kleine boombewonende soorten, zoals ruige dwergvleermuis. De groensingel rond het weiland maakt daarnaast mogelijk deel uit van een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Tenslotte is het plangebied (en dan met name het meer beschut gelegen, zuidelijke deel) mogelijk in gebruik als essentieel foerageergebied.

Door het planvoornemen kunnen de verblijven, de vliegroute en/of het foerageergebied verloren gaan of hun functionaliteit verliezen. De precieze effecten van het planvoornemen op vleermuizen kunnen pas na uitvoering van een vleermuisonderzoek worden bepaald.

6.4.2 Maatregelen en/of vervolgonderzoek

Het is noodzakelijk om een nader onderzoek uit te voeren naar de functies van het plangebied voor vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied). Na afronding van het vleermuisonderzoek kunnen de precieze effecten en benodigde voorzorgs- en/of compensatiemaatregelen.

Vooruitlopend op de resultaten van het vleermuisonderzoek wordt in onderstaande tabel alvast aangegeven wat de minimale maatregelen zijn bij het aantreffen van een verblijfplaats, essentiële vliegroute en/of essentieel foerageergebied. Bij het aantreffen van de genoemde functies tijdens het vleermuisonderzoek wordt verdere invulling aan de minimale maatregelen (zoals genoemd in tabel 6-1) gegeven.

Tabel 6-1. Minimale maatregelen bij het aantreffen van functioneel leefgebied van vleermuizen.

Resultaat vleermuisonderzoek	Minimale maatregelen
Aantreffen verblijfplaats(en)	- Behoud boom met verblijfplaats; - Aantasting kwaliteit verblijfplaats voorkomen (d.w.z. vrije in- en uitvliegopeningen behouden, lichtverstoring voorkomen, bomen/struiken binnen een straal van 5 meter rondom de boom behouden³)
Aantreffen essentiële vliegroute(s)	- Behoud van de gebruikte lijnvormige structuur; het ontstaan van grote gaten in de betreffende lijnvormige structuur wordt voorkomen; - Verstoring vliegroute voorkomen (lichtverstoring voorkomen)
Aantreffen essentieel foerageergebied	- Behoud structuren binnen plangebied die worden gebruikt als onderdeel van het essentieel foerageergebied; - Verstoring foeragerende vleermuizen voorkomen (lichtverstoring voorkomen)

³ Voor het behoud van het huidige microklimaat ter plaatse van de verblijfplaats.

Aangezien vleermuizen beschermd worden middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming en het planvoornemen niet voldoet aan de wettelijke belangen behorende bij dit artikel⁴ is het naar verwachting niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het beschadigen/vernietigen van verblijfplaatsen en essentiële vliegroutes en/of essentieel foerageergebied. Er dient, bij het aantreffen van verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en/of een essentiële vliegroute, dan ook te allen tijde worden gezorgd dat de kwaliteit en kwantiteit van de betreffende functies behouden blijven. Aanpassing van het planvoornemen (zie figuur 2-3) zal hierbij, in veel gevallen, aan de orde zijn.

6.5 Zorgplicht

Bij het bouwrijp maken van het plangebied dient één richting op (en/of gefaseerd) gewerkt te worden, zodat grondgebonden zoogdieren de mogelijkheid krijgen om te ontsnappen.

Bij de vorming van zanddepots dienen steile taluds (meer dan 45 graden) voorkomen te worden en/of te worden afgevlakt om te voorkomen dat hier oeverwaluwen in gaan broeden. Steile taluds kunnen ook worden afgedekt met bijvoorbeeld skinetten.

Wanneer tijdens de werkzaamheden onverhoopt beschermde soorten worden aangetroffen, wordt contact opgenomen met de ecooloog om te bespreken hoe gehandeld kan worden met de minste schade voor de aangetroffen soort(en).

⁴ Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn (soorten uit artikel 3.5) kan vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora en fauna en van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden en wateren en andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid of om andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- ten behoeve van onderzoek en onderwijs, reproductie en herintroductie van deze soorten, alsmede voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;
- teneinde het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, door de bevoegde nationale instanties vastgesteld aantal van bepaalde specimens van de in bijlage IV genoemde soorten te vangen, te plukken of in bezit te hebben.

7 VOORTOETS NATURA 2000

7.1 Methode

Het plangebied ligt nabij het Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe (figuur 7-1). De kans bestaat dat de ingreep negatieve effecten heeft op de beschermde natuurwaarden van dit gebied. Aangezien de ingreep niet binnen het Natura 2000-gebied plaatsvindt, is enkel sprake van eventuele externe effecten (verstoring door trilling, geluid e.d.).

Middels een literatuuronderzoek wordt nagegaan welke natuurwaarden in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe bescherming genieten. Dit betreft de habitattypen, habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels. Informatie over de verspreiding van de beschermde natuurwaarden en de periode van het jaar waarin de beschermde soorten/vogels aanwezig zijn, is van belang om het optreden van externe effecten als gevolg van de ingreep te kunnen onderzoeken. Voor de inschatting van externe effecten is uitgegaan van de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden binnen een straal van twee kilometer rondom het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Natura 2000 Deltawateren: beheerplan 2016-2022 Westerschelde & Saeftinghe (Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Rijkswaterstaat, 20 juni 2016);
- Essentietabel Natura 2000-gebied 122, Westerschelde & Saeftinghe;
- PAS-gebiedsanalyse Westerschelde en het verdrongen land van Saeftinghe (122), versie januari 2015;
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), gegevens tot 5 jaar terug (raadpleging op 10 april 2018);
- Kustbroedvogels in het Deltagebied in 2016, rapport BM 17.19, Rijkswaterstaat – Centrale Informatievoorziening, mei 2017;
- Reguliere besluiten provincie Zeeland: <https://www.zeeland.nl/wet-natuurbescherming-overzicht-reguliere-besluiten> (ter bepaling van eventuele cumulatieve effecten);
- Overige besluiten provincie Zeeland: <https://www.zeeland.nl/publicaties-en-bekendmakingen/provinciaal-blad-en-bekendmakingen> (ter bepaling van eventuele cumulatieve effecten).



Figuur 7-1. Ligging Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe (in geel) en de projectlocatie (de rode stip).

7.2 Resultaten literatuuronderzoek

7.2.1 Beschermde natuurwaarden Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe

Instandhoudingsdoelstellingen

Raadpleging van de essentietabel van de Westerschelde & Saeftinghe (Tabel 7-1 & Bijlage 1, bron: www.synbiosys.nl) toont dat binnen het Natura 2000-gebied diverse beschermde natuurwaarden (habitattypen, habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels) zijn aangewezen. In de gebiedsanalyse in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof is opgenomen welke beschermde natuurwaarden in de Westerschelde & Saeftinghe als gevolg van stikstofdepositie significant negatieve effecten kunnen ondervinden.

De beschermde natuurwaarden (inclusief stikstofgevoeligheid binnen de Westerschelde en het Verdrongen land van Saeftinghe) zijn weergegeven in tabel 7-1.

Tabel 7-1. Resultaten literatuuronderzoek: aanwezige instandhoudingsdoelen. Stikstofgevoelige natuurwaarden binnen Westerschelde & Saeftinghe (conform het rapport PAS-gebiedsanalyse Westerschelde en het verdrongen land van Saeftinghe (122), versie januari 2015) zijn cursief gedrukt.

Instandhoudingsdoelen	
Habitattypen	
Permanent overstroemde zandbanken (Noordzee-kustzone), estuaria, <i>zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)</i> , <i>zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)</i> , <i>slijkgrasvelden</i> , <i>schorren en zilte graslanden (buitendijks)</i> , <i>schorren en zilte graslanden (binnendijks)</i> , <i>embryonale duinen</i> , <i>witte duinen</i> , <i>duindoornstruwelen</i> , <i>vochtige duinvalleien (kalkrijk)*</i>	
Habitatsoorten	
Grondgebonden zoogdieren	Gewone zeehond
Flora	<i>Groenknolorchis</i>
Vissen	<i>Zeepril, rivierpril, fint</i>
Ongewervelden	<i>Nauwe korfslak</i>
Broedvogels	
<i>Bruine kiekendief</i> , <i>kluut</i> , <i>bontbekplevier</i> , <i>strandplevier</i> , <i>zwartkopmeeuw</i> , <i>grote stern</i> , <i>visdief</i> , <i>dwergstern</i> , <i>blauwborst</i>	
Niet-broedvogels	
<i>Fuut</i> , <i>kleine zilverreiger</i> , <i>lepelaar</i> , <i>kolgans</i> , <i>grauwe gans</i> , <i>bergeend</i> , <i>smient</i> , <i>krakeend</i> , <i>wintertaling</i> , <i>wilde eend</i> , <i>pijlstaart</i> , <i>slobeend</i> , <i>middelste zaagbek</i> , <i>zeearend</i> , <i>slechtvalk</i> , <i>scholekster</i> , <i>kluut</i> , <i>bontbekplevier</i> , <i>strandplevier</i> , <i>goudplevier</i> , <i>zilverplevier</i> , <i>kievit</i> , <i>kanoet</i> , <i>drieteenstrandloper</i> , <i>bonte strandloper</i> , <i>rosse grutto</i> , <i>wulp</i> , <i>zwarte ruiter</i> , <i>tureluur</i> , <i>groenpootruiter</i> , <i>steenloper</i>	

* Grijze duinen (kalkrijk) zijn in de PAS-gebiedsanalyse tevens opgenomen als stikstofgevoelig habitat. Dit stikstofgevoelige habitat is in de gebiedsanalyse opgenomen, aangezien het belangrijk leefgebied vormt voor enkele soorten die binnen Westerschelde & Saeftinghe bescherming genieten.

7.3 Mogelijke effecten

De voortoets is zowel gericht op effecten gedurende de aanleg van het vakantiepark als op effecten tijdens de gebruiksfase:

- Negatieve effecten als gevolg van een toename in de stikstofemissie;
- Negatieve effecten als gevolg van verstoring door geluid en trillingen (o.a. als gevolg van werktuigen tijdens de aanlegfase of als gevolg van recreërende vakantiegangers);
- Negatieve effecten als gevolg van visuele verstoring (o.a. als gevolg van werktuigen tijdens de aanlegfase, verlichting van het vakantiepark of als gevolg van recreërende vakantiegangers).

Aangezien het vakantiepark buiten de begrenzing van het N2000-gebied wordt gerealiseerd, is geen sprake van directe afname (van het oppervlakte van de aangewezen habitattypen. Derhalve is hiervoor geen toetsing noodzakelijk.

7.3.1 Effecten op beschermde Natura 2000-waarden

Stikstofgevoelige natuurwaarden

Om het optreden van eventuele negatieve effecten als gevolg van de toename van de stikstofemissie in beeld te brengen, is een (worst-case) AERIUS-berekening uitgevoerd (zie bijlage 1 voor de volledige uitwerking). Hieruit blijkt dat de stikstofemissie (uitgaande van een stikstofemissie die kleiner is of gelijk aan de stikstofemissie die volgt uit de gehanteerde uitgangspunten) geen significant negatieve effecten op beschermde natuurwaarden heeft. De emissie is lager dan 0,05 mol/ha/j; een melding of vergunningsaanvraag zijn derhalve niet van toepassing.

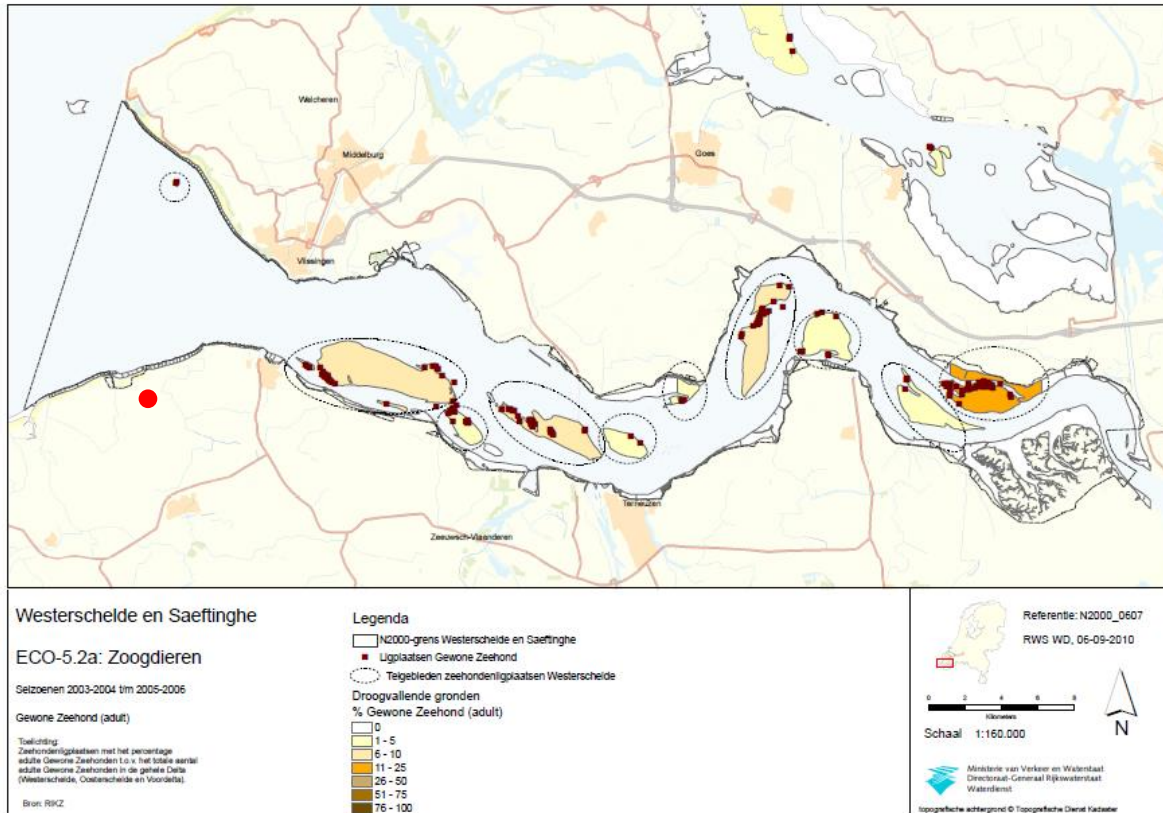
Habitatsoorten

Raadpleging van het beheerplan van Westerschelde & Saeftinghe voor de periode 2016-2022 (Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Rijkswaterstaat, 20 juni 2016) toont het volgende:

Zeehond

Binnen het Natura 2000-gebied zijn ligplaatsen van zeehond aanwezig (zie figuur 7-2⁵); hier rusten zeehonden en/of zogen ze hun jongen. Binnen het leefgebied zijn de ligplaatsen de essentiële onderdelen van het habitat waar rust van groot belang is en waar geen alternatieven voor zijn. De (essentiële) ligplaatsen liggen alle buitendijks op ruime afstand van de ingreeplocatie. Hiermee zijn significante effecten tijdens de aanleg (met name als gevolg van productie van trilling en geluid door werktuigen) en effecten tijdens de gebruiksfase (met name als gevolg van productie van geluid en visuele verstoring door recreërende vakantiegangers) op voorhand uit te sluiten.

Buiten de ligplaatsen komen individuele zeehonden voor, maar deze dieren zijn minder gevoelig voor verstoring en alternatief leefgebied is voorhanden. De ingreeplocatie ligt ook (te) ver uit de kust om verstoring te veroorzaken.

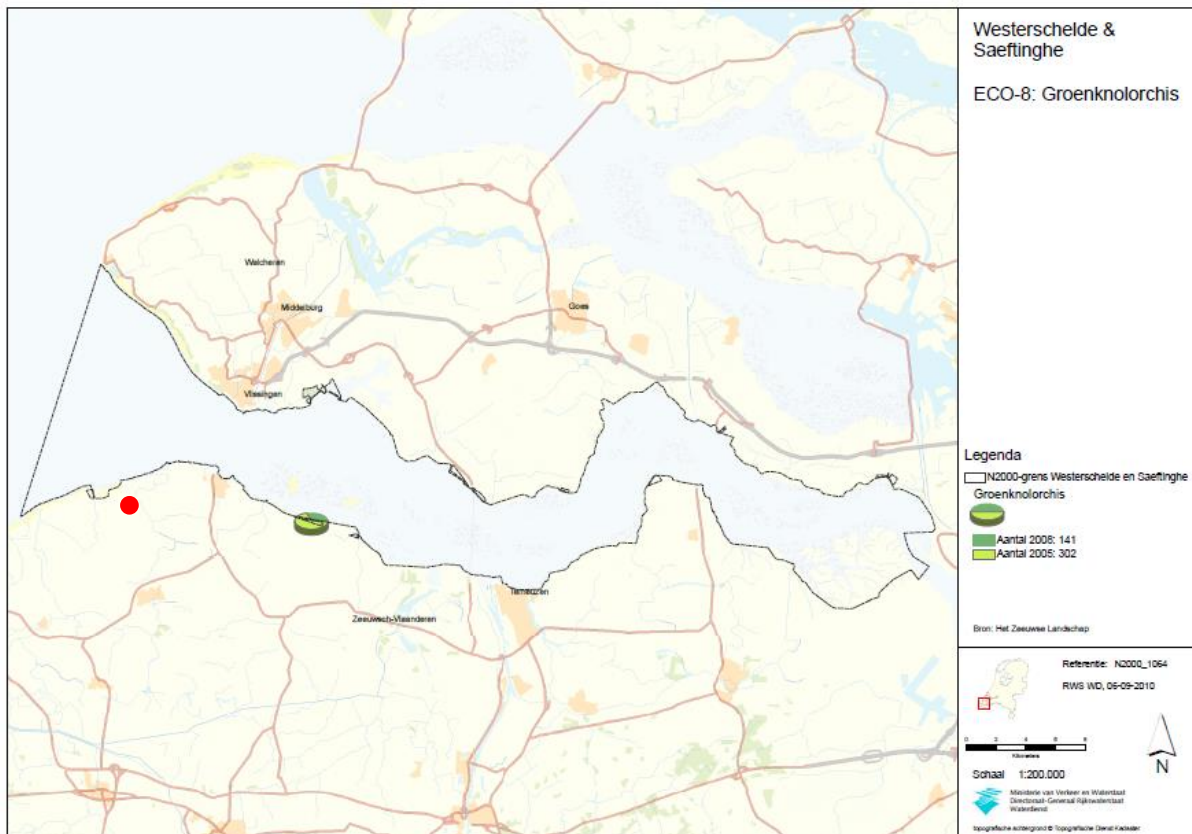


Figuur 7-2. Ligplaatsen van de zeehond: waarnemingen in geel, oranje en rood, telgebieden in wit. De ingreeplocatie is rood gemarkeerd.

⁵ Deze kaart en alle navolgende kaarten zijn afkomstig uit het Natura 2000-beheerplan.

Flora

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor de groenknolorchis. Deze soort is bekend van de Hooge Platen (zie figuur 7-3). Dit is op geruime afstand (> 10 km) van het plangebied, zodat negatieve effecten op voorhand zijn uit te sluiten: de groeiplaats blijft behouden en er is geen sprake van uitstralende effecten die de kwaliteit van de groeiplaats negatief beïnvloeden.



Figuur 7-3. Groeiplaats groenknolorchis (in groen). De ingreeplocatie is met een rode stip aangegeven.

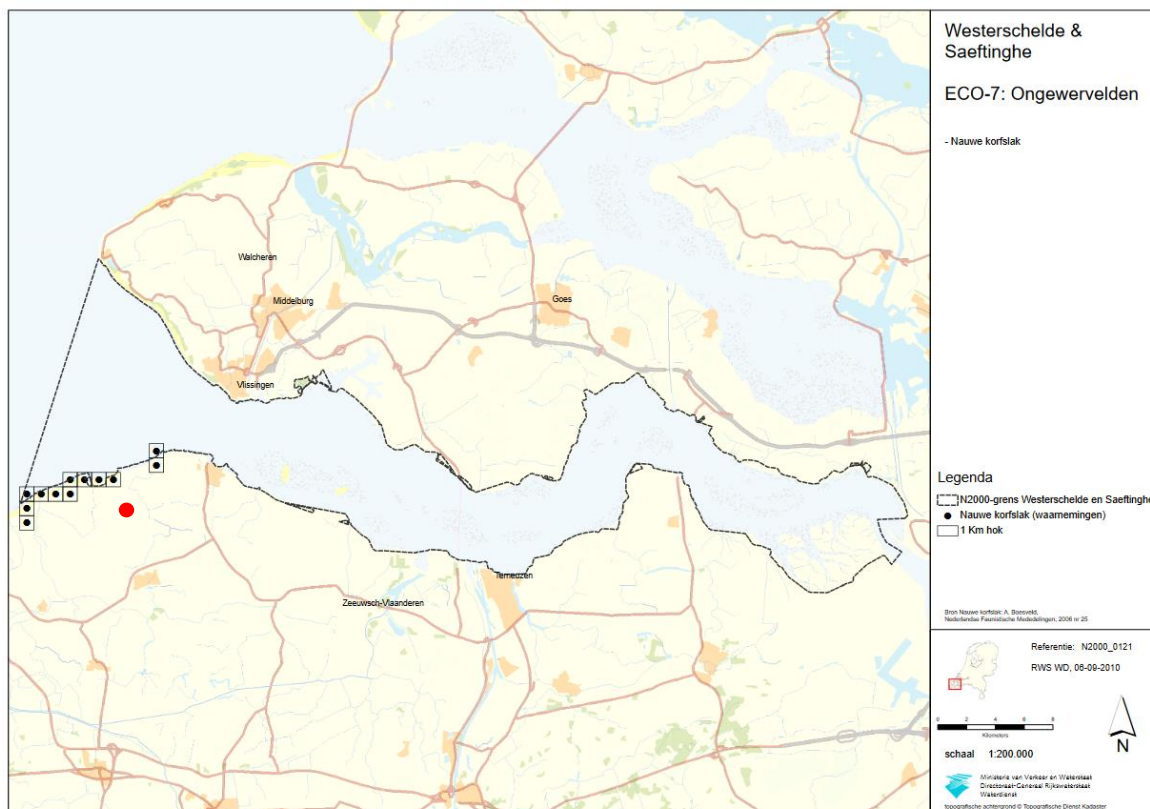
Nauwe korfslak

De nauwe korfslak komt voor in de strooisellaag van loofbossen in de binnenduinrand (figuur 7-4). De soort is bekend op enkele honderden meters afstand van de ingreeplocatie, maar niet binnen de ingreeplocatie. De ingreeplocatie is ook ongeschikt als leefgebied door de aanwezigheid van een kleiige bodem en afwezigheid van bos. Van een afname van de oppervlakte leefgebied is dus geen sprake.

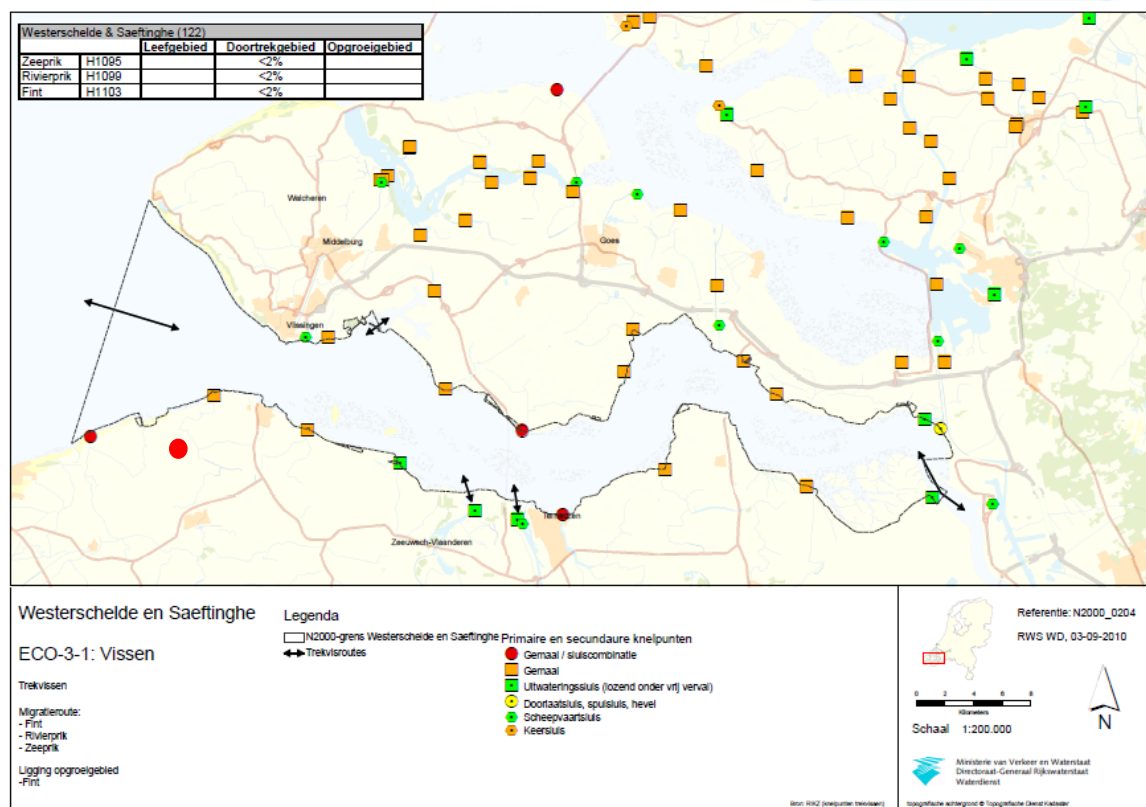
De meest nabijgelegen vindplaatsen liggen in de buitendijkse duinen van de Verdrongen Zwarte Polder (NDFF). Er is geen sprake van negatieve externe effecten (trillingen, verstoring) die leiden tot een afname van de kwaliteit van de bekende vindplaatsen: de nauwe korfslag is hier namelijk niet gevoelig voor.

Trekvisser

Opgroeigebied van beschermde trekvisser is in de Westerschelde niet aanwezig, zodat binnen de N2000-begrenzing enkel de trekroutes beschermd zijn. De ingreeplocatie ligt niet in of nabij de trekroute van fint, rivierprik en de zeeprik (zie figuur 7-5). De vissen trekken met name in de diepere delen van de Westerschelde. Deze liggen op ruime afstand van de ingreeplocatie, zodat de effecten van trillingen en geluid niet te verwachten zijn. In het gebied zijn met name de locaties waar de soorten vanuit de zee het binnenwater kunnen intrekken van belang. Het plangebied ligt niet nabij een dergelijk punt, zodat negatieve effecten op voorhand zijn uit te sluiten.



Figuur 7-4. Verspreiding van de nauwe korfslak (zwarte stippen). De ingreeplocatie is rood gemarkeerd.



Figuur 7-5. Ligging van voor beschermde trekvisen belangrijke punten. Deze punten zijn essentiële onderdelen van de trekroutes. De rode stip geeft de ingreeplocatie weer.

Broedvogels

De Westerschelde is aangewezen voor de volgende broedvogels:

- bruine kiekendief;
- kluut;
- bontbekplevier;
- strandplevier;
- zwartkopmeeuw;
- grote stern;
- visdief;
- dwergstern;
- blauwborst.

Raadpleging van rapportage 'Kustbroedvogels in het Deltagebied in 2016' (RWS, kenmerk: BM 17.19, d.d. mei 2017) toont dat nabij het plangebied (binnen de grenzen van het N2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, deelgebieden Verdrongen Zwarte Polder en Herdijkte Zwarte Polder) de volgende (aangewezen) soorten als broedvogel aanwezig zijn:

- kluut;
- kleine plevier;
- bontbekplevier;
- visdief;
- dwergstern.

Direct negatieve effecten

De rapportage van RWS toont dat geen van bovenstaande broedvogelsoorten in 2016 binnen het plangebied tot broeden is gekomen. Deze genoemde broedvogelsoorten zijn gebonden kale zand- en schelpenbanken of pioniersituaties, zodat de locatie in zijn huidige staat ongeschikt is als broedgebied door het (intensieve) gebruik als akker en weiland. Broedlocaties van aangewezen broedvogelsoorten gaan dus niet verloren als gevolg van de ingreep. Ook raadpleging van de NDFF toont aan dat in de afgelopen tien jaar de soorten niet zijn aangetroffen op de ingreeplocatie. Het plangebied maakt eveneens geen onderdeel uit van het (essentiële) leefgebied van deze soorten. Het plangebied is door het ontbreken van (ondiep) water ongeschikt als foerageergebied. Het foerageergebied ligt naar verwachting binnen de N2000-begrenzing.

De overige aangewezen soorten broeden op dusdanig grote afstand van het plangebied (>5 km) dat negatieve effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

Het optreden van een direct negatief effect op aangewezen broedvogels kan op basis van bovenstaande worden uitgesloten; het plangebied levert geen bijdrage aan de instandhoudingsdoelstellingen voor broedvogels.

Indirect negatieve effecten

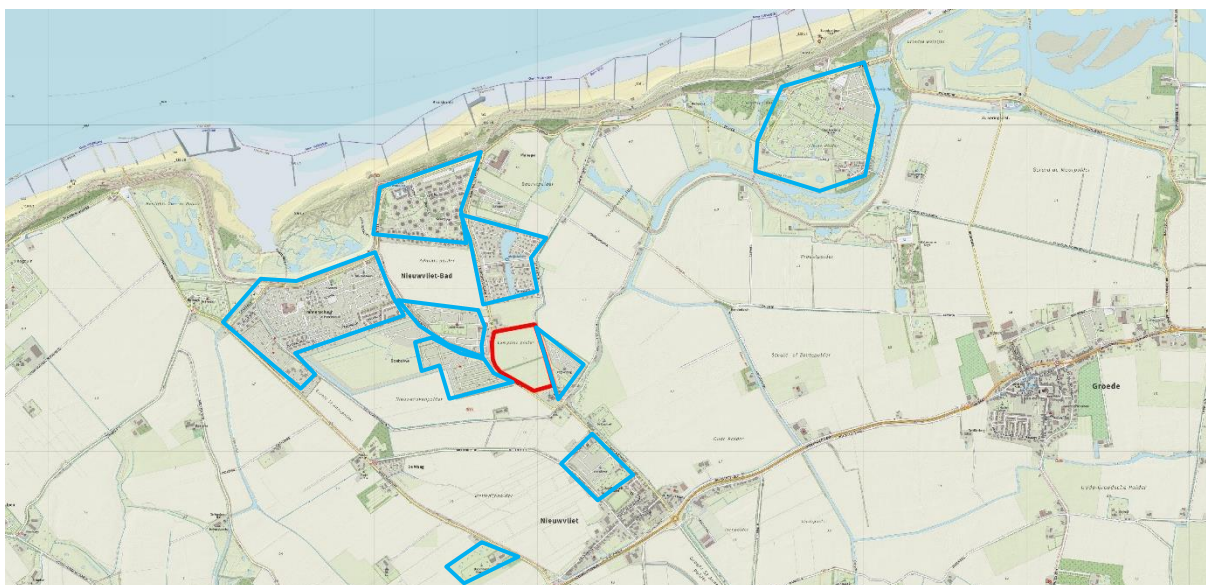
De aanlegfase kan leiden tot verstoring van de broedlocaties van aangewezen broedvogels.

Raadpleging van rapportage 'Kustbroedvogels in het Deltagebied in 2016' (RWS, kenmerk: BM 17.19, d.d. mei 2017) toont dat in het meest nabijgelegen onderdeel van het N2000-gebied (de kustzone nabij Nieuwvliet-Bad, in de Verdrongen Zwarte Polder en de Herdijkte Zwarte Polder) in 2016 enkele aangewezen vogels hebben gebroed. Dit betreffen de kluut, kleine plevier, bontbekplevier, visdief en dwergstern.

Het plangebied wordt afgeschermd van broedlocaties van deze beschermde vogels door een dijk, waardoor visuele verstoring tijdens de aanlegfase op voorhand is uit te sluiten. Door de afstand en afschermende werking van de dijk worden significant negatieve effecten van geluid en trillingen van werktuigen eveneens op voorhand uitgesloten.

In de gebruiksfase kan de toename van de recreatiedruk leiden tot verstoring van de nabijgelegen broedlocaties. Nabij de kustzone met broedvogels is een parkeerplaats aanwezig langs de Zwartepolderweg en in de duinen zijn meerdere wandel- en fietspaden aanwezig. Ook is het strand aan weerszijden van Zwarte Polder in de broedperiode in gebruik bij toeristen. Een toename van de

recreatiedruk kan leiden tot extra verstoring. De kans dat het leidt tot significant negatieve effecten op broedvogels wordt echter nihil geacht, aangezien thans sprake is van een hoge recreatiedruk (in de omgeving zijn meerdere vakantieparken aanwezig, zie figuur 7-6). De toename met 124 recreatiewoningen is (ten opzichte van het aantal reeds bestaande huisjes) klein.



Figuur 7-6. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) met diverse vakantieparken/hotels (blauw omlijnd, niet-limiterend) in de directe omgeving.

Naast de relatief beperkte toename in vakantiegangers, is het tevens van belang dat het (voor vogels) meest kwetsbare deel van de Verdrongen Zwarte Polder niet toegankelijk is in de periode 15 april t/m 15 juli (zie figuur 7-7). Dit gebied en zijn directe omgeving zijn sowieso moeilijk te betreden door de aanwezigheid van een hek, dicht struweel, water, zand en modder.

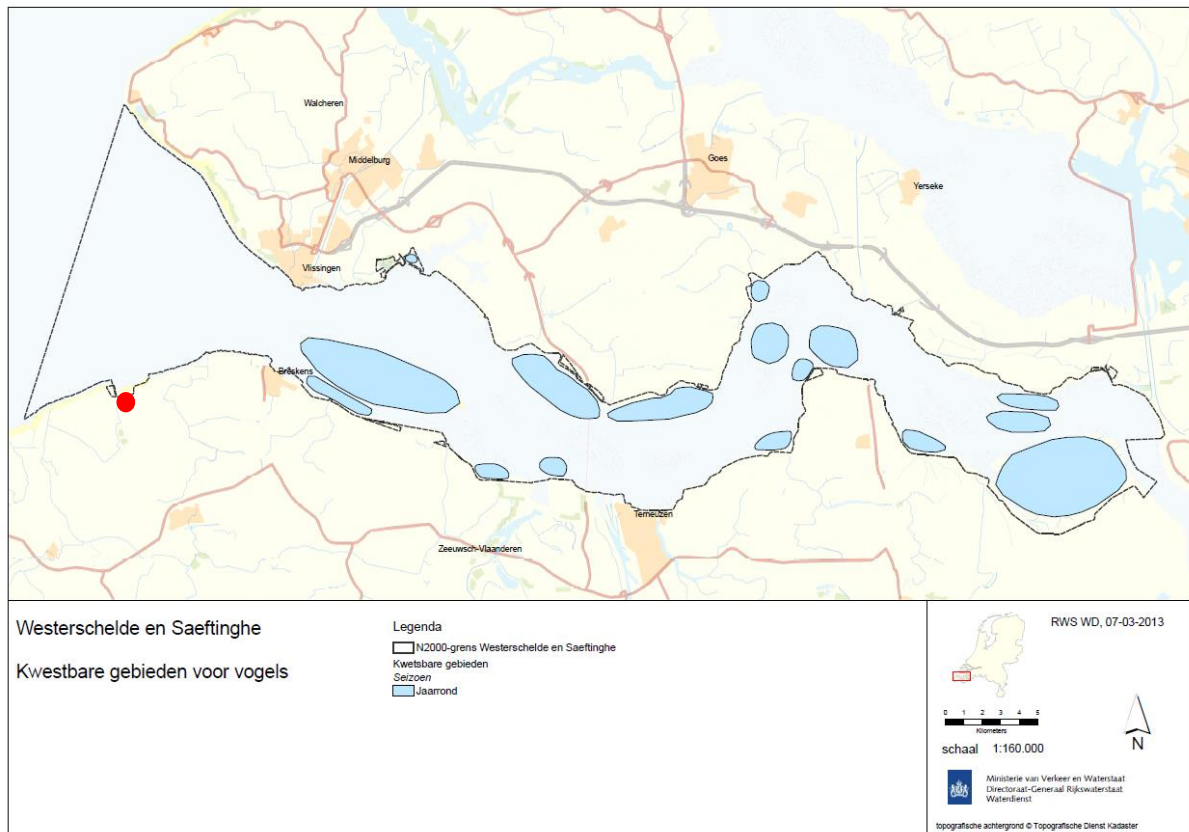


Figuur 7-7. Ligging van de zone in het Verdrongen Zwarte Polder die niet toegankelijk is in het broedseizoen (in roze). Bron: Besluit van de staatssecretaris van economische zaken, van 11 november 2016 (Jaargang 2016, nr. 62032).

Het strand aan weerszijden van Zwarte Polder is wel vrij toegankelijk. De aangewezen broedvogelsoorten zijn echter gevoelig voor verstoring en mijden (door de bestaande recreatiedruk) het strand reeds in de broedperiode. Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat de gebruiksfase van het vakantiepark niet tot een significant effect op de broedlocaties zal leiden.

Niet-broedvogels

In het N2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe zijn kwetsbare gebieden voor niet-broedvogels aanwezig (zie figuur 7-8); hier houden zich (met name in de wintermaanden) grote hoeveelheden watervogels op. Deze kwetsbare gebieden liggen alle op geruime afstand van het plangebied. Vanwege de grote afstand tot kwetsbare gebieden voor vogels (>10 km tot het meest nabij gelegen kwetsbare vogelgebied 'Hoge Platen') zijn negatieve effecten door de ingreep (in de aanleg- en in de gebruiksfase) op voorhand uit te sluiten.



Figuur 7-8. Ligging kwetsbare gebieden voor vogels binnen Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe (blauwe vlakken) ten opzichte van de ingreeplocatie (rode stip). Bron: Beheerplan 2016-2022 Westerschelde & Saeftinghe (Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Rijkswaterstaat, 20 juni 2016 – Bijlage C).

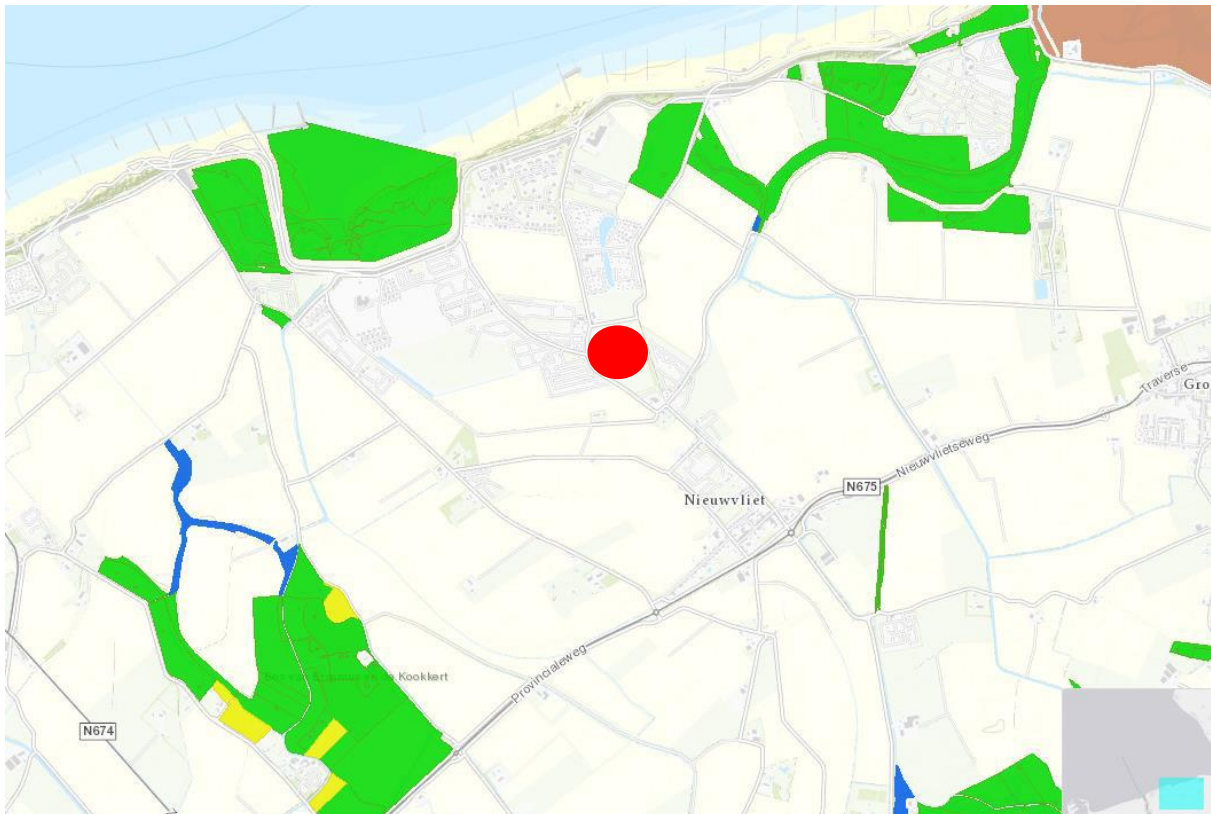
7.4 Conclusie

Uit de voortoets blijkt dat geen sprake is van (mogelijke) significant negatieve effecten op beschermde stikstofgevoelige natuurwaarden, habitattypen, soorten, broedvogels en niet-broedvogels. Hiermee ontbreekt de noodzaak van een aanvullende toetsing (Verslechteringstoets⁶ danwel Passende Beoordeling).

⁶ Voorliggende rapportage fungeert tevens als verslechteringstoets.

8 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het plangebied ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van het NNN (zie figuur 8-1), waardoor bij voorbaat een direct negatief effect uitgesloten kan worden. Vanwege de afschermende werking door een dijk en de afstand tot de dichtstbijzijnde onderdelen van het NNN worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht. Op basis van bovenstaande is toetsing aan de regelgeving omtrent onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland niet van toepassing.



Figuur 8-1. Ligging van de NNN ten opzichte van het plangebied (rode stip). (bron: <https://zldgwb.zeeland.nl/geoloket/?Viewer=NatuurLandschap>)

9 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

9.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. (Mogelijk) aanwezige beschermde soorten

Categorie 5-broedvogels, algemene broedvogels en vleermuizen.

S2. Effecten werkzaamheden

De werkzaamheden leiden mogelijk tot verstoring van broedvogels en/of verstoring of aantasting van leefgebied van vleermuizen.

S3. Aanvullend onderzoek

Aanvullend onderzoek naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen is noodzakelijk.

S4. Maatregelen

Tabel 9-1. Overzicht benodigde maatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Cat. 5-broedvogels + algemene broedvogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli). Wanneer bovenstaande niet mogelijk is: - Voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien, of: - Voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien.
Vleermuizen	Behoud kwaliteit en kwantiteit van (eventueel aanwezige) verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied (zie tabel 6-1). Na het aanvullend onderzoek is het mogelijk meer gedetailleerd maatregelen te beschrijven.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
- Werkzaamheden één richting uitvoeren; - Vorming van steile taluds bij zanddepots voorkomen en/of zanddepots afdekken.	

S5. Ontheffingsplicht

Nee, niet indien de benodigde maatregelen worden toegepast (zie bovenstaande tabel).

9.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Liggt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?

Nee, het meest nabijgelegen N2000-gebied is Westerschelde en Saefthinge, dat op ongeveer één kilometer afstand ligt. Het plangebied ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van het NNN.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Ja, er is een Voortoets uitgevoerd waaruit blijkt dat (significant) negatieve effecten op Habitattypen, Habitatsoorten, Broedvogels en Niet-Broedvogels niet te verwachten zijn. Ook effecten op de NNN zijn op voorhand uit te sluiten.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Nee, aanvullende toetsing aan de gebiedenbescherming is niet nodig. De aanvraag van een vergunning is derhalve niet aan de orde.



BIJLAGE 1



Aan:	Juust B.V.	Kenmerk:	20180234/not01/AERIUS
Auteur:	Mevr. E. Schiedon, MSc	Datum:	12 juni 2018
Projectleider:	Dhr. Drs. ing. D. Schut	Status:	Versie 1
Kwaliteitscontrole:	Dhr. P.I. Godschalk MSc	Bijlagen:	4

1 AANLEIDING

Het voornemen bestaat om ter plaatse van de Lampsinsdijk in Nieuwvliet-Bad een vakantiepark te realiseren.

In de rapportage van de quickscan Wet natuurbescherming (kenmerk: 20180234/rap01, versie 3, d.d. 1 mei 2018) is reeds aangegeven dat de voorgenomen herontwikkeling op enige afstand van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied is gepland, namelijk de Westerschelde en het verdrongen land van Saeftinghe (zie figuur 1). Als gevolg van de extra stikstofemissie die door de realisatie en het gebruik van het vakantiepark vrijkomt kan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor stikstofgevoelige natuurgebieden in de Westerschelde en het verdrongen land van Saeftinghe (of andere stikstofgevoelige natuurgebieden in Nederland) in het geding komen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebied Westerschelde en het verdrongen land van Saeftinghe (in geel). Bron:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapsgebied.aspx?id=n2k122&groep=10>

Om te bepalen of de extra stikstofemissie is toegestaan, dient te worden bepaald hoeveel stikstof er bij het project vrijkomt. Het project kent zowel emissie tijdens de gebruiksfase (door gebruik van het plangebied door de toekomstige vakantiegangers) als bij de aanlegfase (bouw). Middels een AERIUS-berekening wordt bepaald in welke fase de stikstofemissie het hoogst is; dit aangezien de situatie met de hoogste benodigde ontwikkelingsruimte bepalend is voor de aan te vragen ontwikkelingsruimte (bron: instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator, d.d. 18 mei 2016).

2 UITGANGSPUNTEN AERIUS-INVVOER

2.1 Inleiding

De plannen voor het vakantiepark zijn momenteel nog in ontwikkeling. Het meest recente inrichtingsplan gaat uit van een maximum van 124 vakantiewoningen, waarbij het overgrote deel uit vrijstaande woningen bestaat (zie bijlage 1).

Voorafgaande aan de aanleg worden diverse bomen en struiken verwijderd en wordt het terrein bouwrijp gemaakt. Tijdens de bouw wordt gebruik gemaakt van moderne werktuigen (bouwjaar 2014 of later), om zodoende de stikstofuitstoot te beperken. De vakantiewoningen worden duurzaam uitgerust (gekeken wordt naar de mogelijkheden van een warmte-terugwinunit, warmtepomp en/of zonnepanelen) en zodoende niet aangesloten op het gasnetwerk. Naast de vakantiehuisjes worden een centrumvoorziening¹ (met receptie, koffiecorner en ballenbak of klein inpandig zwembad), wegen en een grote plas aangelegd (waarop geen gemotoriseerde vaartuigen worden toegestaan) en worden hagen aangeplant.

Aangezien de plannen nog niet geheel uitgekristalliseerd zijn, is het momenteel enkel mogelijk om een worst case AERIUS-berekening uit te voeren. Dit houdt in dat bij onbekende variabelen van een worst case-situatie wordt uitgegaan.

2.2 Aanlegfase

Voor de bouwfase zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd voor de worst case-benadering:

- De bouwfase betreft een tijdelijk project met de duur van 3 jaar, welke van start gaat in het jaar 2019. Dit wordt in AERIUS ingevoerd door (per sector) de totale emissie tijdens de bouw in te voeren in combinatie met de duur van één jaar;
- **Bouwverkeer**
In de sector wegverkeer – buitenwegen wordt uitgegaan van zwaar vrachtverkeer, die gedurende de bouwfase 3x per werkdag heen en terug rijden. Dit betekent 6 verkeersbewegingen per werkdag gedurende 3 jaar (invoer in AERIUS: 18 verkeersbewegingen per werkdag over 1 jaar). Uitgangspunt is een berekening van het werkverkeer van de planlocatie tot de kruising van de Sint Bavodijk met de N675. Daarnaast wordt uitgegaan van 20% file op dit traject (worst case);
- **Werktuigen op locatie**
In de sector mobiele werktuigen – bouw en industrie wordt uitgegaan van de inzet van STAGE IV-werktuigen (bijvoorbeeld een graafmachine, heilmachine en kraanwagen) met een hoog vermogen (130-560 kW). Er wordt vanuit gegaan dat gedurende de gehele bouwfase (van 3 jaar) elke werkdag 4 mobiele werktuigen in gebruik zijn. Hierbij wordt uitgegaan van een verbruik van 100 liter per dag per werktuig. Met een totaal van 735 werkdagen (3 jaar x 49 weken² x 5 werkdagen per week) wordt zodoende uitgegaan van een totaalverbruik van 294.500 liter brandstof (invoer in AERIUS: 294.500 liter brandstof per jaar).

¹ Uitgangspunt is dat er voor de verwarming van de receptie en het binnenzwembad geen gasaansluiting benodigd is, maar dat wordt gekozen voor duurzame vormen van verwarming (bijvoorbeeld zonnepanelen);

² 52 weken per jaar – 3 weken bouwvak.

2.3 Gebruiksfas

Voor de gebruiksfas zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd voor de worst case-benadering:

- De gebruiksfas gaat (direct na afronding van de bouwfas) van start in het jaar 2022;
- **Gebruik vakantiewoningen en centrumvoorziening**
Aangezien de woningen en de centrumvoorziening (inclusief eventueel zwembad) op duurzame wijze verwarmd zullen worden (en zodoende geen sprake is van stikstofemitterende warmtebronnen), worden deze niet in AERIUS ingevoerd.
- **Verkeer in gebruiksfas**
In de sector wegverkeer wordt uitgegaan van de gegevens uit de memo Verkeersparagraaf (zie bijlage 2). Hier is aangegeven dat de totale verkeersgeneratie uitkomt op 541 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm). Dit getal is gebaseerd op volledige bezetting van de accommodaties en geeft zodoende een worst case-situatie weer.
Figuren 2 en 3 in de memo Verkeersparaaf tonen dat circa 52% van het verkeer van en naar de N675 rijdt (= 281 mvt/etm), terwijl de overige 48% zich in noordwestelijke richting verplaatst (= 260 mvt/etm).
Over het type verkeer (licht verkeer, middelzwaar vrachtverkeer en zwaar vrachtverkeer) is in de memo geen uitspraak gedaan. Bij de invoer in AERIUS wordt er vanuit gegaan dat 1% van het vervoer richting de N675 bestaat uit bestelbussen (voor bevoorrading van het vakantiepark) en zodoende valt onder middelzwaar vrachtverkeer. Het overige verkeer wordt tot licht verkeer gerekend. Dit brengt de invoer in AERIUS op:
 - o Bevoorrading: middelzwaar vrachtverkeer van en naar de N675: 6 verkeersbewegingen per dag (1% van (281 x 2));
 - o Vakantieverkeer: licht verkeer van en naar de N675: 556 verkeersbewegingen per dag (99% van (281 x 2));
 - o Recreatieverkeer: licht verkeer van en naar het noordwesten: 520 verkeersbewegingen per dag (2 x 260).
 Daarnaast wordt bij de invoer in AERIUS uitgegaan van 20% file op beide trajecten (worst case).

3 RESULTATEN AERIUS-BEREKENING (WORST CASE)

De uitkomst van de twee worst case AERIUS-berekeningen (aanleg- en gebruiksfas) is opgenomen in bijlagen 3 en 4. In tabel 1 is daarnaast een overzicht opgenomen van de totale stikstofemissie (per jaar) die bij het project 'vakantiepark Nieuwvliet-Bad' vrijkomt. Hierin is terug te zien dat de aanlegfas (met de uitgangspunten zoals benoemd in hoofdstuk 2) tot de hoogste stikstofemissie leidt.

Tabel 1. Totale emissie project 'vakantiepark Nieuwvliet-Bad'

Fase	Totale emissie (kg/j)		
	NO _x	NH ₃	NO _x + NH ₃
Aanleg	394,17 kg/j	< 1 kg/j	± 395
Gebruik	174,81	11,83	± 187

Uit de AERIUS-berekeningen (zie onderdeel 'depositie' op pagina 2 van de berekeningen) blijkt dat zowel de gebruiks- als de aanlegfas in geen enkel PAS-gebied tot een overschrijding van de drempelwaarde (0,05 mol/ha/jaar) leidt.

4 CONCLUSIE

Uit de worst case AERIUS-berekeningen blijkt dat u (uitgaande van een stikstofemissie die kleiner is of gelijk aan de hoeveelheid stikstof die op basis van de uitgangspunten in hoofdstuk 2 vrijkomt) ten aanzien van stikstofuitstoot niets hoeft te doen. De emissie (in mol/ha/j) is lager dan 0,05 mol/ha/j; een melding of vergunningsaanvraag (incl. aanvraag van ontwikkelingsruimte) is derhalve niet van toepassing.

Bij het uitvoeren van de AERIUS-berekeningen zijn bepaalde (worst case) aannames gedaan over de planning en stikstofemitterende onderdelen van het project. Indien niet in grote mate van de voorgenomen plannen (in negatieve zin) wordt afgeweken, is middels de uitgevoerde worst case berekeningen aangetoond dat een meld- en vergunningplicht niet van toepassing is.



BIJLAGE 1



Ontwerptekening eindsituatie



BIJLAGE 2



Memo

Project: Bestemmingsplan Lampzinspolder
Code: CDE_2018_01_M01_D
Onderwerp: Verkeersparagraaf

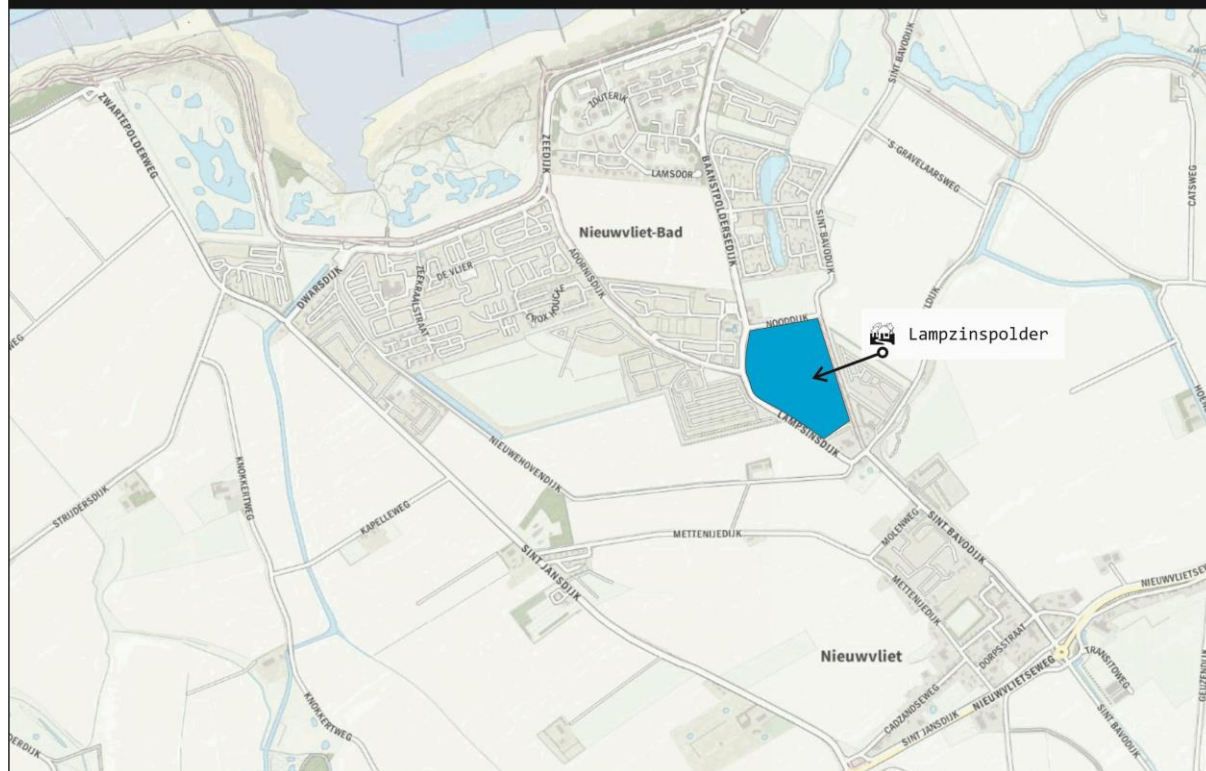
+31 (0) 85-9020222
info@juustdaarom.nl
juustdaarom.nl

Steller: J.P. d'Haens
Datum: 11-6-2018

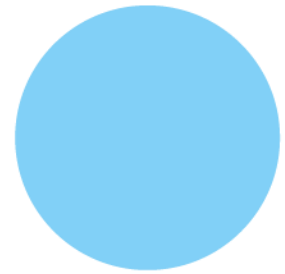
Achtergrond

Tussen Nieuwvliet-Bad en Nieuwvliet is de Lampzinspolder gelegen, een gebied omringd door de Noorddijk, Sint Bavodijk en Lampsinsdijk. Op deze agrarische grond bestaat het voornemen een vakantiepark te realiseren bestaande uit 124 recreatiewoningen en centrale voorzieningen. Om dit mogelijk te maken dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Als onderdeel hiervan is een verkeersstudie noodzakelijk om de gevolgen voor de verkeerssituatie in beeld te brengen. Deze memo omvat het resultaat van de verkeersstudie. Qua methode sluiten we aan op de Effectstudie verkeer¹ die in 2012 is uitgevoerd voor het nabij gelegen project Kustwerk Nieuwvliet.

Lampzinspolder Nieuwvliet | ligging plangebied



¹ Kustwerk Nieuwvliet, Effectstudie Verkeer, 16 juli 2012, Royal Haskoning



Huidige situatie

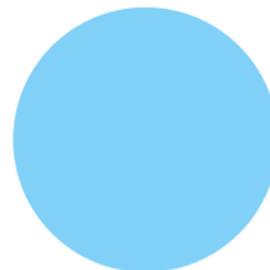
De Lampzinspolder sluit aan op bestaand bebouwd gebied in Nieuwvliet-Bad. Het recent gerealiseerde Landal Strand resort Nieuwvliet-Bad ligt net ten noorden van het plangebied. Aan de noordwestzijde wordt momenteel gewerkt aan de uitbreiding van Beach Resort Nieuwvliet-Bad (Roompot). Gemeente Sluis werkt aan een Masterplan Nieuwvliet-Bad waarin vanuit landschappelijk en verkeerskundig oogpunt een visie voor de toekomst van het kustgebied ten noorden van Nieuwvliet uiteengezet wordt. De vaststelling van dit masterplan is voorzien eind 2018, waardoor de uitkomsten nog niet meegenomen kunnen worden in deze verkeersstudie.

Zoals hiervoor omschreven zijn er heel wat activiteiten in de directe omgeving. Het gebied in en om Nieuwvliet-Bad wordt verder ontwikkeld tot familiebadplaats. Voor de ontsluiting is het gebied afhankelijk van 2 inpridders vanaf de provinciale weg (N675), de Sint Jansdijk en Sint Bavodijk. Beide wegen zijn met een rotonde aangesloten op de N675. Vanaf deze inpridders kan het verkeer zich verspreiden in het kustgebied op weg naar de bestemming (kust, vakantiepark, etc.). Samen met de Baanstpoldersedijk en Zeedijk vormen deze inpridders de slagenstructuur voor Nieuwvliet-Bad. Zoals aangegeven wordt momenteel gewerkt aan een Masterplan. Hierin zal ook aandacht besteed worden aan verbetering van de recreatieve verkeersstructuur en de ontsluiting van het gebied. Eventuele wijzigingen en/of maatregelen die uit dit plan voortkomen zijn nu nog niet bekend en kunnen we dan ook niet meenemen in deze studie. Om die reden gaan we uit van het wegennet zoals dat aanwezig is in de huidige situatie. Dit gebruiken we als toetsingskader. Eventuele verbeteringen als gevolg van het Masterplan zijn dan in een later stadium alleen maar “mooi meegenomen”.

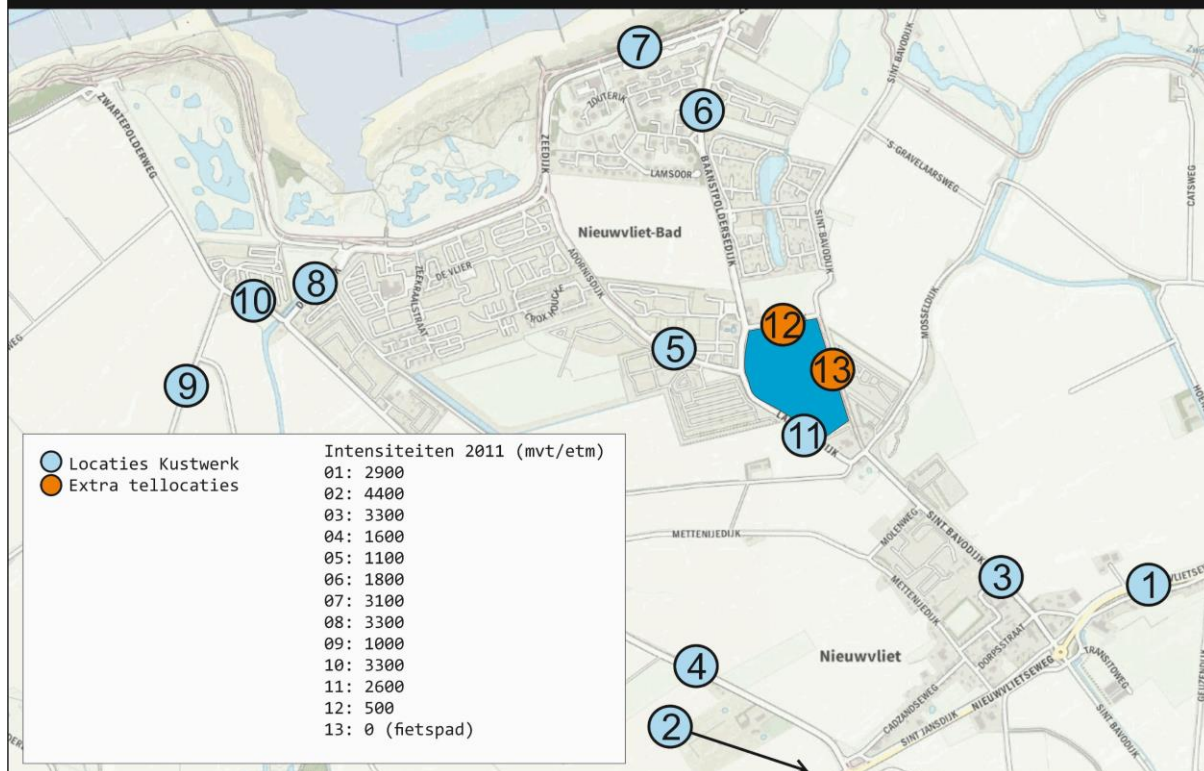
Het plangebied Lampzinspolder ligt in het verlengde van de inprikker Sint Bavodijk. Deze dijk loopt aan de oostzijde van het dorp Nieuwvliet richting de kust. Ter hoogte van Restaurant de Vijf Weeghen splitst de dijk richting kust in Nieuwehovendijk, Lampsinsdijk en Mosseldijk.

Ten aanzien van het gebruik van het wegennet beschikken we niet over actuele telgegevens. Gelet op de vele bouwactiviteiten in en om Nieuwvliet-Bad is het momenteel ook lastig om goede gegevens te verzamelen. Voor de huidige situatie baseren we ons dan ook op de studie Kustwerk Nieuwvliet. Hierin is als basissituatie 2011 gebruikt en als toekomstjaar 2020. We zijn inmiddels al dichterbij het prognosejaar 2020 dan de gebruikte basis. In de prognose is echter al rekening gehouden met een volledig gerealiseerd Kustwerk en Lampzinspolder, wat uiteraard niet het geval is. Om die reden maken we een inschatting van de huidige situatie op basis van het doorrekenen van 2011 tot 2018 aan de hand van autonome groei. Voor de Lampzinspolder zijn ook de Noorddijk en een ander deel van de Sint Bavodijk benodigd. Deze schatten we in 2011 in en nemen we op eenzelfde wijze op in de berekening naar 2018. Ter controle leggen we de cijfers van de verkeersstromenkaart provincie Zeeland (2016) naast de berekende gegevens.

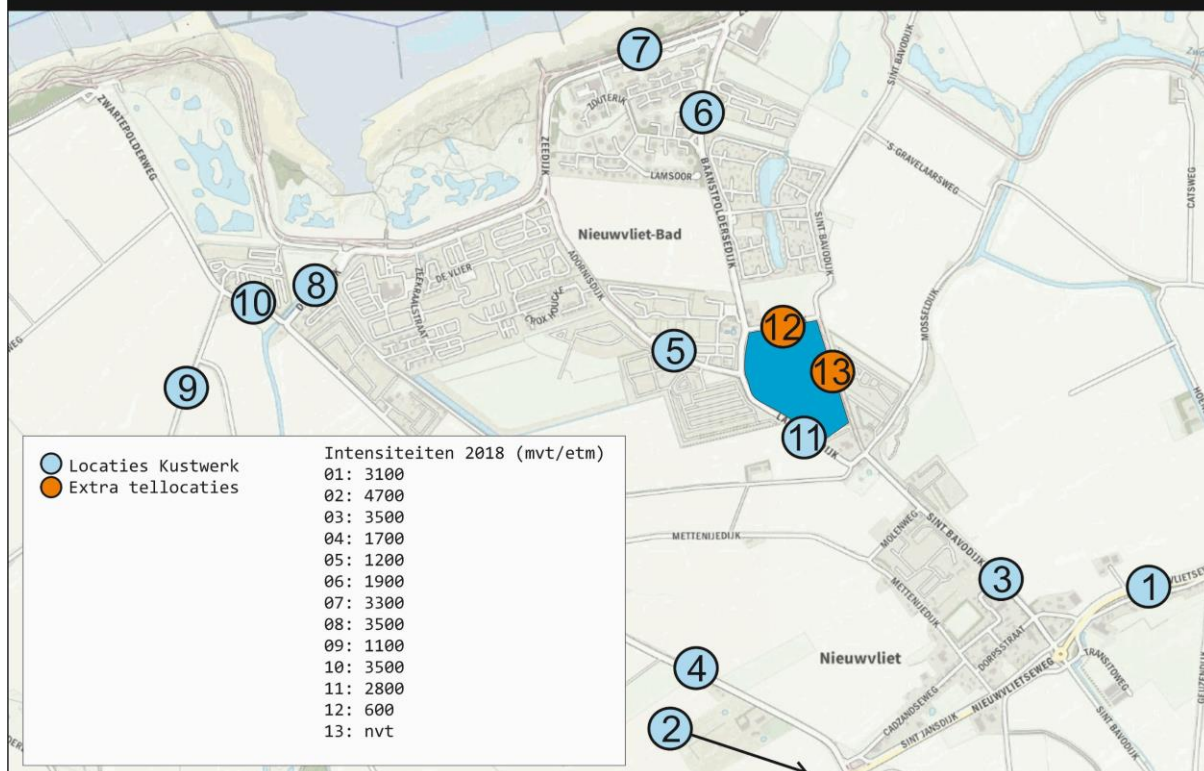
De beoordeling van de inrichting en het gebruik van de wegen hebben we voor deze studie niet opnieuw gedaan. Ook hierbij verwijzen we naar Kustwerk Nieuwvliet. Bovendien wordt dit ook onder de loep genomen in het Masterplan Nieuwvliet waarin eventuele verbetervoorstellen en/of anderszins wijzigingen worden opgenomen.



Lampzinspolder Nieuwvliet | intensiteiten 2011 (Kustwerk Nieuwvliet)



Lampzinspolder Nieuwvliet | intensiteiten 2018 (Berekening)



Toelichting initiatief

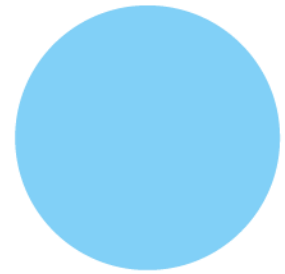
Het initiatief voor de Lampzinspolder bestaat uit de realisatie van 124 recreatiewoningen en centrale voorzieningen. De voorzieningen zijn voornamelijk bedoeld voor de gebruikers van het park en eventueel de omliggende parken. De ontsluiting (autoverkeer) is voorzien op de Lampsinsdijk in het wegvak tussen de aansluiting met de Noorddijk en de Adornisdijk. Voor langzaam verkeer (fietsers/voetgangers) zijn meerdere entrees mogelijk. Aan de Sint Bavodijk wordt zowel aan de zuid als aan de noordkant van het plan een doorsteek voor fietsers/voetgangers mogelijk gemaakt.



Verkeersgeneratie initiatief

Het plangebied voorziet in 124 recreatiewoningen en een centrale voorziening. Conform CROW-publicatie 317 rekenen we de generatie door. Uitgaande van de gemeente Sluis als niet-stedelijk en de ligging van het plangebied in het buitengebied hanteren we een gemiddeld kencijfer voor de functie bungalowpark (huisjescomplex) van 2,7 per huisje. Vermenigvuldigd met het aantal van 124 recreatiewoningen komt dit neer op een verkeersgeneratie van 335. In dit aantal is (nog) geen rekening gehouden met de familiehuisjes en de grotere woningen. Het plan voorziet namelijk in:

- 3 woningen voor 20 personen.
- 5 woningen voor 16 personen.
- 6 woningen voor 10 personen.
- 9 woningen voor 8 personen.
- 101 woningen voor 4-6 personen.



Om dit te verwerken in de verkeersgeneratie rekenen we de 20 en 16 persoonswoningen maal 4 door (4 maal zoveel verkeersgeneratie), en de woningen voor 10 en 8 personen maal 2. Dit levert een verkeersgeneratie van 397.

Voor de centrumvoorziening zijn 36 parkeerplaatsen voorzien. Voor een groot deel zal de centrumvoorziening gebruikt worden door gebruikers van het park en de omliggende recreatiebedrijven. Deze bezoekers komen met name te voet of per fiets. Voor de totale verkeersgeneratie rekenen we uiteraard wel het gebruik van de 36 parkeerplaatsen mee. We gaan uit van een dubbelgebruik en dus een generatiecijfer van 4, wat neer komt op 144 als verkeersgeneratie. Opgeteld bij de reeds berekende 397 voor de vakantiewoningen komen we uit op een totale verkeersgeneratie van **541**.

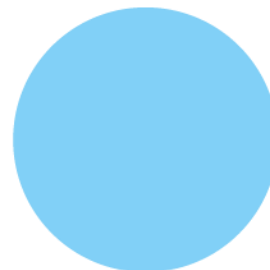
Toekomstige situatie

Voor de toekomstige situatie maken we zoals aangegeven gebruik van de Effectstudie Verkeer Kustwerk Nieuwvliet. Hierin is 2020 als eindjaar aangehouden. Voor de Lampzinspolder is in deze studie nog uitgegaan van 100 recreatiewoningen en 100 campingplaatsen.

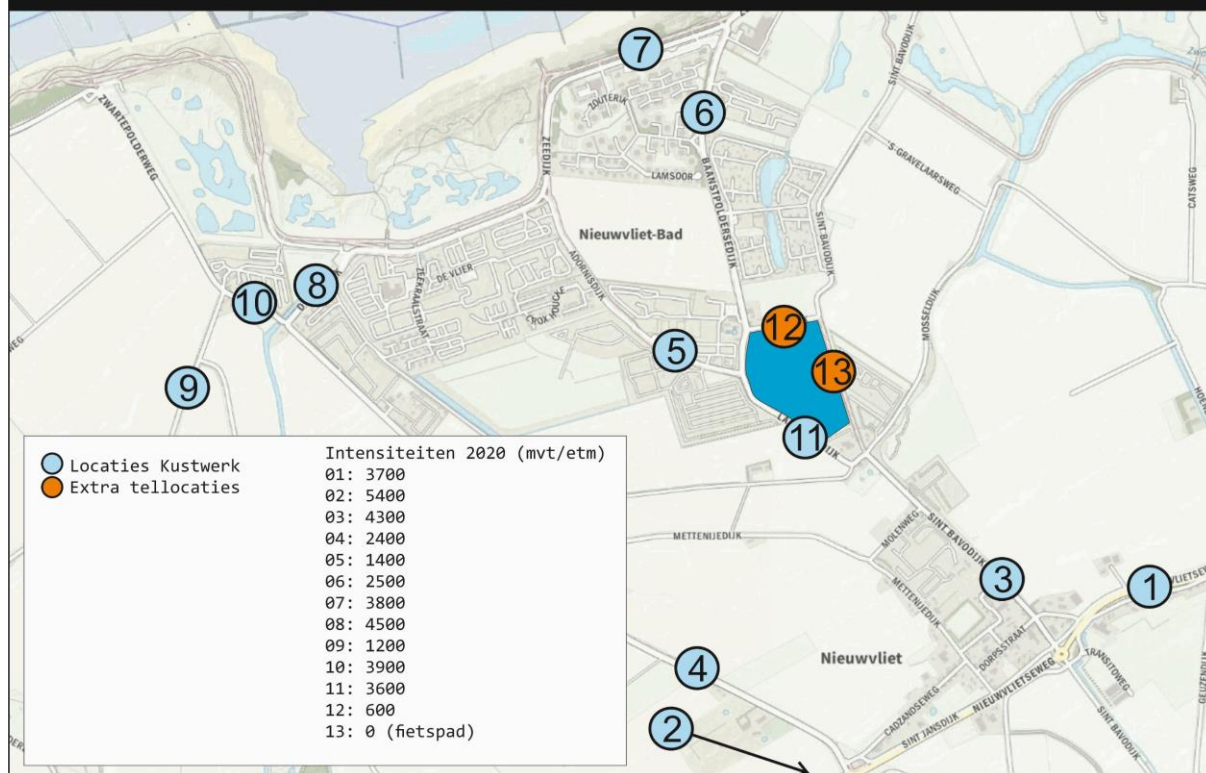
In de studie voor Kustwerk Nieuwvliet wordt uitgegaan van de 40^e drukste dag als maatgevende etmaalintensiteit. Dat wil zeggen dat gedurende 40 dagen per jaar hogere intensiteiten zijn te verwachten maar dat gedurende 315 dagen per jaar lagere intensiteiten gelden. Door de E40 te hanteren is zodoende geen sprake van onderschatting van eventuele knelpunten, maar wordt tegelijkertijd eventuele knelpunten op enkele drukkere dagen geaccepteerd. De E40 sluit aan op de in de verkeerskunde veel toegepaste 85% of 90% waarde.

Op basis van de 100 woningen en 100 campingplaatsen gaat men in Kustwerk Nieuwvliet uit van een verkeersgeneratie van 500 bij de E40. Op het drukste moment, augustus, gaat men uit van 571. De door ons berekende verkeersgeneratie conform CROW gaat uit van een volledig in gebruik zijnde accommodatie (dus piek). Deze is lager dan de piek die in de eerdere studie is opgenomen. We kunnen dan ook concluderen dat, ondanks de gewijzigde invulling (centrumvoorziening + 124 woningen ipv 100 woningen en 100 campingplaatsen) de gehanteerde verkeersgeneratie overeenkomt.

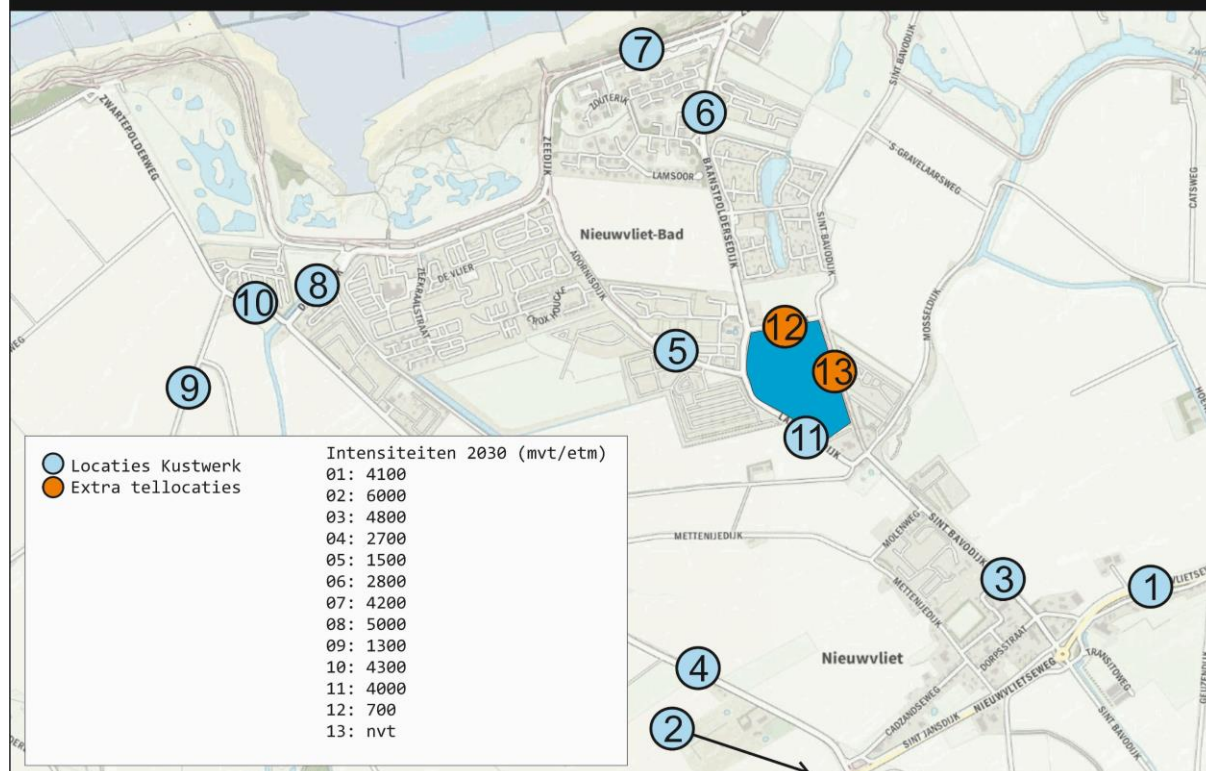
De verkeersstudie voor Kustwerk gaat uit van een eindsituatie in 2020. Voor deze studie hanteren we 2030 als prognosejaar. Om dit te bereiken zetten we de berekende situatie 2020 (Kustwerk Nieuwvliet) door naar 2030 met behulp van autonome groei. Hiervoor hanteren we een percentage van 1%. Dit is reëel omdat West-Zeeuws Vlaanderen in principe als krimpregio bekend staat. Echter gaan we wel uit van een toename van het recreatief gebruik van het gebied. Op kaart geven we de doorvertaling van de berekende situatie 2020 naar 2030 weer.

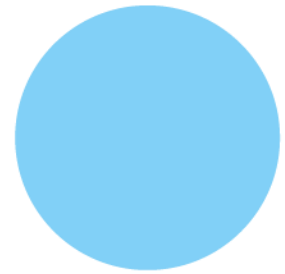


Lampzinspolder Nieuwvliet | intensiteiten 2020 (Kustwerk Nieuwvliet)



Lampzinspolder Nieuwvliet | intensiteiten 2030 (Berekening)





Conclusie

De berekende cijfers voor 2030 (E40) laten zien dat het druk is/wordt in Nieuwvliet-Bad. De Sint Bavodijk binnen de bebouwde kom krijgt 4800 motorvoertuigen per etmaal te verduren. Op zich qua totaalintensiteit nog passend voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Op de Dwarsdijk komen we zelfs op een aantal van 5000 motorvoertuigen per etmaal.

Op basis van deze cijfers blijven de verkeerskundige conclusies uit de rapportage Kustwerk Nieuwvliet overeind. Om het verhoogde risico op berm schade te voorkomen is toepassen van bermverharding op Sint Jansdijk, Zeedijk en Lampsinsdijk noodzakelijk. Alleen de laatste is vanuit de ontwikkeling Lampzinspolder gezien relevant.

Overall gezien wordt het aandeel autoverkeer in de omgeving van Nieuwvliet-Bad hoog. Op wegen waar fietsers en autoverkeer gemengd worden neemt de druk op comfort en verkeersveiligheid verder toe. Naast de aanbeveling voor bermverharding is het dan ook wenselijk om nader te kijken naar de inrichting per wegvak. Voor fietsers en voetgangers is het gewenst om in veilige en qua beleving comfortabele routes te voorzien. Een dergelijke opgave zal ook voortkomen uit het Masterplan Nieuwvliet.

Vanuit deze studie concluderen we dan ook dat nadere verkeerskundige maatregelen niet noodzakelijk zijn. Feitelijk zijn deze ontwikkelingen reeds eerder opgenomen in de studie Kustwerk Nieuwvliet en de daaruit voortvloeiende conclusies kunnen we onderschrijven. In zijn totaliteit zal bekeken moeten worden hoe qua beleving en inrichting nog nadere verbeteringen te bewerkstelligen zijn. Dit komt in Masterplan Nieuwvliet aan bod. Ten aanzien van de ontsluiting van Nieuwvliet-Bad kan hier in worden nagegaan op welke wijze verplaatsing van intensiteiten mogelijk is van de (relatief) druk bereden Sint Bavodijk naar de (nog) minder gebruikte Sint Jansdijk.

BIJLAGE 3



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Esther Schiedon	Lampsinsdijk ,

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vakantiepark Nieuwvliet-Bad	Rn7x7zDeKM33

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
11 juni 2018, 12:59	2019	Berekend voor Wnb.

Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren
2019	1

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	394,17 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

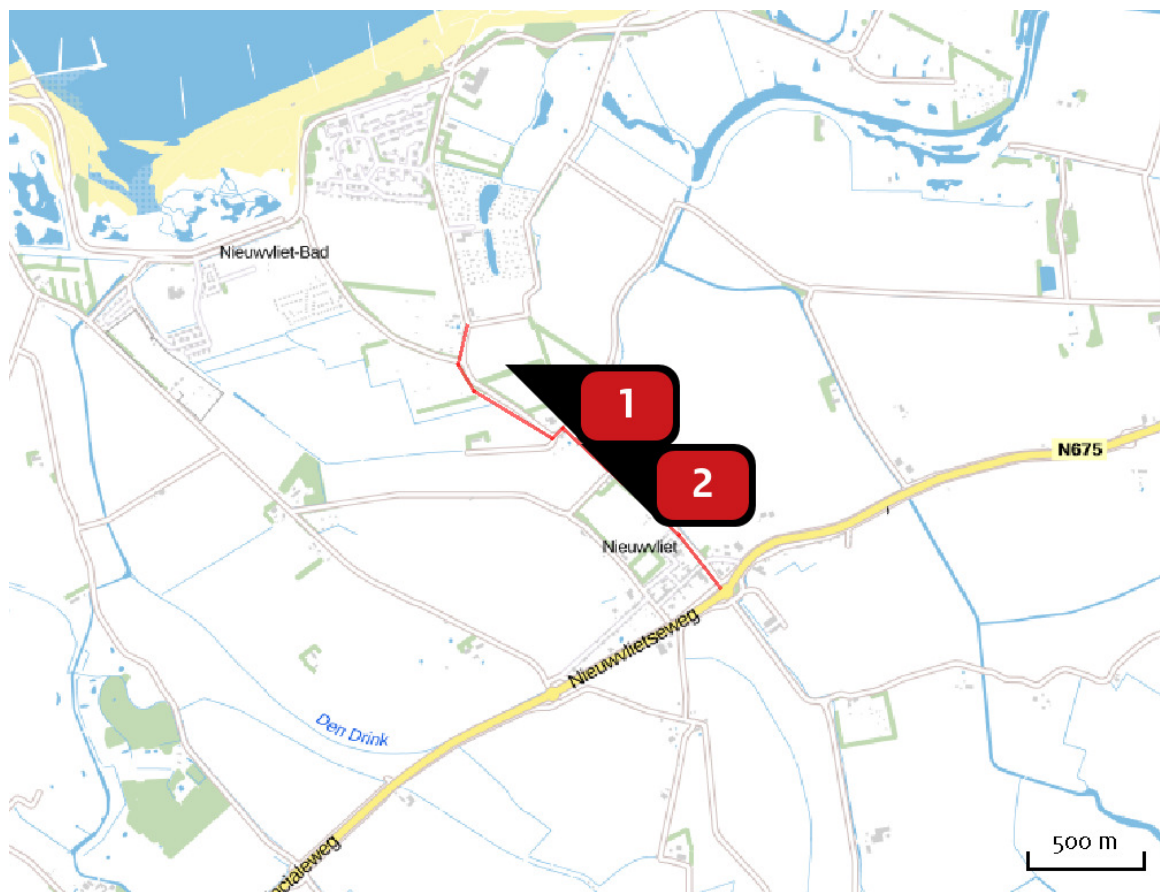
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

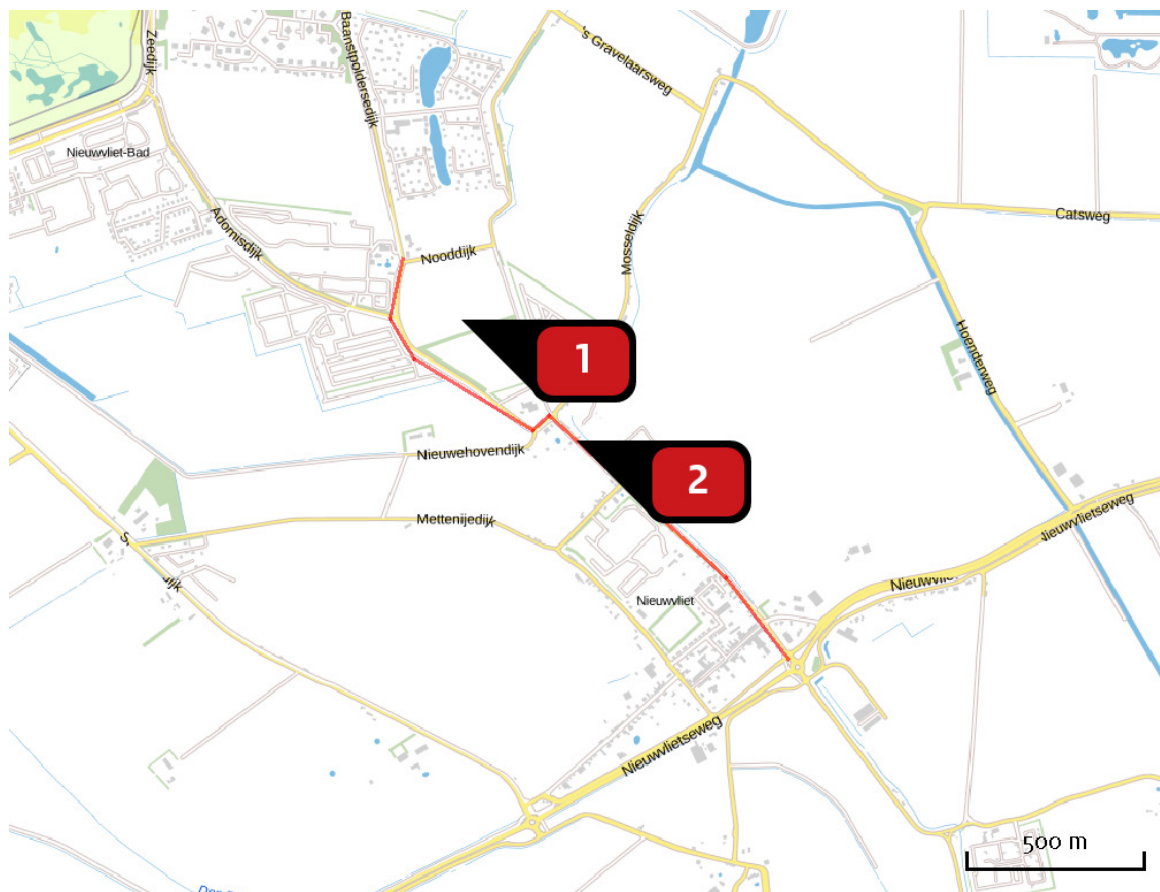
Toelichting

Oprichting vakantiepark

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 	Werktuigen op locatie Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	356,23 kg/j
2 	Bouwverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	37,95 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage

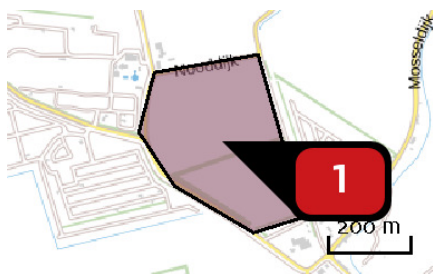


Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn,
Vogelrichtlijn

Emissie
(per bron)

Situatie 1

Naam
Locatie (X,Y)
NOxWerktuigen op locatie
20897, 378576
356,23 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 – 560 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. Q	4 mobiele werktuigen	294.50 0				NOx	356,23 kg/j

Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3Bouwverkeer
21220, 378234
37,95 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	18,0	NOx NH3	37,95 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058f00f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

BIJLAGE 4



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Esther Schiedon	Lampsinsdijk,

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Vakantiepark Nieuwvliet-Bad	RcKZDcy5GKwX	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
11 juni 2018, 13:43	2022	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	174,81 kg/j
NH ₃	11,83 kg/j

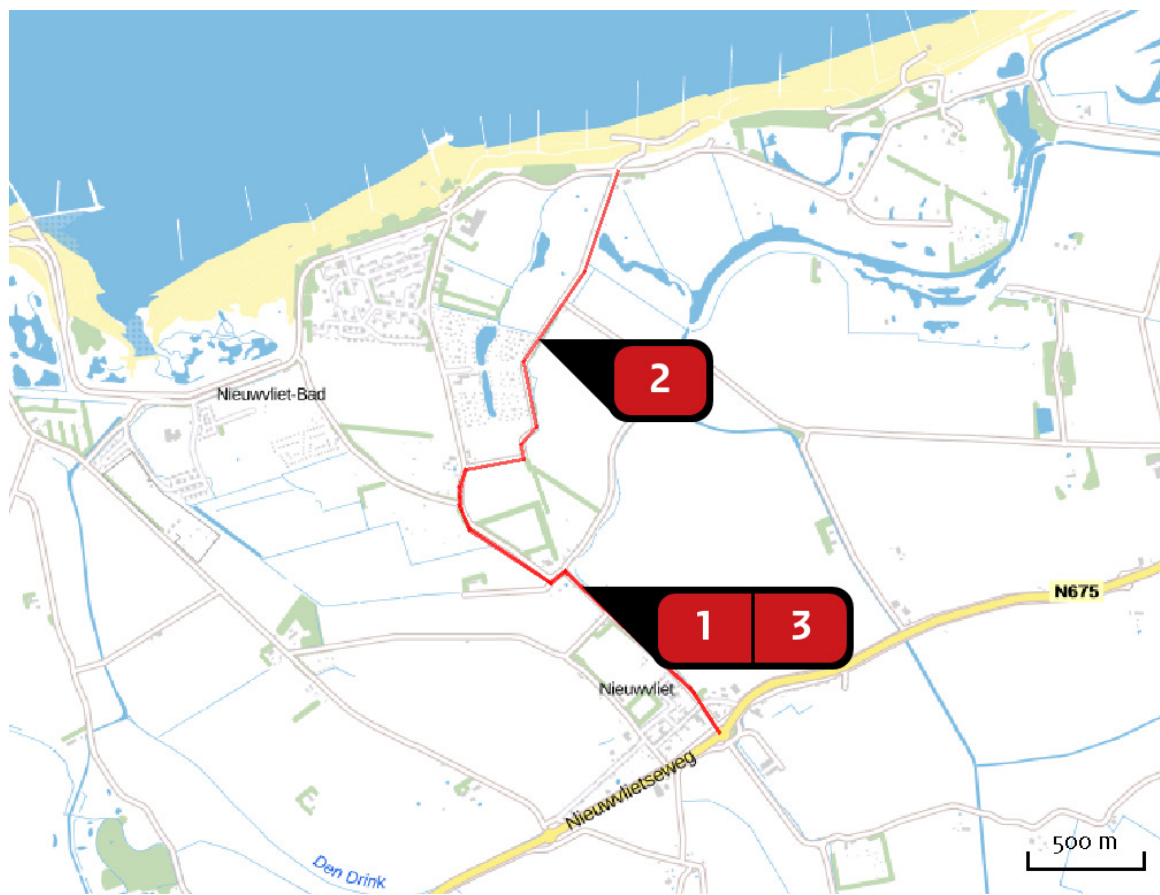
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

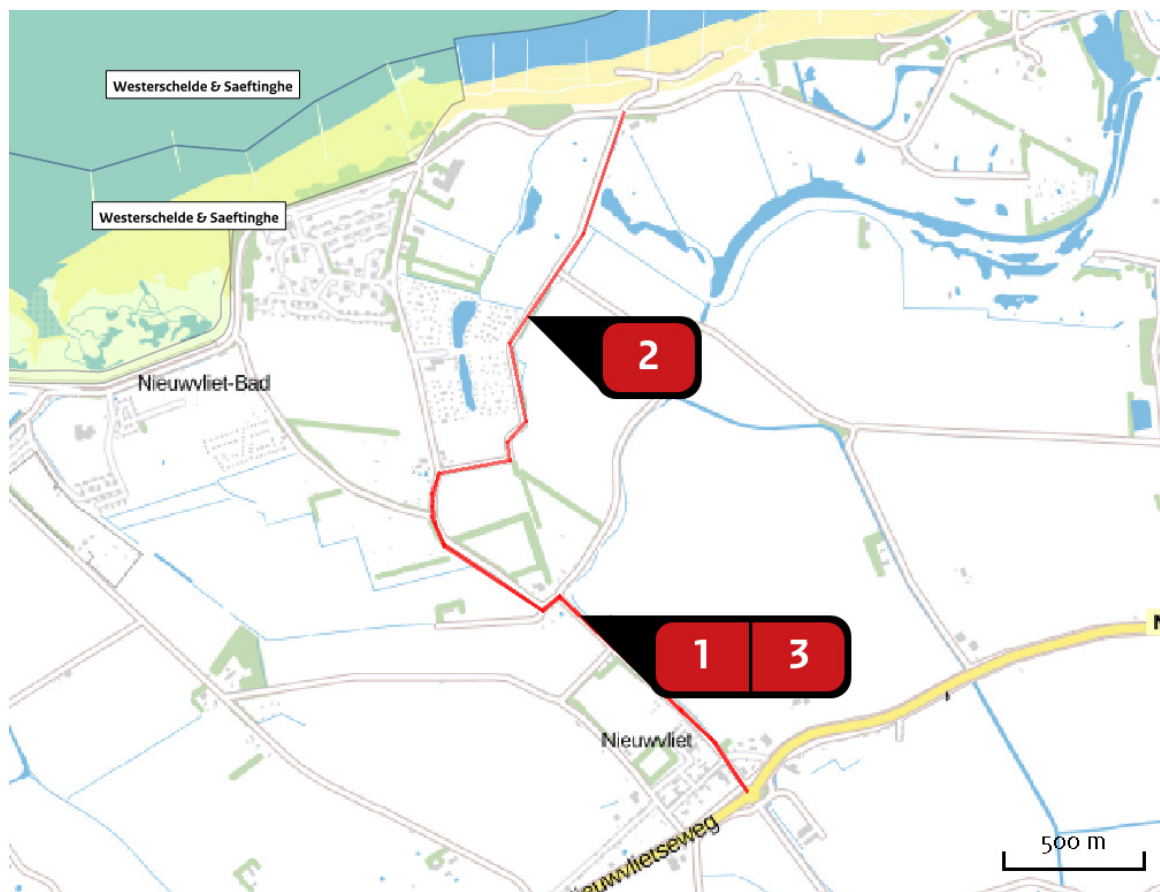
Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Gebruiksfase vakantiepark

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bevoorrading Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	8,98 kg/j
2	Recreatieverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	5,18 kg/j	76,84 kg/j
3	Vakantieverkeer Wegverkeer Buitenwegen	6,63 kg/j	88,99 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden

Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn

Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Emissie
(per bron)

Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Bevoorrading

21240, 378229

8,98 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6,0	NOx NH ₃	8,98 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

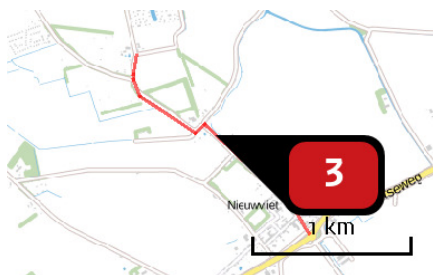
Recreatieverkeer

21049, 379296

76,84 kg/j

5,18 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	520,0	NOx NH ₃	76,84 kg/j 5,18 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Vakantieverkeer

21236, 378230

88,99 kg/j

6,63 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	556,0	NOx NH ₃	88,99 kg/j 6,63 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058f00f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>