

# **Zienswijzennotitie**

## **Bushalte IJzendijke**

Behorend bij het besluit van de gemeenteraad van Sluis van 25 oktober 2018

## **1. Inleiding**

Het ontwerpbestemmingsplan bushalte IJzendijke heeft gedurende zes weken, van 26 juli tot en met 5 september 2018, ter inzage gelegen in het gemeentehuis bij het klantencontactcentrum (KCC), Nieuwstraat 22 te Oostburg. Tevens was het plan gedurende genoemde periode digitaal in te zien op de gemeentelijke website [www.gemeentesluis.nl](http://www.gemeentesluis.nl) en via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

Voorafgaand aan de ter inzage legging heeft zowel op 18 als op 25 juli 2018 publicatie in de Staatscourant en in het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad plaatsgevonden met als startdatum van de termijn 26 juli 2018. Tevens is de kennisgeving geplaatst op de gemeentelijke website.

Tijdens de termijn van ter inzage legging zijn twee zienswijzen ingekomen. Deze zienswijzen zijn beiden tijdig ingediend en in deze notitie samengevat weergegeven en voorzien van overwegingen. Tenslotte is in een conclusie opgenomen of en zo ja op welke wijze de zienswijzen gevolgen hebben voor het bestemmingsplan of de daarbij behorende stukken.

## 2. Overzicht ingediende zienswijzen

Tijdens de termijn van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan bushalte IJzendijke zijn twee zienswijzen ingediend. Hieronder is een overzicht met datum van binnenkomst van de zienswijze opgenomen.

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In het overzicht van beantwoording worden indieners van zienswijzen daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente.

| Nr. zienswijze | Indiener                                                                                | Datum indienen | Corsanummer |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------|
| 1.             | Dorpsraad IJzendijke<br>Molenveste 11, 4511<br>AV IJzendijke                            | 05/09/2018     | 18.0012925  |
| 2.             | Fietzersbond afdeling<br>Zeeuws Vlaanderen<br>Graafjansdijk A 135,<br>4554 AK Westdorpe | 24/08/2018     | 18.0012387  |

Het ontwerpbestemmingsplan bushalte IJzendijke heeft met ingang van donderdag 26 juli 2018 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, dus tot en met woensdag 5 september 2018. Beide zienswijzen zijn derhalve tijdig ingediend en ontvankelijk.

Hierna zal per indiener van een zienswijze een samenvatting van de zienswijze worden gegeven, met daarop onze afweging en conclusie. Tevens zal daarbij worden aangegeven of de zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

### Samenvatting zienswijze reclamant 1

Reclamant geeft aan dat de zienswijze een bundeling betreft van alle opmerkingen die zij vanuit het dorp hebben mogen ontvangen. Voorts is reclamant er van overtuigd dat de bushalte een 'Uzendijks' karakter moet krijgen en doet hierbij een voorstel om de aankleding / inrichting van de halte aan te passen. Zij voeren hiertoe het volgende aan :

1. voorzieningen krijgen een Frans karakter en het bushokje moet groter;
2. er dienen meer parkeerplaatsen voor carpool en kiss&ride te worden voorzien;
3. reclamant ziet graag de Eiffeltoren verplaatst naar de bushalte, evenals voorzieningen zoals bankjes en prullenbakken;
4. reclamant wenst een overdekte fietsenstalling;
5. het wandelpad/fietsenstalling moet aflopen naar een zebrapad om de weg over te steken;
6. reclamant verzoekt een welkomstbord en als haltenaam 'Uzendijke - Petit Paris';
7. tot slot wordt verzocht om verlichting aan te brengen langs het schelpenpad vanaf bushalte naar begin van het pad aan de Oranjestraat.

### Overwegingen

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor de wijze waarop reclamant 1 alle zienswijzen vanuit het dorp heeft gebundeld en aangereikt.

Voorts merken wij op dat de zienswijze vooral gericht is op inrichtingsmaatregelen en niet zozeer op planologisch juridisch relevante aspecten. De inrichtingsmaatregelen staan de vaststelling van het bestemmingsplan dan ook niet in de weg. Het bestemmingsplan moet immers eerst zijn vastgesteld alvorens de inrichtingsmaatregelen uitgevoerd kunnen worden. Wij begrijpen dat wel al duidelijkheid

is gewenst over de inrichting. Hoewel wij niet nader in dienen te gaan op inrichtingsmaatregelen hebben wij toch, voor zover als mogelijk, uw zienswijze beantwoord met betrekking tot de inrichting van het plangebied. Daarbij merken wij op dat de eigenaar c.q. beheerder (hierna : beheerder) verantwoordelijk is voor de inrichting en onderhoud van de bushalte (punt 1 tot en met 5). Hieronder wordt op bovenvermelde punten ingegaan.

1. De afmeting van de Abri is 6 x 1.5 m en daarmee groter dan de eerder voorgestelde abri. Wat het Franse karakter van de voorzieningen loopt momenteel nog een onderzoek naar de mogelijkheden binnen het budget, met als voorkeursoptie dat onderhoud en beheer kan worden opgenomen in het regulier onderhoud dat de beheerder uitvoert. Wanneer de nieuwe abri of overige voorzieningen te zeer afwijkend zijn van de in het eerdere inrichtingsplan voorgestelde voorzieningen, dan zal vanuit de beheerder niet ingestaan kunnen worden voor het onderhoud. Dit onderzoek loopt momenteel nog;

2. De langsparkeervakken, zoals voorzien in het voorgaande inrichtingsplan komen te vervallen en in plaats van deze drie vakken komen er vijf schuin wegstekende parkeervakken voor terug. Dit zijn normale parkeervakken. Een kiss&ride vak heeft volgens de beheerder geen toegevoegde waarde omdat deze parkeermanoeuvre nimmer gemaakt zal worden. Wel kan de strook buiten de busbaan om benut worden voor kiss&ride. Gezien de ruimte die nodig is voor onderhoud van de sloot aldaar is het niet mogelijk het aantal parkeerplaatsen verder uit te breiden;

3. Voor de Eifeltoren is er een locatie beoogd op het grasveld op een lichte verhoging binnen een cirkel van parkbanden. Deze parkbanden zijn voor de helft voorzien van voor de zitbanken. Dit komt neer op meer dan 9 meter aan zitgedeelte. Daartussen wordt opgevuld met halfverharding. Ook worden er vuilnisbakken geplaatst;

4. Voorzien is fietsenstalling van het model riksja met dubbele kap. Op de nieuwe inrichtingstekening is nu een overdekte fietsenstalling ingetekend die een kwartslag is gedraaid ten opzichte van de voorgaande tekening, met de opening naar het oosten toe. Deze biedt plek aan meer dan 30 fietsen. Buiten de overdekte stalling kunnen er 22 gestald worden aan de beugels.

5. Het ontwerp is hierop aangepast. Er komt een zebrapad in de oversteek tussen de verlaagde gedeeltes. Bij de oversteek (zebra) zijn verlaagde drempels voor minder validen voorzien;

6. De tenaamstelling is niet relevant voor deze procedure. De vervoersmaatschappij gaat over de naamstelling van de bushaltes. De beheerder is verantwoordelijk voor het aanvragen van de naamswijziging;

7. De verlichting langs het voetpad aan de Vestingweg is niet opgenomen in het plangebied, waarvoor deze procedure wordt gevoerd. In het kader van deze procedure kunnen wij dan ook niet nader ingaan op dit aspect. Het is aan de wegbeheerder hier een separaat besluit over te nemen.

Vorengenoemde punten 1 tot en met 5 gaan in op de inrichting van de bushalte en zien niet toe op de juridisch planologische regeling of beleidsmatige aspecten dan wel overige wet- of regelgeving op basis waarvan het bestemmingsplan aangepast zou moeten worden. De beheerder is verantwoordelijk voor de uiteindelijke inrichting. Hierbij wordt opgemerkt dat de inrichting dient te voldoen aan de maatvoering opgenomen in het bestemmingsplan. Verder zijn wij niet het bevoegd gezag voor naamswijzingen (punt 6) en kunnen wij niet nader ingaan op punt 7 omdat dit deel geen onderdeel uitmaakt van het plangebied.

## **Conclusie**

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. De inrichtingsmaatregelen zijn allen rechtstreeks toegestaan binnen de regels van het bestemmingsplan. De beheerder is verantwoordelijk voor de inrichting van de bushalte - de inrichting van de bushalte dient te voldoen aan de maatvoering opgenomen in het bestemmingsplan. Wij zijn niet het bevoegd gezag tot het nemen van een besluit over naamswijzigingen van bushaltes en de Vestingweg maakt geen onderdeel uit van het plangebied.

## **Samenvatting reclamant 2**

Reclamant 2 stelt allereerst vast dat de situatie zoals die de afgelopen jaren heeft bestaan, sterk voor verbetering vatbaar is en dat de vele fietsen die her en der om en in de omgeving van de halte liggen, overduidelijk bewijs dat er meer gedaan kan worden en dat de vele fietsers en daarbij ook de OV klanten, beter verdienen.

Reclamant 2 is van mening dat er te weinig ingezet wordt op het voldoende opwaarderen van halteplaats, vooral qua comfort tijdens de wachttijden en bij mindere weersomstandigheden. Daarnaast vraagt reclamant aandacht voor de veiligheid van de fietsers en een 'Kiss en Ride' zone en zijn banken een infobord, degelijke vuilbak, blikvanger e.d. gewenst, evenals een grote stalling met schuilmogelijkheid of een flinkeabri.

Ook vraagt reclamant 2 of er voldoende stallingsmogelijkheden en steunen in de fietsenstallingen aanwezig zijn om de fiets met meerdere sloten vast te maken. gezien de vele geparkeerde fietsen is er behoefte aan voldoende stallingsmogelijkheden. Kortom een volwaardige fietsenstalling met onderhoud ; vrij van onkruid, zwerfvuil en weesfietsen.

## **Overwegingen**

De zienswijze van reclamant 2 is vooral gericht is op inrichtingsmaatregelen en niet zozeer op planologisch juridisch relevante aspecten. De inrichtingsmaatregelen staan de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. Het bestemmingsplan moet immers eerst zijn vastgesteld alvorens de inrichtingsmaatregelen uitgevoerd kunnen worden. Wij begrijpen dat wel al duidelijkheid is gewenst over de inrichting. Hoewel wij in het kader van deze procedure niet nader in dienen te gaan op inrichtingsmaatregelen hebben wij tot, voor zover als mogelijk, uw zienswijze beantwoord met betrekking tot de inrichting. Daarbij merken wij op dat de eigenaar c.q. beheerder (hierna : beheerder) verantwoordelijk is voor de inrichting en onderhoud van de bushalte. Hieronder wordt op bovenvermelde punten ingegaan.

Het bestemmingsplan is opgesteld om een verbetering van de bushalte te waarborgen. Het gebied wordt op basis van het nieuwe bestemmingsplan volledig opnieuw ingericht en van up-to-date voorzieningen voorzien. Hierbij wordt rekening gehouden met de diverse weersomstandigheden. De afmeting van de Abri is 6 x 1.5 m en daarmee groter dan de eerder voorgesteldeabri. Voorzien wordt in 5 schuin wegstekende parkeervakken, die gebruikt kunnen worden om te carpoolen. De strook buiten de busbaan om kan worden benut voor kiss&ride. Gezien de ruimte die nodig is voor onderhoud van de sloot aldaar is het niet mogelijk het aantal parkeerplaatsen verder uit te breiden. Voorzien is fietsenstalling van het model riksja met dubbele kap. Op de nieuwe inrichtingstekening is nu een overdekte fietsenstalling ingetekend die een kwartslag is gedraaid ten opzichte van de voorgaande tekening, met de opening naar het oosten toe. Deze biedt plek aan meer dan 30 fietsen. Buiten de overdekte stalling kunnen er 22 gestald worden aan de beugels. Het onderhoud wordt uitgevoerd door de beheerder.

## **Conclusie**

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. De inrichtingsmaatregelen zijn allen rechtstreeks toegestaan binnen de regels van het bestemmingsplan. De beheerder is verantwoordelijk voor de inrichting van de bushalte - de inrichting van de bushalte dient te voldoen aan de maatvoering opgenomen in het bestemmingsplan.