

Fam. Den Hollander - Faro
T.a.v. mevr. M. Den Hollander - Faro
Zuidzandseweg 2
4506 HC Cadzand

Onze referentie : RvdW/DN/23169006 AO 's-Heerenhoek, 6 september 2016
Betreft : Briefrapport aanvullend ecologisch onderzoek
Contactpersoon : ir. D.J. Nijsten Email: dnijsten@smazeelandbv.nl

Geachte mevrouw Den Hollander,

In de bijlage treft u de rapportage van het uitgevoerde aanvullend onderzoek naar steenuil, huismus en vleermuizen in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied Zuidzandseweg 2 te Cadzand.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek mag het volgende worden geconcludeerd:

Steenuil

Binnen het plangebied zijn geen voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van steenuil aanwezig. Binnen het plangebied bevindt zich eveneens geen (essentieel) functioneel leefgebied voor deze soort. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing voor steenuil is niet nodig.

Huismus

In de bebouwing binnen het plangebied bevinden zich geen vaste rust- of verblijfsplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus. Eveneens is essentieel functioneel leefgebied voor huismus afwezig. De haag langs de Zuidzandseweg blijft daarnaast ook in de nieuwe situatie behouden. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing voor huismus is niet nodig.

Vleermuizen

Binnen het plangebied is één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig. Deze verblijfplaats in de bestaande woning blijft behouden omdat de woning niet wordt gesloopt. De verblijfplaats bevindt zich aan de zuidzijde van de woning, buiten de invloedssfeer van de sloop- en bouwwerkzaamheden. De sloop van de schuur en de realisatie van de nieuwbouw zal geen tijdelijk en permanent verstorend effect hebben op de aanvliegroute of het micro-klimaat van deze verblijfplaats. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing voor de gewone dwergvleermuis is niet nodig.

Overige soorten

Binnen het plangebied zijn geen voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van kerkuil, ransuil en boomkikker aanwezig. Binnen het plangebied bevindt zich eveneens geen (essentieel) functioneel

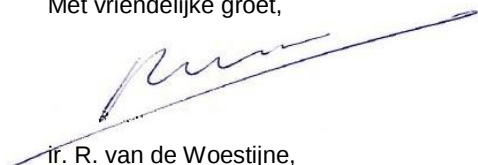
leefgebied voor deze soorten. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing voor deze soorten is niet nodig.

Bezette nesten van algemene vogels zijn in of direct grenzend aan het plangebied te verwachten. Door buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 juli) te werken zijn (in dit geval) schadelijke effecten op (nesten van) vogels te voorkomen.

In het plangebied zijn enkele algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten, echter zijn deze vrijgesteld van een ontheffing. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld (zorgplicht). Voorkom in dit geval dat schade optreedt aan mol, egel, diverse muizensoorten, gewone pad en bruine kikker, bijvoorbeeld door het dier in de periode van de werkzaamheden de ruimte te geven om zich te verplaatsen tot buiten de werklocatie.

Nadere informatie omtrent de onderzoeksresultaten is opgenomen in de rapportage in de bijlage.

Met vriendelijke groet,



ir. R. van de Woestijne,
Manager SMA Zeeland B.V.

Bijlage 1

**Aanvullend onderzoek steenuil, huismus en vleermuizen
In het kader van de Wet natuurbescherming**

Aanvullend onderzoek steenuil, huismus en vleermuizen In het kader van de Wet natuurbescherming

Ondertitel	Plangebied: Zuidzandseweg 2, Cadzand
Opsteller	F. A. van Meurs
Datum	05-09-17
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20170829v01
Aantal pagina's	21
Opdrachtgever	SMA Zeeland B.V.
Contactpersoon	D. Nijsten
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F. A. van, 2017. Aanvullend onderzoek steenuil, huismus en vleermuizen In het kader van de Wet natuurbescherming Plangebied: Zuidzandseweg 2, Cadzand. Kenmerk ER20170829v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Onderzoeksvragen.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Beschrijving activiteit.....	7
2.1 Locatie.....	7
2.2 Huidige situatie.....	8
2.3 Geplande werkzaamheden.....	9
2.4 Nieuwe situatie.....	9
2.5 Planning van werkzaamheden.....	10
3 Onderzoek beschermde soorten.....	11
3.1 Werkwijze.....	11
3.2 Volledigheid onderzoek.....	12
3.3 Resultaten aanvullend onderzoek.....	13
4 Effectbeoordeling.....	17
4.1 Steenuil.....	17
4.2 Huismus.....	17
4.3 Vleermuizen.....	17
4.4 Overige soorten.....	17
5 Conclusies en aanbevelingen.....	19
5.1 Conclusies.....	19
5.2 Aanbevelingen.....	20
6 Literatuur.....	21

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

Familie Den Hollander is voornemens om een schuur te slopen ten behoeve van de bouw van een woning ter plaatse van Zuidzandseweg 2, te Cadzand, gemeente Sluis, provincie Zeeland. Uit een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door Ecoresult B.V. is gebleken dat er in het plangebied potentieel geschikte zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen en potentieel geschikte voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen huismus en steenuil aanwezig zijn. Zodoende was aanvullend onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden.

1.2 *Onderzoeksvragen*

In het onderzoek worden 4 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn steenuil, huismus en vleermuizen aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor steenuil, huismus en vleermuizen?
3. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen behouden?
4. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

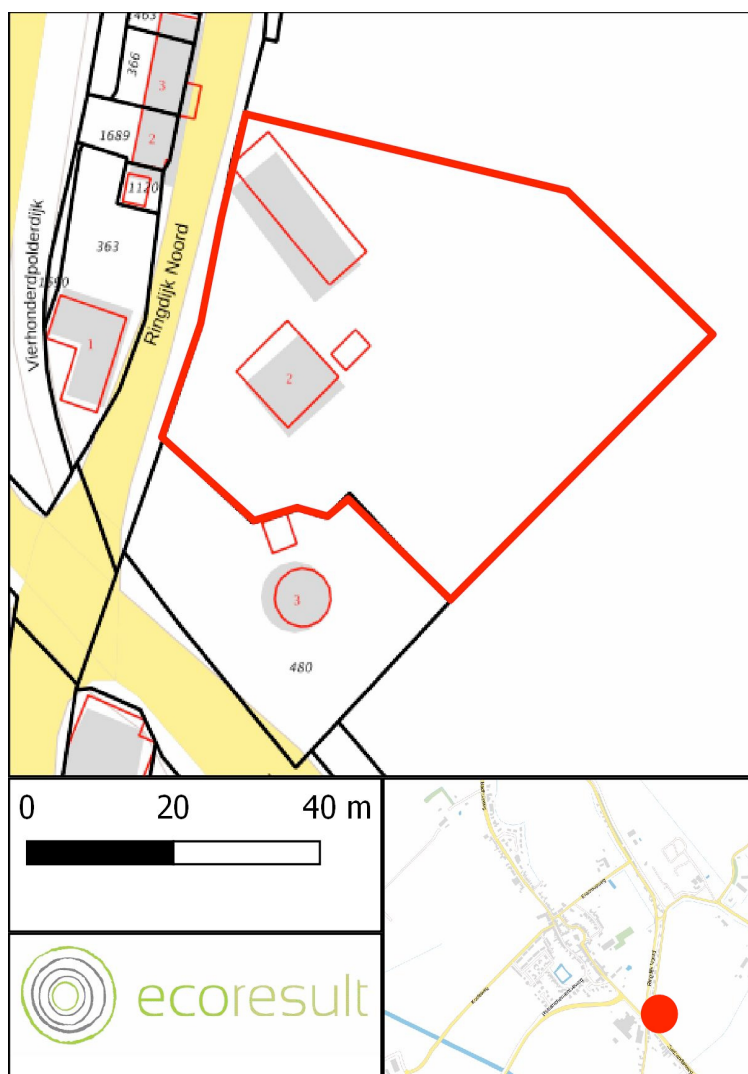
1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke maatregelen genomen dienen te worden negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

2 Beschrijving activiteit

2.1 Locatie

Het plangebied bevindt zich aan de Zuidzandseweg 2, te Cadzand, gemeente Sluis, provincie Zeeland. Het ligt ten zuidoosten van de bebouwde kom van Cadzand. Zie Afbeelding 1.



Afbeelding 1: Ligging plangebied. Voor de regionale ligging, zie de kaartinzet rechtsonder. Het plangebied is rood gemarkeerd. Kaartbron: PDOK.

2.2 *Huidige situatie*

- Is gelegen aan de rand van Cadzand, in open agrarisch gebied.
- De bebouwing binnen het plangebied is opgetrokken uit baksteen en bestaat uit een bewoond woonhuis (bouwjaar circa 1900) en een schuur (bouwjaar circa 1900, met grote renovatie na WOII) dat in gebruik is als opslag en garage.
- De woning en de schuur zijn voorzien van een zadeldak, belegd met dakpannen. Kelders zijn afwezig.
- Muren zijn enkelsteens. De schuur is grotendeels opgetrokken uit hout, maar de noordgevel heeft deels een stenen muur.
- De schuur bestaat uit een grote open ruimte. In het zuidelijk deel zijn een kolenhok en een varkenskot aanwezig.
- De woning was ten tijde van het onderzoek bewoond.
- Aan de gevels van deze gebouwen zijn dakgoten aanwezig. Regenafvoer vindt plaats via buitenpandige regenpijpen. Boeiborden zijn afwezig.
- De zuid-, oost- en westgrens bestaan uit struweelhagen. Tussen de tuin en de akker is een hek aanwezig. Een haag ontbreekt hier. Verspreid staan fruitbomen en een notenboom. Stamdiameter is bij de meeste bomen 30 cm en meer. Holten, spleten en scheuren zijn aanwezig in verschillende bomen.
- Open water is binnen en grenzend aan het plangebied afwezig. Wel is in het plangebied een greppel aanwezig, deze is enkel watervoerend tijdens en na regenbuien.
- Het noordelijk deel van het plangebied is in gebruik als akker.
- Ten zuiden van het plangebied staat een windmolen.
- Ten noorden en oosten zijn akkers aanwezig.
- Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door een weg (Ringdijk Noord) en woningen.



Afbeelding 2: Te slopen schuur in het plangebied. Fotograaf: A. van Meurs, Ecoresult B.V.

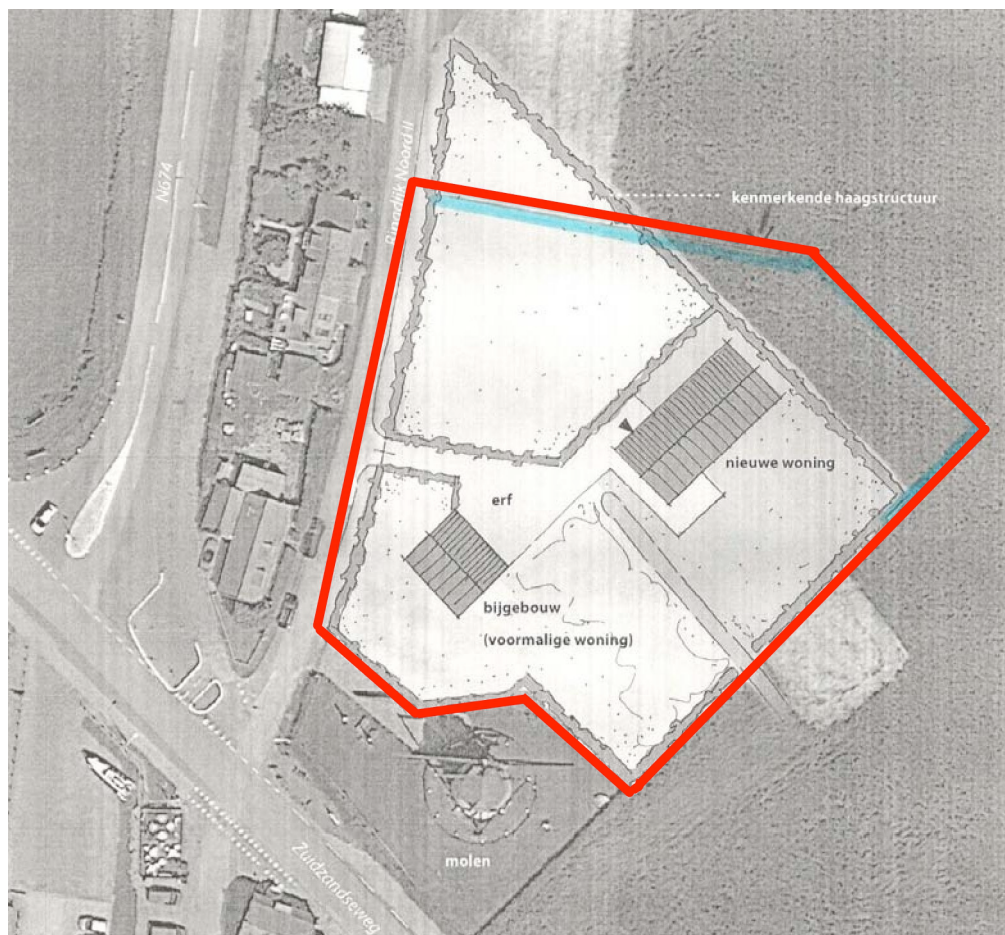
2.3 *Geplande werkzaamheden*

De planontwikkeling betreft de sloop van de schuur in het noordelijk deel van het plangebied en de nieuwbouw van 1 woning in het oostelijk deel van het plangebied, wat thans deel uit maakt van een akker. De bestaande woning in het plangebied wordt niet gesloopt. Het plangebied zal worden omgeven door een haag met voor Zeeland kenmerkende boomsoorten (zoals meidoorn). In het kader van de planontwikkeling zullen geen bomen worden gerooid. Zie Afbeelding 4.

Allereerst zal de nieuwe woning worden gebouwd op de akker, waarna vervolgens de schuur wordt gesloopt. De huidige woning zal behouden blijven, en wordt uit gebruik genomen.

2.4 *Nieuwe situatie*

Het plangebied behoudt de woonbestemming. Ter plaatse van de te slopen schuur is een tuin aanwezig. In het oostelijk deel van het plangebied is een woning aanwezig. Zie Afbeelding 3.



Afbeelding 3: De toekomstige situatie. Rood omkaderd de begrenzing van het plangebied. Kaartbron: opdrachtgever.

2.5 Planning van werkzaamheden

De geplande start van de werkzaamheden is 2017. Een exacte planning is niet bekend.

3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 *Werkwijze*

De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

- Steenuil:** Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van steenuil binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het Kennisdocument steenuil.
- Huismus:** Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het Kennisdocument huismus.
- Vleermuizen:** Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) van vleermuizen binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het Vleermuisprotocol 2013.

In Tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de het aanvullend onderzoek, de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen. Alle betrokken deskundigen hebben aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van huismus, steenuil en vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden, conform de kennisdocumenten huismus en steenuil, en het vleermuisprotocol 2013 en 2017.

Veldbezoek	Datum	Type onderzoek	Moment	Onderzoeker	Temperatuur	Neerslag (mm)	Windkracht
1	08-09-2016	Vleermuizen	23:30 – 00:30	G. Tanis	17 °C	0	4 bft
2	28-09-2016	Vleermuizen	21:30 – 23:30	G. Tanis	17 °C	0	4 bft
3	09-03-2017	Steenuil	20:00 – 22:00	B. Verhoeven	7 °C	0	3 bft
4	31-03-2017	Steenuil	20:00 – 22:00	B. Verhoeven	10 °C	0	4 bft
6	06-04-2017	Huismus	09:00 – 11:00	G. Tanis	9 °C	0	3 bft
5	12-04-2017	Steenuil	20:00 – 22:00	G. Tanis	10 °C	0	4 bft
7	20-04-2017	Huismus	08:00 – 10:00	G. Tanis	7 °C	0	10 °C
8	22-05-2017	Vleermuizen	21:45 – 23:45	G. Tanis	17 °C	0	2 bft
9	26-06-2017	Vleermuizen	03:15 – 05:15	G. Tanis	17 °C	0	3 bft

Tabel 1: Onderzoeksmomenten, onderzoekers en weergegevens tijdens het steenuil-, huismus- en vleermuisonderzoek. Bron weergegevens: <http://weergegevens.nl/> Station Vlissingen

3.2 Volledigheid onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor die soort(groep) geldende standaarden. De onderzoeksperiode voor al de betreffende soorten is optimaal. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan dan ook voldoende invulling gegeven.

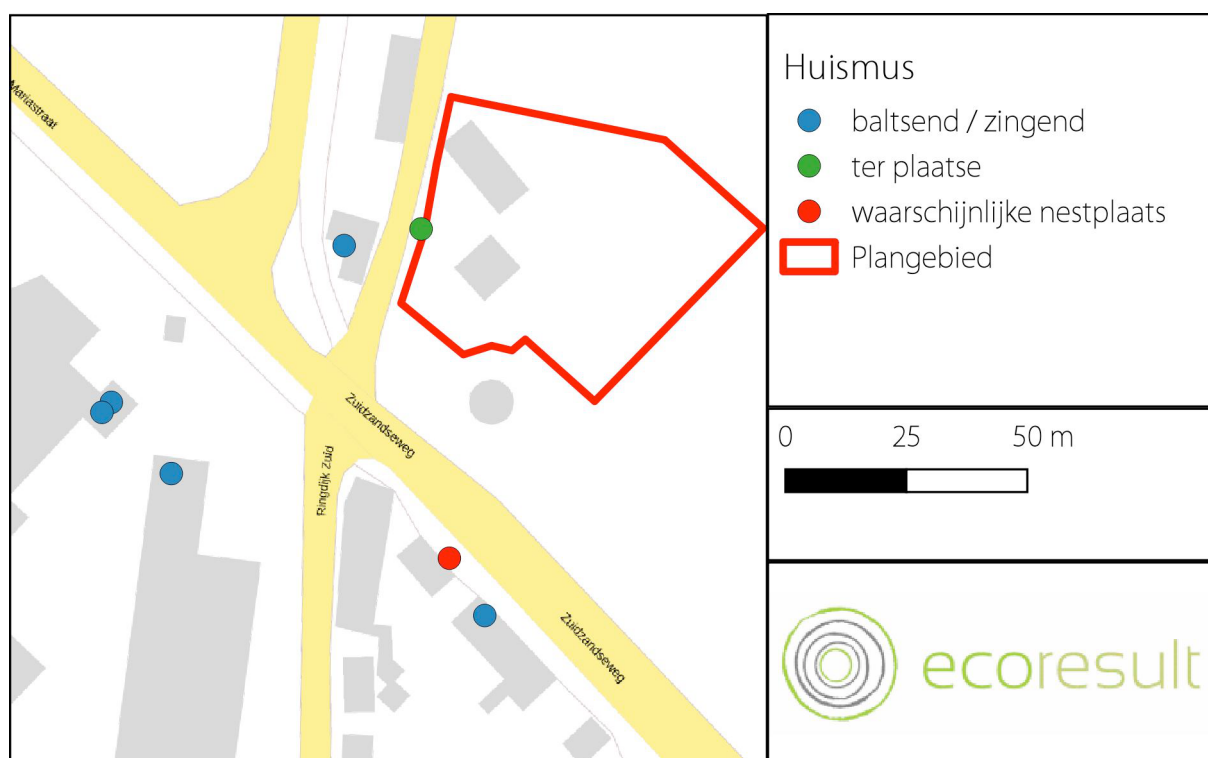
3.3 Resultaten aanvullend onderzoek

3.3.1 Steenuil

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen verricht van steenuil. Wel buiten het plangebied, op het erf van Vierhonderdpolderdijk 4, op een afstand van 300 meter ten noordoosten van het plangebied. Hiermee is steenuil afwezig binnen het plangebied.

3.3.2 Huismus

Tijdens het huismusonderzoek zijn 9 waarnemingen van huismus verricht, zie Afbeelding 4.



Afbeelding 4: Waarnemingen van huismus, en waargenomen gedrag tijdens het huismusonderzoek. Kaartbron: PDOK.

Vijf waarnemingen werden verricht op 6 april 2017. De overige waarnemingen werden verricht op 20 april. Acht waarnemingen werden verricht op en rondom woningen buiten het plangebied. De meeste waarnemingen betreffen zingende en baltsende huismussen in en nabij woningen rondom het plangebied. Eén waarneming betreft een exemplaar dat in de haag tussen het plangebied en de Zuidzandseweg zat. De vermoedelijke nestplaats bevindt zich in een woning aan de Zuidzandseweg 1

tegenover het plangebied. De haag in het plangebied is niet essentieel; rondom het plangebied bevindt zich zeer veel alternatief functioneel leefgebied in de vorm van hagen, achtertuinen met struiken, hagen en heesters.

3.3.3 Vleermuizen

3.3.3.1 Aangetroffen soorten

Gedurende de veldonderzoeken is één vleermuissoort waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis.

3.3.3.2 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden 7 waarnemingen van gewone dwergvleermuizen verricht. Vier waarnemingen werden verricht binnen en direct rondom het plangebied. De overige drie waarnemingen werden verricht op een afstand groter dan 300 meter.



Afbeelding 5: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis, en waargenomen gedrag tijdens het vleermuisonderzoek. Kaartbron: PDOK.

Toelichting:

- In het plangebied is op 28 september 2016 één verblijfplaats aangetroffen. Dit betrof een

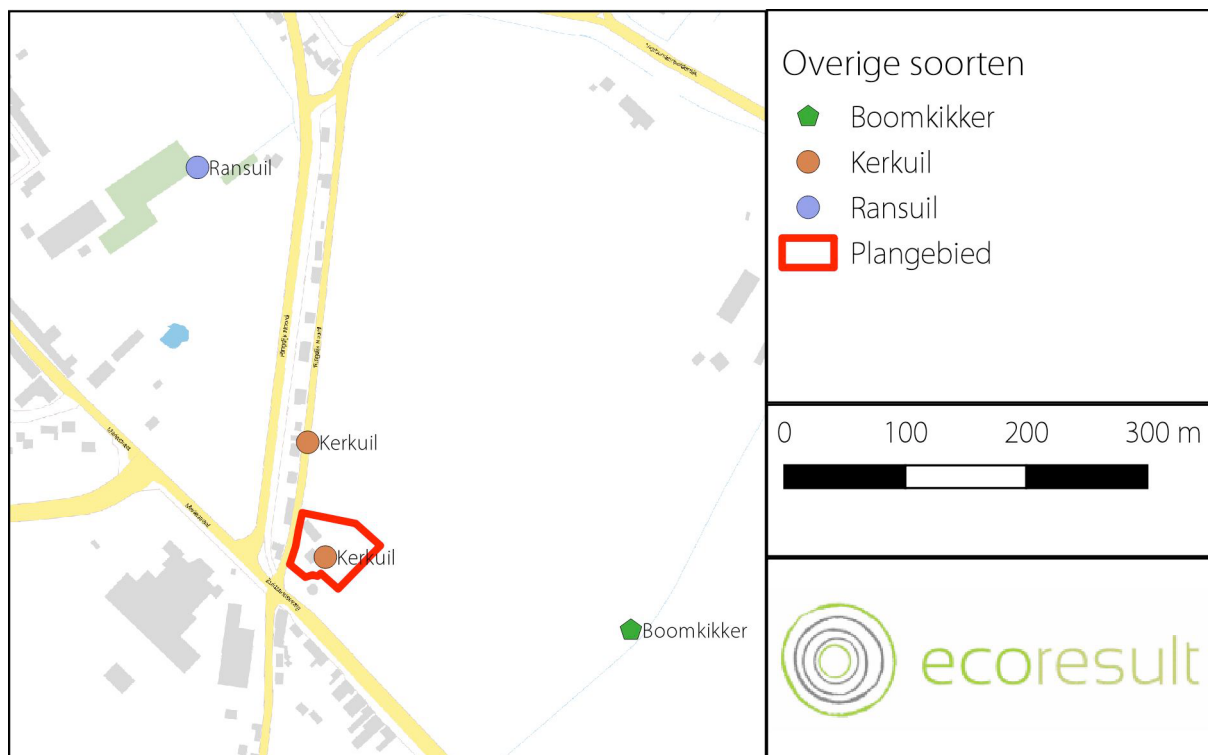
paarverblijfplaats in de woning in het zuidelijk deel van het plangebied. Het bijbehorende paarterritorium is gelegen aan de zuidwestzijde van de woning.

- Op 22 mei 2017 werd binnen het plangebied één foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen.
- Ter plaatse van de te slopen schuur en de locatie waar de nieuwbouw wordt voorzien zijn geen vleermuizen waargenomen.
- Buiten het plangebied werd op 8 september 2016 een paarterritorium aangetroffen ter hoogte van Ringdijk Noord 4, op 90 meter ten noorden van het plangebied. Vermoedelijk wordt deze woning aan de Ringdijk Noord II 4 eveneens gebruikt als paarverblijfplaats. Tijdens het tweede najaarsbezoek werd hier geen paarverblijfplaats aangetroffen, er wordt van uit gegaan dat het paarterritorium binnen het plangebied en het paarterritorium ter plaatse van Ringdijk Noord II 4, behoren tot het zelfde dier.
- De overige waarnemingen werden verricht op een afstand van tenminste 300 meter tot het plangebied. Een relatie met het plangebied is hier afwezig.
- Het plangebied heeft – op grond van de onderzoeken – geen essentiële functie als foerageergebied of als (onderdeel van) vliegroute voor gewone dwergvleermuis.
- Vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gewone dwergvleermuis zijn afwezig in de slopen schuur.

3.3.4 Overige soorten

Tijdens de onderzoeken werden tevens waarnemingen verricht van kerkuil en ransuil (vogels met jaarrond beschermde nesten) en boomkikker (Habitatrichtlijnsoort).

- De kerkuil werd op 8 september 2016 éénmaal kort foeragerend in de boomgaard binnen het plangebied waargenomen. Daarna vertrok het dier uit het plangebied. Op 26 juni 2017 werd een kerkuil waargenomen ten noorden van het plangebied ter hoogte van Ringdijk Noord II. Het plangebied maakt geen essentieel deel uit van het foerageergebied van kerkuil. Rondom het plangebied is voldoende alternatief habitat aanwezig in de vorm van akkers, tuinen, boomgaarden, etcetera.
- Op circa 500 meter ten noorden van het plangebied werd een roepend vrouwtje ransuil waargenomen op 31 maart 2017. Enige binding met het plangebied is afwezig.
- In de boomgaard op 350 meter ten oosten van het plangebied werden roepende boomkikkers waargenomen. Enige binding met het plangebied is afwezig.



Afbeelding 6: Waarnemingen van kerkuil, ransuil en boomkikker. Kaartbron: PDOK.

4 Effectbeoordeling

4.1 *Steenuil*

Binnen het plangebied zijn geen voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van steenuil aanwezig. Binnen het plangebied bevindt zich eveneens geen (essentieel) functioneel leefgebied voor deze soort. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing voor steenuil is niet nodig.

4.2 *Huismus*

Binnen het plangebied zijn geen voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aanwezig. Binnen het plangebied bevindt zich eveneens geen essentieel functioneel leefgebied voor deze soort. De haag langs de Zuidzandseweg blijft daarnaast ook in de nieuwe situatie behouden. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing voor huismus is niet nodig.

4.3 *Vleermuizen*

Binnen het plangebied is één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig. Deze verblijfplaats in de bestaande woning blijft behouden, omdat de woning niet wordt gesloopt. De verblijfplaats bevindt zich aan de zuidzijde van de woning, buiten de invloedssfeer van de sloop- en bouwwerkzaamheden. De sloop van de schuur en de realisatie van de nieuwbouw zal geen tijdelijk en permanent verstorend effect hebben op de aanvliegroute of het micro-klimaat van deze verblijfplaatsen. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing voor de gewone dwergvleermuis is niet nodig.

4.4 *Overige soorten*

Binnen het plangebied zijn geen voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van kerkuil, ransuil en boomkikker aanwezig. Binnen het plangebied bevindt zich eveneens geen (essentieel) functioneel leefgebied voor deze soorten. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing voor deze soorten is niet nodig.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

In opdracht van SMA Zeeland B.V. Tilburg heeft Ecoresult B.V. een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar steenuil, huismus en vleermuizen in het plangebied genaamd: Zuidzandseweg 2, Cadzand. De veldonderzoeken zijn uitgevoerd onder de condities en methodiek van de relevante kennisdocumenten, door ecologen van Ecoresult B.V. met aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van de specifieke soortgroepen. Dit onderzoek heeft de volgende resultaten opgeleverd:

Steenuil

- In het plangebied bevinden zich geen vaste rust- of verblijfplaatsen van steenuil.

Huisemus

- In de bebouwing in het plangebied bevinden zich geen vaste rust- of verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus. Eveneens is essentieel functioneel leefgebied voor huismus afwezig.

Vleermuizen

- In het plangebied bevindt zich één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis, in de woning binnen het plangebied. Deze wordt tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie ontzien. De verblijfplaats bevindt zich buiten de invloedssfeer van de activiteiten en de nieuwe situatie.

Overige soorten

- In het plangebied bevinden zich geen vaste rust- of verblijfplaatsen van tijdens het veldonderzoek waargenomen kerkuil, ransuil en boomkikker.

Ontheffing

Het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig. De werkzaamheden kunnen met inachtneming van de conclusie te vinden in de eerder uitgevoerde quickscan (Meurs,

2016) worden uitgevoerd.

5.2 Aanbevelingen

5.2.1 Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht ontstaan. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Dit houdt bijvoorbeeld in dat wanneer men in het werkterrein een egel aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten.

5.2.2 Natuur inclusief bouwen

Los van de onderzoeksresultaten, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van flora en fauna bij de toekomstige inrichting van het plangebied. Dit in het kader van de duurzame inrichtingsmaatregel: "inclusief inrichten voor flora en fauna". Ecoresult B.V. kan u hierover adviseren en dit opnemen in het ecologisch werkprotocol.

Bij dit specifieke plangebied kan gedacht worden aan het creëren van verblijfplaatsen voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen.

6 Literatuur

Anon., 2017. Gemeente Sluis Bestemmingsplan "Zuidzandseweg 2" te Cadzand. Compositie 5 stedenbouw bv, Breda

Meurs, F. A. van, 2016. Notitie quickscan flora en fauna Plangebied: Zuidzandseweg 2, Cadzand. Notitiekenmerk NER20160823v01. Ecoresult B.V., Dordrecht

Kennisdocumenten

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)

<https://www.pdok.nl/>

Vleermuisprotocol 2013

<http://www.zoogdiervereniging.nl/vleermuisprotocol-2013-uitgebracht>

Anon., 2017. Gemeente Sluis Bestemmingsplan "Zuidzandseweg 2" te Cadzand. Compositie 5 stedenbouw bv, Breda